

교차로에 서 있는 미국의 치과의학 교육

박 기 철 인디애나대학교 치과대학

권 호 근 연세대학교 치과대학

홍 석 진 전남대학교 치과대학



미국의 치과의학 교육을
 직접 체험하면서
 이러한
 개혁안에 보다
 많은 관심을
 집중시키는 것이
 한국의 치과의학교육을
 위한 방향설정에
 많은 도움이 되리라
 생각



미국의 치과의학교육은 급진적으로 발전하고 있는 현대과학과 기계문명의 효율적인 응용과 급격한 정보화 사회로의 이행으로 많은 변화를 겪고 있다. 최근 미국의 의료연구원(Institute of Medicine)은 보건인력자원의 수요와 공급을 전제로 현재의 치과진료의 체계를 분석검토하고 미국의 여러 치과대학에서 실시하고 있는 교과 과정들과 비교하면서, 새로운 생물학에 기초를 마련한 분자생물학과 인체를 전체적으로 다루기를 원하는 사회의 요구에 따라 장래의 치과의사들을 교육시키기 위한 “치과의학 교육의 개혁안(Dental Education Reform)”을 마련하여 미래를 위한 준비를 서두르고 있다. 미국의 치과의학 교육을 직접 체험하면서 이러한 개혁안에 보다 많은 관심을 집중시키는 것이 한국의 치과의학교육을 위한 방향설정에 많은 도움이 되리라 생각되어 다음과 같은 글을 정리 발표하고자 한다.

여기에 간추려 보고하는 내용은 미국에서 18명의 전문가들로 특별위원회를 구성하여 미국의 치과의학교육을 철저히 연구하고 종합한 내용을 기반으로 하여 작성한 “교차로에 서 있는 치과교육(Dental Education At The Crossroads)”이라는 보고서를 기초로 하였다.

여기에 발표하는 내용은 미국에서 2002를 시행목표를 설정하고 준비한 것임을 지적한 정보통신망과 교통이 편리하게 연결된 지구촌에서 세계화를 모색하는 한국의 치과의학교육이 세계적인 경쟁대열에 함께 하는 기초자료로 사용되기를 바라는 마음 간절하다.

21세기를 대비하는 미국의 치과의학 교육

미국의 치과교육은 격동기를 맞아 미래로 향하는 방향을 제시하기 위하여 과거의 경험을 토대로 현황을 세밀하게 조사 분석하고 조심스럽게 앞날을 위한 이정표를 마련하고 있다. 지난 150여년간의 치과의학의 발전사를 보건데, 하나의 전문교육기관으로 성장하여 과학적인 원리에 기반을 두고 있는 구강보건진료를 위한 치과의학 교육은 미래를 위한 확고한 이정표를 작성하는데 많은 진통을 겪고 있다. 과학, 기술문명의 발달과 공중보건사업의 급진적인 발전으로 인하여 치아우식증과 치아결손율은 급격히 감소되었다. 미국의 치과의사들은 모든 사람들의 존경의 대상이 되고 치과대학들은 미국의 공립 및 사립대학교에서 큰비중을 차지하고 있다.

이러한 치과의학의 교육이 시대

의 변천에 따라 종합대학의 전반적인 시대사황에서 볼 때 의과대학이나 큰 규모의 보건의료체계에서 치과의료자 차지하는 비중과 역할에 대하여 여러가지 면에서 세밀한 분석과 검토를 실시하고 있다.

미국의 경우, 인력수급정책, 면허 및 의료체계의 재조직이라는 면에서 치과계 자체가 현재 불안한 상황에 처해 있다. 이러한 여러가지 현안들과 개업치과의사들과 치과의사교육자들간의 불협화음으로 인하여 종합대학교안에서 치과대학의 존속 여부에 많은 문제점들을 던져 주고 있다. 지난 10여년 동안 사립대학교에 있던 여섯개의 치과대학이 폐쇄되었고 지난 10여년전의 재학생 수를 감안한다면 현재 존속하고 있는 대학의 거의 반이 한 학년의 학생수가 반정도로 감축된 상태이며, 앞으로 20여개 치과대학이 문을 닫을지도 모르는 어려운 상황에 직면해 있다. 다시 말해서 현재 학생을 교육하고 있는 54개의 미국치과대학들 중 여러개의 치과대학이 역경에 처하고 있다.

미국의 치과계는 과학적인 요소와 기술적인 요건을 비롯하여 정치적인 요소와 경제적인 여건과 같은 외적요인들에 의해 치과교육의 앞날이 좌우될 것이다. 이러한 모든 여건을 참작하여 볼 때 치과대학 교수들은 전체교수의 의견을 수렴하여 치과의학 앞날에 대한 중요한 결정을 해야 한다고 생각한다. 치과진료가 현재의 입장을 고수하려고만 할 뿐 급변하는 시대감각을 통하여 발전을 모색하지 않는다면 시간의 흐름에 따라 자연적인 도태의 가능성에 처하게 된다. 그러나 시대의 감각을 예리하게 파악하여 어려운 결정을 통하여 치과의학의 교육, 연구 및 환자들의 진료의 근대화를 모색하여 종합 대학교와 해당된 지역

사회에서 명성을 계속 확보한다면 유명한 치과대학으로서의 자세를 확보하리라고 생각된다. 이러한 방향을 목표로 설정하려면 치과대학은 교육적인 개혁을 끊임없이 지속하고 당면하는 문제점을 정확하게 파악하고 주어진 목표를 가장 효율적으로 달성하기 위하여 최대한의 노력을 경주해야 한다. 치과대학의 교육자들은 급변하는 사회적인 변화에 대처하여 결실을 거두기 위해서 보다 큰 치과의료계와 적극적인 협조를 해야하며 종합대학교의 행정요원들의 적극적인 뒷받침을 받고 해당된 지역사회의 정책을 수립하는 정책입안자들과도 긴밀한 대화를 계속해야 한다.

미국의 의료연구원은 치과의사의 교육과 관련된 여러가지 문제점들을 상세하게 분석하고 검토하여 보고서를 작성한 바 있다. 치과계에서는 이러한 연구 결과에 대하여 잘 이해하지 못하고 적절한 반응을 하지 못하는 상황에서 작성되었다는 비난을 하는 측도 있다. 이 연구의 목표는 "미국의 치과교육을 평가하고 미래를 위한 방향을 제시하는 것"이었다. 이 연구는 치과와 치과분야와 관련된 여러 기구와 긴밀한 의견교환을 통하여 선정된 18명의 전문가로 구성된 기구에서 실시한 것이다. 이들 18명의 전문가들은 치과개업에 충분한 경험이 있는 치과의사들과 치과대학의 교수들을 비롯하여 구강보건과 보건 진료에 대한 연구자 및 보건직종과 고등교육 전문가, 보건진료사업과 재무경영 및 공중을 위한 정책담당자들로 구성되었다. 이 전문 연구협의회는 필요한 정책을 수집하기 위하여 11개 지역을 답사하였고 3개의 조정소위원회와 한번의 공청회 및 치과전문기구의 지도자들과의 여러번의 회의를 통하여 최종보고서를 작성하

였다. 이러한 연구를 통하여 1995년 1월호 치과교육 월간지에 배경을 설명하기 위하여 8개의 논문을 발표한 바 있다. 보고서의 전체내용은 미국의 학술원(National Academy)은 이 연구보고서를 단행본으로 발간하였다. 또한 이 전문기구의 연구결과를 국립연구원에서 발행하는 세무시행 정책을 위하여 여러 전문분야의 세심한 분석을 요청한 바 있다.

이러한 사업을 종결하기 위하여 이 특별위원회는 보고서가 출판된 후 1년이내에 의료연구원의 결과보고에 관심있는 기구나 단체를 한자리에 모이게 하여 이 보고서가 실제로 미치는 영향을 평가하기로 하였다. 주계안건은 관련된 조직들의 반응을 종합하였고 권고 사항을 실행에 옮길때 개인적인 반응과 전반적인 여론을 통합하고 미래의 방향을 설정하는데 두었다. 치과계의 지도자들 사이에 이러한 연구를 실시해야 한다는 협조적인 의견을 유지시키는데 있다. 또한 이러한 연구는 치과계가 일반대중의 건강증진을 위한 위한 건설적인 방향제시를 하는데 있다.

미래에 대한 예측

새시대를 성공적으로 맞이하기 위하여 치과의학 교육자들과 더 나아가 치과의료계가 서로의 공동목표와 방향에 대하여 의견의 일치를 볼 필요가 있다. 이러한 방향을 제시함에 있어 모든 치과계는 다가올 미래가 지난날의 치과의학과 매우 다를 것이라는 사실을 인식하여야 한다. 현재의 이 보고서의 가장 큰 목표는 이해의 일치점을 구축하는데 있다.

의학연구원은 21세기로 향하는 치과의학교육의 개괄적인 내용을

수립하기 위하여 치과의학 교육의 현재와 미래를 철저히 분석 검토하고 다음 표에 요약한 바와 같은 8개의 정책과 전략원칙을 수립하였다. 이러한 구상은 이상적인 원칙에 기반을 둔 것이 아니다. 근본적인 기준은 앞날의 미국인들 전체의 구강보건을 향상시키기 위한 치과의료계의 건설적인 역할을 위하여 치과의학의 교육자들과 이에 관련된 사람들이 치과의학을 합리적으로 개선할 수 있는 대안을 제시함으로써 미래의 치과교육에 대한 일치된 의견을 제시하는데 목적을 두었다. 이 보고서는 미래의 지표로 생각되는 분야를 다섯부분으로 나누고 있다.

첫째, 치과는 교육, 연구, 환자 진료와 같은 모든 차원에서 일반의학과

보건진료 체계에서 더욱 더 긴밀하게 통합되어야 한다. 여러가지 복잡한 건강문제를 통반하는 노년층 인구집단에 연구가 요구되며 분자생물학, 면역학 및 유전학과 같은 분야에서의 과학과 기술의 발전은 치과의학과 일반의학의 관계를 더욱 강화할 것이다. 종합대학교와 교육병원들이 당면하는 재정적인 위기감도 치과의학과 일반의학의 통합과 협조를 보다 강화시킬 것이다. 또한 정부와 국민들의 압력에 의해 진료비용의 감소와 일차진료 및 의사와 의사보조원들에 의한 포괄진료를 강조하는 운동이 강화될 것이다.

둘째, 사회적인 여건에 부합되는 교육체계를 구축하기 위하여 치과대학에서는 반드시 임상진료에 필요한 교육을 실시해야 한다. 해당 지

역사회에서 우수한 진료방안을 본보기로 하여 치과대학병원의 임상교육은 좀 더 환자를 위주로 하는 효율적인 교육을 실시하여야 한다. 이러한 교육을 통하여 좀 더 많은 환자들을 광범하게 다룰 수 있는 임상경험을 가지도록 모든 노력을 경주해야 한다.

셋째, 치과대학들은 대학의 존속과 교육향상에 반드시 필요한 재정을 확보하기 위하여 대학본부와 교육병원 혹은 사회에 치과의학의 기여사항을 주지시키는 것이 필요하다. 이러한 점을 주지 시킬때는 교육적인 면에서 치과의학의 우수성 뿐만 아니라 연구, 기술도입 및 지역사회나 환자 진료면에서 치과의학이 기여하는 바를 확실하게 알려야 한다. 다시 말해서 치과분야가 사회와 분리되어 소외상태로 되어서는 절대로 안된다.

넷째, 치과계의 지도층은 치과대학의 심사평가 인준과정(주: 미국의 치과대학은 미국치과의사회가 전문인들을 양성시키기 위한 고등교육제도의 전문적인 지식을 가진 석학들로 구성된 치과대학학사 평가심의회를 통하여 대부분의 경우 10년마다 정기적으로 치과대학교육에 대한 학사평가를 실시하여 미국치과의사회에서 설정한 치과대학교육의 질적인 기준에 따라 평가하여 치과대학의 교육적인 표준을 유지하고 있다)과 면허발부 사무에 적극적인 협조를 하는 것이 바람직하다. 반대로 이러한 사항에 대해서 반대함으로써 야기되는 사회적 고평은 결국 시대 조류를 역행한다는 점을 생각하여야 한다. 치과 면허 중 발부 업무에 더욱 더 일관성을 부여하고, 치과의사들이 다른 주에서 자유로운 진료를 막고 있는 법적인 장애요인을 제거하여야 한다(주:미국에서는 각주에서 개별적으로 관리하

표 1. 정책과 전략적인 기준

1. 구강보전은 전체적인 건강증진을 위한 필수부분이며, 구강보건진료는 1차진료를 포함한 포괄적인 보건진료의 필수부분이다.
2. 예방과 1차진료에 대한 치과의사와 치과위생사들의 임무는 철저히 계속되어야 한다.
3. 치과의사들과 치과대학생들은 보건사업 결과에 대하여 지속적으로 관심을 기울여야 한다.
4. 치과교육은 과학적인 기반에 따라야 하고, 새로운 과학지식과 임상지식의 개발과 습득을 인정하고 적극적으로 연구 추구하는 환경을 조성하여야 한다.
5. 치과전문분야는 학위를 받거나 졸업 후 “레지던트” 훈련을 끝내는 것만으로 중지되는 것이 아니라 일생을 통하여 계속해서 배워야 하는 특수한 분야다.
6. 자격을 갖춘 치과인력은 국가적인 값진 자원이므로 이러한 인력들의 교육을 위한 지원이 공공차원이나 민간차원에서 계속되어야 한다.
7. 치과대학은 학생들과 교수요원들을 계속 모집하고, 시대에 맞는 교과 과정을 계획하여 실행하며, 연구를 진행시키고 임상진료를 실시함에 있어 부유하고 건강한 사람들만을 다룰 것이 아니라 모든 국민을 위한 진료를 해야 할 책임이 있다.
8. 정책입안자와 개업의사 및 치과대학 교수들은 구강보건진료 수요와 공급의 불균형을 해소하기 위하여 모든 노력을 기울여야 한다.

는 치과의사면허가 전국적으로 통용되지 않는다). 또한 치과의사들 스스로가 교육을 통하여 자격과 능력을 갖춘 치과보조원을 잘 활용하는 것이 진료의 생산성을 향상시킨다는 점을 인식하여 이러한 보조인력활용에 억압하는 법률을 개정하는데 많은 노력을 경주해야 한다. 미국의 모든 주에서 인정하고 요인되는 일관성 있는 범 국가적인 임상 시험방안을 구상해야 한다. 자의에 의한 심사평가인 준과정은 많은 문제점을 내포하고 있는 치과대학들에 한하여 중점적으로 심사평가하여야 하며 다음 우수한 학교들에게 행정적인 부담을 무겁게 해서는 안 된다.

다섯째, 치과의사들과 치과 진료 보조원들의 교육, 진료 및 실행능력을 정확하게 판정 할 수 있는 여러가지 방법에 대하여 계속 관심을 두고 연구를 실시하여야 한다. 이러한 것은 불확실한 미래를 대비해야 하는 치과계-교육자들, 개업 의사들, 법률 행정가 및 정책입안자-로서는 반드시 필요한 사항이다. 특히, 실습과 지식습득은 치과분야로 하여금 가장 중요한 불확실한 분야인 미래의 구강보건진료를 위한 인력자원의 수급균형에 대한 실질적인 내용을 확실히 하는데 미래의 구강보건진료를 위한 인력자원의 수급균형에 대한 실질적인 내용을 확실히 하는데 많은 도움이 될 것이다. 현재 입수가능한 모든 자료를 종합분석한다고 해도 앞날의 치과인력 수급에 관한 확고하고 과학적인 증거를 제시할 수 없는 것이 현실이다. 또한 과학기술과 사회적인 정책 및 다른 여러가지 조건에 따라 변할지도 모르는 여건을 참작하여 인력수급에 대한 대책을 마련해야 한다. 치과의료공급이 부족하다면 구강보건진료를 위한 보조인력을 활용하여 진료

의 생산성을 증대하고, 효과가 없거나 비능률적인 진료를 개선시키거나 없애는 방안을 마련하고 이러한 개선책들이 효과가 나타나지 않을 경우에 한해서만 치과대학의 학생수를 증가시켜야 한다.

환경의 변화에 따른 치과교육과 대학병원들의 환자진료 개선을 위한 새로운 방안과 모색이 개업치과의사들과의 마찰을 증가시킬 수도 있다. 그러므로, 서로의 마찰을 완화시키고 이해를 증진시키는데 많은 노력을 집중시켜야 한다. 치과분야는 다른 보건의료계와 비교할 때 빠른 개혁이 이루어지리라고 생각되지 않는다. 그렇다고해서 시대적인 감각에 부응하는 치과계의 개혁을 위한 노력을 저해해서는 안된다. 협조정신을 통한 노력을 경주하여 개업의사 및 교육자들 모두 기민하게 시대의 변천에 적응할 수 있는 기회를 마련해야 한다.

연구결과와 권고 사항

권고사항을 작성할 때 원칙적인 면과 실질적인 면을 고려하였다. 다시 말해서, 실무를 담당하는 사람들에게 별로 소용이 없는 이상적인 내용도 아니고 실제적인 변화에서 어려움을 가져다 주어 방향을 제시하지 못하고 동기부여를 하지 못하거나 목표달성 자체가 불가능한 이상에 치우친 기준이나 지침은 피하도록 하였다. 권고 사항들은 대상자에 따라 이상적인 내용이 될 수도 있으며 현상을 유지하는 정도에 지나지 않을 수도 있다. 그러나 10년이나 20년이라는 기간을 전제로 한다면 더욱 더 철저한 권고 사항들이 필요하다고 생각되지만 현재의 입장에서는 가장 적합한 권고 내용이라고 생각된다. 이 권고 사항들을 치과교육의 앞날을 위한 특별한 청사진이

라고 말할 수는 없다. 그러나 청사진은 각 치과대학들이 처한 특수 환경과 필요성에 따라 달라질 수도 있다.

구강보건상태와 진료

국민들의 구강보건을 증진시키기 위한 보건재원을 효과적인 활용을 할 수 있는 네가지 전반적인 목표를 강조하였다. 이 네가지 목표는,

1. 구강보건 문제를 예방 및 치료를 하는데 효과가 있는 시술과 효과 없는 시술을 구분할 수 있는 기본지식을 증진시키고;
2. 불행하게도 경제적으로나 인종적으로 차별대우를 받는 사람들이 경험하는 진료문제를 해결하도록 하고 이들이 필요로 하는 진료를 제공하도록 하여야 하며,
3. 어린이들에게서 자주 발생하는 우유병 충치예방 같은 개인적인 차원에서의 예방법과 음료수의 불소화나 학교구강보건사업과 같은 지역사회 차원에서의 예방사업을 강조하고;
4. 개업 치과의사들 뿐만 아니라 여러 종류의 일차 보건진료원들과 노인병 전문가, 교육자 및 공무원들에게 다른 전신질환이 있을 경우 발생하는 구강내 증세를 포함한 구강보건에 대한 관심을 불러일으켜야 한다.

치과교육은 이러한 분야에 가장 중추적인 역할을 할 수 있다. 특히 치과의학의 교육자들은 기초과학, 임상 및 보건진료 연구에 적극적으로 참여하여 구강진료에 효과적인 방법과 비효과적인 방법을 구별하여야 한다. 또한 구강병의 발생 양상과 전반적인 동향 및 구강병에 영향을 주는 요소를 찾아내고 가장 취

약한 건강상태를 가진 인구집단과 구강보건 진료의 수혜가능에서 소외된 집단을 도와 줄 수 있는 치료 비용과 효과에 대한 정책을 개발해야 한다. 건강에 문제가 있는 사람들이나 집단을 방문하는 특별사업을 통하여 치과교육자들과 개업치과의사들은 일반의사들과 양로원 사무직원, 공무원들에게 구강보건에서 야기되는 문제점들을 주지시키고 구강보건을 건강하게 유지할 수 있는 습관에 대한 올바른 정보를 제공해야 한다.

구강보건의 수혜가능성과 보건상태에 현격한 차이가 있다는 사실이 확실하다면 이러한 차이를 해소하기 위하여 일반대중의 보조활동이 가장 중요하다는 사실을 강조해야 한다. 그러므로 치과의료계가 개인의 구강보건 진료와 치과대학생들과 교수들이 실시하는 지역사회 진료사업에 더욱 적절한 공공기관의 지원과 민간기구의 지원을 확보하기 위하여 이들 기관과의 긴밀한 협조를 통한 최선의 노력을 경주하여야 한다.

노력의 사명

치과의료인을 양성하기 위한 교육개혁에서 야기되는 문제점은 변화로 향하는 방향설정에 대한 의견 일치보다도 서로가 인정하는 변화를 거부하는 사람들을 설득하는 것이 더 큰 어려움이다. 많은 사람들이 교육적인 문제가 있다는 사실을 인정한다. 즉 교과과정은 너무나 중복되는 사항이 많고 별로 효용이 없는 내용을 가르치고 있으며 학생들로 하여금 비판적인 사고능력을 발휘하고 여러 과정에서 배운 개념을 종합해서 실제 인상에 응용하기 위한 교육시간이 별로 없는 실정이다. 포괄적인 진료가 특수한 진료를 강

조하는 임상교육보다 환자치료에 더 이상적이다. 그러나 현재 학부 강의 내용은 환자진료보다 기술에 대한 절차면에서 더 많은 관심을 집중하고 있다. 일반 의학적인 기반에서 예방, 진단 및 치료 방안에 대한 교육을 계속 증가시켜야 되는 상황을 참작할 때 현재는 치과의학과 일반의학의 상호 관련성을 맺는 방안에 대한 교육이 충분하지 않다. 적절한 직위 보장책과 진급에 대한 정책적인 결여와 교수요원의 개발을 위한 재정결핍은 교수충원과 교육적인 요구를 충족시키기 어렵게 하고 있다. 과거에 비하여 많은 발전을 했다고 하지만 아직도 학생들의 요구를 충족시킬 수 없는 상황에 처해 있다.

일반적으로 인정하고 있는 목표를 달성하기 위해 각 치과대학은 교과과정의 개혁을 위한 확고한 계획서와 시간표를 작성해야 한다. 치과의학의 교육과 일반의학교육의 더욱 긴밀한 통합과 이러한 통합을 위한 새로운 형태를 더 많은 실험을 실시할 것을 강력히 권장한다.

연구의 사명

연구는 치과교육의 중요한 기본적인 사명임에도 불구하고 많은 치과대학과 치과교수들이 연구와 학술적인 저서 활동에 별로 참여하지 않고 있는 실정이다. 치과대학들에서 연구에 참여하는 것이 대단히 중요하다. 그 이유는 연구를 통하여 구강보건진료의 효력과 능률을 증진시킬 수 있는 지식을 구축하고, 학생들의 교육적인 경험을 풍부하게 하며, 새로이 개발된 근거있는 치료술식의 소개자로서 일반 개업의들에게 조언을 줄 수 있으며, 종합대학교와 대학사회를 비롯하여 좀 더 광범한 지역사회에서 치과의

학의 위치를 강화시킬 수 있기 때문이다.

본 위원회는 튼튼한 연구사업을 구축하고 유지하고 노력하는 사실과 관련시켜 치과대학에 여러가지 문제점이 있다는 사실을 인정한다. 치과대학에서 연구를 계속해서 진행시키기 위한 연구비에 대한 제한과 유능한 연구정력을 가진 교수요원이 없다는 사실을 지적할 수 있다. 구강보건 연구인력을 증가시키는 일에 중점적인 노력을 경주해야 한다.

현재 치과대학들이 해당된 학교의 연구 사업을 위하여 우선 순위를 결정하는 방법이 다르지만 모든 치과대학은 해당된 종합대학교에서 바라는 것보다 더 많은 연구활동과 저작활동을 위한 사업안을 작성해야 한다. 연구 능력과 자원을 확보하고 다른 분야의 연구활동을 증진시키기 위하여 치과대학들은 교육을 중심으로 하는 보건진료소와 대학교를 위시하여 회사, 정부기관, 치과의사회 및 기초연구와 임상연구 및 보건진료연구를 보조하거나 협조할 수 있는 다른 여러가지 기관들과 공동협조를 통한 연구를 진행시킬 수 있도록 모든 노력을 경주해야 한다. 이 연구 보고서의 내용 전체에서 강조하는 사항은 치과대학 교수가 교육과 환자진료를 뒷받침할 수 있는 임상연구와 자원봉사를 통하여 정부차원에서 별로 관심이 없는 환자의 행동과학과 보건진료에 대한 연구를 실시하여 할 사명이 있다는 것을 지적하고 있다.

환자 진료에 대한 사명

전형적인 현재의 치과진료는 간단히 말해서 환자 중심으로 실시되지 않고 있다. 진료에서 절차를 위주로 하는 현재의 방식을 지양하고

환자와 지역사회를 위한 진료 방안을 채택해야 하며, 진료효과에 중점을 두고, 과학적인 면과 기술적인 면에서 최선적이며, 여러사람이 공동 협조를 강조한 “팀웍”을 기초로 하는 효율적인 진료방식을 채택해야 한다.

앞으로 진료전달 체계와 재정은 여러종류의 재원을 유기적으로 연결하여 환자에게 포괄진료를 공급함으로써 비용효과를 극대화시킨 진료교육기관을 요구하고 있다. 치과대학에서의 환자진료 행위를 전체적인 의료시장에 참가시킬 것인가 아니면 제외시킬 것인가가 앞으로의 큰 논란의 대상의 될 가능성이 높다. 장기적인 안목에서 볼 때 치과대학들의 진료는 윤리적이고 편법이 아니어야 한다. 또한 진료사업이 환자들에게 더욱 인기를 끌 수 있고 경제적으로 적합한 방안을 모색하여야 하며 진료의 질적인 면과 효능을 정확히 평가하고 기록 할 수 있는 방안을 채택해야 한다.

종합대학교내의 치과대학

교육, 연구 및 환자진료의 사명을 충족시키기 위하여 치과대학들은 종합대학교와 교육병원의 지적인 사명감, 지원 및 규제를 필요로 한다. 그러므로 치과대학의 교수들은 대학의 생명인 연구, 학술 및 효율적인 교육사업과 환자진료에 헌신해야만 한다.

전체적으로 보아서 미국의 고등교육계는 점점 불안정 해지는 것 같고 다른 교육기관에 비하여 더욱 더 예측하기 어렵고 눈에 보이지 않는 압력이 증가되고 있다. 종합대학교와 정부차원의 정책수립자들은 치과대학의 전체적인 교육안을 계속 분석 검토하여 추가와 취소 및 재조직을 계속할 것이다. 몇몇 치과대학

들이 종합대학교의 폐쇄는 명백히 종합대학교의 본부와와의 관계에 대한 취약성을 반증한다. 치과대학들이 종합대학교 안에서의 치과대학의 존재 위기와 관련된 요소들을 제거시키는 데는 오랜 시일이 필요하다. 어떤 요소들은 다른 요소보다 한 학교의 영향에 별로 영향을 주지 않는다. 이러한 사실은 각 학교가 자기 자신의 위치를 잘 파악하여 종합대학교 안에서 자기의 위치를 분석하고 강화하여 특별한 계획을 작성하는 것이 중요하다는 사실을 강조하고 있다.

여러가지 면에서 미국의 고등교육은 서로 다른 여러가지 재정적인 위협에 직면하고 있다. 치과교육은 비교적 비용이 많이 들고 특별한 시설과 인원이 필요하다는 면에서 더욱 더 고전을 하고 있다. 대부분의 학교는 건전한 재정을 위하여 현재의 상황을 한가지 방안으로 단순하게 해결할 수 없다. 여러가지 복잡한 과정들을 잘 병합해서 필요한 재정적인 문제를 해결해야 한다. 치과대학들은 특수한 문제점들과 이에 관련된 여러가지 방안을 마련하여 비용과 수입에 대한 상세한 자료를 수집하고 분석하여 학교 자체의 교육목표와 연구 및 환자진료에 대한 사명에 나쁜 영향을 줄 수 있는 요인들을 최소한으로 줄여야 할 필요가 있을 것이다.

심사평가와 면허제도

치과대학 평가심의제와 면허제도는 일반국민을 비윤리적이고 기술과 능력이 없는 개업의사로부터 보호하여 치과진료의 질을 확고하는 광범위한 사회적인 전략의 한 구성요소이다. 이러한 제도는 치과대학들과 전문분야간의 분쟁의 많은 원인이 된다. 치과 의료계는 치과면허

제도와 대학의 심사 평가과정에 중요한 임무를 띠고 있고 앞으로도 더욱 더 많은 임무를 수행 할 필요가 있다.

치과대학의 심의평가는 절차에 너무 신경을 쓰고 새로운 교육안에 대해서 여러가지 반대를 하고 있다. 현재 실시되고 있는 심의평가 절차들이 치과의학의 교육에 문제를 야기한다고 생각하고 있으나 실제 과학적인 근거에 의하여 조사연구된 자료가 없는 실정이다. 치과대학 심의제도의 개혁은 여러가지 결격사유가 있는 치과대학에 한정하고 다른 치과대학에는 행정적인 부담을 줄여 주어야 한다. 보다 좋은 교육적인 결과 평가 방법을 대학심사평가의 개혁에서 중점 과제로 다루어 치과대학의 학부교육과, 초기의 면허증 발부 및 계속된 능력검정에 활용하여 모든 개선책을 마련하여야 한다. 그러므로 이러한 문제와 관련시켜 책임 있는 기구들은 해당된 문제에 대한 협조와 상호 의견교환을 통하여 상반되는 전략을 피하고 비용이 너무 많이 요구되는 업무는 피해야 한다.

치과의사 면허제도와 관련된 중요한 문제점들을 예로 들자면, 임상적인 면허시험에서 실시 환자를 사용하는 점; 임상시험의 내용과 실제 임상에서의 적격성의 차이; 치과의사들과 치과위생사들의 자유 이동을 제한하는 법적인 장애요소; 적절히 훈련된 치과보조원들의 활용에 대한 합당하지 않는 법적인 제한; 초기의 면허를 취득한 후 능력을 계속 평가하는 방법이 적절하지 않는다는 것을 들 수 있다. 이러한 사실을 기반으로 치과대학 심의 평가와 면허제도를 위하여 새로운 국가적인 기구를 창설할 필요는 없다. 그러나 어디에서나 통용될 수 있는 국가적인 임상 시험제도를 고안하

여야 하며 궁극적으로는 모든 주가 이러한 시험제도를 받아들여야 한다.

치과 인력

치과의 의료계는 앞날의 치과인력의 수급에 대한 전망에 의견의 일치를 보지 못하고 있다. 치과대학 학생정원을 증가시켜야 하는가 아니면 줄여야 하는가에 대한 정확한 대답을 할 수 있는 과학적인 근거가 아직 없는 형편이다. 그러나 인구대비 치과의사의 비율은 감소추세를 보이고 있으며 확대된 공중 및 개인의 건강보험을 통한 치과진료의 수혜자가 대단히 증가하였고 필요한 치과치료를 받지 못한 상당한 숫자의 환자들에게도 이러한 혜택을 주려는 노력이 다각적으로 모색되고 있다. 한편, 과학적이고 기술적인 진보는 예방사업을 강화시키거나 고가의 치료에 의존하는 필요와 요구를 전체적으로 증가 혹은 감소할 수 있다. 또한 현재의 치과진료를 위한 인력은 진료보조원의 효율적인 활용과 별로 효과가 없거나 치료 효과가 없는 진료항목을 제외시키고 치료효과가 더욱 확실한 진료를 보다 적극적으로 실시한다면 많은 사람들에게서 진료혜택을 줄 수 있다.

치과인력의 수급에 대한 확실한 근거를 제시하지 못하는 현재의 상황을 고려하여 치과인력의 수요를 계속 조사 평가하고 진료실적에 대하여 더 잘 이해할 수 있는 방안을 발전시켜야 하며 치과치료의 적합성과 치과진료의 수혜를 저해하는 요소들에 대하여 계속적인 연구를 시행해야 한다. 이러한 목적을 달성하기 위하여 지난 10여년동안 확실해진 사항들 이외에 포괄적인 구강보건자원에 대한 기본구조 구축에 더욱 더 많은 지속적인 투자가 필요

하다.

앞날의 치과진료를 위한 인력 수급계획과 관련시켜 계속해서 야기되는 두가지 문제점은 치과인력이 부족한 지역과 소수민족에 대한 대책을 마련하는데 있다. 국립보건진료대원(National Health Service Corps; 한국의 공중보건원에 해당)이나 다른 연방기구나 주립기구에 치과대학의 교육도중에 정부보중에 장학금제도를 마련하여 이러한 치과의사의 지역적 불균형으로 인한 구강보건문제를 해결하도록 해야 한다. 국립보건 진료대원에서 계속 감소되고 있는 치과진료요원의 수를 증원시켜야 한다.

소수민족의 치과진료인력 수급의 문제점의 원인은 적절한 대안을 마련하기 위해서 실시하는 한정된 지원자(흑인이나 히스패닉계)들에게 부여하는 특례입학제도에도 불구하고 입학후에 학생들이 학부과정에서 심한 경쟁으로 인하여 탈락되거나, 소수민족 학생들이 치과대학 보다는 다른 대학을 (예를 들어 법과대학, 공과대학)지원 함으로써 실질적인 효과를 거두지 못하고 있다.

전국적으로 다양한 치과인력을 구축하려면 정보, 상담, 재정적인 지원, 과학과 수학분야에 대한 향상된 고등학교 교육 및 대학교를 지원하는 고등학교 학생들과 대학의 학부 학생들을 위한 적절한 사업을 강화시켜 치과대학 지원자의 수를 증가시키고 대학교육에서 나오되지 않도록 모든 노력을 경주해야만 한다.

여러 가지 권고사항의 내용을 다음에 열거하였다. 권고사항의 차례는 본문에서의 토의내용과 거의 일치하게 정리하였고 우선 순위를 고려하지 않았다. 앞날의 치과교육은 교육, 연구 및 환자진료를 통하여 구강보건진료의 효과와 효율을 증가시켜야 한다는 사실에 중점을 두

었다. 이러한 내용은 치과계와 종합대학교 및 사회가 치과교육의 문제점을 새롭게 인식하는 중요한 계기가 되리라고 생각한다. 앞날의 논쟁의 대비할 수 있는 치과교육을 위하여 개업 치과의사들과 연구자들 및 정책입안자들 간에 협조와 참여가 요구될 것이다. 이 보고서의 중요 목적은 이러한 중요한 부서에서 일하고 있는 사람들이 사용할 수 있는 지침을 제공하는데 있다.

권고 사항

첫째 : 효과적이고 능률적인 구강보건진료를 보조하여 개인과 지역사회의 구강건강을 증진시키기 위하여 치의학 교육자들은 공공기관과 민간기관과 적극적인 협조를 통하여

* 지역사회와 국가적인 차원에서 인구전체의 구강보건 상태를 정기적으로 평가하고 항상 변하는 질병의 양상을 확인할 수 있도록 미국의 보건 및 봉사부의 표준화된 절차를 유지하고

* 진료지침서를 작성할 때 과학적인 증거와 결과연구 및 공식적인 다수의 의견을 반영하도록 해야 한다

둘째 : 진료혜택을 잘 받지 못하는 인구층의 구강보건진료 수혜가능성과 구강건강을 증진시킬 수 있는 가능성을 증대시키기 위하여 치과의사를 양성하는 교육자들과 개원의 사들과 치의학에 대한 연구자들 및 공중보건분야에 종사하는 행정요원들이 모두 합심해서

* 개인적인 치과진료, 공중보건과 예방사업 및 치과대학생들과 치과대학교수들이 실시하는 지역사회를 위한 모든 봉사활동에 적절한 공공 자원과 민간 자원을 더 많이 확보하도록 하고

* 보건진료 연구와 교과과정의 내

용 및 치과보조요원들의 적극적인 활용을 포함한 환자진료를 통하여 구강보건진료의 혜택을 잘 받지 못하는 계층의 특수한 욕구를 주위 환기시켜야 한다.

셋째 : 구강보건진료의 혜택을 잘 받지 못하는 지역에서 치과진료를 쉽게 이용할 수 있는 방안을 강구하고, 치과대학 졸업생들이 학비 용자로 인한 빚 때문에 발생할 수 있는 역효과를 방지하기 위하여, 국회와 지방정부는 국립보건소에 근무하는 치과의사와 정부를 비롯한 공공기관에 근무하는 치과의사들의 수를 증가시킬 수 있는 법적인 근거를 마련하여 구강보건 진료 혜택을 적절하게 받지 못하는 지역의 주민들이 치과진료 혜택을 받을 수 있도록 재정적인 지원책을 마련해야 한다.

넷째 : 치과교육에 있어 장기적인 교과과정의 목표를 성취하기 위하여 치과대학은 교과과목을 현대화시켜야 하며 이를 위하여 별로 효력이 없고 중복되는 교과과목의 제거 및 너무나 과도한 교과과정을 감소시키는 확고한 목적, 방법 및 시간표를 수립하여야 한다. 이러한 과정들을 위하여

* 기초학에서는 가능하는 한 임상과 직결되는 교육을 실시하고 임상진료에서는 과학적으로 근거가 확실한 임상적 과학 교과과정을 제공할 수 있도록 기초 및 임상이 통합된 교과과정을 구상하고

* 모든 교육적인 활동에서 경과에 중점을 두고, 임상적인 진료의 선택에 대하여 과학적인 지식과 사고력의 적합성에 대한 강조를 해야 하며

* 강의 위주의 교과과정은 가능한 피하고 잘 짜여진 “세미나”와 창조적인 사고력과 문제해결 능력을 길러주는 특수한 교육방안을 도입하며

* 별로 효력없는 임상진단계 실습,

실험실 작업 및 강의로 배당된 시간을 알아내고 이러한 교과과목의 시간 수를 감소시키고

* 임상에서 일어나는 특수한 진단 및 치료계획 및 치료수행과 관련되어 일어나는 일들에 대한 토론위주의 임상진료교육에 시간을 증가시켜야 한다.

다섯째 : 구강보건을 더욱 의학적인 측면에서 다루고 의학적으로 더욱 복잡한 환자들을 치료할 수 있는 미래의 치과의사들을 양성하기 위하여 치과대학 교수들은 의과대학과 타 보건진료분야에 종사하는 사람들과 긴밀한 협조를 통하여

* 치과대학생들과 의과대학들에게 통합된 기초과학교육을 실시할 수 있는 방향을 모색하고

* 치과대학 학생들에게 최소한 한번의 입원실 순회진료 병력기록과 원무서류작성에 관한 경험 내지는 의과대학생들과 실제적으로 대등한 경험을 가지도록 하고 종합병원, 양로원, 이동진료소와 같은 기관에서 환자를 다룸으로써 실제적인 경험을 배양하도록 하며

* 일반의사이며 동시에 치과의사가 될 수 있는 기회를 제공하며 관심있는 학생들과 “레지던트”들에게 관심을 계속해서 집중시켜야 하며

* 치과대학의 교수들로 하여금 임상의학에 대한 경험을 증가시킴으로써 치과대학의 교수들이 일반의사가 아니더라도 치과대학생들에게 의학적 지식을 가르쳐 줄 수 있어야 하며 이러한 면에서 치과대학생들에게 대학생들에게 모범이 되어야 한다.

여섯째 : 임상에 대한 효능, 실적 및 효력에 대한 직접적인 체험을 갖게 하기 위하여 학생들과 교수 요원들은 효육적으로 관리되는 병원이나 교수진료실에 적극 참여하여

* 환자를 위주로 하는 포괄적인 진

료에 필요한 사항을 배울 수 있는 기회를 부여하고

* 환자들이 원하는 일들과 환자들의 사회적, 경제적 및 정서적인 요건들을 민감하게 파악할 수 있도록 하고

* 잘 훈련된 보조원들과 공동 보조를 맞추어 진료비용에 대한 최대의 치료효과를 이룩할 수 있는 방안을 모색하는 것이 중요하다는 사실을 강조하고

* 진료형태와 진료결과를 세밀하게 분석검토하여 해당된 진료과목의 질적인 면과 효율을 동시에 향상시킬 수 있는 방안을 정확히 제시해야 하며

* 일반치과의사들이 전문적인 치료를 필요로 하는 환자들을 적절하게 치료하고 또한 전문가들에게 의뢰하는 일에도 본보기가 되어야 하며

* 여러 가지 복잡한 성격과 임상적인 문제를 소유한 환자들을 포함해서 보다 많은 환자들에게 진료혜택을 주도록 해야 한다.

일곱째 : 일반치과나 전문인 교육을 위한 프로그램에서 치과대학을 졸업한 다음에 실시하는 평생교육 과정에 모두 참여할 수 있도록 하고. 이러한 교육은 5년 내지 10년 이내에 실시하는 것을 목표로 하며, 특수분야의 치과진료를 실시할 수 있는 일반 치과개업의에 대한 교육을 강화하고 다른 인력으로 효율적인 치료를 제공하지 못하다는 사실이 확실히 검증되지 않는 한 추가적인 전문의를 교육하기 위한 레지던트 교육을 배제하도록 한다.

여덟째 : 교육적인 목표와 변화한 시대적 요구를 충족시키는 진료를 증진시키고, 교수요원을 확보하기 위하여 치과대학과 해당된 종합대학교는 직위를 보증하는 전담교수요원의 임무를 보장하기 위하여 비전담 시간제 외래교수제도나 연구

교수제도를 보강하여 교육, 연구 및 환자진료를 위한 모든 목표를 달성할 수 있도록 해야 한다.

아홉째 : 구강보건지식을 넓히고 연구와 학문의 중요성을 확실하게 강조하기 위해서 치과대학은

* 임상연구, 평가와 새로운 과학적인 사실과 임상적인 결과에 대한 응용을 비롯하여 구강보건과 관련된 치료결과, 보건진료 및 행동과학에 관한 연구분야에 보다 많은 지원을 하며

* 가능하다면 기초과학에 대한 연구와 새롭게 알려진 과학적인 지식을 임상에서 효율적으로 사용할 수 있는 연구과제를 수행하고

* 대학본부나 대학병원이나 교육병원에서 기대하는 연구와 학술적인 기준에 맞추거나 초과해야 하고

* 모든 교수들이 자기분야에서 일어나고 있는 최근의 과학적인 발전 내용에 대한 충분한 지식을 잘 인식하고 교육과 임상에 임해야 하며

* 모든 교수들이 연구와 학문에 적극적으로 참여하도록 해야 한다.

열째 : 연구를 진행 할 수 있는 능력과 재원을 구축하고 다른 분야의 연구진들과 긴밀한 관계를 가지기 위하여 모든 치과대학들은 교육병원과 대학교와 함께 공동연구 계획안을 작성하고 진행하면서 기초과학 연구, 임상진료 및 보건진료 연구를 후원할 수 있는 기업, 정부기관, 치과의사협회 같은 단체들과 공동연구를 실시해야 한다.

열한번째 : 치과대학과 교수들의 연구능력을 강화시키기 위하여 국립치학연구소는

* 연구소의 외부 훈련 및 개방과제들에 대한 평가와 향상책을 계속 도모해야 하며

* 치과대학들과 교수들의 구강보건 연구에 대한 능력을 강화하는데 더욱 많은 기여를 한 의무지원사업에

대하여 더욱 더 많은 지원을 하도록 집중적인 관심을 기울여야 하고

* 임상과목 담당 교수와 미래의 개업치과의사들이 보다 더 연구의 이해와 가치를 알 수 있도록 하는데 목적을 둔 단기 교육훈련사업을 위하여 어느 정도의 자원을 확보해야 한다.

열두번째 : 환자의 진료가 특수임무라는 사실을 확인하기 위하여 각 치과대학들은 다음과 같은 전략적인 계획과정에 대하여 적극적으로 후원을 해야 한다.

* 환자 약속, 치료의 완전성과 적절한 시기에 대한 교수의 임무와 학생의 책임에 대한 확실한 정의를 내려서 환자를 위한 진료체제를 개발한다.

* 환자진료과정과 치료 결과에 대하여 현재 적격사항을 지적함과 아울러 올바른 시정을 위하여 시설, 재정, 법률을 비롯하여 진료에 장애를 가져오는 여러가지 다른 조건들도 찾아내고

* 환자 치료의 질적인 향상과 효율을 증가시키고 환자에게 인기 있는 -시범 사업이나 실험을 포함한 -특수 방안을 구상해야 한다.

열세번째 : 교육기관들이 급변하는 의료전달체계에서 치과의학의 역할을 평가할 때 치과교육과 치과진료가 중요한 문제로 간주되도록 하기 위하여 치과대학들은 해당된 교육병원과 대학들의 정책적인 계획과정들과 보조를 잘 맞추어야 한다.

열네번째 : 치과대학 병원을 포함하여 외래환자를 다루는 의료기관에 종사하는 의료인들의 역할과 기대에 대한 변화에 대비하기 위하여 치과교육 평가인준위원회와 미국치과대학교 연합회는

* 치과대학들이 환자진료 활동에 대한 평가과정을 다시 분석하여 진료를 질적수준을 확실하게 해야 하

며

* 치과대학의 이동치과진료기구를 위해서는 별개의 특수한 평가인준계획을 작성하여 치과대학들이 궁극적으로 참여할 수 있는 새로운 조건을 평가할 수 있는 방안을 모색해야 한다.

열다번째 : 대학 본부들과 치과대학들이 상호연관을 통하여 서로의 혜택을 통합하고 강화하기 위하여 각 치과대학은 대학교 본부와 다음과 같은 사항을 마련해야 한다.

* 대학교와 교육병원 안에서 치과대학의 위치를 명확히 분석하고

* 재정, 교육, 대학 봉사과 명성, 연구와 학술적인 업적, 환자와 지역사회 봉사, 내부적인 관리체제의 변화와 같은 중요한 분야에서의 치과대학의 중요성과 또한 부족한 사항을 계속 평가해야 하며

* 치과대학의 장점을 유지하고 약점을 보완하기 위하여 특수 목표, 활동, 과정 및 시간표를 작성해야 한다.

열여섯번째 : 재정적인 관리와 정책적인 결정을 하는데 확고한 기반을 마련하기 위하여 각 치과대학은 교육, 연구 및 환자진료사업에 대한 비용과 지출 및 수익에 대한 확고한 재정적관리를 시행하여야 한다.

열일곱번째 : 재정적인 뒷받침을 위한 정책은 여러가지 방안에 따라 결정되므로 모든 치과대학들은 독자적으로나 혹은 가능한 경우에는 통괄적으로 비용을 절감하고 수입원을 증대시킬수 있는 여러가지 방안에 대하여 계속해서 연구와 개발을 시도해야 한다. 확고한 재정에 관한 정보와 사업과 교육 및 다른 방향에서 반드시 고려해야 할 사항은 다음과 같다.

* 교수의 환자 진료방안과 학생들이 실시하는 진료 및 다른 종류의 환자진료와 관련된 사업의 질적수

준을 향상을 도모하고 효율과 수입을 증가시킬 수 있는 방안을 모색하고

- * 중앙정부나 지방정부 차원에서 중앙정부가 지원하는 의료보조나 극빈자의 치과진료에 대한 적절한 보상과 학생들을 교육하기 위하여 필요한 여러가지 사업을 진행시킴으로써 이를 통한 환자를 위한 치과대학의 학부교육과 대학원교육을 강화하기 위한 재정적인 보조를 받을 수 있도록 모든 노력을 경주하며
- * 치과교육의 기본적인 교육제도를 다시 분석검토하여 비용을 절감할 수 있는 방법들을 모색하고
- * 현재 부과하는 등록금이 다른 주의 비슷한 학교와 비교하여 낮다고 인정되면 같은 주 출신과 다른 주 출신에 대한 등록금을 평준화 시키도록 하며
- * 질적으로 가장 좋고 경쟁에서 이길 수 있는 연구사업과 평생교육에 대한 새로운 방안을 모색하고
- * 중복되는 교과과정, 진료과목, 진료사업을 통폐합하고 더 나아가 필요하다면 같은 주에 소재한 치과대학들의 통합도 고려해야 한다.

열여덟째 : 질적으로 수준이 낮은 교육기관으로 부터 학생들과 국민들을 보호하고 행정적인 무거운 부담과 재정낭비를 방지하기 위하여 치과대학 평가심의인정 위원회는 해당되는 학교나 재단을 상대로 다음과 같은 사업을 진행시켜야 한다.

- * 많은 결점이 있는 학교에 재원과 보조를 확대하여 필요한 시설기준에 도달해야 한다는 책임감을 강조시키고
- * 너무나 세밀한 절차상의 필요성보다 교육을 통한 최종적인 업적에 대한 강조를 증가시켜야 하며
- * 학생들의 평가, 면허증 및 학사업무의 평가를 대비하기 위하여 임상적인 진료효과에 대하여 확실하고

일관성 있는 분석평가법을 고안해야 한다.

열아홉번째 : 치과전문인기구에 대한 주정부의 현행법 체제를 향상시키기 위하여 미국 치과면허시험 협의회, 미국치과의사회, 미국 치과대학 연합회 및 전문의로 구성된 특수기구는 서로 협의해서 다음과 같은 일을 성취해야 한다.

- * 실제 환자를 상대로 하는 시험방법을 없애고 응시자의 여러가지 특수지식을 잘 평가할 수 있는 모든 상황을 갖춘 가상적인 환자를 설정하여 응시자들이 모두 같은 시기에 능력을 검정과 평가를 받을 수 있는 시험방안을 채택할 수 있도록 모든 방안을 모색해야 한다.
 - * 정기적으로 치과의사들과 치과위생사들을 비롯한 전문의들의 환자진료 능력을 정기적으로 재평가하여 면허증을 재발부 받도록 하는 방안을 강화시켜야 하고
 - * 특수성을 부여한 지역을 제외하고 각주의 면허제도를 평준화시켜 면허를 가진 치과의사들의 자유이동을 저해하는 모든 법적 장애를 제거하며
 - * 교육과 훈련에 적합하고 치료실적을 증진시킬 수 있는 여러가지 방안을 모색하여 구강보건진료원들과 긴밀한 협조를 하는 치과의사의 업무를 제한하는 모든 규정을 제거해야 한다.
- 스무번째 :** 구강보건진료원들의 과잉 배출 내지 부족수에 대해서는 여러가지 예측할 수 없는 변수가 게재되어 있고 학술적인 조건과 대응을 위한 법령 및 여러가지 예기치 못하는 상황에 따라 좌우될 수도 있으므로 공중기구와 개인기관들은
- * 전체적인 치과대학 학생 정원의 감소나 증가에 대한 정책을 지양하고
 - * 구강보건 진료원들의 교육에 대

한 추세를 정확히 파악하고 구강보건진료의 필요와 충족에 영향을 줄 수 있는 내용에 대한 분석을 통하여 전체적인 인력사업을 강화해야 한다.

스물한번째 : 미래의 치과인력 부족에 대비하고 구강보건진료의 효력, 효능 및 치료수혜 가능성을 증진시키기 위하여 치과분야의 교수요원들과 정책수립자들은

- * 적절한 경력과 훈련을 받은 구강보건 진료 보조원들을 포함하여 구강보건진료 인력의 생산성을 증가시키기 위하여 모든 노력을 계속하고
- * 기존의 구강보건 인력을 이용하여 해결할 수 있는 방안이 있는 한 치과대학의 학생 수를 증가시키지 못하도록 모든 방안을 모색해야 한다.

스물두번째 : 국가적인 다양한 요구를 반영시키는 치과인력을 구축하기 위하여 치과대학들을 소외되고 있는 소수민족 학생 수와 교수요원 및 직원들의 채용을 증가시킬 수 있는 방안을 가능한 모든 노력을 통해 모색하고 이러한 계획에 적극적 참여를 위하여

- * 가능한 한 모든 범위를 확대하여 대학 학부의 학생들과 대학생 및 전문가가 되려고 대학교육을 받은 학생들과 고등교육을 받고저하는 학생들에게 홍보활동과 상담을 실시하고 경제적인 지원 및 모든 다른 후원사업에 대한 모든 정보를 알려주어야 하며
- * 특히 소외되고 있는 소수계열의 학생들에게 과학교육과 수학교육에 대한 학부교육의 가능성을 증진시키기 위하여 국가적인 사업과 지방적인 사업을 실시해야 한다.