

아동기 애착에 관한 일 연구
A Study of Children's Attachment to Their Mothers
in middle Childhood

전남대학교 가정관리학과
강 사 노 명 희
부교수 이 숙

Dept. of Home Management, Chonnam National Univ.

Lecturer : Roh, Myoung Hee

Associate Professor : Lee, Sook

〈목 차〉

| | |
|-------------------|-------------|
| I. 서론 | IV. 결과 및 해석 |
| II. 이론적 배경 및 선행연구 | V. 요약 및 논의 |
| III. 연구방법 | 참고문헌 |

〈Abstract〉

The purposes of this study were to investigate the children's attachment patterns and the effects of the family-related variables. The interview method was used to know the children's attachment patterns and the questionnaire was used to collect the family-related variables. The subjects were 272 elementary school children ranged 1st grade to 3rd grade in Kwangju.

The results were as follows:

1. In the contexts of separation from mother, two major patterns of children's attachment appeared: pattern1 showed much anxious feeling but accepted the separation; pattern2 showed much anxious feeling and they rejected the separation. These two patterns were consisted in anxious feeling but inconsisted in responses.

2. Children showed significant differences in their attachment patterns to their mothers' 'reliable' child rearing attitude. But, the effects of mothers' early attachment patterns to their mothers, maternal employment, SES of the family, and sex of the child were not found.

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

아동이 어머니에 대해 갖는 정서적 유대인 애착은 영아기에 형성되는데, 이러한 애착을 토대로 하여 아동은 자신이 속한 세계의 본질, 특성, 그 안에서 기대되는 행동, 그리고 자아를 구성하게 된다. 아동이 애착대상과의 관계 내에서 획득한 기대나 태도, 능력 등은 성장 후에도 타인과의 관계에 영향을 줄 것으로 여겨진다(Bowlby, 1969). 이러한 애착의 개념은 Bowlby의 이론이 발표된 이래로 지속적인 관심과 연구의 대상이 되어 왔다. 최근에는 애착의 개념을 생의 초기에만 국한시키지 않고 평생을 통해 계속, 형성, 유지되는 것이라는 전생애적인 관점에서 보는 시각이 대두되고 있다(Bretherton, 1987).

초기의 애착연구에서는 물론 최근까지도 낮가림이나 격리불안을 애착의 한 지표로 삼았는데, 영·유아기를 대상으로 한 것이 거의 대부분이다. 아동기를 대상으로 애착의 발달이나 유형에 관한 연구는 국내에서는 물론이고 외국에서도 Klagsbrun-Bowlby (1976) 등의 연구를 제외하고는 찾아보기 힘든 형편이다. 아동기를 대상으로 한 애착 연구가 이렇듯 활발히 이루어지지 않은 데는 아동기 애착 척도를 구성하는 것이 용이하지 않은 것을 한 이유로 들 수 있다. 왜냐하면 유아기 애착을 측정하는데 주로 사용되고 있는 실험법은 아동기에는 스트레스를 주는 격리상황으로 인식되지 않기 때문에 애착을 측정하기에는 적당하지 않다고 판단되며, 질문지법을 이용하는 방법도 초기 아동기를 대상으로 실시하기에는 무리가 따르기 때문이다.

영아-어머니간의 애착에 관한 초기 연구들은 애착 관련변인으로 주로 어머니의 민감성과 반응성같은 어머니의 양육행동을 보고하였다(Belsky, Rovin, & Taylor, 1984; Egeland & Farber, 1984). 그러나 아동의 연령에 따라서는 자녀의 요구에 대한 민감한 반응이 오히려 지나친 관심으로 나타날 수 있음을 고려해볼 때, 아동기에는 민감성이나 반응성보다 '애정'과 '신뢰'의 두가지 양육행동 요인을 분석하는 것

이 더 타당하다고 보겠다(Armsden & Greenberg, 1987; Howes & Hamilton, 1992).

한편 내적 실행모델(internal working model)에 관한 연구들(Epstein, 1983; Main, Kaplan, & Cassidy, 1985)에 의하면 부모의 아동기 애착 경험은 출산가족 사녀와의 애착과 관련이 있다고 한다. 그리고 이는 사녀의 발달에 영향을 미치고 후에 자녀가 부모가 되어서의 양육행동에도 영향을 미치게 된다는 점에서 부모-자녀 관계의 세대전달적인 의미를 시사해준다고 볼 수 있다.

이외에도 아동의 애착에 영향을 미치는 변인으로 영·유아의 성, 어머니의 직업유무 및 가정의 사회경제적지위 등에 관한 결과들이 많이 보고되어 있으나 그 결과가 일치하지 않으며, 아동기를 대상으로 한 연구는 거의 찾아보기 힘든 실정이다.

따라서 본 연구에서는 아동기를 대상으로 애착을 평가할 수 있는 도구를 제작·사용하여 어머니에 대한 아동의 애착유형이 어떻게 나타나는지를 살펴보고, 가족관련변인들(어머니 양육행동, 어머니의 아동기 애착경험, 어머니 직업유무 및 가정의 사회경제적 지위)에 따라 아동기의 애착유형이 어떻게 나타나는가를 알아보고자 하였다.

2. 연구문제

본 연구에서는 다음과 같은 연구문제들을 설정하였다.

1. 아동기 애착유형은 어떻게 나타나는가?
2. 아동의 성 및 가족관련변인들(어머니 양육행동, 어머니의 아동기 애착경험, 가정의 사회경제적 지위 및 어머니 직업유무)에 따라서 아동기의 애착유형은 어떻게 나타나는가?

II. 이론적 배경

1. 애착

1) 애착의 개념

애착관계 개념에 관한 연구는 Bowlby와 Ainsworth

의 이론을 중심으로 하여 진행되어 왔다. 애착이란 용어는 Bowlby가 영아와 어머니와의 유대 관계를 설명하면서 최초로 사용한 개념으로, Bowlby는 애착을 다른 사람에게 접근을 유지하려는 행동, 혹은 그 접근이 손상되었을 때 회복하려는 행동으로 정의하였다. 이는 단순히 애착대상에 의존하려는 것만이 아니라 애착대상이 심리적인 안전기지(secure base)가 되어서 낯선 환경에 대한 두려움을 견디게 해주는 마음의 보루로 작용하여 영아가 주위환경을 자유롭게 탐색할 수 있도록 하는 것이다(Ainsworth & Bell, 1970). Bowlby(1969)는 애착은 개체가 주위환경에 적응하는데 필수적 요소라고 주장하였으며, 어머니와의 애착이 일단 형성되면 어떠한 형태로든 성인까지 지속된다고 하였다. Ainsworth 등(1978)은 Bowlby(1969)의 이론을 보다 정교화하고 확고히 하였다.

Ainsworth는 애착과 애착행동을 구분하였는데, 영아와 애착대상간의 유대는 처음에는 애착행동을 통해서 형성되며 이후에는 애착대상과의 관계에 영향을 주게 된다고 하였다(Ainsworth et al., 1978). 따라서 애착은 유기체 내적이며 관찰할 수 없는 반면 애착행동은 쉽게 관찰할 수 있다. 또한 애착은 안정적이며 지속적인 반면 애착행동은 가변적이며 상황적이라고 구분되기도 한다(Isabella, 1986). Bowlby(1969)에 의하면 유아가 양육자와 가까이하고자 하는 애착행동은 양육자와 가까이 있음으로서 안정감을 갖게 되기 때문에 일어나는 것이며, 유아기의 안정감은 유아가 필요시 애착대상에게 언제나 가까이 갈 수 있고, 애착 대상이 자신의 요구에 언제나 반응해 줄 것이라는 신뢰감이 내재되어 있는 관계에서 비롯된다고 한다.

더 나아가 Bowlby(1969, 1982)는 물리적 세계 및 인간 세계와의 상호 과정에서 개인은 세계에 대한 내적 작용모델(internal working model)을 구성한다고 제안하였다. 즉 애착대상으로부터 거절을 자주 경험하는 아동은 자아의 내적 작용모델을 가치가 없는 존재로 형성하며, 정서적인 지지를 경험하는 아동은 유능하고 사랑스러운 것으로 구성한다는 것이다. 내적 작용모델은 일단 구성되면 이것을 토대로 개인이 사건을 지각하고 해석하며 미래를 예측하고 계획을

구성하는 것을 결정하는 경향이 있다. Klagsbrun-Bowlby(1976)의 애착연구에서도 내적 작용모델에 기초하여 어머니와의 격리상황시 아동의 감정과 행동을 가지고 애착을 평가하였고, 이러한 평가가 타당하다는 결과를 제시한 바 있다.

본 연구에서는 애착을 정서적 유대를 포함한 차별적 관계, 즉 심리적 적응의 기반을 제공해주는 대상과의 애정적, 신뢰적 관계로 보고 내적작용모델에 기초하여 격리상황에서의 반응을 가지고 감정과 행동을 분리하여 측정하였다.

2) 애착의 측정방법

초기의 애착연구(Ainsworth & Bell, 1970; Bowlby, 1969)에서는 대체로 낯가림이나 격리불안이 강하게 나타나면 곧 애착이 강하게 형성된 것으로 생각하였으며 애착으로 인하여 낯가림이나 격리불안이 일어난다고 보았다. Ainsworth와 Wittig(1969)는 영아의 애착을 평가하기 위해서는 다양한 지표를 사용하여야 한다고 생각하고 애착의 질에 있어서 개인차를 객관적으로 평가할 수 있는 '낯선상황(strange situation)'을 고안하였다. Waters와 Deane(1985)은 낯선상황검사가 영아기에만 사용가능 하므로 발달적 변화를 알아보려는 연구에 적합하지 못하고, 낯선상황검사에서 얻어진 자료가 양적인 자료가 아니라 분류적 자료이므로 다차원적인 평가를 하기에 적합하지 못하다고 보았다. 따라서 이와같은 제한점을 극복하기 위하여 애착 Q-set을 개발하였다.

Main, Kaplan과 Cassidy(1985)의 유아기-아동기-성인기 애착표상에 관한 연구에서는 6세 아동을 대상으로 한 새로운 실험실 관찰 방법이 소개되었는데, 한시간 가량의 격리상황에 이은 재결합상황에서 나타나는 애정적 대화주도, 상호작용, 접촉, 어머니에 대한 반응을 평가하였다. 이 연구에서 동일 대상에게 Klagsbrun-Bowlby(1976)의 격리불안 검사와 성인의 아동기 애착회상을 포함한 Berkely Adult Attachment Interview(George, Kaplan & Main, 1984)를 실행한 결과, 관찰에 의해 평가된 자녀의 애착 안정성과 격리불안 검사, 어머니의 아동기 애착회상 간의 밀접한 관련을 보고하였다. Klagsbrun-Bowlby(1976)

의 격리불안검사는 격리상황에서의 반응을 통해 정서개방성을 기준으로 감정을 측정하고, 내적상(internal image)에 의해 행동을 측정하여 아동기 애착을 평가하기 위하여 개발된 것이다. 이렇게 감정과 행동을 분리하여 물어보는 것은, 아동기에는 인지적 능력이 발달하여 인지하는 바가 같을지라도 행동에 있어서는 다르게 나타날 수 있기 때문이다. 이 검사도구는 여러번의 추후 연구(Kaplan, 1984; Main, Kaplan, & Cassidy, 1985)를 통해 아동기 애착을 평가할 수 있는 검사도구로서의 타당성이 입증된 바 있다.

국내에서는 1970년대에 애착에 대한 연구가 시작되면서 처음에는 주로 질문지법과 실험법 등을 통해 영아의 낮가림이나 격리불안을 측정하였다(고경애, 1984; 박은숙, 1983). 1980년대 중반부터는 실험실 안에서 Ainsworth의 낮선상황을 사용하여 영아의 애착을 측정하는 연구들이 이루어져 왔다(유효순, 1985; 이영환, 1993). 또한 최근에 청소년기, 성인기의 애착을 평가할 수 있는 방법들도 보고되고 있다(윤승경, 1988). 그러나 아직까지 아동기의 애착을 측정하는 연구는 찾아보기 힘든 실정이다.

본 연구에서는 아동기 애착유형유 평가하기 위하여 내적 작용 모델에 기초하고 있는 Klagsbrun-Bowlby (1976)의 격리불안검사를 참고로 문항 내용을 우리나라 실정에 맞는 내용으로 재구성하여 사용하였다.

3) 애착에 영향을 미치는 변인

먼저 애착에 대한 관련변인 중 유아의 성에 따른 차이에 관해서는 일치되지 않으나, 여아가 남아보다 애착행동을 더 많이 보인다고 보고되기도 하고(Beckwith, 1972; LaFreniere & Sroufe, 1985; Park & Waters, 1989), 성별에 따라 유아의 애착이 차이가 없었다는 연구결과들도 보고되기도 하였다(Londerville & Main, 1981; Turner, 1991). 우리나라의 경우 국민학교 1,2,3학년 아동을 대상으로 한 연구(김영지, 1994)에서 성차가 유의하지 않았다.

어머니의 양육행동과 애착의 관계를 연구한 결과들에 의하면, 어머니의 민감성이 영·유아의 애착유형과 관련이 있는 것으로 밝혀졌다(Cox, Owen, Henderson, & Margand, 1992; Howes & Hamilton,

1992; Isabella & Belsky, 1991). Kobak과 Sceery (1988)는 청년기를 대상으로 한 연구에서 자녀가 어려움에 처해 있을 때 자녀의 신호에 대한 부모의 반응 중에서 어려움을 적절하게 해결해 주거나 애정적인 행동을 보이는 것이 안정된 애착과 관련된다고 하였다.

어머니의 아동기 애착경험에 따른 애착유형에 관한 연구들을 보면 일치하지 않는 결과들을 보이고 있다. Main, Kaplan, 그리고 Cassidy(1985)는 안정된 애착에 속한 영아들의 부모들은 특별히 부모를 이상화하지 않았다고 보고하였다. 불안정-회피애착 영아들의 부모들은 아동기 애착경험에 대해 관심을 두지 않았으며, 불안정-저항애착 영아들의 부모들은 애착관계에 지나치게 집착하는 것으로 나타났다고 보고하였다. Ricks(1985)는 Epstein(1983)이 개발한 부모-모래 척도(Mother-Father-Peer: MFPS)를 사용한 연구에서, 안정된 애착 영아들의 어머니들은 그들의 부모나 모래관계를 더 긍정적으로 보고하였다고 하였다. 그런데 국내에서는 부모의 아동기 애착경험이 애착유형에 따라 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다(박응임, 1995; 이영환, 1993).

어머니의 직업유무에 따른 자녀의 애착유형에 관한 연구결과들은 일치하지 않은 것으로 나타나고 있다. 어머니의 직업유무가 유아의 애착 안정성에 유의미한 영향을 미치지 않는 것으로 보고된 연구결과가 있는 반면(Chase-Lansdale & Owen, 1987), 취업모의 자녀 중 불안정 애착유형으로 분류된 비율이 비취업모의 자녀보다 높게 나타난 연구결과들도 있다(Barglow, Vaughn, & Molitor, 1987; Belsky & Rovine, 1988). 우리나라에서는 아동을 대상으로 한 연구에서 어머니의 취업이 애착에 유의미한 영향을 주지 않는 것으로 보고되었다(김영지, 1994).

가정의 사회경제적 지위에 따라서는 유아를 대상으로 한 연구들에서 애착유형에 있어서 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다(Benn, 1986; Cohn, 1990; Turner, 1991). 그러나 부모의 교육수준이 높을수록 자녀에게 보다 애정적이고, 수용적이며, 온정적으로 나타나서 애정적인 유대에 긍정적인 영향을 주는 것으로 보고되기도 한다.

Ⅲ. 연구방법

〈표 1〉 「아동용 애착 검사」의 응답범주

1. 연구대상

본 연구의 조사대상은 광주시에 소재한 3개 국민 학교 1,2,3학년 아동 301명이었으나 실제 분석에서는 불성실한 응답을 기재한 경우 및 무응답을 제외한 272명의 자료만이 이용되었다.

2. 검사도구

1) 아동용 애착검사

본 연구에서는 어머니에 대한 아동의 애착을 측정하기 위해 Klagsbrun-Bowlby(1976)의 격리불안 검사(Separation Anxiety Test)를 참고로 하여 「아동용 애착 검사」도구를 제작하였다.

Klagsbrun-Bowlby(1976)의 격리불안 검사는 각기 정도를 달리하는 6개의 격리상황을 포함하며 그에 대한 감정과 행동을 질문하여 격리상황에 대한 정서 개방성을 측정하도록 되어 있다. 본 연구자는 Klagsbrun-Bowlby(1976)의 도구를 기초로 문화적 차이가 있다고 평가되는 문항들을 수정하고 분류방식을 세분화하여 4개 문항으로 된 검사도구를 구성하였다. 이러한 4개 문항에 대하여 남아와 여아용으로 각각 1쌍씩 총 4쌍의 그림카드를 제작하였다. 「아동용 애착 검사」의 4문항에 대한 α 계수는 격리시 감정은 .70, 격리시 행동은 .72로 나타났다. 검사-재검사 신뢰도는 감정은 $r=.68$, 행동은 $r=.87$ 로 나타났다. 평가자 2인간의 일치도는 감정 1.0, 행동 1.0으로 100%의 일치도를 보였다.

「아동용 애착 검사」의 응답범주는 〈표 1〉에 제시하였다. Klagsbrun-Bowlby(1976)의 격리불안검사에서는 감정점수를 정서개방성에 의해 평가하는데, 부모가 떠날 때 그림속의 아동이 어떻게 느낄 것인지를 물어보았을 때 ‘외롭다’, ‘슬프다’, ‘무섭다’, ‘화가 난다’ 등의 반응을 하면 높은 점수를 주게 된다. 비합리적인 반응을 하거나 비조직적인(disorganized) 반응을 보인 불안정한 몇 개의 유형은 낮은 점수를 받게 된다. 즉 침묵을 한다거나, ‘즐겁다’, ‘아무렇지

| | 점수 | 응답범주 | 내 용 |
|-----|----|-------|--|
| 감 정 | 4 | 불 안 | 외롭다, 쓸쓸하다. 무섭다, 화가 난다. 속상하다. 불안하다 |
| | 3 | 보 통 | 심심하다, 괜찮다. 아무렇지도 않다 |
| | 2 | 즐거움 | 즐겁다. 재미있다. 좋다 |
| | 1 | 적 대 | 엄마가 밉다, 죽고 싶다 |
| 행 동 | 4 | 설득/대안 | 얌전히 있겠다고 말하고 데려가 달라고 한다 데리고 가주면 공부를 열심히 하겠다고 한다 |
| | 3 | 거 절 | 운다. 매달린다. 가지 못하게 막는다. 구두를 감춘다 |
| | 2 | 수 용 | 다른 애착대상을 찾는다 혼자놀이를 한다 |
| | 1 | 극 단 | 엄마를 때린다. 물건을 집어 던진다 |

도 않다’ 등의 반응, 그리고 매우 적대적인 분노를 보이거나 반응이 일정하지 않은 경우가 해당된다. 이 중에서 일관되지 않는 반응이나 매우 적대적인 반응을 한 아동들은 유아기에 불안정한 애착유형 중 비조직적/비일관된 애착유형으로 분류되었다고 보고되었다(Main, Kaplan, & Cassidy, 1985). 행동점수에서는 애착대상에 대한 내적 상(internal image)을 접근 가능한 것으로 형성했는가에 의해 평가하게 된다. 애착 대상에 대해 접근가능한 것으로 내적 모델이 형성되어 있으면, 그 대상이 실제로 존재하지 않더라도 근접할 수 있다는 느낌을 갖고 실제 격리에 잘 대처할 수 있게 된다. 그림속의 아동이 격리상황에 대해 어떻게 행동할 것인지를 물어보았을 때 부모가 떠나지 말도록 적극적으로 설득하거나 대안을 제시하는 경우에 가장 높은 점수를 받게 되며, 다음으로 격리에 대해 실망, 분노, 비통을 직접 표현하는 경우에 높은 점수를 받게 된다. 격리를 받아들이고 다른 애착대상을 찾거나 혼자놀이를 하는 경우에는 중간 점수를 받게 된다. 가장 낮은 점수는 애착대상의 접근을 감소시키는 반응을 보일 때 주어지는데 자기 자신이나 부모를 때리거나 문을 걸어잠그는 경우 등이다. 이렇게 측정된 6세 때의 애착과 유아기 때의

애착과는 강한 정적 상관($r=.59$)을 보였다고 하였다(Main et al., 1985). 본 연구의 「아동용 애착 검사」에서도 이와 같은 기준에 의해 감정점수에서는 바람직하지 않은 반응 범주인 '준거음'과 '적대적' 반응에 대해 낮은 점수를 주었으며, 이 중에서도 가장 바람직하지 않은 적대적인 반응을 보인 아동들에게 가장 낮은 점수를 주었다. 행동점수에서도 같은 기준을 가지고 평가하였다.

2) 어머니의 양육행동

어머니의 양육행동 검사도구는 어머니의 양육행동(Epstein, 1983; 이숙, 1988)에 관한 문항들을 참고로 하여 어머니의 애정적인 행동에 관한 5개 문항과, 신뢰에 관한 5개 문항으로 된 총 10문항을 제작하였다. 이 검사도구는 아동이 지각한 어머니의 양육행동을 질문지법으로 평가하도록 되어 있다. 양육행동의 신뢰도계수를 구하기 위해 Cronbach의 α 계수를 산출한 결과 각각 .77(애정요인), .60(신뢰요인)으로 나타났다.

3) 어머니의 아동기 애착경험

어머니가 어렸을 때 가졌던 자신의 어머니와의 경험을 측정하기 위한 어머니의 아동기 애착경험 척도는 Epstein(1983)이 제작한 부모-또래-척도(MFPS)를 일부 수정하여 사용하였다. 어머니의 아동기 애착경험을 묻는 척도는 (1)독립성 조장 대 과잉보호 차원 13문항, (2)수용 대 거부 차원 10문항, (3)부모 이상화 차원 7문항으로 구성되어 있다. 예비조사 결과 Cronbach의 α 계수는 (1)독립성 조장 대 과잉보호 차원 10문항, (2)수용 대 거부 차원 8문항, (3)부모 이상화 차원 5문항에 대해서 각각 .75, .67, .66으로 나타났다.

4) 가정의 사회경제적 지위

본 연구에서는 가정의 사회경제적 지위를 평가하기 위하여 선행연구들(이숙, 1988; 우희정, 1993)에 기초하여 부모학력과 부의 직업을 점수화하여 합한 총점을 기준으로 하였다.

3. 연구절차

1) 예비조사

1차 예비조사(1994.5.4 - 1994.6.11)에서는 먼저 본 연구에서 개발한 「아동용 애착검사」 및 각 검사도구(어머니의 아동기 애착경험, 양육행동)의 내용타당도를 평가하기 위하여 4명의 아동학 전공교수와 10명의 아동학 전공 대학원생에게 의뢰하여 질문내용을 검토받았다. 그리고 국민학교 1,2,3학년 아동 10명과 국민학교 1,2,3학년 교사 10명에게 검사문항의 적합성 및 이해수준을 평가하도록 하였다. 2차 예비조사(1994.6.15 - 1994.6.23)는 아동 50명을 대상으로 실시하여 신뢰도 및 타당도를 분석하였다.

2) 본조사

본 조사는 1994년 7월 4일부터 7월 16일 사이에 실시하였다. 검사의 실시 시간은 질문지의 경우 약 10분, 면접의 경우 아동 1인당 10분 정도의 시간이 소요되었다.

4. 자료처리

본 연구에서 수집한 자료의 분석을 위해 SAS (Statistical Analysis System) 통계 package를 이용하여 빈도, 백분율, Cronbach의 α 계수, 카이 검증을 실시하였다.

IV. 결과 및 해석

1. 아동기 애착유형

본 연구대상자의 아동기 애착유형을 알아보기 위하여 격리시 감정 점수와 행동 점수에 따라 9가지 유형으로 구분하였다(표 2) 참조. 여기에서, 격리시 감정 중 어머니가 밉고, 죽고 싶다는 반응을 보인 '적대' 범주와, 격리시 행동 중에서 어머니를 때리고 욕하는 등의 '극단' 범주는 아동의 어머니에 대한 정상적인 애착반응이 아니며, 그 사례수가 매우 적으므로 양적인 통계분석 절차에서는 제외시켰다. 따라서 아동기 애착유형을 알아보기 위하여 격리시 감

〈표 2〉 격리시 감정과 행동의 분류기준

| 점 수 | 격리시 감정 | 격리시 행동 |
|---------|--------|--------|
| 8 - 10 | 즐거움 | 수 용 |
| 11 - 13 | 보 통 | 거 절 |
| 14 - 16 | 불 안 | 대 안 |

정에서 '즐거움', '보통', '불안'의 3가지 범주에 응답한 경우와, 격리시 행동에서 '수용', '거절', '대안'의 3가지 범주에 응답한 경우만을 사용하였다. 격리시 감정의 분류 기준은 8-10점은 '즐거움', 11-13점은 '보통', 14-16점은 '불안'의 범주로 구분하였고, 격리시 행동의 분류 기준은 8-10점은 '수용', 11-13점은 '거절', 14-16점은 '대안'의 범주로 구분하였다.

따라서, 격리시 감정의 세가지 범주와 격리시 행동의 세가지 범주에 의해 나타날 수 있는 애착유형은 이론적으로는 모두 9가지 유형이 될 수 있으나 6가지 유형만이 실제로 나타났다. 즉, ① 격리시 감정이 '불안'이면서 행동이 '수용'인 경우(유형1), ② 격리시 감정이 '불안'이면서 행동이 '거절'인 경우(유형2), ③ 격리시 감정이 '불안'이면서 행동이 '대안'인 경우(유형3), ④ 격리시 감정이 '보통'이면서 행동이 '수용'인 경우(유형4), ⑤ 격리시 감정이 '보통'이면서 행동이 '거절'인 경우(유형5), ⑥ 격리시 감정이 '즐거움'이면서 행동이 '수용'인 경우(유형6)이다. 이 6가지 유형 중에서도 대표적인 유형은 두가지로 나타났다는데, 1) 격리시 감정이 '불안'이면서 행동이 '수용'인 경우(유형1), 2) 격리시 감정이 '불안'이면서 행동이 '거절'인 경우(유형2)로서 두 유형이 차지하는

비율은 92.24%로 나타났다. 애착유형1과 2는 같은 비율(각각 46.12%)로 분포되었고, 두가지 애착유형 모두 격리시 감정이 '불안'인 경우로 나타났다.

2. 아동의 성, 가족관련변인들에 따른 애착유형

이 후의 분석에서는 대표적인 것으로 나타난 두 애착유형(유형1, 유형2)에 속하는 아동들만을 대상으로 χ^2 (chi)검증을 실시하였다.

1) 아동의 성에 따른 애착유형

아동의 성에 따른 차이는 유의하게 나타나지 않았다(〈표 3〉 참조).

〈표 3〉 아동의 성에 따른 애착유형

| | | N(%) | | | χ^2 |
|-----|------------|------------|-------------|-----|----------|
| 집 단 | 유형1 | 유형2 | 계 | | |
| 남 | 51(49.04) | 53(50.96) | 104(100.00) | .07 | |
| 여 | 62(50.82) | 60(49.18) | 122(100.00) | | |
| 전 체 | 113(50.00) | 113(50.00) | 226(100.00) | | |

2) 가족관련변인들에 따른 애착유형

어머니의 양육행동('애정'요인, '신뢰'요인)과 아동기 애착경험('독립성조장 대 과잉보호'요인, '수용 대 거부'요인, '부모 이상화'요인), 그리고 사회경제적 지위는 평균과 표준편차에 의하여 상, 중, 하 집단으로 나누었다.

그 결과 어머니의 양육행동 중 '신뢰'요인에 따른 차이만이 유의미한 것으로 나타났다(〈표 4〉 참조).

〈표 4〉 어머니의 양육행동에 따른 아동의 애착유형

| | | N(%) | | | χ^2 |
|---------|------------|------------|-------------|-------------|----------|
| 집 단 | 유형1 | 유형2 | 계 | | |
| '애정' 요인 | 상(20점) | 24(53.33) | 21(46.67) | 45(100.00) | 2.40 |
| | 중(14-19점) | 66(46.48) | 76(53.52) | 142(100.00) | |
| | 하(5-13점) | 23(58.97) | 16(41.03) | 39(100.00) | |
| '신뢰' 요인 | 상(19-20점) | 29(72.50) | 11(27.50) | 40(100.00) | 11.04*** |
| | 중(13-18점) | 69(47.26) | 77(52.74) | 146(100.00) | |
| | 하(5-12점) | 15(37.50) | 25(62.50) | 40(100.00) | |
| 전 체 | 113(50.00) | 113(50.00) | 226(100.00) | | |

*** p < .001

즉, 어머니에 대한 신뢰가 높은 집단일수록 유형1에 속한 경향이 있는 반면에, 낮은 집단일수록 유형2에 속한 경향이 있는 것으로 나타났다. 아동의 애착유형은 어머니의 아동기 애착 경험, 어머니 직업유무, 가정의 사회경제적 지위에 따라서는 유의미하지 않은 것으로 나타났다(〈표 5〉, 〈표 6〉 참조).

V. 요약 및 논의

본 연구에서는 아동기를 대상으로 애착을 평가할 수 있는 도구를 제작·사용하여 아동기 애착유형을 조사하고, 아동의 성 및 가족관련변인들(어머니 양육행동, 어머니의 아동기 애착경험, 어머니 직업유무 및 가정의 사회경제적 지위)에 따른 아동의 애착유형을 알아보려고 하였다.

분석결과를 중심으로 이에 대한 논의를 하면 다음

과 같다.

첫째, 아동기 애착유형은 어머니와의 격리시 감정과 행동에 따라 6가지 유형으로 나타났다. 이 6개 유형 중에서도 주요한 유형은 2개로 나타났는데, 격리시 감정이 '불안'이고 행동이 '수용'인 유형(유형1)과 격리시 감정이 '불안'이며 행동이 '거절'인 유형(유형2)에서 가장 많은 분포(각각 46.12%)를 보이는 것으로 나타났다.

본 연구에 포함된 아동들이 나타낸 대표적인 두가지 애착유형이 모두 격리시 감정이 '불안'범주로 나타났는데, 격리상황시 감정을 정서개방성에 의해 평가하는 Klagsbrun-Bowlby(1976)도 불안감정일 때 더 안정된 애착을 형성한 것으로 평가하였다. Bowlby(1969)의 애착이란 다른 사람에게 접근을 유지하려는 행동, 혹은 그 접근이 손상되었을 때 회복하려는 행동이라는 정의에 비추어 볼 때도 어머니와의 격리

〈표 5〉 어머니의 아동기 애착 경험에 따른 애착유형

| 집 단 | | 유형 | | | 계 | χ^2 |
|----------------|-----------|------------|------------|-------------|------|----------|
| '독립성 조장: 과잉보호' | 상(33-40점) | 20(17.70) | 14(12.39) | 34(100.00) | 1.41 | |
| | 중(26-32점) | 73(64.60) | 80(70.80) | 153(100.00) | | |
| | 하(10-25점) | 20(17.70) | 19(16.81) | 39(100.00) | | |
| '수용: 거부' | 상(26-32점) | 17(15.04) | 20(17.70) | 37(100.00) | 1.32 | |
| | 중(21-25점) | 67(59.29) | 71(62.83) | 138(100.00) | | |
| | 하(8-20점) | 29(25.66) | 22(19.47) | 51(100.00) | | |
| '부모 이상화' | 상(16-20점) | 26(23.01) | 31(27.43) | 57(100.00) | .64 | |
| | 중(12-15점) | 71(62.83) | 68(60.18) | 139(100.00) | | |
| | 하(5-11점) | 16(14.16) | 14(12.39) | 30(100.00) | | |
| 전 | 체 | 113(50.00) | 113(50.00) | 226(100.00) | | |

〈표 6〉 사회경제적 지위와 어머니 직업유무에 따른 애착유형

| DF | | 집 단 | | 유형 | | | 계 | χ^2 |
|----------|---|------------|------------|-------------|-------------|-----|---|----------|
| 사회경제적 지위 | 2 | 상(9-12점) | 24(48.98) | 25(51.02) | 49(100.00) | .38 | | |
| | | 중(6- 8점) | 59(48.76) | 62(51.24) | 121(100.00) | | | |
| | | 하(3- 5점) | 30(53.57) | 26(46.43) | 56(100.00) | | | |
| 어머니 직업유무 | 1 | 유 | 29(51.79) | 27(48.21) | 56(100.00) | .10 | | |
| | | 무 | 84(49.41) | 86(50.59) | 170(100.00) | | | |
| 전 | 체 | 113(50.00) | 113(50.00) | 226(100.00) | | | | |

상황에 대해 감정이 불안으로 나타난 것은 대부분의 아동들(92.24%)이 안정된 애착을 형성하고 있음을 시사해준다고 하겠다.

둘째, 아동의 성과 가족관련변인들(어머니 양육행동, 어머니의 아동기 애착경험, 어머니 직업유무 및 가정의 사회경제적지위)에 따른 아동의 애착유형을 알아본 결과 어머니의 양육행동 중 '신뢰'요인에 따라서만 차이가 유의한 것으로 나타났다. 즉 어머니에 대한 신뢰감이 높은 아동은 격리상황시 감정이 부정적이지만 어머니를 보내는 경향이 있음을 알 수 있다. 이러한 결과는 아동기의 애착형성에 있어 애정보다는 신뢰관계가 더 중요하다는 점을 나타낸다고 보겠다. Bowlby(1969)의 이론에서도 아동의 안정감은 애착대상에 대한 신뢰감이 내재되어 있는 관계에서 비롯된다고 제시하고 있으며, 이에 따라 어머니에 대한 신뢰감이 높을수록 바람직한 애착유형을 형성한다고 보겠다. 이는 양육행동에 관련된 여러 연구결과들(Ainsworth & Wittig, 1969; Armsden & Greenberg, 1987; Kobak & Sreey, 1988)과 일치하는 것이다.

이외에, 아동의 성, 어머니의 아동기 애착경험, 가정의 사회경제적 지위, 어머니 직업유무에 따라서는 유의한 차이를 보이지 않았다. 이러한 결과는 가족관련변인들이 유아기와 아동기의 여러 발달적 측면에 상이한 결과를 가져온다는 보고들을 감안할 때 (Chase-Lansdale, Owen, 1987; Turner, 1991) 유아기와 아동기의 애착유형에 영향을 미치는 변인들의 효과가 각각 다르게 나타날 수 있다는 점을 시사해준다고 보겠다.

아동의 성에 따른 차이가 애착유형에서 나타나지 않았다는 결과에서는 성차가 나타나지 않았다는 결과는 현대사회에서 부모들이 성에 따라 자녀를 다르게 대우하지 않기 때문이라는 점을 시사해 주며, Londerville과 Main(1981), Turner(1991), 김영지(1994) 등의 연구와 일치하는 결과이다.

어머니의 아동기 애착경험에 따라서는 애착유형이 유의미한 차이를 보이지 않았다. 즉 부모의 아동기 경험을 바탕으로 형성한 내적작용모델이 현재 부모-자녀간의 애착관계에 영향을 미칠 수 있다는 Bowlby

(1969, 1982)의 관점이 받아들여지지 못한 것으로 볼 수 있다. 이는 안정된 애착 영아의 어머니들이 불안정한 애착 영아의 어머니들보다 그들의 부모에 대해 더 긍정적인 기억을 보고한 결과들(Main, Kaplan, & Cassidy, 1985; Ricks & Noyes, 1984)과 일치하지 않으며, 우리나라에서 아버지를 대상으로 한 이영환(1993)의 결과와는 일치한다. 이러한 결과는 본 연구 대상자의 아동들이 학령기에 있기 때문에 어머니의 어렸을 때의 애착경험과 직접적인 상관이 나타나지 않은 것으로 볼 수 있다. 또 과거를 회고하는 방식이기 때문에 어렸을 때의 경험을 정확히 기억할 수 없다는 점과, 질문지법을 사용하여 정확히 측정할 수 없었다는 제한점이 있다. 따라서 어머니의 아동기 애착경험에 대해 설문지법이 아닌 면접법을 실시해 보는 것이 필요하리라고 본다.

가정의 사회경제적 지위에 따라서는 대체적으로 선행연구들에서도 차이를 보이지 않은 것으로 보고하고 있다(Benn, 1986; Cohn, 1990; Turner, 1991). 어머니 직업유무에 따른 차이를 보이지 않은 것은 Chase-Lansdale과 Owen(1987), 김영지(1994)의 연구와 일치된 결과이며, Barglow 등(1987), Belsky와 Rovine(1988)의 결과와는 일치하지 않는다.

결론적으로 지금까지 국내·외에서 거의 이루어지지 않았던 아동기 애착을 평가하기 위하여 「아동용 애착검사」를 이용하여 측정된 주요한 애착유형은 두 가지로 나타났는데, 어머니와의 격리시 감정이 불안이지만 행동에서 어머니를 보내는 유형(유형1)과 격리시 감정이 불안이고 행동에서 거절을 하는 유형(유형2)으로 나타났다. 본 연구에서 나타난 애착유형은 유아기에 일반적으로 나타나는 세가지 유형(안정, 불안정-저항, 불안정-회피)과는 다른 두가지 유형으로 나타났다. 아동기 애착유형 형성에 차이를 가져오는 양육행동은 어머니에 대한 '신뢰'요인으로 나타났다는데, 이것은 애착 자체가 안정되고 신뢰할 수 있는 심리적 관계에 기초하여 형성된다는 전통적인 이론(Ainsworth, 1969; Bowlby, 1969)을 지지해 주는 것으로 보겠다.

본 연구의 제한점 및 추후연구에 대한 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서 사용한 격리상황이 실제상황에서 나타날 수 있는 결과와는 다소 차이를 보일 수 있다는 점에서 본 연구에서 나타난 애착유형에 관한 결과를 일반화하기에는 약간의 무리가 따른다고 볼 수 있다. 따라서 면접법을 실시할 때 본 연구에서 사용한 그림카드 이외에도 격리시 반응에 대한 세부적인 질문을 첨가하는 방법이나 어머니가 인지한 자녀의 애착행동을 측정하는 방법도 실시해 보아야 할 것이다.

둘째, 빈도가 너무 낮게 나타난 애착유형들은 본 연구의 분석대상에서 제외되었는데, 이러한 애착유형을 대상으로 충분한 사례수집이 필요하다. 특히 '대안'을 제시하는 애착유형3은 성숙하고 바람직한 애착유형이라고 볼 수 있으므로 이러한 애착유형과 아동의 발달특성과의 관계를 살펴보는 것이 필요하리라고 본다.

셋째, 앞으로 본 연구를 통해 밝혀진 관련변인들 이외에도, 체계론적인 접근을 통하여 양육스트레스, 자녀의 기질 등의 다양한 변인들을 포함한 연구가 더욱 진행되어야 하리라고 본다.

【참 고 문 헌】

- 1) 고경애(1984). 모자녀 애착관계가 유아의 행동발달에 미치는 영향. 이화여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 2) 김영지(1994). 어머니에 대한 아동의 애착과 사회적 능력에 관한 연구. 전남대학교 대학원 석사학위 논문.
- 3) 박은숙(1983). 한국 유아의 애착발달 현상에 관한 연구 - 서울 아파트 지역과 제주 농촌 지역 유아의 비교 -. 대한가정학회지, 21(2), 117-127.
- 4) 박응임(1995). 영아-어머니간의 애착유형과 그 관련변인. 이화여자대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 5) 유효순(1985). 애착유형과 탐색행동과의 관계. 성균관대학교 대학원 박사학위논문.
- 6) 윤승경(1988). 청년기 자녀의 애착과 독립성에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 7) 이 숙(1988). 자녀가 지각한 부모의 양육태도 및 이에 영향을 주는 요인. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 8) 이영환(1993). '낮선상황'에서 영아의 아버지에 대한 애착유형. 경희대학교대학원 박사학위 논문.
- 9) Ainsworth, M.D.S. & Bell, S.M.(1970). Attachment, exploration, and separation: Illustrated by the behavior of one-year-olds in a strange situation. *Child Development*, 41, 49-67.
- 10) Ainsworth, M.D.S., Blehar, M.C., Waters, E., & Wall, S.(1978). Patterns of attachment: A Psychological study of the strange situation. Hillsdale: Erlbaum.
- 11) Ainsworth, M.D.S., & Wittig, B.A.(1969). Attachment and the exploratory behavior of one-year olds in a strange situation. In B.M. Foss(Ed.), *Determinants of infant behavior*, 4. London: Methuen.
- 12) Armsden, G.C. & M.T. Greenberg(1987). The inventory of parent and peer attachment: Individual differences and their relationship to psychological well-being in adolescence. *Journal of Youth and Adolescence*, 16(5), 427-454.
- 13) Barglow, P., Vaughn, E. & Molitor, N.(1987). Effect of maternal absence due to employment on the quality of infant-mother attachment in a low-risk sample. *Child Development*, 58, 945-954.
- 14) Beckwith, L.(1972). Relationships between infants' social behavior and their mothers' behavior. *Child Development*, 43, 397-411.
- 15) Belsky, J. & Rovine, M., & Taylor, D.(1984). The origins of individual differences in infant-mother attachment: Maternal and infant contributions. *Child Development*, 55, 718-728.
- 16) Belsky, J. & Rovine, M.J.(1988). Nonmaternal care in the first year of life and security of infant-parent attachment. *Child Development*, 59, 157-167.
- 17) Benn, R.K.(1986). Factors promoting secure attachment relationships between employed moth-

- ers and their sons. *Child Development*, 57, 1224-1231.
- 18) Bowlby, J.(1969). *Attachment and loss : Vol.1. Attachment*. N.Y. : Basic.
- 19) Bowlby, J.(1982). *Attachment and loss : Vol.1. Attachment(2d)*. New York : Basic. (Original work published, 1969)
- 20) Bretherton, I.(1987). New perspectives on attachment relation : Security, communication, and internal working models. In J.D. Osofsky(Ed.), *Handbook of Infant Development(2d)*. New York : John Wiley & Sons, Inc.
- 21) Chase-Lansdale, P.L. & Owen, M.T.(1987). Maternal employment in family context : Effect on infant-mother and infant-father attachments. *Child Development*, 58, 1501-1512.
- 22) Cohn, D.A.(1990). Child-mother attachment of six-year-olds and social competence at school. *Child Development*, 61, 152-162.
- 23) Cox, M.J., Owen, M.T., Henderson, V.K. & Margand, N.A.(1992). Prediction of infant-father and infant-mother attachment. *Developmental Psychology*, 28, 474-483.
- 24) Egeland, B., Farber, E.(1984). Infant-mother attachment : Factors related to its development and changes over time. *Child Development*, 55, 753-771.
- 25) Epstein, S.(1983). The mother-father-peer scale. Unpublished Manuscript. University of Massachusetts.
- 26) George, C., Kaplan, N., & Main, M.(1984). Attachment interview for adults. Unpublished manuscript. University of California. Berkeley.
- 27) Howes, C & Hamilton, C.E.(1992). Children's relationships with caregivers : Mothers and child care teachers. *Child Development*, 63, 859-866.
- 28) Isabella, R.A.(1986). The origins of infant/mother attachment : An examination of interactional synchrony during the infant's first year. Ph.D. Dissertation. The Pennsylvania State University.
- 29) Isabella, R.A., & Belsky, J.(1991). Interactional synchrony and the origins of infant-mother attachment : A replication study. *Child Development*, 62, 373-384.
- 30) Kaplan, N.(1984). Internal representations of separation experiences in six year olds : Related to actual experiences of separation. Unpublished masters' thesis. University of California, Berkeley.
- 31) Klagsbrun, M., Bowlby, J.(1976). Responses to separation from parents : A clinical test for young children. *British Journal of Projective Psychology*, 21, 7-21.
- 32) Kobak, R.R. & Sceery, A.(1988). Attachment in late adolescence : Working models, affect regulation, and representations of self and others. *Child Development*, 59, 135-146.
- 33) LaFreniere, P.J., Sroufe, A.(1985). Profiles of peer competence in the preschool : Intercorrelations between measures, influence of social ecology, and relation to attachment history. *Developmental Psychology*, 21, 56-69.
- 34) Londerville, S., Main, M.(1981). Security of attachment, compliance, and maternal training method in second year of life. *Developmental Psychology*, 17, 289-299.
- 35) Main, M., Kaplan, N., & Cassidy, J.(1985). Security in infancy, childhood, and adulthood : A move to the level of representation. *Growing points of attachment theory and research*. In I. Bretherton & E. Waters(Eds.), *Monographs of the society for research in child development*, 50(1-2), Serial No.209. Chicago : University of Chicago Press.
- 36) Park, K.A., Waters, E.(1989). Security of attachment and preschool friendship. *Child Development*, 60, 1076-1281.
- 37) Ricks, M.H.(1985). The social transmission of parental behavior : Attachment across generations. In I. Bretherton, & E. Waters(Eds.), *Growing*

- points of attachment theory and research*. In I. Bretherton & E. Waters(Eds.), *Monographs of the society for research in child development*, 50(1-2), Serial No.209. Chicago: University of Chicago Press.
- 38) Turner, P.J.(1991). Relation between attachment, gender, and behavior with peers in preschool. *Child Development*, 62, 1475-1488.
- 39) Waters, E., Deane, K.E.(1985). Defining and assessing individual difference in infant attachment relationships: Q-methodology and the organization of behavior. *Growing points of attachment theory and research*. In I. Bretherton & E. Waters (Eds.), *Monographs of the society for research in child development*, 50(1-2), Serial No.209. Chicago: University of Chicago Press.