

넥타이의 색과 무늬가 남성복 이미지에 미치는 영향

강 경 자 · 임 지 영

경상대학교 자연과학대학 의류학과

The Effect of Necktie Color and Patterns on the Image Formation of the Men's Suit

Kyung-Ja Kang · Ji-Young Lim

Dept. of Clothing and Textiles, Gyeong Sang National University

(1996. 5. 3 접수)

Abstract

The purpose of this study is to find out the effect of suit color, necktie color and necktie patterns on the men's suit image formation.

The experimental materials developed for this study were a set of stimuli and response scales. The stimuli were 28 color pictures manipulated with suit color, necktie color and necktie patterns by computer drawing.

The experimental design consists of 3 factorial design;

- 1) suit color (navy blue, beige),
- 2) necktie color (analogous, complimentary color),
- 3) necktie patterns (plain, dot, stripe, check, paisley, floral, abstract)

The 7-point semantic differential response scale designed for visual evaluation of men's suit image on suit color, necktie color and necktie patterns were composed of 34 bipolar adjectives.

The subject are 150 female undergraduate students in Chin-ju city. They responded twice to 14 stimuli at random order.

The result of this study are as follows;

1. By analyzing the responses of the subjects, 4 factors emerged in the dimensional structure of the men's suit image formed by suit color, necktie color and necktie patterns.

The 4 factors are charm, potency, uniqueness and tenderness. Among these, charming and potential factors proved to be more important.

2. necktie color, suit color and necktie patterns had the significant effect on the formation of men's suit image.

In the charm image, only necktie patterns were proved to be the most dominant variable.

The most dominant variable in the potential and unique image was necktie color and second to it suit color was important. But suit color was most significant in the image of tenderness.

3. In the effects of interactions between each variables, the combination of suit color and necktie color was more significant than that of suit color and necktie patterns and that of necktie color and necktie patterns, but in the image of tenderness, only the combination of suit color and necktie color was more significant.

In the interaction of suit color, necktie color and necktie patterns, the potential factor didn't have the significant effect.

I. 서 론

우리는 사회생활을 통해서 끊임없이 자극을 받게 된다. 특히 대인관계를 통해 상대방의 인상을 형성하는데 얼굴이나 체격과 함께 의복이 중요한 영향을 미치는 요인으로 지각의 단서가 되고 있음은 주지의 사실이다. 그렇다면 상대방을 지각할때 무엇이 두드러진 단서가 되는가? 선행 연구자들¹⁻⁷⁾은 의복의 이미지는 의복의 유형, 형태, 재질, 색채, 디테일 등이 조합되어 작용한다고 보고 의복이미지에 영향을 미치는 단서를 찾아내고 그 단서들이 어떻게 상호작용을 하여 다르게 표현되는가를 알아내는데 관심을 집중하여 왔다.

그러나 이러한 측면의 연구들은 주로 여성복을 대상으로 한 연구가 주류를 이루고 있어 상대적으로 남성복에 연구는 적은 편이다. 남성복은 여성복에 비해 디자인이 비교적 단순하지만 최근들어 의복유형이나 색상 등 디자인이 다양화 되어가고 있다. 특히 남성정장에 있어 필수적이라고 할 수 있는 넥타이는 색상이나 무늬가 밝고 대담하게 표현되는 등 의복과 착용상황에 따라 다양한 양상을 보이고 있다. 그러나 의복유형이나 색상, 넥타이색, 착용하는 상황과 착용자가 다양하기 때문에 이들 요인들이 의복이미지에 미치는 영향은 구체적으로 규명하기가 힘들므로 일부조건이 통제된 상황에서 이루어져 왔다. 이온미⁸⁾는 남성복에서 정장의 색, 스타일, 넥타이색이 착용자나 관찰자 연령에 따라 부분적으로 인상형성에 영향을 미치며 그중 넥타이색의 영향력은 가장 약한 것으로 보고하였다. 남미우⁹⁾의 연구에서는 남성복에서 의복색은 인상에 미치는 영향이 작지만 다른 단서와 상호작용하여 인상에 영향을 미치는 것으로 나타나 누가적으로 긍정적이거나 부정적인 영향

을 미치는 것으로 풀이되며 이는 선행연구자인 이주현⁴⁾, 고애린⁵⁾과도 일치되는 것으로 보고되었다.

Molloy¹⁰⁾, Hix¹¹⁾, Furstenberg¹²⁾, Jackson¹³⁾ 등에 따르면 성공을 위한 의복으로서 정장의 색은 감색(곤색)계열이 가장 좋고 옅은 색보다 짙은 색이 효과적이었다. 또한 남성복에 있어 넥타이는 즉각적이고 두드러지게 눈에 띄므로 착용자의 태도나 지위를 나타내는 데 중요한 부분이 된다고하여 넥타이 색이나 무늬가 의복의 이미지 형성에 중요한 단서로 작용될 수 있음을 시사하였다.

이와 같이 넥타이가 남성복 정장에서 볼때 시각적으로 드러나는 효과가 큰 것은 넥타이 무늬에도 선(line), 스페이스(space), 형태(form), 그리고 색채(color)라는 디자인 요소가 모두 포함되어 있기 때문에 작은 부분이지만 시선이 집중되어 무엇보다도 시각적 인상을 강하게 한다¹⁴⁾고 볼 수 있다.

현재까지 선행 연구에서는 남성복에서 인상형성의 주요 단서로 상황, 의복형태, 의복색상, 넥타이 색상만을 포함시키고 넥타이 무늬는 통제시켜 다루지 않았다. 따라서 본 연구에서는 남성의복의 유형이나 상황, 착용자 등의 변인을 통제하고 남성복의 이미지형성에 영향을 미칠수 있을 것으로 생각되는 넥타이색과 무늬의 영향을 규명하려 한다.

본 연구의 목적은 의복색에 대한 넥타이색과 넥타이 무늬에 의한 남성복 이미지를 알아내기 위하여 의미미분척도를 구성하고 어떠한 요인들로 구성되어 있는지 그 요인구조를 밝히고자 한다. 그리고, 남성의복에서 의복색에 대한 넥타이색의 조화방법과 넥타이무늬를 변화시켜봄으로서 넥타이색 및 무늬가 남성복 이미지에 어떠한 영향을 미치는지를 규명하고자 한다.

II. 이론적 배경

1. 무늬의 분류

직물의 무늬는 선, 형태, 스페이스로 이루어져 시각적으로 미적대상이 된다. 무늬는 색을 띄고 있는 선, 공간, 형이라는 디자인 요소에 부속되므로 독립된 디자인 요소로 볼수는 없지만 실제로 다른 디자인 요소에서와 마찬가지로 조작이 가능하고 그 자체로서 시각적 효과를 나타내는 매개체 및 구성요소의 역할을 하므로 하나의 디자인 요소로 중요하게 취급된다. 또한 무늬는 어느 디자인 요소 하나만으로는 나타낼수 없는 심리적, 물리적 효과를 준다¹⁵⁾. 무늬의 분류를 임미연¹⁶⁾은 구상형, 복합형, 추상형으로, 오승희¹⁷⁾는 구상적 문양과 추상적 문양으로 나누었다.

넥타이무늬의 분류에 따른 선행연구를 보면 정옥함¹⁸⁾은 넥타이 무늬를 스트라이프, 체크, 물방울, 올 오버(all-over), 페이즐리, 기타 무늬로 크게 여섯 종류로 분류하고 기타에는 패널, 클럽, 꽃무늬, 문자, 포인트(point), 어브스트랙트(abstract), 동물 무늬를 포함시켰다. 선향란¹⁹⁾은 92년도 시판된 넥타이 200개를 수집하여 고찰분석한 결과, 기하학적 무늬와 자연적인 무늬로 나누었다. 이남순²⁰⁾도 넥타이의 무늬를 조정적으로 기하학적인 무늬와 자연적인 무늬, 기타 여러 가지 무늬로 분류하였다. 또한 정은선²¹⁾은 자체 넥타이 개발 브랜드 6개를 선정하여 200개의 넥타이를 시장조사 한 결과, 넥타이 무늬를 총 12가지로 나누어 줄무늬, 체크무늬, 물방울무늬, 클럽무늬, 페이즐리무늬, 식물무늬, 동물무늬, 문자무늬, 포인트무늬, 올오버무늬, 추상무늬, 구상회화무늬인 것으로 보고하였다.

넥타이 무늬에 관한 국내 연구들을 보면 대체로 물방울무늬, 줄무늬, 체크무늬를 포함한 기하무늬(geometric), 꽃무늬와 같은 사실(realistic)무늬, 인간의 상상력에 의해 생겨난 무한히 자유로운 형태인 추상(abstract)무늬, 그리고 자연이나 대상물의 형태를 인위적으로 단순화시킨 약화(stylized)무늬로 분류되고 있다. 이는 이은영²²⁾의 분류와 거의 일치한다.

2. 색과 무늬에 대한 이미지

1) 색

첫인상 형성에 있어 가장 영향을 미치는 요인들 중

색채를 빼놓을 수는 없다. 강혜원²³⁾도 색채는 의복에 있어 가장 표현적인 요소이며 개인이 자신을 표현하는 데에도 효과적으로 사용될 수 있고, 자신이 원하는 인상을 창출하는데 도움을 준다고 하였다. 의복색에 대한 연구들에서는 색이 착용자의 이미지에 미치는 영향을 색의 명도와 채도, 지각자의 선호색, 색의 조화 등과 관련하여 다루고 있다.

加藤雪枝·梶山藤子²⁴⁾는 collar의 형상 및 색이 다른 블라우스를 착용했을 때의 이미지를 구하기위해 15쌍의 형용사쌍을 사용하여 요인분석한 결과, 활동인자, 역능인자, 평가인자의 세 요인이 주요인자로 나타났으며 이들 인자에 색상, 톤, 칼라의 형태가 영향을 주는 것으로 나타났다. 그리고 각 collar의 형상 및 개성에 조화되는 고유의 색이 존재한다고 밝혔다. 이인자²⁵⁾는 첫인상형성에 미치는 의복과 인물의 영향에 관한 연구에서 의복색이 인상형성에 가장 많은 영향을 미친다고 하였다.

Winakor & Navarro²⁶⁾의 여성 의복스타일에 대한 무채색 자극물의 효과에 대한 연구에서 착용자에 대한 호감을 평가하도록 한 결과, 의복색의 명도는 비체계적인 영향을, 의복스타일은 체계적이고 더 강한 영향을 미친것으로 보고하였다. 그러나 Francis & Evans²⁷⁾는 대인지각시 의복착용자에 대한 긍정적인 인상을 주는 것은 의복스타일보다 의복명도의 효과가 더 크며 선명한 색보다 낮은 채도의 의복이라고 하였다. 또한 김광경²⁸⁾은 직장여성의 남성적·여성적 의복에 관한 연구결과에서 색은 능력이나 활동성 요인에는 영향을 미치지 못했고 단지 평가요인에만 영향을 미쳐 suit가 감색인 경우 분홍색보다 딱딱하고 차가우며 남성적인 인상을 준다고 하였다.

石塚純子, 加藤雪枝와 梶山藤子²⁹⁾는 디자인에 의한 착장이미지에서 평가성에는 형태, 색상, 톤이, 기능성에는 형태가, 경량성에는 형태와 톤이, 따뜻함의 인자에는 색상이 영향을 주는 것으로 보고하였다. 또한 차미승³⁰⁾은 의복형태와 색채이미지의 관계를 연구한 결과 의복의 편안하고 활동적인 이미지는 색채보다 의복형태에 의한 영향을 더 받고 의복의 딱딱하고 부드러운 이미지는 의복형태와 색채에 의해 영향을 받는다고 하였다.

Molloy 등^{10~13)}은 남성복에서 감색이 정장색으로 가장 좋고 그 다음 회색등이 적합하며 같은 색이라도 색

상이 엷은색보다 진한색이 보다 효과적이라고 하였다. 또한 넥타이색은 suit와 셔츠보다 진하고 채도가 낮은 것이 권위적인 효과를 낼 수 있다고 하였다.

조진숙³⁰⁾은 추동용 정장 양복과 콤비양복의 색채 및 직물무늬에 관한 연구에서 남성들이 선호하는 색상은 곤색계열, 회색계열, 검정색계열, 밤색계열의 순으로 나타났으며 소유하고 있는 양복색도 선호색상과 같은 순으로 나타났다.

이은미³¹⁾는 남성 정장착용자의 연령 및 의복단체가 인상형성에 미치는 영향에 관해 연구한 결과 40·50대 관찰자 집단에서는 청년 착용자 및 중년착용자 모두 정장색이 평가요인에 영향을 미쳤으며, 베이지 색이 감색보다 더 부드럽고 따뜻하고 권위적이지 않은 것으로 평가되었다. 또한 20대 관찰자는 중년착용자가 유사색 넥타이를 착용했을때 개성적이고 활동적인 것으로 지각하였다. 특히 개성·활동성 요인에 대한 정장색과 넥타이색 간의 상호작용효과를 보면 감색 정장의 경우 유사색 넥타이가 대비색 넥타이보다 더 개성적이고 활동적으로 지각된 반면, 베이지색 정장에서는 대비색 넥타이가 더 개성적이고 활동적인 것으로 나타난다고 보고하였다.

2) 무늬

복장에 있어 무늬는 매우 중요한 역할을 한다.

무늬를 보았을때 갖는 느낌은 무늬를 이루는 기본 단위인 모티프의 선과 형태, 모티프의 크기, 모티프와 배경과의 면적비, 모티프와 배경색채와의 배색관계, 옷감 또는 착용자를 보는 거리등에 의하여 결정된다. 특히 모티프와 배경과의 색채대비 정도가 무늬의 성격에 크게 좌우하여 모티프와 배경의 색채가 유사할때에는 부드럽고 온화한 느낌을 주게 된다²²⁾. 또한 무늬가 있는 표면은 없는 표면에 비해 시선을 강하게 끌어당김으로서 주의를 환기시키고 강한 인상을 주게 된다³¹⁾.

최은영³²⁾도 무늬는 시각적으로 드러나는 효과가 매우 커서 시각적으로나 심리적인 요인에 모두 작용된다고 하여 무늬에 의한 체형의 착시나 시지각이미지에 의한 심상효과를 가질 수 있다고 하였다.

Jackson^{10-13,15)} 등은 formal한 것으로 지각되는 무늬는 작은 물방울무늬, 줄무늬, 격자무늬 등으로 넥타이 무늬는 작고 제한된 것이 좋다고 하였다. 박길순³³⁾은 여대생을 대상으로 의복무늬의 선호를 조사한 연구에서 의복스타일에 따라 선호하는 무늬가 다르다고 하였다.

加藤雪枝와 梶山藤子³⁴⁾는 피복에 대한 줄무늬의 배색

효과를 착장시킨 상태에서 연구하였으며 橋本令子, 加藤雪江³⁵⁾은 피복착장상태에 의한 줄무늬의 이미지에 미치는 면적과 배색효과를 2색배색과 3색배색으로 검토한 결과 면적비가 다른 피복의 줄무늬에 대한 이미지에는 배색의 영향이 크지만 면적효과도 관련되어 미적효과를 높이는데 중요한 역할을 한다고 밝혔다. 또한 이경희³⁶⁾는 줄무늬를 윈피스트레스의 디자인에 응용하여 시각효과를 실험한 결과 줄무늬와 디자인에 따라 형태적 특성과 감각적 특성, 기호 특성이 다르게 지각되는 것으로 나타났다. 문삼련³⁷⁾은 의복형태와 물방울 무늬의 공간변화에 따른 시각적 이미지 차이를 실제 의복을 제작하여 분석한 결과 의복형태와 물방울 무늬의 공간변화에 따른 의미구조는 현시성 요인, 활동성 요인, 매력성 요인, 성숙성 요인, 대담성 요인으로 구성되어 있으며 현시적인 측면은 물방울 무늬의 공간변화에 영향을 받으며 활동성과 대담성은 의복의 형태적 차원에 영향을 받는다고 하였다.

Yukie Kato³⁸⁾는 패턴의 색채와 디자인이 인상에 어느정도 기여하는지를 연구하기 위해서 무채색과 유채색이 주는 차이를 비교한 결과, 활동성 요인과 평가 요인에 대해서는 공통성을 보였으나 다른 요인에 대해서는 공통성을 보이지 않았다. 세가지 색의 본질적 요소는 능력 요인과 화려한 요인에, 디자인은 활동성 요인에, 색채와 형태는 평가 요인에 영향을 주었다. 그리고 밝은 톤 대신에 둔한 톤을 사용함으로써 채도가 낮아지기 때문에 색보다는 무늬형태가 활동성 요인과 평가 요인에 영향을 미치고 있음을 알 수 있다.

문영보, 이인자³⁹⁾는 외모변인이 지적 인상형성에 미치는 영향을 연구한 결과 얼굴, 의복스타일, 의복무늬는 지적 인상형성에 영향을 미쳤으나 얼굴보다는 의복스타일, 의복무늬의 영향을 더 많이 받았으며 무늬는 단색과 줄무늬가 점무늬보다 지적 인상을 준다고 하였다. 또한 지적 의복스타일이나 지적 인상을 주는 단색은 전신제시를 통하여 더욱 지적 인상을 형성하도록 하였으나 사회적 스타일과 사회적 인상을 주는 점무늬 그리고 줄무늬는 전신제시 때보다 상반신으로 제시되었을 때 더욱 지적인상을 형성한다고 하였다. 최은영⁴⁰⁾은 무늬의 크기, 배열, 명도대비에 따른 시각적 효과에 관한 연구에서 의복이미지는 체크나 물방울무늬의 경우 무늬의 크기가 커질수록 단순성과 대담성 이미지가 증가하는 것으로 보고하였다.

이상에서 의복형태나 색과 함께 의복무늬도 이미지 형성에 영향을 미칠 수 있음을 알 수 있다. 따라서 남성복에서 필수적으로 사용하는 넥타이의 색상과 무늬가 남성복이미지에 영향을 미칠 수 있을 것으로 보고 이들 변인을 연구변인으로 선택하였다.

III. 연구방법 및 절차

1. 연구문제

본 논문의 연구문제는 다음과 같이 설정하였다.

연구문제 1. 의복색과 넥타이색 및 넥타이 무늬에 의한 남성복 이미지는 어떤 요인으로 구성되어 있는지의 미분척도를 구성하고 그 요인구조를 밝힌다.

연구문제 2. 남성복 이미지에 영향을 미치는 의복색, 넥타이색, 넥타이무늬의 영향을 밝힌다.

2. 측정도구

1) 자극물

본 연구는 의복자극물을 제작하기 전에 예비조사를 실시하였다. 먼저 의복색을 선정하기 위하여 1994년 9월 본교 남학생 100명을 대상으로 소유하고 있는 춘추복(양복) 색상을 조사하고 같은해 10월 바소, 갤럭시 등 9개 진주시내 남성복 매장을 직접 방문하여 94년 가을 신상품을 조사한 결과, 가장 많이 착용되는 남성복 색상은 감색, 회색, 베이지색, 브라운색 계열로 나타났다. 이들색은 선행연구³⁰⁾의 결과와 일치하는 것으로 남성들이 대체로 선호하고 많이 소유하고 있는 색임을 알 수 있다. 따라서 의복색은 94년 가을 신상품 카탈로그에서 가장 보편적으로 착용되는 색중에 어두운 색으로는 감색, 밝은색으로 베이지색을 본 논문의 실험색으로 결정하였다. KBS 한국색채연구소의 실용한국표준색표집⁴⁰⁾에 근거하여 감색과 베이지색을 각각 명도, 채도에 따라 다르게 나타나는 6가지 종류의 색상별 의복을 의류학과 재학생들을 상대로 선호조사한 결과 최종적으로 감색은 7.5PB6/2로 베이지색은 5YRN9로 결정되었다.

의복스타일은 가장 무난하고 보편적인 싱글브레스트(single breasted)로 제한하여 단추를 잠그지 않은 모습으로 하였다.

넥타이색은 선행연구³⁸⁻⁹⁾를 참고로하여 의복색에 따른 유사색(감색의복에 감색계열, 베이지색의복에 베이지

색 계열)과 대비색(감색의복에 노랑색계열, 베이지색의복에 빨강색계열)으로 조작하였다.

넥타이무늬는 이은영²²⁾ 등의 분류를 참고로 패턴(pattern)을 이루는 모티브(motif)의 종류에 근거하여 사실적인 무늬, 약화무늬, 기하학적인 무늬, 추상적인 무늬를 기본으로 하였다. 이 중 가장 많이 사용되고 있는 기하 무늬는 물방울무늬, 줄무늬, 체크무늬로 나누어 분류하였으며, 사실무늬는 꽃무늬로, 약화무늬는 페이즐리무늬로 정하고 여기에 무지넥타이를 포함시켰다. 넥타이무늬는 94년 가을 신상품에서 소비자들이 보편적으로 선호하는 넥타이들 중에서 무늬별로 세가지씩 선정하여 판단집단(대학원생)에게 각각 한가지씩을 선택하게 하여 최종적으로 무지, 물방울무늬, 줄무늬, 체크무늬, 페이즐리무늬, 꽃무늬, 추상무늬의 7가지를 채택하였다.

자극물 제작은 단색의 경우 전신제시로, 점무늬나 줄무늬 경우는 전신제시보다 상반신제시에서 인상형성이 보다 효과적이라는 선행연구³⁹⁾를 참고로하여 전신과 서있는 상태에서 팔길이까지의 상의를 착용한 상태의 두 그림을 판단집단에게 제시하여 비교시킨 결과 이미지 평가에서 대체로 유의적인 차이를 나타내지 않았다. 이는 남성복에서 넥타이는 즉각적이고 두드러지게 눈에 띄어 시선이 넥타이 쪽으로 집중되기 때문에 제한된 거리에서는 전신이나 상체부분의 제시 여부에 따른 이미지 차이가 거의 없는 것으로 생각된다. 따라서 본 연구에 사용된 자극물의 제작은 얼굴과 헤어스타일의 영향을 배제하기 위하여 머리부분을 제외시키고 직접상태에서 팔길이까지의 싱글브레스트를 착용하고 있는 모습으로 하였다. 이렇게 만든 그림을 스캐너로 읽어 의복과 와이셔츠에 넥타이를 맨 그림을 따로 분리하였다. 의복에 감색과 베이지색을 paint하여 각 14장씩을 print시킨다음 7가지 무늬를 그린 그림을 스캐너로 읽어 와이셔츠에 넥타이를 맨 그림 위에 lay out시켰다. 각 무늬를 감색과 베이지색에 각각 유사와 대비배색이 되도록 paint하고 최종적으로 배색에 따라 와이셔츠에 넥타이를 맨 그림(유사와 대비배색된 7가지 무늬)을 두가지 색의 의복에 붙여 총 28개의 그림 자극물을 완성하였다(자극물: [그림 1] 참조). 사용한 CAD 기종은 4D-BOX 68000(Zun system)을 이용하였다.

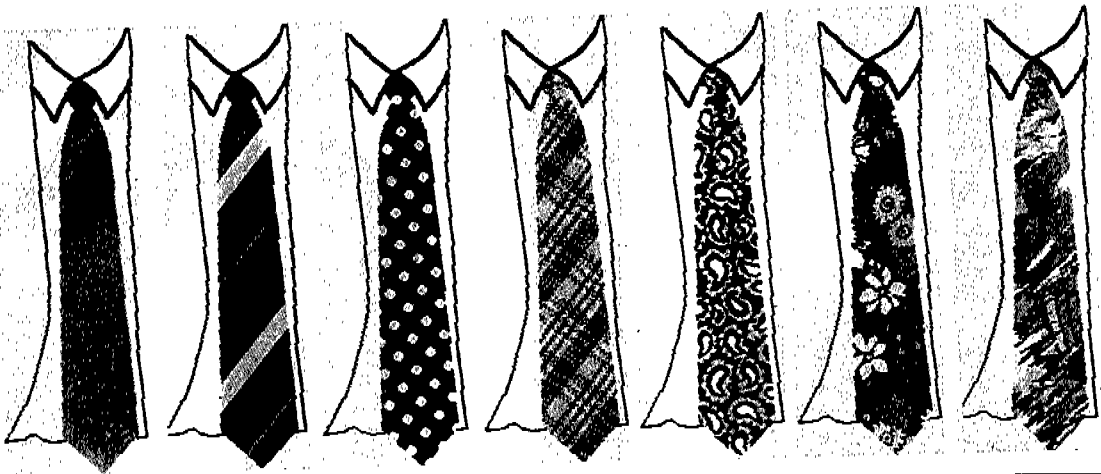
본 연구에 사용된 각 자극물의 조작내용은 <표 1>과 같다.



<XLP>



<YCD>



무지	줄무늬	물방울무늬	체크무늬	페이즐리무늬	꽃무늬	추상무늬
----	-----	-------	------	--------	-----	------

[그림 1] 본 조사에 사용된 남성복 자극물과 넥타이 종류

2) 실험설계

본 실험은 정장색(감색, 베이지색)×의복색에 대한 넥타이색(유사색; 감색, 베이지색, 대비색; 노랑색, 빨강색)×넥타이무늬(무지, 물방울, 줄, 체크, 페이즐리, 꽃, 추상)의 3원요인 설계로 이루어졌다. 28개의

그림 자극물을 배경색과의 대비현상을 막기 위해 회색 지위에 한장씩 붙이고 일련 번호를 매긴 후 각 피험자(여대생)에게 14장씩 2차례로 나누어 무순으로 제시하였으며, 자극물과 피험자 사이의 거리는 60 cm로 하여 1대 1로 응답자가 설문지에 표기하도록 하였다. 쾌청한

<표 1> 의복 자극물의 조작분류

양복색 무늬종류	큰 색 (X)		베이지색 (Y)	
	유사색(L)	대비색(C)	유사색(L)	대비색(C)
무 지 (N)	XLN	XCN	YLN	YCN
줄 무늬 (S)	XLS	XCS	YLS	YCS
물방울무늬 (D)	XLD	XCD	YLD	YCD
체크 무늬 (P)	XLP	XCP	YLP	YCP
페이즐리무늬 (T)	XLT	XCT	YLT	YCT
꽃 무늬 (F)	XLF	XCF	YLF	YCF
추상 무늬 (A)	XLA	XCA	YLA	YCA

날에 직사광선이 들지않는 북창측에서 오전 11시~3시 사이에 측정하였다.

3) 의미 미분척도

의미 미분척도는 남성복을 연구한 선행연구들^{8,9)}에서 사용된 27개의 형용사쌍과 예비조사에서 색채와 무늬 이미지를 표현하는데 적절한 형용사 7쌍을 추가하여 총 34쌍의 형용사들로 구성하였다. 자극물 속의 남성복에 대한 이미지를 측정하는 의미 미분척도는 형용사쌍 중간을 기준으로 좌측에는 긍정적인 형용사를 우측에는 부정적인 형용사를 배치하여 7단계 평정법으로 평가하게 하였다. 자료를 수량화 하기위해 우측극단 1점, 좌측극단 7점을 부여하였다.

3. 자료분석

본 연구의 피험자는 진주시내에 거주하는 여자대학생 152명(의류학과 : 103명, 식품영양학과 : 49명)을 대상으로 하였다. 실험기간은 1995년 8월~ 9월이다.

본 연구의 자료 분석방법으로 SAS로 사용하였다. 의복색에 대한 벡타이색과 무늬에 따른 남성복 이미지의 요인구조를 밝히기 위하여 주성분 분석방법과 Varimax의 직교회전을 이용한 요인분석을 하였다. 각 이미지에 미치는 영향을 알아보기 위하여 변량분석과 보조적 분석으로 MCA(Multifl Classification Analysis)를 실시하였다.

IV. 결과 및 논의

1. 의복색과 넥타이색 및 넥타이 무늬에 의한 이미지 요인 분석

의복색에 대한 벡타이 배색, 넥타이 무늬에 변화를

준 28개의 자극물에 대한 남성복 이미지의 의미 구조를 밝히기 위하여 34쌍의 의미 미분척도로서 평가한 자료를 요인 분석한 결과 아이겐 값 1.0 이상으로 하여 같은 형용사쌍들이 각 4개의 요인으로 묶이어서 도출되었으며 분석결과는 <표 2>와 같다.

요인 1은 전체변량에 대한 설명력이 27.1%로 네 요인 중에서 가장 높게 나타났다. 멋있는-멋없는, 감각있는-감각없는, 산뜻한-치칙한, 매력있는-매력없는, 보기좋은-보기싫은, 젊어보이는-노숙한, 세련된-촌스러운, 현대적인-고전적인 등 주로 외모관련 특성을 포함한 13개의 형용사쌍들이 함께 묶여 구성되었다. 이는 넥타이무늬를 통제시키고 정장색, 정장스타일, 넥타이색을 의복단서로 조작하여 남성 정장 착용자의 인상 요인을 도출시킨 선행연구⁸⁾와 비교할 때 1요인인 외모·능력요인 중 외모관련 특성과 상당부분 일치하였으나 능력관련 특성은 대부분 제외되는 차이를 보여 본 연구에서는 요인 1을 매력성 요인이라 명명하였다. 요인 2는 신중한-신중하지 않은, 지적인-지적이지 않는, 능력있는-능력없는, 사무적인-사무적이지 못한 등으로 구성되어 있어 능력성 요인이라 하였다. 요인 2의 전체변량에 대한 설명력은 22%로 나타났으며 이은미¹⁰⁾의 연구에서 외모·능력요인의 능력관련 특성 그리고 의복유형, 의복형태, 의복색상을 의복단서로 사용한 남미우⁹⁾의 연구에서 평가요인과 상당부분 일치하였다. 요인 3은 12%의 설명력을 나타내며, 대담한-소심한, 화려한-수수한, 강한-약한, 눈에 띄는-무난한, 개방적인-보수적인의 총 5개의 형용사쌍으로 구성되어 독특성 요인이라 하였다. 또, 요인 4는 온유성 요인으로서 전체변량의 5.8%의 설명력을 가지며, 따뜻한-차가운, 부드러운-딱딱한의 2개의 형

<표 2> 의복색에 대한 넥타이색 및 넥타이무늬에 대한 이미지 요인 분석

형용사 쌍	요인 1 매력성	요인 2 능력성	요인 3 독특성	요인 4 온유성	공통성(h) ²
멋있는—멋없는	.816	.242	.100	.067	.738
감각 있는—감각 없는	.810	.136	.181	.110	.720
산뜻한—칙칙한	.777	.036	.245	.115	.678
매력 있는—매력 없는	.772	.172	.308	.095	.729
보기 좋은—보기 싫은	.772	.314	.111	.102	.717
짧어보이는—노숙한	.766	-.105	.203	-.023	.640
용통성 있는—용통성 없는	.759	-.070	.129	.091	.606
세련된—촌스러운	.742	.152	.287	.147	.679
현대적인—고전적인	.700	-.028	.403	.132	.671
유행관심 있는—유행관심 없는	.646	-.108	.472	.266	.722
사교적인—비사교적인	.618	-.123	.389	.165	.576
활동적인—비활동적인	.590	-.128	.384	.051	.514
개성 있는—개성 없는	.588	-.137	.547	.270	.737
신중한—신중하지 않은	.088	.812	-.152	-.006	.690
점잖은—점잖지 않은	-.169	.808	-.178	.061	.717
성실한—성실하지 않은	.138	.806	-.148	-.005	.691
자제력 있는—충동적인	-.085	.776	-.172	.067	.643
책임감 있는—책임감 없는	.277	.755	-.048	-.137	.668
예의 있는—예의 없는	.073	.741	-.206	.163	.624
권위적인—권위적이지 않은	-.379	.679	.063	-.138	.627
사무적인—사무적이지 못한	.033	.672	-.157	-.184	.511
지적인—지적이지 못한	.453	.650	-.030	-.112	.642
결손한—자만심이 강한	-.024	.650	-.283	.260	.571
형식적인—형식적이지 않은	-.413	.637	.009	-.094	.585
능력 있는—능력 없는	.553	.593	.108	-.118	.683
성공적인—성공적이지 않은	.560	.583	.101	-.123	.678
전문적인—전문적이지 않은	.425	.568	.112	-.186	.551
대담한—소심한	.404	-.224	.733	.143	.771
화려한—수수한	.398	-.267	.730	.169	.790
강한—약한	.372	-.044	.717	-.191	.692
눈에 띄는—무난한	.272	-.310	.685	.137	.658
개방적인—보수적인	.514	-.277	.589	.209	.731
따뜻한—차가운	.158	-.070	.159	.818	.725
부드러운—딱딱한	.328	-.008	.120	.783	.734
교유치	9.212	7.470	4.067	1.961	22.710
전체 변량의 %	27.1	22.0	12.0	5.8	66.9
공통 변량의 %	40.6	32.9	17.9	8.6	100.0

용사쌍이 포함되었다.

회귀모형 방식에 의하여 산출된 요인점수의 결과 해석은 요인점수가 높을수록 매력성 요인에서는 멋있고 감각있고 매력적인 것을 의미하고, 능력성 요인에서는

신중하고 성실하고 지적인 이미지를 나타내고, 독특성 요인에서는 대담하고 화려한 이미지를, 온유성 요인에서는 따뜻하고 부드러운 이미지를 의미한다.

네 개의 요인이 전체 변량에서 차지하는 비율은

66.9%를 나타내었으며 이 중에서 매력성요인, 능력성 요인이 공통변량의 73.5%를 나타내었다. 따라서 이 두 요인은 의복과 넥타이 배색 및 무늬변화에 따른 남성복 이미지에서 중요한 차원인 것으로 볼 수 있다.

2. 남성복 이미지에 미치는 의복색과 넥타이의 색 및 무늬의 영향

의복색과 넥타이색, 넥타이무늬의 상호작용 효과를 알아보기 위하여 삼원변량 분석을 한 결과는 <표 3>

과 같다. 변량분석 결과 독립변인이 종속변인에 미치는 주효과가 유의적인 것으로 나타났다. 그러나 매력성 요인에서 독립변인 중 의복색과 넥타이색은 유의적인 영향을 미치지 않고 넥타이무늬만이 크게 영향을 미치는 것으로 나타났다. MCA를 실시하여 평균값차에 근거하여 ETA값을 비교해보면 특히 추상무늬와 체크무늬가 매력있는 것으로 무지는 가장 매력이 없는 것으로 평가되었다. 그러나 능력성, 독특성, 온유성 요인에서는 독립변인이 모두 유의적인 영향을 미치므로 의복색,

<표 3> 의복색, 넥타이색, 넥타이무늬가 남성복 이미지에 미치는 영향

분석 방법	요인 변량원	매력성 요인		능력성 요인		독특성 요인		온유성 요인	
		평균 자승합	F값	평균 자승합	F값	평균 자승합	F값	평균 자승합	F값
3원 변량 분석	주효과	539.19	79.72***	936.77	138.18***	1024.5	168.69***	722.50	123.15***
	의복색	1.03	1.222	116.26	137.19***	43.95	57.89***	490.71	669.14***
	넥타이색	.024	0.029	624.99	737.52***	831.60	1095.4***	79.35	108.20***
	넥타이무늬	538.28	106.38***	195.88	38.53***	148.41	32.58***	151.18	34.36***
	2원상호작용 효과	159.88	14.59***	164.89	14.97***	540.77	54.80***	445.77	46.76***
	의복색×넥타이색	118.41	140.41***	124.92	147.41***	422.37	556.37***	430.91	587.60***
	의복색×넥타이무늬	28.86	5.705***	14.58	2.87**	21.33	4.68***	6.53	1.48
	넥타이색×넥타이무늬	12.74	2.518*	25.94	5.10***	99.62	21.87***	8.67	1.97
	3원상호작용 효과	35.13	6.944***	6.67	1.312	18.01	3.95**	22.70	5.16***
	의복색×넥타이색 ×넥타이무늬	35.13	6.944***	6.67	1.312	18.01	3.95**	22.70	5.16***
		편차	eta값	편차	eta값	편차	eta값	편차	eta값
M	의복색 : 감색	.01		.16		-.10		-.32	
	베이지색	-.01	.01	-.16	.15	.10	.10	.32	.32
	넥타이색 : 유사색	.00		.36		-.41		-.13	
C	대비색	.00	.00	-.36	.35	.42	.40	.13	.13
	넥타이무늬 :								
A	무지	-.60		-.22		-.10		-.34	
	줄무늬	-.17		.17		-.06		-.15	
	물방울무늬	-.05		-.16		-.11		-.01	
	체크무늬	.32		.28		-.21		.23	
	페이즐리무늬	-.04		.21		-.01		.01	
	꽃무늬	-.01		-.24		.14		.14	
	추상무늬	.53	.34	-.05	.19	.35	.17	.11	.18
	Multiple R ²	.113		.181		.196		.153	
	Multiple R	.336		.425		.443		.392	

*P<.05 **P<.01 ***P<.001

넥타이색, 넥타이 무늬의 이미지 차이를 MCA의 편차 값에 근거하여 ETA값을 비교해보면 능력·독특성 요인에서는 넥타이색이 의복색이나 무늬보다 더 큰 영향을 미치고 온유성에는 의복색이 넥타이색이나 무늬보다 더 강한 영향을 미치는 것으로 볼 수 있다.

<표 3>의 변량분석 결과에서 변인간의 상호작용 효과를 매력성, 능력성, 독특성 요인에서 보면 의복색과 넥타이색의 조합은 의복색과 넥타이무늬, 넥타이색과 넥타이무늬의 조합보다 매우 큰 영향을 미치고 특히 독특성요인에 미치는 영향이 큰 것으로 나타났다. 그러나 온유성 요인에서는 의복색과 넥타이색의 조합에서만 나타났다. 즉 의복색이나 넥타이색, 넥타이무늬는 각각 남성복에서 온유성 이미지에 영향을 미치지만 의복색과 넥타이무늬, 넥타이색과 넥타이무늬가 조합된 상태에서는 온유한 이미지에 영향을 미치지 않았다. 그러나 의복색과 넥타이색이 조합된 상태에서는 따뜻하고 부드러운 이미지에 크게 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과들은 색채가 자신이 원하는 인상을 창출하는데 도움을 주므로 의복에서 표현적인 요소가 된다고 본 강혜원²³⁾의 견해를 지지해 준다.

그리고 세 독립변인인 의복색과 넥타이색과 넥타이무늬 사이에서 유의적인 상호작용 효과는 매력성, 독특성, 온유성 요인에서 나타나고 능력성 요인에서는 나타나지 않았다. 즉 의복색, 넥타이색, 넥타이무늬가 각각 독립된 정보로서 능력성 요인에 영향을 미치나 세 변인

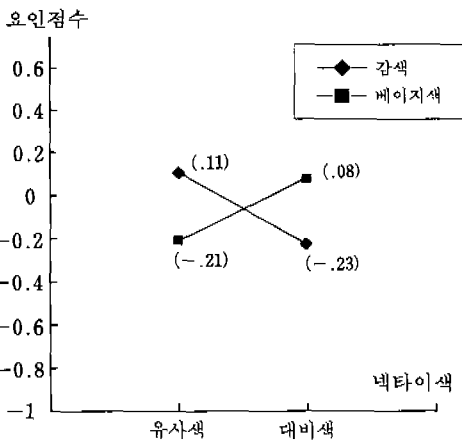
이 상호작용하여 통합되는 지각의 중간단계에서는 능력 있는 이미지에 영향을 미치지 않는 것으로 볼 수 있다.

세가지 변인들이 남성복의 네가지 이미지 차원에 미치는 영향을 알아보기 위하여 유의적인 상호작용 효과를 도표로 설명하였다.

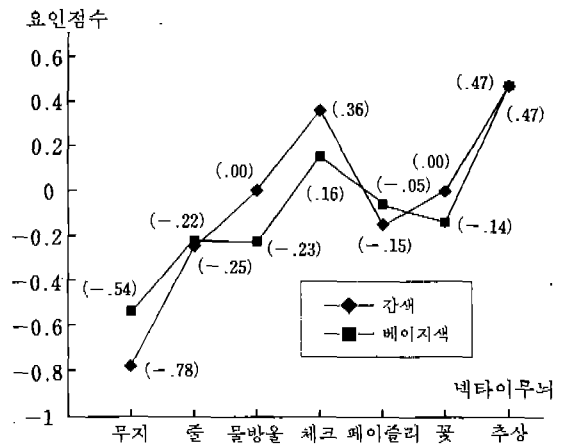
1) 매력성 이미지

매력성 요인에서 의복색과 넥타이색 사이의 상호작용 효과는 [그림 2]와 같다. 감색의복의 경우 유사배색이, 베이지색 의복의 경우 대비배색의 넥타이가 더 매력성 점수가 높게 나타났다. 감색의복을 입을 때는 유사한 색의 넥타이를 하는 것이 멋있고, 세련되고, 젊어 보이고, 활동적이고, 개성있는 이미지로 평가되고 베이지색 의복을 입을 경우 대비되는 색의 넥타이를 할 때 매력적인 이미지를 주는 것으로 나타나 상반된 경향을 나타내었다. 이는 정장의 색과 넥타이색간의 상호작용 효과 분석에서 감색의복의 경우 유사색의 넥타이가 대비배색보다 더 개성적이고 활동적인데 반하여 베이지색 정장에서는 대비색 넥타이가 더 개성적이고 활동적인 것으로 지각되어 반대경향을 보인다고 보고한 이은미²⁴⁾의 연구결과와 유사한 경향을 보였다.

의복색과 넥타이무늬간의 상호작용 효과를 [그림 3]의 매력성 요인에서 보면 추상무늬는 의복색에 관계없이 가장 매력있는 것으로 나타나 의복색으로 인한 이미지 차이는 거의 없었다. 체크무늬는 베이지색보다 감색 의복에서 더 매력적인 반면에 페이즐리무늬와 무지 넥



[그림 2] 매력성 요인에 미치는 의복색과 넥타이색의 상호작용 효과



[그림 3] 매력성 요인에 미치는 의복색과 넥타이무늬의 상호작용 효과

타이는 베이지색보다 감색에서 더 매력적이지 않은 것으로 지각되어 의복색에 따라 체크무늬와 웨이즐리무늬 및 무지 넥타이의 이미지 평가는 차이를 나타내었다. 무지넥타이는 무늬있는 넥타이보다 점수가 현저히 더 낮았으며 무늬있는 넥타이와 무지넥타이의 이미지 평가는 특히 감색의복에서 더욱 두드러지게 나타났다. 또한 줄무늬 물방울무늬, 꽃무늬와 웨이즐리무늬는 의복색에 따라서 다소 상반된 경향을 보였다.

이는 남성복에서 동일한 색상의 의복이라도 넥타이무늬의 종류에 따라서 매력성 이미지의 정도가 다르게 지각될 수 있음을 의미한다.

[그림 4]의 넥타이색과 넥타이무늬간의 상호작용효과에서는 무늬 종류에 따라 배색방법간에는 매력성의 일관성 있는 차의 방향을 보이지 않는 것으로 나타났다. 무지, 줄무늬 넥타이는 배색방법에 상관없이 멋있고 소속하고 촌스럽고 개성없는 이미지로 평가되었다. 특히 무지 넥타이는 의복과 유사배색일 때, 줄무늬는 대비배색일 때 이러한 이미지가 보다 강하게 나타났다. 반면에 물방울, 체크, 웨이즐리, 추상무늬는 대비배색보다 유사배색으로 했을 때 보다 더 매력적으로 지각됨을 알 수 있다. 특히 체크나 추상무늬의 경우 배색방법에 관계없이 매력있는 것으로 지각되었다.

따라서 이들 무늬들은 대비배색보다 유사배색의 넥타이가 더 매력적이고, 세련되고, 젊어보이고, 현대적이고, 감각있는 이미지로 평가되었다. 물방울무늬, 웨이즐리무늬의 넥타이는 의복색과 유사배색일 때보다 더 젊고

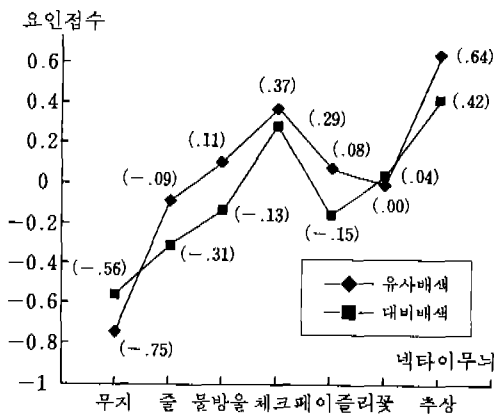
세련되고 개성있는 이미지로 평가되고 대비배색된 경우는 매력성이 낮은 것으로 평가되어 촌스럽고 매력없고 개성없는 이미지로 나타났다. 이 두 무늬는 넥타이색이 의복과 어떤 배색방법으로 조화되느냐에 따라 상반된 이미지를 보여 차이를 나타내었다. 이와 같이 무늬와 색상의 조합에 따라 차이를 보이는 것은 색상이나 무늬 디자인이 단독으로 존재하지 않고 유채색으로 디자인된 무늬는 시각적 이미지에 어느 정도 영향을 미치고 있음을 시사한 선행연구³⁶⁾의 결과를 지지해 준다.

2) 능력성 이미지

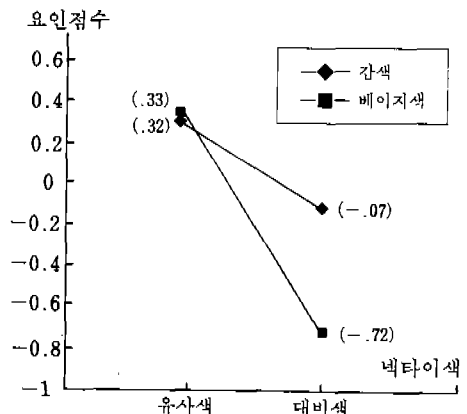
능력성 요인에서 의복색과 넥타이색간의 상호작용 효과는 [그림 5]와 같다.

유사배색을 할 경우 의복색간의 능력성 이미지가 차이를 보이지 않아 의복색에 관계없이 긍정적인 이미지를 주었다. 반면에 대비된 배색을 할 경우 베이지색의복이 감색의복에 비해 평가점수가 현저하게 낮아 유사배색과 대비배색에 대한 이미지의 평가차이가 매우 크게 나타났다. 따라서 의복색과 넥타이색을 조화시킬 때 유사배색을 할 경우 의복색은 감색이나 베이지색 중 어느 것이나 상관없고 대비배색을 할 경우는 베이지색보다 감색의복과 조화시키는 것이 능력성 이미지를 나타내는 데 효과적인 것으로 평가되었다.

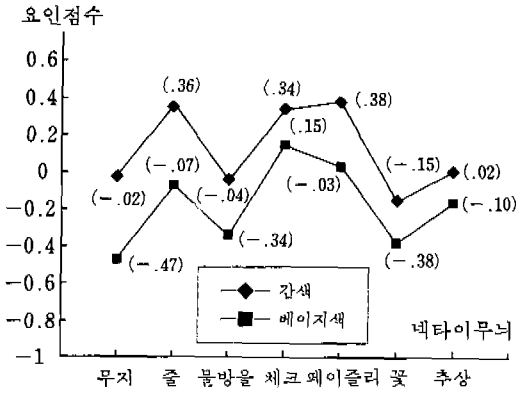
의복색과 넥타이무늬간의 상호작용 효과를 [그림 6]의 능력성요인에서 보면 대체로 일관성 있는 차의 방향을 나타내었다. 의복색이 감색일 경우 웨이즐리무늬, 줄무늬, 체크무늬가 효과적이고 이들 넥타이간에 이미



[그림 4] 매력성 요인에 미치는 넥타이색과 넥타이무늬간의 상호작용 효과

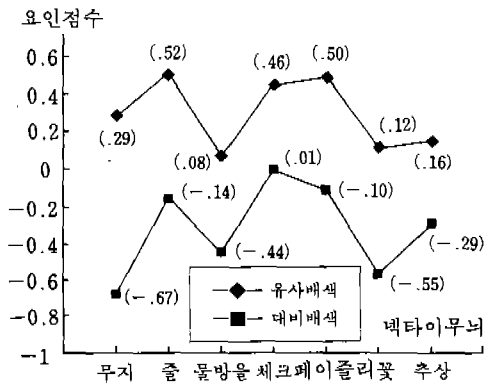


[그림 5] 능력성 요인에 미치는 의복색과 넥타이색의 상호작용 효과



[그림 6] 능력성 요인에 미치는 의복색과 벡타이무늬의 상호작용 효과

지의 차이가 크지 않고 능력성 있는 것으로 나타난 반면에 배지색 의복에서는 체크무늬를 제외한 줄무늬, 웨이즐리무늬의 벡타이를 할 경우 능력성 점수가 낮은 것으로 나타났다. 즉 감색의복에 웨이즐리무늬나 줄무늬 벡타이를 할 경우, 그리고 배지색의복에 체크무늬 벡타이를 할 경우 능력있는 이미지로 평가되어 벡타이무늬에 따라 남성복 이미지 평가에 차이를 보였다. 물방울, 꽃무늬 벡타이는 의복색에 관계없이 모두 능력성이 낮은 것으로 나타났으나 감색의복보다 배지색의복과 착용했을 때 더욱 신중하지 못하고 점잖지않고 지적이지 못하고 능력없는 것으로 평가되었다. 이러한 경향은 무지벡타이에서 더 현저하게 나타났다. 이는 의복무늬에서 줄무늬가 점무늬보다 지적인상을 준다고 한 문



[그림 7] 능력성 요인에 미치는 벡타이색과 벡타이무늬간의 상호작용 효과

영보⁸⁷⁾의 연구 결과를 부분적으로 지지하였다.

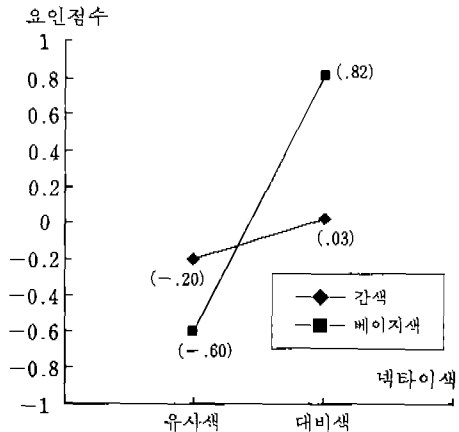
[그림 7]의 벡타이색과 벡타이무늬의 상호작용 효과에서는 벡타이무늬의 종류에 따라 배색방법 간에는 능력성에 대한 이미지가 비교적 일관성있는 차의 방향을 보이는 것으로 나타났다. 체크무늬는 배색방법에 관계없이 능력있는 이미지로 평가되었으며 특히 의복과의 유사한 배색의 벡타이를 착용했을 때 능력성요인의 점수가 더 높았다. 체크무늬를 제외한 다른 무늬의 벡타이는 모두 배색방법에 따라 이미지 차이가 두드러지게 나타났다. 즉, 모든 무늬에서 대비색의 벡타이는 능력이 없는 것으로 지각된 반면에 유사한 배색의 벡타이는 신중하고 자제력있고 권위적이고 지적이고 능력있는 이미지로 평가되었다. 이러한 경향은 줄무늬와 웨이즐리무늬에서 보다 더 강하게 지각되었다. 이는 색채면에서 보면 모티프의 자체나 배경의 색채뿐 아니라 모티프와 배경과의 색채대비 정도가 무늬의 성격을 크게 좌우한다는 디자인 이론²²⁾을 지지해 준다.

특히 무지벡타이는 정장색과 대비배색으로 했을 때 가장 능력없는 것으로 평가되어 의복과 벡타이의 배색방법에 따라 능력성 이미지에 큰 차이를 나타내었다.

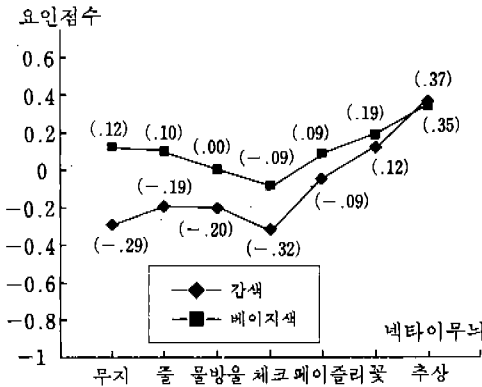
3) 독특성 이미지

독특성 요인에서의 의복색과 벡타이색 사이의 상호작용 효과는 [그림 8]과 같다.

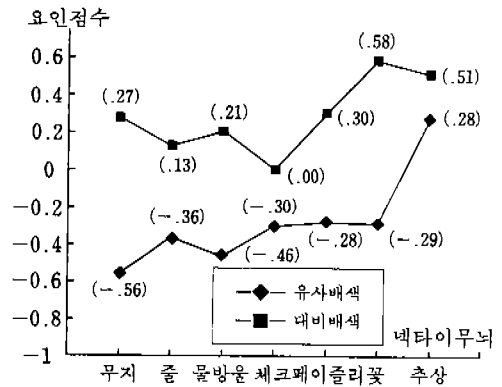
의복색에 관계없이 유사배색보다 대비배색의 벡타이가 보다 독특한 것으로 지각되었다. 의복색이 감색일 경우 벡타이색의 배색방법간에는 큰 차이가 없지만 배



[그림 8] 독특성 요인에 미치는 의복색과 벡타이색의 상호작용 효과



[그림 9] 독특성 요인에 미치는 의복색과 넥타이무늬의 상호작용 효과



[그림 10] 독특성 요인에 미치는 넥타이색과 넥타이무늬 간의 상호작용 효과

이지색일 경우에는 배색방법에 따라 상반된 이미지를 나타내었다. 즉 베이지색 의복에는 대비되는 색의 넥타이가 독특한 이미지에 매우 효과적인 반면 의복색과 유사한 색의 넥타이는 소심하고 수수하고 무난하고 보수적인 이미지를 강하게 주는 것으로 지각되었다.

의복색과 넥타이무늬간의 상호작용 효과를 [그림 9]의 독특성요인에서 보면 추상무늬, 꽃무늬에서는 두 의복색간의 이미지 차이가 크게 나타나지 않아 의복색에 관계없이 대담하고 화려하고 독특한 이미지로 평가되었다.

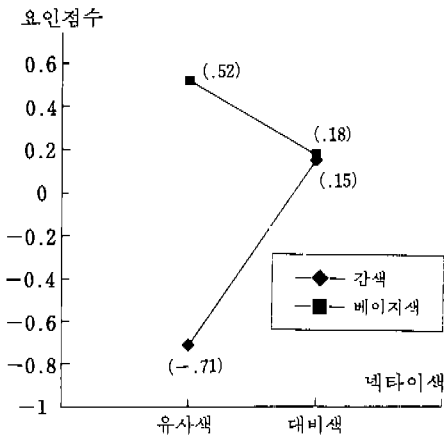
검색의복을 착용할 경우 넥타이무늬별 이미지에서 차이를 나타내었으며 추상무늬나 꽃무늬를 제외한 나머지 넥타이는 요인 점수가 낮아 독특성이 낮은 것으로 평가되었다. 반면에 베이지색의복을 착용할 경우는 체크무늬나 물방울무늬보다 추상무늬, 꽃무늬, 페이즐리무늬나, 줄무늬, 무지넥타이를 할 때가 보다 더 독특한 이미지로 평가되었다. 특히 페이즐리무늬, 줄무늬, 무지넥타이는 베이지색의복에 할 경우 넥타이무늬별 이미지 차이가 거의 없는 것으로 나타났다. 따라서 체크를 제외한 나머지 넥타이는 독특한 이미지를 나타내는데 효과적이다. 반면에 검색의복에 착용할 때는 추상무늬, 꽃무늬를 제외한 다른 무늬들은 독특성이 낮은 것으로 평가되어 의복색에 따라 넥타이무늬별 이미지는 차이를 나타내었다.

[그림 10]의 넥타이색과 넥타이무늬의 상호작용 효과에서는 추상무늬를 제외하고는 배색방법간에 독특성에 대한 이미지가 대체로 차이를 보이는 것으로 나타났

다. 추상무늬만이 배색에 관계없이 독특한 것으로 평가되고 나머지무늬들은 배색방법에 따라 차이를 나타내어 의복색과 대비된 색의 넥타이가 유사한 배색의 넥타이보다 대담하고 화려하고 눈에 띄는 독특한 이미지로 평가되었다. 무늬별로 보면 꽃무늬넥타이, 무지넥타이는 배색방법간에 큰 차이를 나타내어 유사배색을 할 경우보다 무난하고 보수적이고 수수한 것으로 지각되었다. 배색방법간에 가장 큰 차이를 보이지 않는 무늬는 체크무늬로 평가되었다. 이상의 결과에서 넥타이색과 무늬는 독립된 요인으로 지각되지 않고 상호작용하여 동일한 무늬라고 하더라도 의복색과의 배색방법에 따라 독특한 것으로 지각되는 차이를 나타낸다고 볼 수 있다.

4) 온유성 이미지

의복색과 넥타이배색간의 상호작용 효과를 [그림 11]에서 보면 의복색이 베이지색일 경우 넥타이색에 따른 온유성에 대한 이미지차이는 크지않은 반면에 검색일 경우에는 의복색과 넥타이색의 배색방법에 따른 온유성 이미지가 크게 차이를 나타내어 다소 상반된 경향을 보였다. 즉, 베이지색 의복에는 어떤 배색의 넥타이를 하더라도 부드럽고 따뜻한 것으로 지각되지만 유사색의 넥타이가 보다 더 온유한 이미지를 나타내었다. 이는 색상차가 적을 때 부드럽고 온화한 느낌을 주는 유사색 조화의 개념과 일치한다고 볼 수 있다. 반면에 검색의복에는 대비된 색의 넥타이를 할 경우 온유한 이미지를 주는 것으로 나타나 의복색과 대비되는 넥타이의 조화가 더 따뜻하고 부드러운 인상을 준다고 하는 이온미¹⁸⁾의 결과를 부분적으로 지지한다. 그러나 유사



[그림 11] 온유성 요인에 미치는 의복색과 넥타이색의 상호작용 효과

한 색의 넥타이를 할 경우는 보다 딱딱하고 차가운 것으로 지각되었다. 이는 의복색과 넥타이색이 모두 난색이 아닌 한색 계열로 배색되어 이들 정보가 조합되어 지각되는 과정에서 보다 더 딱딱하고 차가운 이미지를 강조하게 된다고 생각된다. 따라서 감색의복을 입을 때는 대비된 색의 넥타이를, 베이지색의복에서는 유사색 넥타이를 하는 것이 보다 부드럽고 따뜻한 이미지를 표현하는데 효과적인 것으로 볼 수 있다.

대체로 의복색과 넥타이색이 유사할 때 온화한 이미지를 주지만 어떤 색상끼리 조화시키는가 즉 사용되는 색상에 따라 상반된 이미지를 줄 수도 있다.

V. 결 론

남성복의 이미지 형성에 영향을 미치는 단서는 무엇이며 이들 단서들이 상호작용 과정을 통해 어떻게 조합되어 영향을 미치는가를 알아보기 위하여 분석하였다.

본 연구는 의복색(감색, 베이지색)×의복색에 대한 넥타이색(유사색, 대비색)×넥타이무늬(무지, 물방울 무늬, 줄무늬, 체크무늬, 페이즐리무늬, 꽃무늬, 추상 무늬)의 3원요인 설계로 이루어졌다. 의복색, 넥타이 색, 넥타이무늬에 대한 남성복 이미지는 몇 개의 차원으로 구성되어 있는지 알아보기 위해 34쌍의 의미 미분 척도를 구성하여 의미구조를 밝히고, 의복의 색상과 넥타이색, 넥타이무늬간의 상호작용 효과를 알아본 결과 다음과 같은 결론을 얻었다.

1) 의복색과 의복색에 대한 넥타이색, 넥타이무늬에 의한 남성복의 이미지는 매력성 요인, 능력성 요인, 독특성 요인, 온유성 요인의 4개의 차원으로 구성되어 나타났다. 이들 요인 중에서 매력성 요인, 능력성 요인이 중요한 차원으로 나타났다.

2) 남성복에서 매력적인 이미지형성에 지배적인 영향을 주는 요인은 넥타이무늬로 나타난 반면에 의복색이나 넥타이색은 독립적인 영향을 미치지 않았다. 그러나 의복색, 넥타이색, 넥타이무늬가 상호작용으로 지각 단계에서 통합되어 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 의복색이나 넥타이색이 주효과로 작용하지 않아 이들 변인이 지각자에게 뚜렷하게 지각되지 않았다고 하더라도 전체적인 매력성 이미지를 형성하는데 영향을 미치는 것을 의미한다. 인상형성 과정에서 제시되는 단편적인 여러 정보들이 어떻게 하나로 묶여져서 전반적인 인상으로 통합되는가에 대해 Asch⁴¹⁾는 인상형성에 영향을 미치는 중심특성과 주변특성이 있음을 강조하고 여러 자극특성들이 독립적으로 받아 들여지지 않고 서로 서로의 관계 속에 있는 것으로 보게 된다⁴²⁾고 가정 한 그의 형태주의적 접근 이론을 지지해 준다고 볼 수 있다.

따라서 멋있는, 감각있는, 세련된, 현대적인, 사교적인, 그리고 개성있고 매력있는 이미지를 부각시키려면 우선적으로 넥타이의 무늬 선택이 중요하다고 볼 수 있다. 특히 추상무늬나 체크무늬가 이러한 이미지에 효과적이다.

3) 능력성의 이미지 형성에는 넥타이색, 의복색, 넥타이무늬의 순으로 모두 독립적인 영향을 미치고 의복색과 넥타이색의 배색효과가 의복색과 넥타이무늬, 넥타이색과 넥타이무늬의 영향보다 크게 작용하였다. 그러나 이들 세 독립변인이 상호작용으로 지각단계에서 통합되어 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 능력 있는 이미지형성에 가장 지배적인 요인은 넥타이색이고 특히 의복색과 유사한 색의 넥타이가 이러한 이미지에 효과적이다.

4) 남성복에서 독특한 이미지 형성에는 의복색, 넥타이색, 넥타이무늬 모두 독립적인 영향을 미치고 가장 지배적인 요인은 넥타이색으로 나타났다. 또한 이 세 변인은 독립된 정보로서 작용함은 물론이고 지각단계에서 상호작용하여 통합되어 영향을 미치고 특히 의복색과 넥타이색의 배색효과가 독특한 이미지 형성에 크게

작용하는 것으로 나타났다. 따라서 대담하고 화려하고 눈에 띄며 개방적이고 강하고 독특한 이미지를 부각시키려면 넥타이색으로 가장 두드러지게 나타낼 수 있고 넥타이무늬는 추상무늬나 꽃무늬로서 보다 강조할 수 있다.

5) 남성복 착용시 은유한 이미지 형성에는 의복색, 넥타이색, 넥타이무늬가 모두 독립적인 영향을 미치고 특히 의복색이 지배적인 요인으로 나타났다. 또한 의복색과 넥타이색의 배색은 은유성 이미지의 형성에 영향을 미치는 것으로 나타난 반면에 의복색과 넥타이무늬, 넥타이색과 넥타이무늬가 조합되었을 때는 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 따라서 남성복 착용시 부드럽고 따뜻한 이미지를 표현하려면 의복색을 중시하고 의복색과 넥타이색의 조합방법을 고려해야 할 것이다.

이상에서 매력성 이미지에는 넥타이무늬, 능력성과 독특성 이미지에는 넥타이색이, 은유성 이미지에는 의복색의 영향력이 가장 지배적이었다. 특히 넥타이무늬는 네개 요인 중 공통변량의 40.6%를 차지하는 매력성 요인을 설명해 주는 중요한 정보원이 된다. 은유성 요인을 제외한 세 요인에서 넥타이의 영향력이 크게 작용한 것으로 나타나 남성복에서 독립변인의 영향과 이들의 조합상태에 따라 그 이미지가 다르게 지각됨을 알 수 있다. 즉, 의복색이나 넥타이색, 그리고 넥타이무늬는 남성복 이미지 형성에 영향을 미치는 정보원로서, 또한 이들조합에 의해 다양한 이미지 연출이 가능하다는 것을 의미한다.

남성복 이미지 형성의 단서로서 지금까지 선행연구에서 다루지 않았던 넥타이무늬가 주는 이미지 차이에 주안점을 두어 연구를 하였으므로 넥타이색과 무늬에 의한 차이는 다소 규명되었다고 할 수 있다. 그러나 자극물 제작시 얼굴을 제외시킨 상체만이 제시되었고 의복색은 감색과 베이지색으로, 와이셔츠는 흰색으로, 의복스타일은 싱글브레스트로 제한하고 배경과 무늬의 색채나 측정거리 또한 제한하였기 때문에 실생활에서의 확대해석에는 신중을 기해야 할 것이다. 그러므로 앞으로의 연구에서는 이러한 점을 보완하여 지각자의 성별, 연령층을 다양하게 한 연구가 이루어져야 할 것이다.

참 고 문 헌

1) Delong, M.R. *The Way We Look*. Ames, Iowa State

University Press, (1987)

- 2) Baer, M. Visual Recall of Dress Design Determined by Perceptual Style. *Home Economics Research Journal*, 7(5), 292-303, (1979)
- 3) Gibbins, K. & Schneider, A. Meaning of garments: Relation between impression of an outfit and message carried by its component garments. *Perceptual and Motor Skills*, 51, 287-291, (1980)
- 4) 이주현, 의복단서가 인상형성에 미치는 영향, 연세대학 의생활학과 박사학위 논문, (1990)
- 5) 고애란, Suit의 색과 신체노출이 정숙성 인상에 미치는 영향, 연세대학교 대학원 의생활학과 박사학위 논문, (1990)
- 6) 차미승, 의복형태와 색채이미지의 시각적 평가와 분석, 부산대학교 대학원 석사학위 논문, (1992)
- 7) 上野清一郎, 衣服の嗜好に關する統計的研究, 纖維製品消費科學會誌, 21 (7), (1980)
- 8) 이은미, 남성 의복착용자의 연령 및 의복단서가 인상형성에 미치는 영향, 연세대학교 대학원 의생활학과 석사학위 논문, (1993)
- 9) 남미우, 상황·의복단서 및 관찰자변인이 남성착용자의 인상에 미치는 영향, 연세대학교 대학원 의생활학과 박사학위 논문, (1994)
- 10) Molloy, J.T., *Dress for Success*, N.Y., Warner Book, Inc. (1978)
- 11) Hix, C., *Dressing Right, A Guide For Men*, N.Y., Crown Publishers, (1978)
- 12) Furstenberg, E.V., *The Power Look*, N.Y., Fawcett Columbine, (1978)
- 13) Jackson, C., *Color for Men*, N.Y., Ballantine Books, (1984)
- 14) 이호정, 복식디자인, 수학연구사, 116, (1990)
- 15) Davis, Marian L., (1980), *Visual Design in dress*, Newyork: Prentice-Hall: 이화연, 손미영, 노희숙 공역, 복식의 시각디자인, 서울: 경춘사, 233, (1990)
- 16) 임미연, 아동복지에 관한 연구, 숙명여자대학교 산업대학원 산업미술학과 석사학위 논문, (1991)
- 17) 오승희, 의상에 나타난 무늬가 인간정서에 미치는 영향, 이화여자대학교 산업미술대학원 석사학위 논문, (1992)
- 18) 정옥향, 넥타이 디자인에 관한 연구, 이화여자대학교 산업미술대학원 산업미술학과 석사학위 논문, (1988)
- 19) 선향란, 넥타이에 사용된 직물에 관한 연구 숙명여자대학교 산업대학원 산업미술학과 석사학위 논문, (1992)
- 20) 이남준, 남성용 넥타이의 변천에 관한 연구, 원광대학교 교육대학원 석사학위 논문, (1994)
- 21) 정은선, 넥타이 디자인에 관한 연구, 숙명여자대학교

- 산업대학원 석사학위 논문, (1994)
- 22) 이은영, 복식의장학, 교문사, 200, (1983)
- 23) 강혜원, 의상사회심리, 교문사, 70, (1995)
- 24) 加藤雪枝・梶山藤子, ブラウスの衤のイメージに及ぼす形状び色の效果, 纖維製品消費科學, 23 (4), 40-45, (1982)
- 25) 이인자・송선옥, 첫 인상형성에 미치는 의복과 인물의 영향에 관한 연구, 한국의류학회지, 6(1), 27-38, (1982)
- 26) winakor & Navarro, Effect of achromatic Value of stimulus on Responses to Women's Clothing Styles, *Clothing and Textiles Research Journal*, 5(4), 40-48, (1987)
- 27) Francis, S.M. & Evans, P.K., Effect hue, value, and garment style on college recruiters' assessments of employment, potential, *Perceptual and Motor Skills*, 76, 87-93, (1987)
- 28) 김광경, 남성적, 여성적 의복이 직장여성의 직업특성과 직업 적합성 지각에 미치는 영향, 연세대학교 대학원 박사학위 논문, (1991)
- 29) 石塚純子, 加藤雪枝와 梶山藤子, 各種デザインにおける着裝イメージ, 日本家政學會誌, 38(4), 321-332, (1987)
- 30) 조진숙, 추동복 정장양복과 콤피양복의 색채 및 직물 무늬에 관한 연구, 대한가정학회지, 3(1), 193-210, (1993)
- 31) 이호경, 복식디자인, 교학연구사, 113, (1987)
- 32) 최은영, 무늬의 크기, 배열, 명도대비에 따른 시각적 효과에 관한 연구, 한국복식학회지, 24호, 193-203, (1995)
- 33) 박길순, 직물무늬의 기호와 내향성-외향성 성격과의 관계, 이화여자대학교 대학원 석사학위 논문, (1981)
- 34) 加藤雪枝와 梶山藤子, 被服における縞柄の配色效果, 纖維製品消費科學 25(4), 38-44, (1984)
- 35) 橋本令子, 加藤雪江, 被服着裝における縞柄の面積と配色效果 - 2色配色と 3色配色 -, 日本家政學會誌, 42(12), 1073-1083, (1991)
- 36) 이경희, 윤정혜, 박정순, 원퍼스트레스의 즐무늬 시각효과에 대한 연구, 한국의류학회지, 14(4), 314-232, (1990)
- 37) 문상련, 의복형태와 물방울 무늬의 공간변화에 따른 시각적 이미지 차이, 부산대학교 대학원 석사학위 논문, (1993)
- 38) Yukie Kato, Effective Factors for the Impression of Three-Color Design, *J. Home Econ. Jpn.*, 46(3), 249-259, (1995)
- 39) 문영보, 이인자, 외모변인이 지각 인상형성에 영향을 미치는 변인에 관한 연구, 한국복식학회지, 20호, 17-29, (1993)
- 40) KBS 한국색채연구소편 실용한국표준색표집, p. 32, p. 7 (1991)
- 41) Asch, S.E., Forming Impressions of Personality, *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 41, 258-290, (1946)
- 42) 조금호, 대인지각 연구의 전개, 행동과학연구, 8, 197-223, (1986)