

Computer Simulation을 이용한 의복의
착시효과와 이미지연구
— Collar와 Sleeve의 조합을 중심으로 —

최 정 · 이 경 희

부산대학교 의류학과

**The Study on the Visual Illusions and the Image of
the Clothing by the Computer Simulation**
— through the combination of the collars and the sleeves —

Jung Choi · Kyoung Hee Lee

Dept. of Clothing and Textiles, Pusan National University
(1996. 6. 3 접수)

Abstract

The purpose of this study is to investigate the visual illusions and image of the combined collars and sleeves which are combined by the computer simulation.

The detail object of this study as follows;

- 1) to know the visual illusions of the clothing as the collar and sleeves are combined
- 2) to construct the clothing image using semantic differential scales
- 3) to know the different image of the clothing as the collars and sleeves are combined
- 4) to know the interaction effect of the collars and sleeves of the clothing

The detail method of this study is as follows;

In the first experiment, there are two groups; the first 8 groups are the combination of the same collar and the different sleeves. The second 8 groups are the combination of the same sleeve and the different collars.

The second experiment has done for the 32 clothings which are the combination of the 8 collars and 4 sleeves. For the 14 clothing the image has tested by 13 semantic differential bipolar scale. The subjects were 50 female students majoring in clothing and textile. The data analyzed by Kendall coefficient of concordance, Factor analysis, Anova and scheffe's test.

Briefly the image of the clothing is much influenced by the varying of the collar than that of the sleeve.

Thus, we also can conclude that the recognition of the clothing are much more dependent on the collar than sleeve.

I. 서 론

현대사회는 고도의 정보화시대로 모든 분야에서 첨단 과학화를 이루어가는 경향에 맞추어 의류업계에서도 컴퓨터를 이용한 작업이 점점 늘어가는 추세에 있다.

최근 특히 관심이 증가되고 있는 의복착장 및 디자인 교육에 있어 컴퓨터를 활용하는 것은 수많은 디자인의 조합에 의해 창조적이며 독자적인 발상을 자유로이 진행하고 다양한 디자인 전개가 용이하게 행해지는 등에서 컴퓨터의 활용범위가 점차 증가되고 있다.

의복디자인에서 컴퓨터를 활용한 선행연구들을 살펴보면 컴퓨터 그래픽에 의한 직물디자인¹⁻⁷⁾, 컴퓨터에 의한 스타일화⁸⁻¹⁰⁾, 컴퓨터 시뮬레이션을 이용한 의복 이미지¹¹⁾와 의복의 착시효과¹²⁻¹⁴⁾, 헤어스타일 변화에 의한 얼굴이미지¹⁵⁾ 등에 관하여 연구되어져 왔다.

이들 선행 연구방법에 있어서 의복자극물은 컴퓨터 시뮬레이션을 이용하여 제작하였다. 이는 종래의 의복 디자인의 연구방법이 실물제작에 의한 연구에서 점차 컴퓨터를 이용한 연구로 이행하고 있음을 나타내고 있다.

실물제작에 의한 의복디자인 연구에서는 여러 가지 실험조건을 통제하는 데 있어서 어려움이 따르며 자극물의 제작에 경제적·시간적 소요가 큰 데 비하여 컴퓨터를 이용한 의복디자인 연구에서는 의복디자인에 필요한 모든 정보를 컴퓨터에 입력하여 원하는 것을 취사선택할 수 있다. 즉 모니터상에서 컴퓨터 시뮬레이션을 통하여 다양한 디자인 전개와 부분과 부분의 조합, 변환, 수정이 자유롭다.

이는 의복디자인 중에서도 특히 동일조건하에서 비교 연구하는 의복의 착시효과와 이미지연구에 있어서 매우 적합한 연구방법이라고 생각된다.

의복지각과 평가는 의복이미지로 표현이 되며, 의복 이미지는 의복의 선, 형태, 색채, 재질 등의 디자인 요소들의 상호작용에 의해 형성되어진다. 디자인 요소들의 시각적 특성은 의복이미지에 중요한 매개체로 작용하여 전체적 이미지에 영향을 준다.

개개의 디자인 요소들의 효과는 유사한 성격의 다른 요소들과 결합되면 시각적 효과가 증진되고 유사하지 않은 요소들과 결합되면 시각적 효과가 감소되거나 상쇄되어진다. 따라서 디자인 요소들을 적절히 사용하면

자신의 결점을 보완하고 장점을 더욱 돋보이게 하는 착시효과를 유도할 수 있을 것이다.

의복의 착시효과에 관한 선행연구들을 살펴보면 의복 디자인선의 길이, 폭, 방향에 따른 착시효과^{13,16-19)}, 다아트와 절개선을 이용한 의복디자인선의 착시효과^{20,21)}, 얼굴형과 넥라인에 따른 착시효과¹²⁾와 게스탈트 이론에 입각한 의복의 착시효과¹⁴⁾ 등에 관하여 연구되어져 왔다.

본 연구에서는 의복 전체에 대한 부분으로서 영향을 주는 얼굴에서 가장 가까우며 눈에 띄는 부위로서 착용자의 결점을 보완하고 장점을 돋보이게 할 수 있는 칼라와 의복 전체의 분위기를 결정하며 조화의 상태나 의복형태의 성격을 특징짓는 슬리브를 컴퓨터 시뮬레이션을 이용하여 조합하여 의복의 착시효과와 이미지를 연구하고자 한다.

II. 실증적 연구

1. 연구문제

칼라와 슬리브조합에 의한 의복과 착시효과에 이미지를 분석하기 위하여 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

연구문제 1 : 칼라와 슬리브조합에 의한 의복의 착시효과를 알아본다.

연구문제 2 : 칼라와 슬리브조합에 의한 의복이미지를 추출하기 위하여 의미 미분척도를 구성하고, 그 요인의 구조를 알아본다.

연구문제 3 : 칼라와 슬리브조합에 의한 의복이미지 차이를 알아본다.

연구문제 4 : 칼라와 슬리브의 상호작용 효과를 알아본다.

2. 연구방법

1) 착시효과

(1) 피험자

피험자는 의류학 전공자로서 부산대학교 대학원 이상의 학력을 가진 16 명을 전문 판넬단으로 구성하였다.

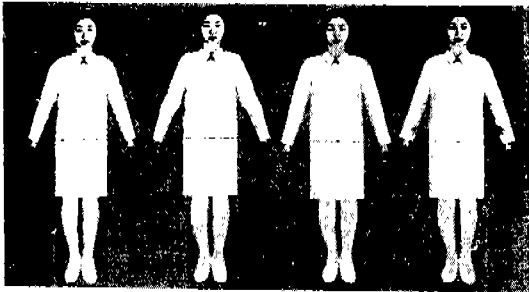
실험은 시각적 평가의 오차를 가능한 배제하기 위하여 컴퓨터 화면을 정면에서 관찰하게 하였다. 실험기간은 1994년 9월 16일~9월 18일이다.



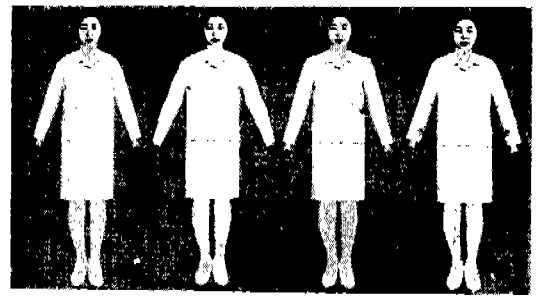
FLSS FLSH FLDS FLRG



RUSS RUSH RLDS RLRG



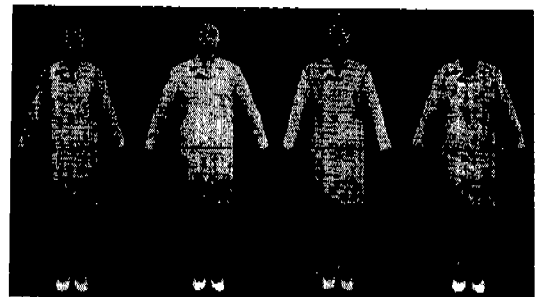
SCSS SCSH SCDS SCRG



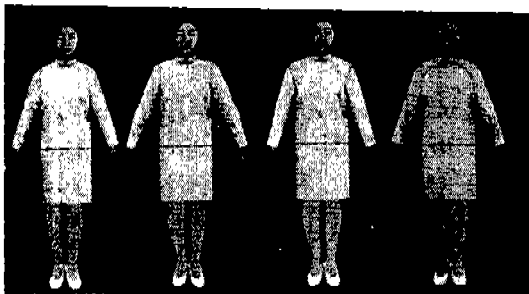
OPSS OPSH OPDS OPRG



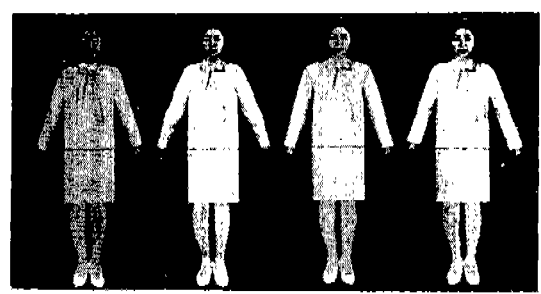
SASS SASH SADS SARG



TLSS TLSH TLDS TLRG

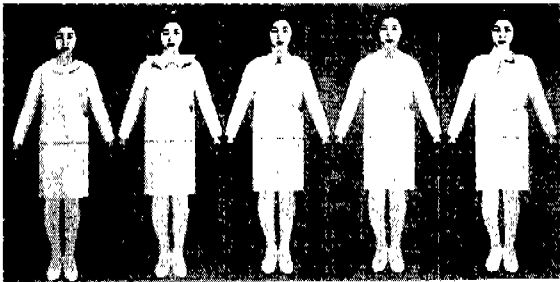


STSS STSH STDS STRG

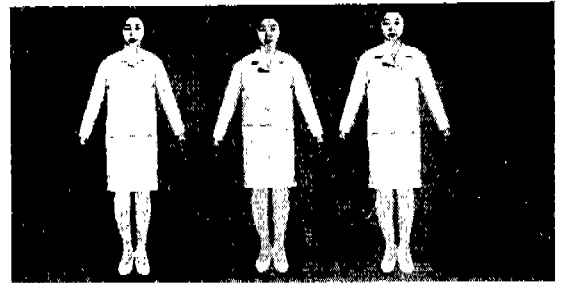


BOSS BOSH BODS BORG

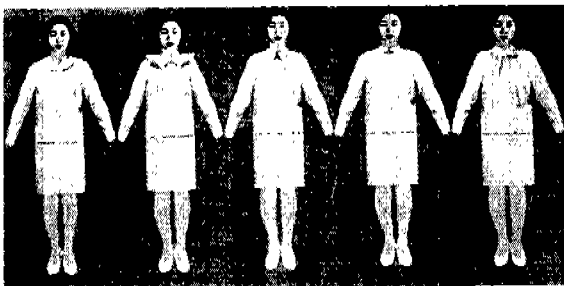
[그림 1-1] 칼라변화에 의한 의복자극물



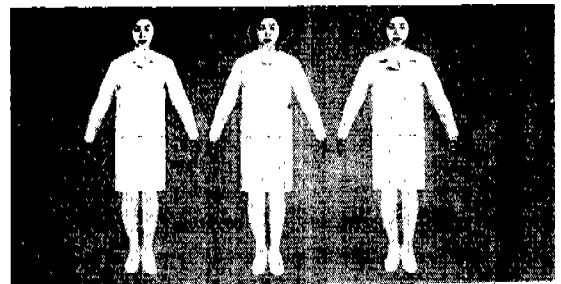
SSFL SSRU SSSC SSST SSBO



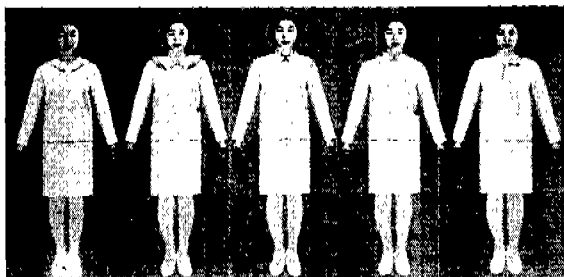
SSOP SSSA SSTL



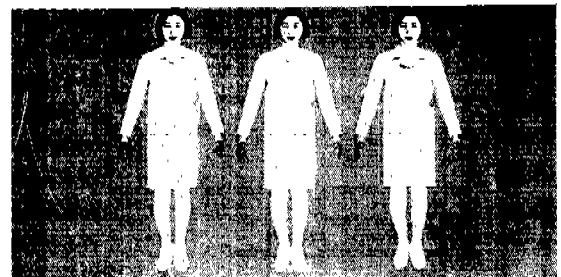
SHFL SHRU SHSC SHST SHBO



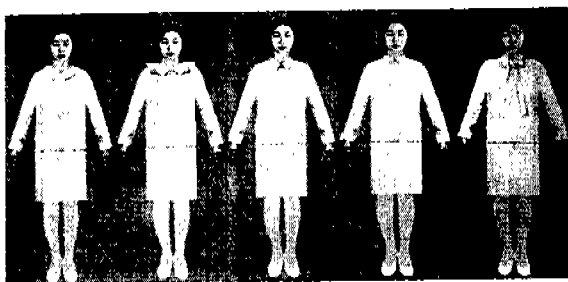
SHOP SHSA SHTL



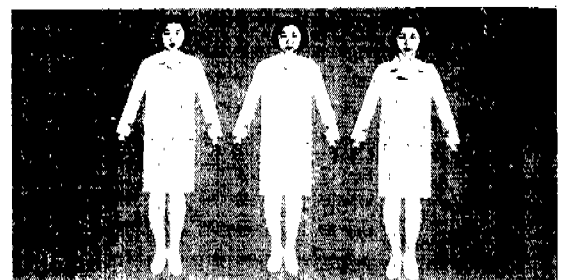
DSFL DSRU DSSC DSST DSBO



DSOP DSSA DSTL



RGFL RGRU RGSC RGST RGBO



RGOP RGSA RGTL

[그림 1-2] 슬리브변화에 의한 외복자극물

실험에 사용된 약자는 다음과 같다.

FLSS(SSFL) : 플랫폼칼라에 세트인슬리브	RUSS (SSRU) : 러플칼라에 세트인슬리브
FLSH (SHFL) : 플랫폼칼라에 셔츠슬리브	RUSH (SHRU) : 러플칼라에 셔츠슬리브
FLDS (DSFL) : 플랫폼칼라에 드롭숄더슬리브	RUDS (DSRU) : 러플칼라에 드롭숄더슬리브
FLRG (RGFL) : 플랫폼칼라에 래글런슬리브	RURG (RGRU) : 러플칼라에 래글런슬리브
SCSS (SSSC) : 셔츠칼라에 세트인슬리브	OPSS (SSOP) : 오픈칼라에 세트인슬리브
SCSH (SHSC) : 셔츠칼라에 셔츠슬리브	OPSH (SHOP) : 오픈칼라에 셔츠슬리브
SCDS (DSSC) : 셔츠칼라에 드롭숄더슬리브	OPDS (DSOP) : 오픈칼라에 드롭숄더슬리브
SCRG (RGSC) : 셔츠칼라에 래글런슬리브	OPRG (RGOP) : 오픈칼라에 래글런슬리브
SASS (SSSA) : 숄칼라에 세트인슬리브	TLSS (SSTL) : 테일러칼라에 세트인슬리브
SASH (SHSA) : 숄칼라에 셔츠슬리브	TLSH (SHTL) : 테일러칼라에 셔츠슬리브
SADS (DSSA) : 숄칼라에 드롭숄더슬리브	TLDS (DSTL) : 테일러칼라에 드롭숄더슬리브
SARG (RGSA) : 숄칼라에 래글런슬리브	TLRG (RGTL) : 테일러칼라에 래글런슬리브
STSS (SSST) : 스탠드칼라에 세트인슬리브	BOSS (SSBO) : 보칼라에 세트인슬리브
STSH (SHST) : 스탠드칼라에 셔츠슬리브	BOSH (SHBO) : 보칼라에 셔츠슬리브
STDS (DSST) : 스탠드칼라에 드롭숄더슬리브	BODS (DSBO) : 보칼라에 드롭숄더슬리브
STRG (RGST) : 스탠드칼라에 래글런슬리브	BORG (RGOB) : 보칼라에 래글런슬리브

(2) 실험모델의 선정

실험모델은 우리 나라 여성의 평균체형²²⁾에 준하는 모델과 한국인 성인 여자 표준얼굴²³⁾을 컴퓨터 합성으로 제작하였다.

(3) 실험디자인의 선정

문헌고찰(小池千枝, 1979; 石塚弘子, 1979; 정운자, 1986; 강선자, 1988; 이호정, 1989; 최영희, 1990; 강순희, 1991; 원영옥, 1992)를 통해 칼라와 슬리브를 각각 구조적 분류를 실시한 후, 실제 의복에서 많이 사용하고 있는 칼라와 슬리브를 카탈로그 및 국내의 패션잡지(1993. 2~1994. 5)에서 분석하였다. 그 결과, 칼라는 플랫폼칼라, 러플칼라, 셔츠칼라, 오픈칼라, 숄칼라, 테일러칼라, 스탠드칼라, 보칼라로 선정하였으며 슬리브는 세트인슬리브, 셔츠슬리브, 드롭숄더슬리브, 래글런슬리브로 선정하였다.

칼라와 슬리브는 길이, 폭, 각도 등에 의해 이미지가 많이 달라지므로 제작에 사용된 칼라와 슬리브의 원형은 임원자의 패턴에 의하였다²⁴⁾. 칼라와 슬리브는 직접 실험의복을 제작하여 사진촬영을 한 뒤 스캐닝하여서 컴퓨터 시뮬레이션에 의하여 의복자극물을 완성하였다.

(4) 실험방법

칼라와 슬리브조합에 의한 착시효과를 알아보기 위하여 컴퓨터 시뮬레이션을 이용하여 일정한 칼라에 슬리

브를 변화시켜 조합한 8그룹으로 구성하였다[그림 1-1].

그런데 일정한 슬리브에 칼라변화를 하는 경우에 있어서 비교하여야 할 대상의 수가 5개 이상이면 순위를 정하는 데 어려움이 따르므로²⁵⁾ 테일러칼라그룹(오픈칼라, 숄칼라, 테일러칼라)과 비테일러칼라그룹(플랫폼칼라, 러플칼라, 셔츠칼라, 스탠드칼라, 보칼라)로 나누어 다점비교한 후, 그 결과를 2점비교법(pair test)에 의하여 다시 순위를 알아보았다[그림 1-2].

의복의 착시효과를 알아보기 위하여 사용된 평가용어는 <표 1>과 같다.

<표 1> 의복의 착시효과를 위한 평가용어

목이 굵어보인다	가늘어보인다
목이 짧아보인다	길어보인다
어깨가 넓어보인다	좁아보인다
가슴이 커보인다	좁아보인다
키가 커보인다	작아보인다
푹푹해보인다	날씬해보인다

(5) CAD 시스템

본 연구에 사용한 컴퓨터 기종은 하드웨어는 IBM 486이고, 소프트웨어는 Adobe Photoshop(ver 2.5)을, 스캐너는 Howtek를 사용하였다. 의복지각에 있어서

색이 크게 영향을 미치므로²⁶⁻²⁸⁾ 색의 영향을 배제하기 위해 흑백 스캐닝을 이용하였다.

(6) 자료분석

칼라와 슬리브조합에 의한 착시효과는 각 평가문항에 대한 판정점수의 평균순위로서 비교하였고, 각 디자인 간의 차이검증은 χ^2 에 의하였으며 검사자 상호간의 판정결과에 대한 신뢰도 검증은 kendall의 일치성계수(w)에 의하였다²⁹⁾.

통계처리는 SPSS PC+ Package를 사용하였다.

2) 의복이미지

(1) 피험자

피험자는 부산대학교 의류학과에 재학중인 3, 4학년 50 명을 대상으로 실험기간은 1994년 10월 6일~10월 8일이다.

검사방법은 슬라이드에 의한 집합검사를 실시하였으며 모델을 실물크기로 관찰하였다.

(2) 의복자극물

의복의 착시효과를 알아보기 위하여 선정된 칼라 8종류와 슬리브 4종류의 조합으로 32개의 의복자극물을 구성하였다.

(3) 의미미분척도 구성

칼라와 슬리브의 분류에 의하여 칼라 15종류, 슬리브 8종류의 명칭에 대한 자유언어 연상에 의하여 수집된 형용사는 196개였으며 이 중에서 칼라에 대한 형용사는 167개, 슬리브에 대한 형용사는 115개를 수집하였다. 그 중에서 빈도가 높게 나타난 형용사 13개를 선정하였으며 반의어는 선행연구를 참고로 하여 의미 미

<표 2> 의미미분척도

노숙한	—————	귀여운
딱딱한	—————	부드러운
비활동적인	—————	활동적인
사무적이지않는	—————	사무적인
답답한	—————	시원한
싫어하는	—————	좋아하는
경박한	—————	위엄있는
남성적인	—————	여성적인
단정하지않은	—————	단정한
촌스러운	—————	세련된
평범한	—————	특이한
천박한	—————	우아한
불편한	—————	편안한

분척도를 구성하였다 <표 2>.

피험자에게 제시할 때는 형용사들을 좌우에 무작위로 배치하여 반응자유방법(unlimited response category)으로 평가하게 하였다²⁹⁾. 자료의 수량화를 위해 왼쪽 극단 1점~오른쪽 극단 7점을 부여하여 7단계평정법으로 분석하였다.

(4) 자료분석

칼라와 슬리브조합에 의한 의복이미지를 밝히기 위하여 주성분 분석방법과 VARIMAX의 직교회전을 이용한 요인분석을 통하여 요인을 추출하였다. 칼라와 슬리브조합에 의한 의복이미지 차이를 밝히기 위하여 일원 변량분석과 Scheffé검증을 실시하였다. 칼라와 슬리브의 상호작용 효과를 알아보기 위하여 이원변량분석을 실시하였다.

통계처리는 SAS Package를 사용하였다.

III. 결과 및 논의

1. 칼라와 슬리브조합에 의한 의복의 착시효과

칼라와 슬리브조합에 의한 의복의 착시효과를 체형에 관한 6개의 평가용어에 대하여 측정한 결과는 다음과 같다 <표 3>.

목이 굵어보인다—가늘어보인다는 항목에 대하여 다점비교 순위법으로 의복디자인간의 차이를 알아본 결과는 다음과 같다.

일정한 칼라에 슬리브를 변화시킨 결과 래플슬리브와 세트인슬리브일 때 목이 굵어보이고 드롭숄더슬리브와 셔츠슬리브일 때 목이 가늘어보이는 것으로 나타났다. 이는 길과 슬리브의 형태지각에 있어서 착시현상이 일어나서 슬리브의 달림선이 슬리브쪽으로 향할수록 목이 가늘어보이는 것으로 생각되어진다.

일정한 슬리브에 칼라를 변화시킨 결과 러플칼라일 때 목이 굵어보이고 테일러칼라와 셔츠칼라일 때 목이 가늘어보이는 것으로 나타났다. 이는 칼라의 부피감이 클수록 목이 굵어보이며 칼라의 깊이가 V네크라인형일 때 목이 가늘어보인다고 생각되어진다. 이는 네크라인을 V형태로 좁고 깊게 파줄수록 목이 가늘어보인다는 연구¹²⁾와도 일치한다.

목이 짧아보인다—길어보인다는 항목에 대하여 다점비교 순위법으로 의복디자인간의 차이를 알아본 결과는 다음과 같다.

<표 3> 칼라와 슬리브조합에 의한 의복의 착시효과

Design	목이 굵어보인다 — 가늘어보인다			목이 짧아보인다 — 길어보인다			어깨가 넓어보인다 — 좁아보인다			가슴이 커보인다 — 작아보인다			키가 커보인다 — 작아보인다			몸통해보인다 — 날씬해보인다		
	Mean	x^2	W	Mean	x^2	W	Mean	x^2	W	Mean	x^2	W	Mean	x^2	W	Mean	x^2	W
FLSS	2.50	13.604**	.283	1.88	13.575**	.283	3.31	28.275***	.589	2.78	24.245***	.506	1.97	22.500***	.469	3.06	29.775***	.620
FLSH	2.66			3.06			2.44			2.72			2.06			3.19		
FLDS	3.25			3.13			1.13			3.31			2.16			2.75		
FLRG	1.59			1.94			3.13			1.19			3.81			1.00		
RUSS	1.91	23.604***	.492	1.25	33.225***	.692	2.44	15.150***	.316	2.28	28.057***	.585	2.44	16.660***	.347	2.19	16.950***	.353
RUSH	1.19			2.44			3.31			2.91			2.41			3.06		
RUDS	3.81			3.88			1.56			3.56			1.66			3.19		
RURG	2.38			2.44			2.69			1.25			3.50			1.56		
SCSS	2.56	14.321**	.298	2.31	4.125	.086	2.50	27.075***	.564	2.25	26.625***	.555	3.06	7.725	.161	2.38	25.539***	.532
SCSH	3.34			3.00			3.50			2.69			2.00			3.38		
SCDS	2.47			2.56			1.19			3.69			2.13			3.00		
SCRG	1.63			2.13			2.81			1.38			2.81			1.25		
OPSS	1.47	22.925***	.478	2.00	17.025***	.355	3.63	24.975***	.520	2.66	19.793***	.412	2.34	13.065**	.272	2.47	25.491***	.531
OPSH	3.09			2.56			2.69			2.81			2.34			3.09		
OPDS	3.38			3.56			1.38			3.22			1.88			3.25		
OPRG	2.06			1.88			2.31			1.31			3.44			1.19		
SASS	1.31	20.775***	.433	1.50	16.500***	.344	3.50	20.925***	.436	2.81	22.575***	.470	2.63	14.025**	.292	2.59	26.321***	.548
SASH	3.25			3.25			2.69			2.88			2.00			3.09		
SADS	2.94			2.88			1.44			3.13			1.94			3.19		
SARG	2.50			2.38			2.38			1.78			3.44			1.13		
TLSS	1.44	32.475***	.677	1.81	15.150**	.316	3.56	22.125***	.461	3.00	17.189***	.358	2.44	16.350***	.341	2.69	10.425*	.217
TLSH	2.88			2.69			1.81			1.91			1.81			2.38		
TLDS	3.81			3.44			1.75			3.31			2.19			3.19		
TLRG	1.88			2.06			2.88			1.78			3.56			1.75		
STSS	1.59	21.528***	.449	2.16	22.170***	.462	3.41	19.528***	.407	2.53	23.076***	.481	2.59	8.170*	.170	2.91	8.774*	.183
STSH	3.16			3.03			2.41			2.91			2.66			2.72		
STDS	3.31			3.38			1.44			3.31			1.75			1.69		
STRG	1.94			1.44			2.75			1.25			3.00			1.69		
BOSS	2.16	6.745	.441	2.78	6.698	.140	2.69	31.350***	.635	2.63	28.275***	.589	2.66	5.906**	.331	2.19	6.675	.139
BOSH	3.13			2.75			3.56			3.19			2.31			3.13		
BODS	2.63			2.69			1.06			3.13			1.64			2.63		
BORG	2.09			1.78			2.69			1.06			3.41			2.06		
SSFL	2.31	21.528***	.449	3.56	26.400***	.413	3.44	13.430*	.210	3.19	22.031***	.444	3.63	18.250**	.285	2.53	24.690***	.386
SSRU	1.56			3.31			2.03			2.03			3.81			1.75		
SSSC	4.44			4.06			3.94			4.44			3.38			4.31		
SSST	2.94			1.44			2.78			2.38			2.19			2.84		
SSBO	3.75			2.63			2.81			2.97			2.00			3.56		
SSOP	1.82	25.529***	.751	1.66	21.937***	.686	1.38	19.500***	.609	1.69	31.850***	.578	1.69	6.125*	.191	1.82	25.529***	.751
SSSA	1.24			1.41			1.75			1.50			1.81			1.24		
SSTL	2.94			2.94			2.88			2.88			2.50			2.94		
SHFL	2.72	29.981***	.496	3.56	30.700***	.480	2.06	44.100***	.689	2.31	16.850**	.263	3.09	17.768**	.278	2.25	32.150***	.502
SHRU	1.63			3.44			3.19			3.00			4.41			2.69		
SHSC	4.59			4.25			4.50			4.25			2.50			4.69		
SHST	3.31			1.56			1.31			2.25			2.63			1.88		
SHBO	2.75			2.9			3.94			3.19			2.38			3.50		
SHOP	2.13	6.500*	.203	1.3	11.375**	.356	2.00	18.000***	.563	1.75	6.000*	.188	1.78	1.238	.039	1.75	11.625**	.363
SHSA	1.50			1.9			2.75			2.50			2.06			2.69		
SHTL	2.38			2.9			1.25			1.75			2.16			1.56		
DSFL	2.31	29.550***	.462	3.56	29.600***	.463	3.13	10.696*	.167	2.56	16.750**	.262	3.53	15.035**	.235	2.00	31.150***	.487
DSRU	1.75			3.31			2.78			2.38			4.00			2.13		
DSSC	4.56			3.69			4.06			4.38			2.06			4.75		
DSST	3.00			1.56			2.47			2.63			2.75			3.19		
DSBO	3.38			2.13			2.56			3.06			2.66			2.94		
DSOP	1.75	6.000*	.188	1.69	9.375*	.293	1.81	6.125*	.191	2.06	.375	.012	1.81	2.375	.074	1.63	3.500	.109
DSSA	1.75			1.69			1.69			1.88			1.88			2.25		
DSTL	2.50			2.63			2.50			2.06			2.31			2.13		
RGFL	1.93	34.400***	.573	3.44	27.950***	.437	3.00	14.558*	.228	2.63	30.433***	.476	4.00	16.339**	.255	1.97	31.837***	.498
RGRU	1.80			3.00			2.34			1.44			3.69			1.88		
RGSC	4.73			4.50			4.28			4.41			2.16			4.56		
RGST	3.33			1.88			2.69			3.13			2.53			3.38		
RGBO	3.20			2.19			2.69			3.41			2.63			3.22		
RGOP	2.19	20.375***	.637	1.75	14.000***	.438	1.50	21.125***	.660	1.38	12.500**	.393	1.69	4.875	.152	1.38	10.500	.328
RGSA	1.13			1.50			1.56			2.00			1.88			2.13		
RGTL	2.69			2.75			2.94			2.63			2.44			2.50		

* : p < .05 ** : p < .01 *** : p < .001

일정한 칼라에 슬리브를 변화시킨 결과 세트인슬리브와 래글런슬리브일 때 목이 짧아보이며 드롭숄더슬리브일 때 목이 길어보이는 것으로 나타났다. 이는 길과 슬리브의 형태지각에 있어서 착시현상이 일어나서 슬리브의 달림선이 슬리브쪽으로 향할수록 목이 길어보이는 것으로 생각되어진다.

일정한 슬리브에 칼라를 변화시킨 결과 스탠드칼라일 때 목이 짧아보이고 테일러칼라와 셔츠칼라일 때 목이 길어보이는 것으로 나타났다. 이는 2개의 사선이 교차하여 각도를 이룰 때 그 각이 예각일수록 수직효과를, 둔각일수록 수평효과를 가져오기 때문이다^{12,30~33}).

어깨가 넓어보인다—좁아보인다는 항목에 대하여 다점비교 순위법으로 의복디자인간의 차이를 알아본 결과는 다음과 같다.

일정한 칼라에 슬리브를 변화시킨 결과 드롭숄더슬리브일 때 어깨가 넓어보이고 세트인슬리브와 셔츠슬리브일 때 어깨가 좁아보이는 것으로 나타났다. 이는 슬리브의 달림선이 슬리브쪽으로 향할수록 어깨가 넓어보이는 것으로 나타났다. 이는 사선에 의한 착시현상³⁰)으로 사선의 수평효과에 의하여 드롭숄더슬리브가 가장 어깨가 넓어보인다.

일정한 슬리브에 칼라를 변화시킨 결과 러플칼라와 솔칼라일 때 어깨가 넓어보이고 셔츠칼라와 테일러칼라일 때 어깨가 좁아보이는 것으로 나타났다. 이는 칼라의 부피감이 클수록 어깨가 넓어보이며 칼라의 깊이가 V네크라인형일수록 사선이 아래로 유도되어 어깨가 좁아보이는 것으로 생각된다.

가슴이 커보인다—작아보인다는 항목에 대하여 다점비교 순위법으로 의복디자인간의 차이를 알아본 결과는 다음과 같다.

일정한 칼라에 슬리브를 변화시킨 결과 래글런슬리브일 때 가슴이 커보이고 드롭숄더슬리브일 때 가슴이 작아보이는 것으로 나타났다. 이는 슬리브의 달림선이 가슴쪽으로 향하였을 때 가슴이 커보이며 슬리브의 달림선이 가슴쪽에서 멀어질수록 가슴이 작아보이는 것으로 생각된다.

일정한 슬리브에 칼라를 변화시킨 결과 러플칼라일 때 가슴이 커보이며 셔츠칼라와 테일러칼라일 때 가슴이 작아보이는 것으로 나타났다. 이는 칼라의 부피감으로 인하여 가슴이 커보이는 것으로 생각된다.

키가 커보인다—작아보인다는 항목에 대하여 다점비

교 순위법으로 의복디자인간의 차이를 알아본 결과는 다음과 같다.

일정한 칼라에 슬리브를 변화시킨 결과 드롭숄더슬리브와 셔츠슬리브일 때 키가 커보이며 래글런슬리브일 때 키가 작아보이는 것으로 나타났다. 이는 슬리브의 달림선이 슬리브쪽으로 향하면 어깨가 넓어보이는 착시와 함께 사선이 위쪽으로 유도되어 키가 커보이는 착시가 일어나는 것으로 생각된다.

일정한 슬리브에 칼라를 변화시킨 결과 오픈칼라와 셔츠칼라일 때 키가 커보이고 러플칼라일 때 키가 작아보이는 것으로 나타났다. 이는 칼라의 부피감과 상호작용을 일으켜 착시를 일으키는 것으로 생각된다.

똥똥해보인다—날씬해보인다는 항목에 대하여 다점비교 순위법으로 의복디자인간의 차이를 알아본 결과는 다음과 같다.

일정한 칼라에 슬리브를 변화시킨 결과 래글런슬리브일 때 똥똥해보이며 드롭숄더슬리브와 셔츠슬리브일 때 날씬해보이는 것으로 나타났다. 이는 슬리브의 달림선이 가슴쪽으로 향하였을 때 똥똥해보인다고 생각되어진다.

일정한 슬리브에 칼라를 변화시킨 결과 러플칼라일 때 똥똥해보이며 셔츠칼라일 때 날씬해보이는 것으로 나타났다. 이는 칼라의 형태에 의하여 착시를 일으키는 것으로 생각되어진다.

2. 칼라와 슬리브조합에 의한 의복이미지의 의미구조

칼라와 슬리브조합에 의한 의복이미지의 의미구조를 알아보기 위하여 13쌍의 의미 미분척도로써 평가한 자료를 요인분석한 결과는 <표 4>와 같다.

요인은 아이겐값 1.0 이상으로 하여 4개로 추출되었다.

요인 1은 남성적인—여성적인, 딱딱한—부드러운, 노숙한—귀여운, 사무적이지 않은—사무적인, 경박한—위엄있는 등의 형용사 쌍으로 구성되어 형용사 쌍의 의미에 따라 경연성 요인이라 하였으며 전체변량의 27.3%를 차지하였다.

요인 2는 비활동적인—활동적인, 불편한—편안한, 답답한—시원한 등의 형용사 쌍으로 구성되어 형용사 쌍의 의미에 따라 활동성 요인이라 하였으며 전체변량의 19.6%를 차지하였다.

<표 4> 칼라와 슬리브조합에 의한 의복이미지의 요인분석

형 용 사 쌍	요인 1	요인 2	요인 3	요인 네	공통성(h^2)
남성적인 — 여성적인	.837	-.034	-.014	.153	.725
딱딱한 — 부드러운	.799	.098	.016	.237	.705
노숙한 — 귀여운	.732	-.002	.108	-.168	.576
사무적이지않은 — 사무적인	-.684	-.030	.070	-.475	.699
경박한 — 위엄있는	-.571	-.206	.433	-.350	.679
비활동적인 — 활동적인	-.110	.817	.011	-.117	.694
불편한 — 편안한	.54	.791	.112	-.237	.698
답답한 — 시원한	.227	.706	.150	.224	.623
촌스러운 — 세련된	-.157	.202	.800	.077	.712
싫어하는 — 좋아하는	.045	.398	.703	.085	.662
천박한 — 우아한	.145	-.104	.697	-.148	.539
평범한 — 특이한	.120	-.177	.210	.809	.744
단정하지않은 — 단정한	-.245	.013	.389	.708	.713
고 유 치	2.858	2.088	2.056	1.767	8.769
전체 변량의 %	27.3	19.6	12.0	8.6	67.5
공통 변량의 %	40.4	29.0	17.8	12.7	100

요인 3은 촌스러운—세련된, 싫어하는—좋아하는, 천박한—우아한 등의 형용사 쌍으로 구성되어 형용사 쌍의 의미에 따라 매력성 요인이라 하였으며 전체변량의 12.0%를 차지하였다.

요인 4는 평범한—특이한, 단정하지 않은—단정한 등의 형용사 쌍으로 구성되어 형용사 쌍의 의미에 따라 용모성 요인이라 하였으며 전체변량의 8.6%를 차지하였다.

4개의 요인이 전체변량에서 차지하는 비율은 67.5%였으며 이 중에서 경연성 요인, 활동성 요인이 공통변량의 69.4%를 차지함으로써 칼라와 슬리브변화에 의한 의복 이미지의 의미공간 내에서 중요한 차원임을 알 수 있었다.

3. 칼라와 슬리브조합에 의한 의복이미지 차이

칼라와 슬리브조합에 의한 의복이미지 차이를 알아보기 위하여 각 요인별로 요인점수를 사용하여 일원변량 분석과 Scheffé검증을 실시한 결과는 다음과 같다.

<표 5>은 일정한 칼라에 슬리브를 조합시켰을 때의 의복이미지 차이를 알아본 결과이다.

플랫칼라에 슬리브를 조합시켰을 때의 의복이미지 차이를 알아본 결과 활동성 요인에서는 플랫칼라에 래글

런슬리브가 활동적인 이미지를 지닌것으로 평가되었다. 용모성 요인에서는 플랫칼라에 드롭숄더슬리브는 평범한 이미지를 지닌 것으로 평가되었다.

러플칼라에 슬리브를 조합시켰을 때의 의복이미지 차이를 알아본 결과 경연성 요인에서는 러플칼라에 래글런슬리브가 부드러운 이미지를 지닌 것으로 평가되었다. 용모성 요인에서는 러플칼라에 드롭숄더슬리브가 특이한 이미지를 지닌 것으로 평가되었다.

셔츠칼라에 슬리브를 조합시켰을 때의 의복이미지 차이를 알아본 결과 경연성 요인에서는 셔츠칼라에 드롭숄더슬리브가 딱딱한 이미지를 지닌 것으로 평가되었다. 용모성 요인에서는 셔츠칼라에 셔츠슬리브가 평범한 이미지를 지닌 것으로 평가되었다.

오픈칼라에 슬리브를 조합시켰을 때의 의복이미지 차이를 알아본 결과 활동성 요인에서는 오픈칼라에 래글런슬리브가 활동적 이미지를 지닌 것으로 평가되었다. 용모성 요인에서는 오픈칼라에 셔츠슬리브가 평범한 이미지를 지닌 것으로 평가되었다.

숄칼라에 슬리브를 조합시켰을 때의 의복이미지 차이를 알아본 결과 활동성 요인에서는 숄칼라에 세트인슬리브가 활동적 이미지를 지닌 것으로 평가되었다. 용모성 요인에서는 숄칼라에 드롭숄더슬리브가 평범한 이미

<표 5> 칼라의 슬리브조합에 의한 의복이미지 차이

Design	경연성 요인			활동성 요인			매력성 요인		용모성 요인		
	평균	F 값	평균	Sceffé	F 값	평균	Sceffé	F 값	평균	Sceffé	F 값
FLSS	.899	2.57	.329	a/b	3.87*	.108		.30	-.647	b	7.40***
FLSH	1.049		.530	a/b		-.013			-.647	b	
FLDS	.710		.194	b		-.030			-.897	b	
FLRG	1.024		.719	a		.010			-.129	a	
RUSS	.809	2.73*	-.187		2.52	-.492		.31	1.094	a/b	3.41*
RUSH	.893		-.467			-.516			.663	b	
RUDS	.817		-.246			-.329			1.247	a	
RURG	1.111		-.591			-.442			.861	a/b	
SCSS	-.398	2.91*	.056		4.79**	.206		2.74*	-.746	b	9.76***
SCSH	-.249		-.391			-.275			-.817	b	
SCDS	-.627		-.396			.045			-.651	b	
SCRG	-.223		.096			.164			-.117	a	
OPSS	-.656	.98	.477	a/b	6.11**	-.029		2.22	-.149	a/b	6.02**
OPSH	-.495		.126	b		-.398			-.367	b	
OPDS	-.606		.242	b		-.278			-.031	a/b	
OPRG	-.692		.841	a					.289	a	
SASS	.190	1.05	.623	a	4.78*	.004		2.49	.111	a	8.36***
SASH	.56		.248	a/b		.028			-.237	a/b	
SADS	-.082		-.058	b		-.431			-.631	b	
SARG	-.049		.456	a/b		-.147			.250	a	
TLSS	-.939	1.61	.519	a/b	5.29**	.241		.51	-.370	b	9.91***
TLSH	-.905		.302	b		.055			.166	a	
TLDS	-.714		.588	a/b		.091			-.464	b	
TLRG	-.737		1.002	a		.231			.172	a	
STSS	-.812	.30	-.585	a	3.87*	.215	b	4.02**	.021	b	7.26***
STSH	-.898		-.696	a/b		.476	a/b		.224	a/b	
STDS	-.775		-.668	a/b		.345	a/b		.020	b	
STRG	-.771		-.1.007	b		.850	a		.616	a	
BOSS	.953	2.07	-.657		1.62	-.056		2.13	.445		.89
BOSH	.734		-.484			.227			.373		
BODS	.763		-.558			.334			.195		
BORG	.624		-.328			-.136			.183		

* : p < .05 ** : p < .01 *** : p < .001

지를 지닌 것으로 평가되었다.

테일러칼라에 슬리브를 조합시켰을 때의 의복이미지 차이를 알아본 결과 활동성 요인에서는 테일러칼라에 래글런슬리브가 활동적 이미지를 지닌 것으로 평가되었다. 용모성 요인에서는 테일러칼라에 드롭숄더슬리브가 평범한 이미지를 지닌 것으로 평가되었다.

스탠드칼라에 슬리브를 조합시켰을 때의 의복이미지 차이를 알아본 결과 활동성 요인에서는 스탠드칼라에 래글런슬리브가 비활동적 이미지를 지닌 것으로 평가되었다. 매력성 요인에서는 스탠드칼라에 래글런슬리브가 매력적 이미지를 지닌 것으로 평가되었으며 용모성 요인에서는 스탠드칼라에 래글런슬리브가 특이한 이미

지를 지닌 것으로 평가되었다.

보칼라에 슬리브를 조합시켰을 때의 의복이미지 차이를 알아본 결과 모든 요인에서 유의적인 차이가 나타나지 않았다.

이상의 결과에서 플랫폼카라는 부드러우며 평범한 이미지로 러플카라는 귀여운 이미지를 지닌 것으로 평가되었다. 셔츠카라는 딱딱하며 사무적인 이미지로 오픈칼

라는 딱딱하며 평범한 이미지를 지닌 것으로 평가되었다.

술칼라는 매력적인 이미지로 테일러카라는 딱딱하며 활동적인 이미지를 지닌 것으로 평가되었다. 스탠드칼라는 딱딱하며 비활동적인 이미지로 보칼라는 부드러운 이미지를 지닌 것으로 평가되었다.

<표 6>은 일정한 슬리브에 칼라를 조합시켰을 때의

<표 6> 슬리브의 칼라조합에 의한 의복이미지 차이

Design	경연성 요인			활동성 요인			매력성 요인			용모성 요인		
	평균	Sceffé	F 값	평균	Sceffé	F 값	평균	Sceffé	F 값	평균	Sceffé	F 값
SSFL	.899	a	72.09***	.329	a/b	16.28***	.108	a/b	3.50**	-.615	d	26.64***
SSRU	.809	a		-.187	b/c/d		-.492	b		1.014	a	
SSSC	-.398	c		.056	a/b/c		.206	a		-.746	d	
SSOP	-.656	c/d		.477	a		-.029	a/b		-.149	b/c/d	
SSSA	.190	b		.623	a		.004	a/b		.111	b/c	
SSTL	-.939	d		.519	a		.241	a		-.370	c/d	
SSST	-.812	c/d		-.585	c/d		.215	a		.021	b/c	
SSBO	.953	a		-.657	a		-.056	a/b		-.056	b	
SHFL	1.049	a	62.96***	.530	a	16.28***	-.013	a/b	5.57***	-.647	d	19.02***
SHRU	.893	a		-.467	c/d		-.516	b		.663	a	
SHSC	-.249	b/c		-.391	b/c/d		-.817	d		-.817	d	
SHOP	-.495	c/d		.126	a/b/c		-.367	c/d		-.367	c/d	
SHSA	.056	b		.248	a/b		.028	a/b		-.237	b/c/d	
SHTL	-.905	d		.302	a/c		.055	a/b		.166	a/b/c	
SHST	-.898	d		-.696	a		.476	a		.224	a/b/c	
SHBO	.734	a		-.484	a/b		.227	a/b		.373	a/b	
DSFL	.710	a	53.04***	.194	a/b	12.39***	-.030	a/b	4.58***	-.897	e	34.50***
DSRU	.817	a		-.246	b/c		-.329	a/b		1.247	a	
DSSC	-.627	c		-.396	b/c		.045	a/b		-.651	e	
DSOP	-.606	b/c		.242	a/b		-.278	a/b		-.031	b/c/d	
DSSA	-.082	b		-.058	a/b/c		-.431	b		-.631	d/e	
DSTL	-.714	c		.588	a		.091	a/b		-.464	c/d/e	
DSST	-.775	c		-.668	c		.345	a		.020	b/c	
DSBO	.763	a		-.558	c		.334	a		.195	b	
RGFL	1.024	a	64.64***	.719	a	42.24***	.010	b	7.55***	-.129	b	6.62***
RGRU	1.111	a		-.591	d/e		-.442	b		.861	a	
RGSC	-.223	b/c		.096	b/c		.164	a/b		-.117	b	
RGOP	-.692	c/d		.841	a		.010	b		.289	a/b	
RGSA	.049	b		.456	a/d		-.147	b		.250	a/b	
RGTL	-.737	c/d		1.002	a		.231	a/b		.172	a/b	
RGST	-.771	d		-1.007	e		.850	a		.616	a	
RGBO	.624	a		-.328	c/d		-.136	b		.183	a/b	

* : p < .05 ** : p < .01 *** : p < .001

의복이미지 차이를 알아본 결과이다.

세트인슬리브에 칼라를 조합시켰을 때의 의복이미지 차이를 알아본 결과 특히 경연성 요인에서 유의적인 차이가 크게 나타났다.

경연성 요인에서는 세트인슬리브에 보칼라, 세트인슬리브에 플랫폼칼라는 부드러운 이미지를 지닌 것으로 평가되었다. 세트인슬리브에 테일러칼라, 세트인슬리브에 스탠드칼라는 딱딱한 이미지를 지닌 것으로 평가되었다.

활동성 요인에서는 세트인슬리브에 솔칼라, 세트인슬리브에 테일러칼라는 활동적인 이미지를 지닌 것으로 세트인슬리브에 보칼라, 세트인슬리브에 스탠드칼라는 비활동적인 이미지를 지닌 것으로 평가되었다. 용모성 요인에서는 세트인슬리브에 러플칼라는 특이한 이미지를 지닌 것으로 세트인슬리브에 셔츠칼라는 평범한 이미지를 지닌 것으로 평가되었다.

셔츠슬리브에 칼라를 조합시켰을 때의 의복이미지 차이를 알아본 결과 특히 경연성 요인에서 유의적인 차이가 크게 나타났다.

경연성 요인에서는 셔츠슬리브에 플랫폼칼라, 셔츠슬리브에 러플칼라는 부드러운 이미지를 지닌 것으로 평가되었으며 셔츠슬리브에 테일러칼라, 셔츠슬리브에 스탠드칼라는 딱딱한 이미지를 지닌 것으로 평가되었다.

활동성 요인에서는 셔츠슬리브에 플랫폼칼라는 활동적 이미지로 셔츠슬리브에 스탠드칼라는 비활동적 이미지를 지닌 것으로 평가되었다. 용모성 요인에서는 셔츠슬리브에 셔츠칼라가 평범한 이미지를 지닌 것으로 평가되었다.

드롭숄더슬리브에 칼라를 조합시켰을 때의 의복이미지 차이를 알아본 결과 특히 경연성 요인에서 유의적인 차이가 크게 나타났다.

경연성 요인에서는 드롭숄더슬리브에 러플칼라, 드롭숄더슬리브에 보칼라는 부드러운 이미지를 지닌 것으로 평가되었으며 드롭숄더슬리브에 테일러칼라, 드롭숄더슬리브에 스탠드칼라는 딱딱한 이미지를 지닌 것으로 평가되었다.

활동성요인에서는 드롭숄더슬리브에 테일러칼라는 활동적 이미지로 용모성 요인에서는 드롭숄더슬리브에 러플칼라가 특이한 이미지를 지닌 것으로 평가되었다.

래글런슬리브에 칼라를 조합시켰을 때의 의복이미지 차이를 알아본 결과 특히 경연성 요인에서 유의적인 차이가 크게 나타났다.

경연성 요인에서는 래글런슬리브에 플랫폼칼라, 드롭숄더슬리브에 러플칼라는 부드러운 이미지를 지닌 것으로 평가되었으며 활동성 요인에서는 래글런슬리브에 테일러칼라, 래글런슬리브에 오픈칼라는 활동적 이미지를 지닌 것으로 평가되었다.

매력성 요인에서는 래글런슬리브에 스탠드칼라가 매력적 이미지로 평가되었으며 용모성 요인에서는 래글런슬리브에 러플칼라가 특이한 이미지로 평가되었다.

이상의 결과 슬리브에 있어서 칼라변화에 의한 의복 이미지는 칼라가 의복지각에 크게 영향을 미치고 있음을 알 수 있다. 그러므로 칼라의 선택에 의하여 원하는 이미지를 나타낼 수 있을 것이다.

4. 칼라와 슬리브의 상호작용효과

칼라와 슬리브조합에 의한 의복 이미지의 구성 요인

<표 7> 칼라와 슬리브의 상호작용효과

변량원	경연성요인		활동성요인		매력성요인		용모성요인	
	평균자승합	F 값	평균자승합	F 값	평균자승합	F 값	평균자승합	F 값
주효과	82.661	173.410***	38.568	53.325***	10.415	11.300***	39.514	54.349***
칼라	117.689	246.894***	52.344	71.014***	14.374	15.595***	50.696	69.728***
슬리브	.929	1.949	6.426	8.718***	1.178	1.278	13.423	18.463***
상호작용 칼라×슬리브	.819	1.718*	2.657	3.604***	1.802	1.955**	3.168	4.358***

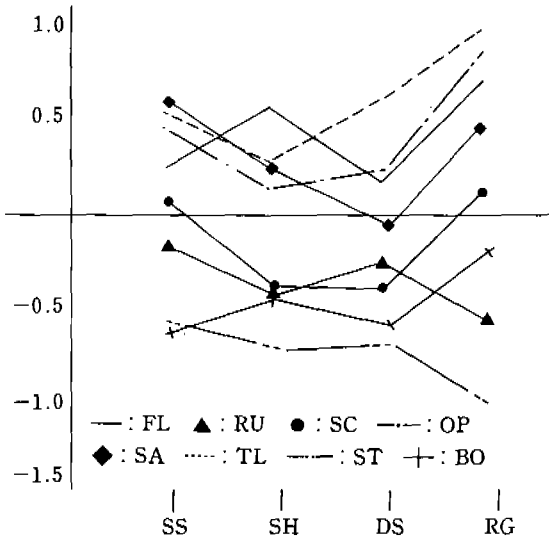
* : p < .05 ** : p < .01 *** : p < .001

에 대하여 상호작용 효과를 알아보기 위하여 각 요인별로 요인점수를 사용하여 이원변량분석을 실시한 결과는 <표 7>과 같다.

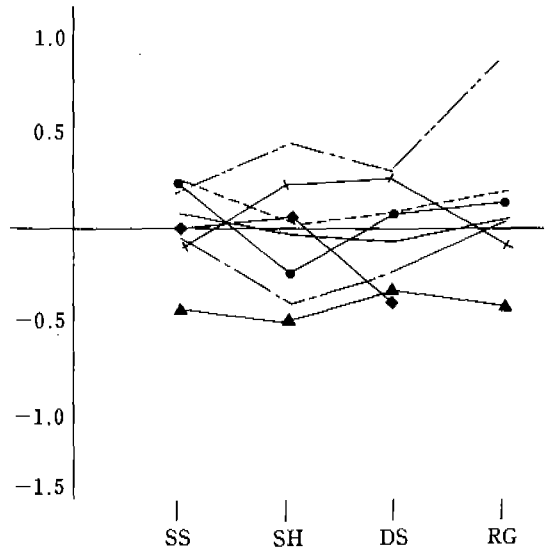
그 결과, 주효과와 상호작용 효과는 모든 요인에서 유의적인 차이를 나타내었다.

경연성 요인과 매력성 요인에서는 칼라가 유의적인 영향을 미쳤으며 활동성 요인과 용모성 요인에서는 칼라와 슬리브가 유의적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

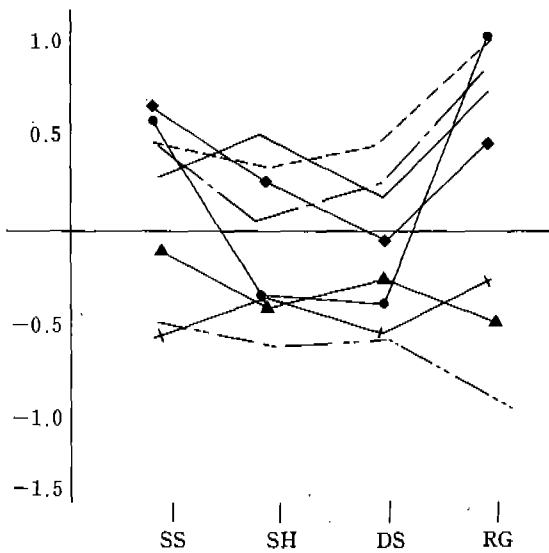
경연성 요인에서 칼라와 슬리브의 상호작용 효과를



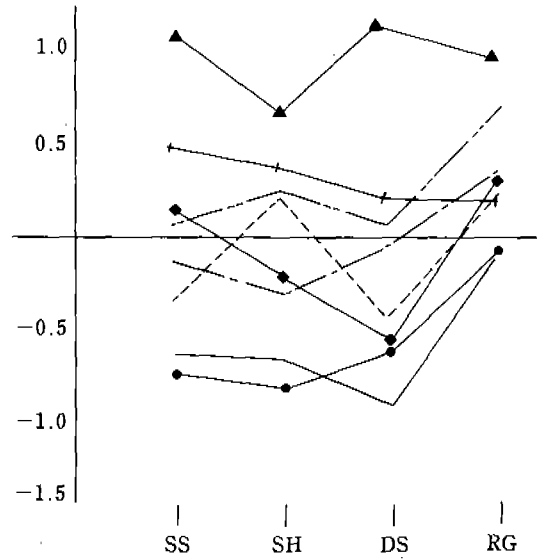
[그림 2] 경연성요인에서의 칼라와 슬리브의 상호작용 효과



[그림 4] 매력성요인에서의 칼라와 슬리브의 상호작용 효과



[그림 3] 활동성요인에서의 칼라와 슬리브의 상호작용 효과



[그림 5] 용모성요인에서의 칼라와 슬리브의 상호작용 효과

살펴보면 [그림 2]와 같다. 경연성 요인에서 칼라와 슬리브의 상호작용에 의하여 플랫폼칼라에 래글런슬리브, 러플칼라에 래글런슬리브, 보칼라에 세트인슬리브는 부드러운 이미지를 나타내며 테일러칼라에 세트인슬리브, 스탠드칼라에 셔츠슬리브는 딱딱한 이미지를 나타내었다.

활동성 요인에서 칼라와 슬리브의 상호작용 효과를 살펴보면 [그림 3]과 같다. 활동성 요인에서 칼라와 슬리브의 상호작용에 의하여 오픈칼라에 래글런슬리브, 테일러칼라에 래글런슬리브는 활동적인 이미지를 나타내며 스탠드칼라에 래글런슬리브, 보칼라에 세트인슬리브는 비활동적인 이미지를 나타내었다.

매력성 요인에서 칼라와 슬리브의 상호작용 효과를 살펴보면 [그림 4]와 같다. 스탠드칼라에 래글런슬리브는 매력적인 이미지를 나타내며 러플칼라에 셔츠슬리브는 매력적이지 않은 것으로 나타났다. 용모성 요인에서 칼라와 슬리브의 상호작용 효과를 살펴보면 [그림 5]와 같다. 용모성 요인에서 칼라와 슬리브의 상호작용에 의하여 러플칼라에 세트인슬리브, 러플칼라에 드롭숄더슬리브는 특이한 이미지로 나타났으며 플랫폼칼라에 드롭숄더슬리브, 셔츠칼라에 셔츠슬리브는 평범한 이미지로 나타났다.

V. 결 론

본 논문은 컴퓨터 시뮬레이션을 이용하여 의복의 칼라와 슬리브조합에 의한 착시효과와 이미지를 분석하기 위하여 실시되었다.

의복의 칼라와 슬리브조합에 의한 착시효과는 형용사 6쌍의 평가용어로서 다점비교 순위법으로 판정하였으며 칼라와 슬리브에 의한 32개의 의복자극물에 대하여 형용사 13쌍의 의미 미분척도를 사용하여 칼라와 슬리브조합에 의한 의복이미지를 알아보았다.

연구 결과를 요약하고 결론을 내리면 다음과 같다.

1) 칼라와 슬리브조합에 의한 의복의 착시효과는 「목이 좁어보인다—가늘어보인다」는 항목에서는 래글런슬리브, 세트인슬리브, 러플칼라일 때 목이 좁어보이며 셔츠슬리브, 테일러칼라, 셔츠칼라일 때 목이 가늘어보는 것으로 나타났다.

「목이 짧아보인다—길어보인다」는 항목에서는 세트인슬리브, 래글런슬리브, 스탠드칼라일 때 목이 짧아보

이고 드롭숄더슬리브, 테일러칼라, 셔츠칼라일 때 목이 길어보이는 것으로 나타났다.

「어깨가 넓어보인다—좁아보인다」는 항목에서는 드롭숄더슬리브, 러플칼라, 숄칼라일 때 어깨가 넓어보였으며 세트인슬리브, 셔츠슬리브, 셔츠칼라, 테일러칼라일 때 어깨가 좁아보이는 것으로 나타났다.

「가슴이 커보인다—작아보인다」는 항목에서는 래글런슬리브, 러플칼라일 때 가슴이 커보이고 드롭숄더슬리브, 셔츠칼라, 테일러칼라일 때 가슴이 작아보이는 것으로 나타났다.

「키가 커보인다—작아보인다」는 항목에서는 드롭숄더슬리브, 셔츠슬리브, 오픈칼라, 셔츠칼라일 때 키가 커보이고 래글런슬리브, 러플칼라일 때 키가 작아보이는 것으로 나타났다.

「뚱뚱해보인다—날씬해보인다」는 항목에서는 래글런슬리브, 러플칼라일 때 뚱뚱해보이며 드롭숄더슬리브, 셔츠슬리브, 셔츠칼라일 때 날씬해보이는 것으로 나타났다.

의복지각에 있어서 슬리브의 달림선의 위치, 칼라의 형태, 칼라의 깊이와 각도 등에 의하여 착시현상을 일으킴을 알 수 있었다.

2) 칼라와 슬리브조합에 의한 의복이미지의 의미구조는 경연성 요인, 활동성 요인, 매력성 요인, 용모성 요인으로 구성되었다. 4개의 요인중에서 경연성 요인, 활동성 요인이 칼라와 슬리브에 의한 의복이미지의 의미공간 내에서 중요한 차원이다.

3) 칼라와 슬리브조합에 의한 의복이미지 차이는 특히 경연성 요인에서 시각적 이미지 차이가 현저하게 나타났다.

4) 칼라와 슬리브의 상호작용 효과를 살펴본 결과, 의복지각에 있어서 슬리브보다 칼라에 의한 영향을 더 많이 받는 것을 알 수 있다. 그것은 칼라가 얼굴과 가까이 눈에 띄는 부분이기 때문인 것으로 생각되어진다.

이상의 결과를 바탕으로 자신의 결점을 보완하고 장점을 더욱 돋보일 수 있는 의복 선택을 하는데 도움이 되며, 컴퓨터 시뮬레이션을 이용하여 의복의 칼라와 슬리브를 조합시켜 착시효과와 이미지를 연구함으로써 복식 의장학분야에서 CAD를 활용한 디자인연구에 있어서 기초자료로 활용될 수 있을 것이다. 또한 소비자 요구에 대한 신속한 대응, 소비자 니드의 다양화에 맞추어 실제 디자인 개발에도 도움이 될 것이다.

그러나 본 연구는 디자인 선정에 있어서 칼라와 슬라브의 디자인을 제한하였기 때문에 확대해석에는 신중을 기해야 할 것이다. 앞으로 보다 다양한 디자인 전개를 통한 의복의 착시효과 및 이미지 연구가 이루어져야 할 것이다.

참 고 문 헌

- 1) 장혜임(1985). "컴퓨터 그래픽스에 의한 직물디자인 제작과정에 관한 연구". 홍익대학교 대학원 석사학위논문.
- 2) 장은영(1987). "패턴이 의복에 미치는 시각적 효과에 관한 연구". 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 3) 남후선(1991). "컴퓨터 그래픽에 의한 텍스타일 디자인 연구". 디자인학연구, 4(1).
- 4) 장수경(1992). "Lumena Program을 이용한 의상 시뮬레이션에 관한 연구 I". 한국의류학회지, 16(2), 255-262.
- 5) 장수경(1992). "Lumena 프로그램을 이용한 텍스타일 시뮬레이션 개발에 관한 연구". 대학가정학회지, 30(4), 1-13.
- 6) 이연순, 박윤아, 박혜라(1992). "컴퓨터 그래픽스를 이용한 날염 패턴 디자인에 관한 연구". 대학가정학회지 30(1), 49-65.
- 7) 김미애(1992). "CAD에 의한 표현된 Textile에 관한 연구". 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 8) 南條陸子(1985). "ファッションイラストレーション", 文化女子大學研究紀要, 16, 183-197.
- 9) 南鳥陸子(1986). "ファッションイラストレーション", 文化女子大學研究紀要, 17, 93-106.
- 10) 石橋葉子, 南俣郎(1990). "コンピュータによるスタイルへの作成システム". 衣生活研究, 17(4).
- 11) 大喜多佐代子(1988). "被服教育におけるコンピュータグラフィックスによるデザイン研究". 岐星大學紀要, 17, 63-70.
- 12) 이옥희(1992). "네크라인이 얼굴형에 미치는 시각적 효과". 동국대학교 대학원 석사학위논문.
- 13) 류정아(1992). "의복디자인의 선이 체형에 미치는 효과". 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 14) 이미정, 이인자(1994). "의복 디자인에 따른 게스탈트 착시효과에 관한 연구". 복식, 22, 333-344.
- 15) 도주연(1991). "Hairstyle 변화에 의한 얼굴이미지와 형태의 비교 고찰". 부산대학교 대학원 석사학위논문.
- 16) 篠原恵里子, 加藤雪枝, 木昌山藤子(1983). "被服デザインにおける分割線の効果". 24(4), 150-155.
- 17) 吉岡徹(1988). "縞柄の傾の違ひにおける色彩の計量". J. Clo. Res., 32(1), 31-39.
- 18) 이경희, 윤정혜, 박정순(1990). "원피스 드레스의 줄무늬 시각효과에 관한 연구". 한국의류학회지, 14(4), 314-323.
- 19) 大喜多佐代子(1986). "被服教育におけるコンピュータグラフィックスによるデザイン研究". 岐星子大學紀要, 15, 141-148.
- 20) 김태경, 이경희, 박정순(1990). "노년기여성의 배면만곡도 감소효과를 위한 의복디자인 연구". 한국의류학회지, 14(3), 183-195.
- 21) 이경희, 김태경, 박정순(1990). "의복 디자인 선에 따른 시각적 효과에 관한 연구". 대한가정학회지, 28(4), 1-13.
- 22) 공업진흥청(1992). 산업제품의 표준치 설정을 위한 국민 표준 채워 조사보고서. 64-70.
- 23) 조용진(1994. 1. 15). 조선일보.
- 24) 임원자(1992). 의복구성학교. 교문사. 19-119.
- 25) 채서일(1991). 마케팅조사론. 무역경영사. 168-169.
- 26) 加藤雲枝(1983). "被服デザインにおける分割線の効果". 織消誌, 150-155.
- 27) 渡邊澄子, 川本榮子, 中川早苗(1991). "服裝におけるイメージとデザインとの關係について". 日本家政學會誌, 42(5), 459-466.
- 28) 차미승(1992). "의복형태와 색채이미지의 시각적 평가와 분석". 부산대학교 대학원 석사학위논문.
- 29) 차배근(1991). 사회통계방법. 세영사. 264-274.
- 30) Marian L.Davis (1980). Visual design in dress. Prentice-hall inc. 30-31.
- 31) 高尾澄江(1983) 服版デザインへのアプローチ. 同文書院. 36.
- 32) 本會山かね(1988). 服裝造形のためのデザイン. 同文書院. 28.
- 33) 이호정(1989). 복식디자인. 교학연구사. 22-26.