

벨지움 주택의 평면구성에 대한 연구

The Organization of Domestic Space in Belgium -With Special Reference to Flemish Area-

김 미 희*
Kim, Mi Hee
베 르 뮤 텐**
Vermuyten, R.

Abstract

This study attempts to explore the organization of domestic space in Belgium and then to compare them with those found in Korea.

Data were collected by questionnaires mailed to 110 staff members, both academic and administrative, working at Vrije Universiteit Brussel in Belgium.

The major findings of the study can be summarized as follows:

First, the most common pattern of Belgian LDK(living-room dining-room and kitchen) layout is the LD type, which separates K from L and D by wall or door while linking L and D to each other. On the other hand, a large portions of Korean LDK layout is the DK type, which separates L from D and K, but D and K are interconnected.

As expected, the bigger the size of floor space, the more likely L-D-K type is to be, which places L, D, and K, separate each other. And the smaller the size, the more probable the DK type and/or the one room type would be, where L, D and K are merged into one room.

Second, the entrance of domestic space in Belgium is normally found adjacent to public space. The Belgian entrance often forms a space independent from other parts of the house, or a space that leads directly to garage. These two patterns are rarely found in Korea.

Third, Belgians tend to locate Kitchen in the front of the house when they design apartment units, Whereas it is not the case in Korea where it is located in the rear.

I. 연구목적 및 배경

오늘날 한국주택은 인구증가에 따른 양적인

보급은 어느정도 충족되었으나 질적인 측면에서는 그 단위평면의 형이 획일화되거나 고정화되어 거주자의 다양한 주요구를 반영하지 못하고 있으며 이러한 현상은 특히 집합주택에서

* 정희원, 전남대학교 가정관리학과 부교수.

** Professor of Dept. of Architectural Engineering, Vrije Universiteit Brussel, Belgium.

두드러진다. 이는 근대화과정에서 공급중심으로 서구화만 가속되었을뿐 우리고유의 주생활에 대한 연구가 축적되지 않았기 때문이다.

80년대이후 한국주택의 아이덴티티에 대한 각성이 야기되면서 주택평면구성 형태에 대한 연구들이 많이 시도되어왔으며 대부분은 질적인 분석을 한 기술적인 연구들이었다. 단독주택만을 대상으로한 연구들을 살펴보면 평면의 위상학적 배치에 따라서 유형을 분류하고(백석종, 1983) 시대별 공간구성의 변모를 파악하며(정준현, 이종우 1985) 평면구성을 계열화한(김상희, 住田昌二. 1992) 연구들을 볼 수 있다. 단독주택과 아파트를 함께 대상으로하여 도시거주자의 주생활양식을 규명하고자 평면구성형태를 분류하기도 하였다(윤정숙, 이은경, 전정운 1992). 한편 아파트만을 대상으로하여 단위평면에 대한 가변성을 검토하고(박용환, 1886) 고정화를 고찰하거나(김수임, 이현희, 서봉교, 1992), 공간이용방식과 관련시켜(함상우, 1987) 또는 침실수와 위상학적 특성에 의하여 유형화를 시도한(백혜선, 1990) 연구들도 찾아 볼 수 있다. 이와는 달리 계량적인 분석으로 접근하여 단위평면에 대한 디자인 결정요소를 규명해내기도 하였다(조성희, 이경희 1987).

주택의 평면계획은 생활의 질이 향상됨에 따라 변화하는 주생활에 대응하여 거주자의 주생활양식을 수용할 수 있어야한다. 그렇게 하기 위해서는 주거공간의 이용행태에 대하여 파악하고 그 위에서 공간의 평면구성에 대한 대응 또는 일치를 논하여야 할 것이다(김미희, 윤복자 1992). 또한 각 나라마다 고유문화적인 배경에 따른 디자인이 전개되기 위해서는 주택의 형태와 사회문화적 배경을 관련시켜서 비교문화적인 관점에서의 주생활행태 및 주거형태에 관한 연구가 필요하다(Rapoport, 1960). Lawrence(1979; 1984)는 비교문화적 관점에서 영국과 호주 두나라의 문화적, 사회적 차이로 인해 나타나는 주택공간의 설비의 의미와 용도의 차이점을 파악하였다.

본 연구에서는 벨지움거주자의 주생활행태와

주공간과의 대응을 규명하기 위한 일차연구의 결과로서 주택평면구성의 실태를 파악하고자 한다. 구체적으로는 거실 식당 부엌 등의 공동생활공간과 현관의 연결방식을 중심으로 그 특성을 규명하고자한다. 이는 우리고유의 문화적 특성에 대응하는 평면계획을 위한 기초자료로서 활용될 수 있을 것이다.

본 연구의 조사대상자는 화란어권 지역사회¹⁾만을 대상으로 하였으므로 벨지움 전체로 일반화하기에는 다소 무리가 됨을 밝혀둔다.

II. 연구방법

1. 예비조사

유럽공동체(EU)의 행정중심지인 브뤼셀을 중심으로 침실 3개 이상인 주택을 대상으로 우클(Uccle)지역 집합주택 15채와 워털루(Waterloo)지역 단독주택 16채를 선정하여 1993년 10월 2일부터 10월 30일까지 연구자가 직접방문하여 주택평면구성형태에 대하여 채취 및 관찰조사를 실시하였다.

2. 본조사

1) 조사대상의 표집

조사대상은 벨지움 브뤼셀자유대학(화란어권)²⁾의 교직원을 대상으로 무작위로 표집하였다. 이 대학 교직원의 구성은 연구직과 일반사무직으로 분류되어 있는데, 표집 결과 일반사무고용직의 응답비율이 낮아서 대부분 연구직으로 구성된 동질적인 집단이 표집되었다.

1) 벨지움은 민족구성의 특성상 언어가 다른 불어권과 화란어권 그리고 독일어권의 세 개의 지역사회로 분리되어 있으며 각기 독자적으로 행정이 운영, 관리된다.

2) 브뤼셀에는 동일한 이름의 두개의 브뤼셀자유대학이 있는데 그중 하나는 불어권 대학이고 나머지는 화란어권 대학이다. 본연구에서는 화란어권 대학을 조사대상으로 하였음을 밝혀둔다.

2) 조사기간과 방법

1994년 10월부터 12월에 걸쳐 우편조사가 이루어졌다. 조사방법은 조사도구인 설문지를 이용하여 자기기입식으로 응답케했으며 전화를 이용하여 후속조사를 실시하여 누락된 부분이나 의문사항을 보완하였다. 자료수집은 브뤼셀 자유대학의 공공관계부처에서 교직원 명단을 입수해 가지고 전체교직원 2000천여명 중 무작위로 1600명을 선정하여 설문지를 배부하고 205부 회수하였으며 그 중 정선하여 공간사용방식에 대한 계량분석에는 133부가 주택평면구성형태의 분석에는 110부가 이용되었다.

3) 조사내용

(1) 주택의 평면구성: 연구자가 원하는 평면의 실태를 파악하고자 대표적인 예제를 제시하고 응답자 자신이 직접 거주공간 전부를 도면으로 그리도록 하였다. 특히 공동생활공간의 구성형태를 파악하고자 거실, 식당, 부엌등이 나타나는 공간에 대해서는 세밀함을 요구하였고 현관의 연결방식을 분석하고자 현관이 나타나는 층(유럽의 경우는 대개 0층; ground level)을 중심으로 한 공간에 대해서도 자세하게 표현할 것을 언급하였다.

(2) 거주자의 일반적특성: 조사대상자의 일반적특성은 결혼유무,장자의 연령 및 학력과 가족구성,연간수입 그리고 학력 등의 사회인구학적 특성과 주택유형, 주택소유형태,주택규모, 실의 수, 침실수 등의 주택특성으로 구성되었다.

Ⅲ. 조사결과와 해석 및 논의

1. 조사대상자의 특성

1) 사회인구학적 특성

조사대상 거주자의 사회학적 특성은 결혼여부, 가족생활주기, 가족수, 응답자 연령, 응답자 학력 및, 연간 수입 등을 살펴보았다. 응답자의 75.9%가 기혼자였고 미혼자는 24.1%나 된다. 기혼자를 대상으로 하여 첫 자녀의 연령을 기준

으로 가족생활주기를 분류한 결과 무자녀가 39.6%로 제일 많고, 초등교육기 이하가 27.7%, 중등교육기는 13.9%, 자녀 독립기는 18.8% 등으로 분류되어 있다. 가족수의 범주는 1인 부터 6인까지 분포되어 있고, 가족수는 2인이 37.6%로 제일 높으며 그 다음이 4인으로서 21.1%이고 평균 가족수 3인으로 나타났다. 조사대상자의 연령은 22세 부터 64세로 분포되어 있으며 26세 이상 30세 미만이 25.1%로 제일 많고 그 다음은 31세~5세(17.3%), 51세 이상(12.8%)순으로 표집되었다. 학력을 보면 대학원 졸업이 69.9%로 나타나 조사대상자 집단은 고학력 집단임이 확인되었다. 연간수입을 보면 무소득 부터 5399불까지 고르게 분포되어 있으며 5400불 이상이 28.9%로 제일 많고 평균 연간수입은 3750불로 나타났다.

2) 주택

조사대상 거주자의 주택특성은 주택유형, 주택소유형태, 주택규모, 실수, 침실수 등을 살펴보았다. 주택유형을 보면 단독주택이 42.9%로 제일 많고³⁾ 테라스하우스가 30.6%, 아파트 26.8%로 고르게 분포되었다. 주택소유형태는 소유가 64.4%로⁴⁾ 임대보다 많았다. 주택규모는 20m'부터 500m'까지 고르게 분포되었으며 이들 범주별로 보면 81m'~120m'이 27.7%로 제일 많고 그 다음은 80m'이하로서 25.5%가 나타났다. 그 평균치는 152.2m'이고 중간값은 120m'이었다. 방의 수(욕실·현관 제외)는 2개 부터 13개까지 분포되었으며 6개가 20.3%로 제일 많고 9개 이상이 13.6%나 된다. 그 평균치는 6개로 나타났다. 침실수는 1개 부터 7개 까지 분포되었으며 1개가 37.6%로 가장 많고 그 평균치는 2개였다. 조사대상자의 거주지역은 주로 브뤼셀(Brussel)이고 안트호프(Antwerp), 겐트(Gent), 할(Halle),

3) 1991년도 벨지움 인구 및 주택 센서스 자료 (P.16)에 의하면 단독주택(MAISON INDIVIDUELLE SEPARÉE)의 비율은 36.6%임

4) 1991년도 인구 및 주택센서스 자료(P.40)에 의하면 주택소유(PROPRIETARE)의 비율은 64.5%임

브뤼게(Bruges), 메켈렌(Mechelen) 등 브뤼셀주
변의 위성도시이며 화려어권 지역사회이다.

2. 주택평면의 구성형태의 실태

1) 평면의 유형 분류방법 및 기준

주택평면의 구성형태의 분류기준은 선행 연구
에 의하면 공동공간의 연결형태(김상희외,1992;
김수임외,1992; 윤정숙외,1990; 백혜선,1990; 함
상우,1988) 출입구 또는 현관의 연결방식(김수임

<표1>. 조사대상 거주자의 사회인구학적 특성

일반적 특성	f(%)	
결혼여부	기혼	84(75.9)
	미혼	26(24.1)
	계	110(100.0)
가족생활주기 (기혼에 한함)	무자녀	33(39.6)
	초등교육기이하	23(27.7)
	중등교육기	12(13.9)
	자녀독립기	16(18.8)
	계	84(100.0)
가족수	1인	17(15.8)
	2인	42(37.6)
	3인	17(15.8)
	4인	23(21.1)
	5인 이상	11(9.8)
	계	110(100.0)
	평균 표준편차	3인 1인
연령	12세이하	10(9.0)
	26세 - 30세	30(27.1)
	31세 - 35세	19(17.3)
	36세 - 40세	13(12.0)
	41세 - 45세	11(9.8)
	46세 - 50세	13(12.0)
	51세 이상	14(12.8)
	계	110(100.0)
	평균 표준편차	37세 10세
학력	전문대학졸업이하	14(12.8)
	대학교졸업	19(17.3)
	대학원졸업	77(69.9)
	계	110(100.0)
연간수입	US\$ 2600이하	27(25.8)
	US\$ 2700 - 3899	27(25.8)
	US\$ 3900 - 5399	21(19.5)
	US\$ 5400이상	31(28.9)
	계	106(100.0)
	평균 표준편차	US\$3750 US\$ 850

<표2>. 조사대상 거주자의 주택특성

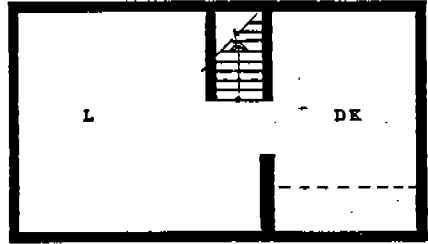
일반적 특성	f(%)	
주택규모	80m ² 이하	27(25.2)
	81 - 120m ²	30(27.7)
	121 - 160m ²	15(14.3)
	161 - 200m ²	16(15.1)
	201m ² 이상	19(17.6)
계	108(100.0)	
평균	152.2m ²	
표준편차	101.77m ²	
주택유형	단독주택	46(42.6)
	테라스하우스	33(30.6)
	아파트	29(26.8)
계	108(100.0)	
주택소유형 태	소유	71(64.4)
	임대	39(35.6)
계	110(100.0)	
실수	3개이하	18(16.5)
	4개	11(9.8)
	5개	14(12.8)
	6개	22(20.3)
	7개	19(17.3)
	8개	10(9.8)
	9개이상	15(13.6)
	계	110(100.0)
	평균 표준편차	6개 2개
침실수	1개	41(37.6)
	2개	29(26.3)
	3개	29(26.3)
	4개	11(9.8)
	계	110(100.0)
	평균 표준편차	2개 1개

외,1992; 전정윤,1989) 전면의 실구성방식(김수임
외,1992; 조성희,이경희,1987;) 방의 수(김수임
외 1992; 조성희외1987; 백혜선1990) 층별분화(
정준현,이중우1985) 등의 요소들이 조합되어 행
해졌으나 본 연구에서는 가족생활의 중심공간인
거실·식당·부엌 등의 공동공간의 구성형태와 일
층을 중심으로 하여 현관의 연결방식에 근거하
여 유형화를 시도한다.

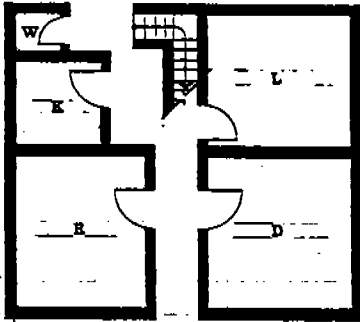
이러한 평면구성형태를 주택유형과 주택규모에
따른 차이점을 규명하고자 주택유형은 단독주
택, 테라스하우스, 아파트 등으로 분류하고 주택
규모는 조사대상자의 주택면적분포에 근거하여
80m² 이하, 81m²-120m², 121m²-160m², 161m²-200
m², 201m²이상 등으로 나누었다.

2) 공동공간의 구성형태에 따른 분류

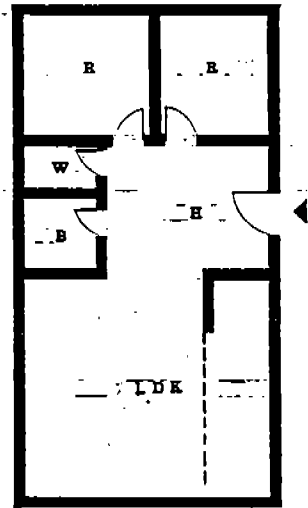
거실·식당·부엌 구성형태는 거실·식당·부엌 각 공간이 문이나 벽으로 분리되는 각실독립형인 L-D-K 유형(그림 1), 거실과 식당은 연결되고 부엌이 문이나 벽으로 분리되어 있는 LD 유형(그림 2), 식당과 부엌이 연결되고 거실이 문이나 벽으로 분리되는 거실독립형인 DK 유형(그림 3), 그리고 거실과 식당, 부엌이 전부 개방 연결된 일실형(그림 4) 등 네가지 유형이다.



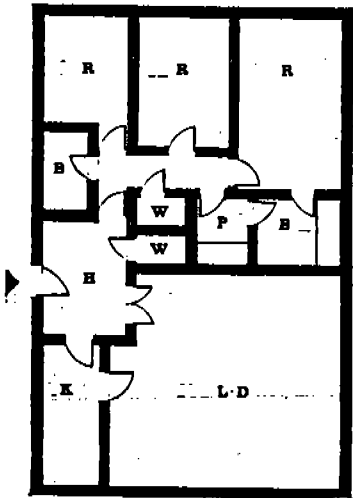
<그림3> DK형, Duplex Apartment(second floor)



<그림1> L-D-K형, Single Family house



<그림4> One-room형, Apartment



<그림2> LD형, Apartment

공동공간의 구성형태를 전체적으로 살펴보면 거실·식당이 연결되고 부엌이 독립된 LD형이 59.2%로 제일 많고 거실·식당·부엌 등 각실

이 독립되는 L-D-K형이 33.6%로 그 다음으로서 이 두 가지 형태가 주류를 이루었다. 거실이 독립되고 식당·부엌이 연결되는 DK형과 거실·식당·부엌이 한 공간에 연결된 일실형은 각각 4.1%, 3.1%에 불과했다.(표3, 표4의 전체부분 참조).

이러한 공동공간의 구성방식을 주택규모별로 살펴보면 (표3)과 같다. LD형은 중간규모인 121㎡-160㎡에서 85.7%로 특히 많이 나타나고 161㎡-200㎡규모에서도 64.7%로 비교적 많이 분포되어 있다. 각실이 독립되어 있는 L-D-K형은 대규모인 201㎡이상에서 52.9%로 두드러지게 많이 보인 반면 DK형은 80㎡이하에서만 일실형은 120㎡이하에서만 나타나 소규모인 경우에만 보이고 있다.

이를 주택유형별로 살펴본 (표4)를 보면 LD형

<표3> 주택면적별 공동공간 구성형태

	80m' 이하 f(%)	81-120m' f(%)	121-160m' f(%)	161-200m' f(%)	201m' 이상 f(%)	전체 N(%)
L D형	10(50.0)	17(56.7)	12(85.7)	11(64.7)	8(47.1)	58(59.2)
L-D-K형	5(25.0)	11(36.7)	2(14.3)	6(36.7)	9(52.9)	33(33.6)
D K형	4(20.0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	4(4.1)
일실형	1(5.0)	2(6.6)	0(0)	0(0)	0(0)	3(3.1)
계	20(100.0)	30(100.0)	14(100.0)	17(100.0)	17(100.0)	98(100.0)

<표4> 주택유형별 공동공간연결형태

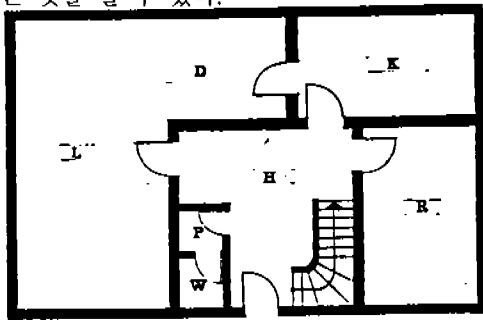
	단독주택 f(%)	테라스하우스 f(%)	아파트 f(%)	전체 N(%)
L D형	27(61.4)	21(63.6)	15(51.7)	63(59.4)
L-D-K형	16(36.4)	11(33.3)	8(27.6)	35(33.0)
D K형	0(0.0)	1(3.0)	3(10.3)	4(3.8)
일실형	1(2.2)	0(0)	3(10.3)	4(3.8)
계	44(100.0)	33(100.0)	29(100.0)	106(100.0)

은 단독주택과 테라스하우스형에서 보다 많이 나타나고 각실독립형인 L-D-K형은 단독주택형에서 제일 많으며 일실형과 DK형은 아파트에서 주로 나타난다.

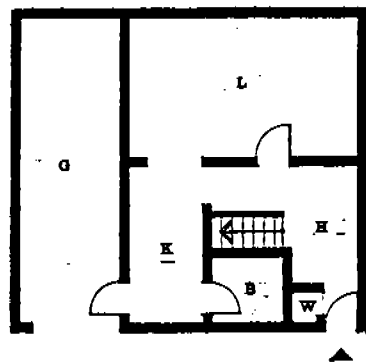
일반적으로 보면 벨지움의 공동공간의 구성형태는 부엌이 별도로 독립된 LD형과 거실, 식당 부엌이 각각 독립된 L-D-K이 주류를 이루고 있고 주택규모가 작고 주택유형이 아파트인 경우 DK형이나 일실형이 많고 주택규모가 크고 주택유형이 단독주택인 경우는 L-D-K형이 많다는 것을 알 수 있다.

3) 현관과의 연결방식에 따른 분류

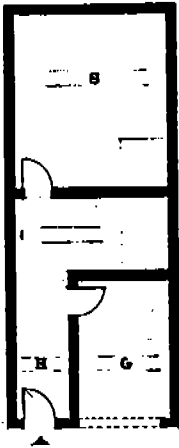
현관연결방식은 현관이 별개의 공간으로 독립되어 현관 홀이 있는 현관독립형 (그림 5), 현관이 복도나 계단 등 부속공간과 연결되는 부속공간연결형 (그림 6), 현관이 홀이나 복도와 연결되지만 차고 옆에 인접하는 차고연결형 (그림 7), 현관이 거실이나 식당·부엌 공간과 인접하는 공동공간연결형 (그림 8), 현관이 침실이나 사무실 공간과 인접하는 개인공간연결형(그림 9) 등으로 분류한다.



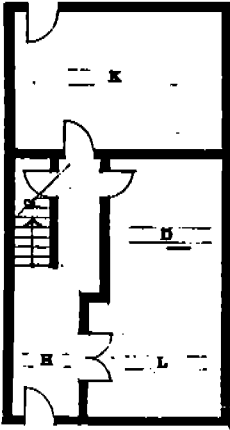
<그림5> Type of Independent Hall
현관 독립형/Single Family house



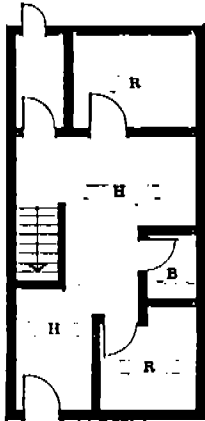
<그림6> Type of Adjacent to additional Space
부속공간 연결형/Single Family house



<그림7> Type of Adjacent to Garage
차고 연결형/Teraced house



<그림8> Type of Adjacent to Public Space
공동공간 연결형/Teraced house



<그림9> Type of Adjacent to Private Space
개인공간 연결형/Teraced house

현관과의 연결형태를 전체적으로 살펴보면 거실이나 식당, 부엌등이 공동생활공간과 연결되는 공동공간연결형이 42.2%로 제일 많았다. 침실이나 사무실등 개인생활공간과 연결되는 개인공간연결형이 17.6%였고 복도, 계단등에 연결되는 부속공간연결형이 15.7%, 현관독립형이 12.7%, 차고연결형이 11.8%로 고르게 나타났다. 여기서 주목할 점은 공동공간연결형이 다른 형에 비하여 대략적으로 세 배 또는 네 배 정도로 그 분포도가 높고 현관독립형과 차고연결형이 10%이상이나 된다는 것이다. (표5와 표6의 전체부분 참고)

이러한 연결형태를 주택규모별로 살펴보면 (표5)와 같다. 공동공간연결형은 80㎡이하와 161㎡-200㎡범주에서 보다 많은 경향이 있고 개인공간연결형은 201이상에서 그리고 81㎡-120㎡, 121㎡-160㎡범주에서 보다 많은 경향을 보인다. 부속공간연결형과 현관독립형은 121㎡-160㎡범주에서 보다 많이 나타나지만 차이는 두드러지지 않는다. 차고연결형은 대규모인 201㎡이상에서 특히 많이 분포되어 있다. 현관연결방식의 형태는 주택규모에 따라서 그다지 차이를 보이지 않지만 차고연결형은 주택규모가 대규모인 경우에 그 경향이 뚜렷하게 나타남을 알 수 있다.

이러한 연결형태를 주택유형별로 살펴보면 (표6)과 같다. 공동생활공간 연결형은 테라스하우스에서 가장 뚜렷하게 나타나고 개인생활공간연결형과 부속공간연결형은 아파트에서, 차고연결형은 단독주택에서 제일 많음을 알 수 있다. 한편 현관독립형은 주택유형에 따른 차이를 보이지 않는다.

벨지움 주택의 현관연결방식은 거실이나 식당등과 연결되는 공동공간연결형이 가장 많고 개인공간연결형, 부속공간연결형, 현관독립형, 차고연결형 등이 고르게 분포되어 있고 주택유형에 따라서는 어느정도 차이를 보이지만 주택규모에 따른 차이는 분명치 않음을 알 수 있다.

3. 주택평면의 구성형태의 특성에 대한 논의

벨지움 주택평면 구성상의 특성에 대하여 문화적 차이를 중심으로 논의해 보고자 한다.

<표5> 주택면적별 현관과의 연결방식

	80㎡이하 f(%)	81~120㎡ f(%)	121~160㎡ f(%)	161~200㎡ f(%)	201㎡이상 f(%)	전체 N(%)
공동공간연결형	11(55.0)	13(43.3)	5(33.0)	9(50.0)	5(26.3)	43(42.2)
개인공간연결형*	2(10.0)	7(23.3)	3(20.0)	2(11.1)	5(26.3)	18(17.6)
부속공간연결형	3(15.0)	5(16.7)	3(20.0)	3(16.7)	2(10.5)	16(15.7)
현관 독립형	2(10.0)	2(6.7)	3(20.0)	3(16.7)	2(10.5)	13(12.7)
차고 연결형	2(10.0)	3(10.0)	1(6.7)	1(5.5)	5(26.3)	12(11.8)
계	20(100.0)	30(100.0)	15(100.0)	18(100.0)	19(100.0)	102(100.0)

*개인공간과 공동공간이 동시에 연결된 경우는 개인공간 연결형으로 포함됨.(3case임)

<표6> 주택유형별 현관과의 연결방식

	단독주택 f(%)	테라스하우스 f(%)	아파트 f(%)	전체 N(%)
공동공간연결형	16(34.8)	17(51.5)	13(44.8)	46(42.6)
개인공간연결형*	9(19.6)	5(15.2)	7(24.3)	21(19.4)
부속공간연결형	7(15.2)	3(9.1)	6(20.7)	16(14.8)
현관 독립형	6(13.0)	4(12.1)	3(10.3)	13(12.0)
차고 연결형	8(17.4)	4(12.1)	0(0)	12(11.1)
계	46(100.0)	33(100.0)	29(100.0)	108(100.0)

*개인공간과 공동공간이 동시에 연결된 경우는 개인공간 연결형으로 포함됨.(3case임)

첫째, 부엌이 별개의 공간으로 독립하고 거실과 식당이 공간적·기능적으로 연결되는 경향이 다. 벨지움의 경우 식당은 거실과 연결되고 부엌은 문이나 벽으로 분할되어 독립화하는 경향이 뚜렷하며 식당공간은 거실과 동일 공간에 디자인되거나 일자형, L자형으로 공간의 분할없이 배치되는 경우가 일반적이다. 이러한 거실·식당 연결특성은 주택의 유형에 상관없이 나타나고 따라서 침실군이 분리되며 개인생활공간과 공동생활공간의 구역화는 자연스럽게 이루어지게 된다.

둘째, 주택유형 중 아파트의 평면구성에서 부엌은 전면(前面)에 배치된다(그림 2 참조). 벨지움의 아파트에서는 부엌은 거실·식당과 연결되어 평면구성상 전면에 위치하게 되므로되어 전면의 실배치가 LD-K형태가 일반적이다. 테라우하우스의 경우도 일반적으로 거실·식당·부엌 등은 동일한 층에 배치되어 공동공간으로 구역화된다. 이러한 현상은 안방 또는 주침실이 거실 옆의 전면에 위치함으로써 부엌·식당이 거실

과 병렬배치가 안되고 후면(後面)에 위치하게 되는 한국의 아파트의 평면과는 대조적이다.

셋째, 콩셀바토리(conservatory)의 활용을 들 수 있다. 이는 실내와 외부정원이 연계되는 테라스에 위치하는 유리창문이 덮인 실내정원으로서 그 위치는 거실이나 식당으로 연결된다. 겨울을 제외하고는 이 공간을 가족실의 개념으로 이용하며 많은 가족생활이 이 공간에서 이루어진다.

넷째, 현관입구에 별도의 손님용 화장실(Powder room)이 존재한다(그림 5 참조). 현관 홀이나 현관 맞은 편에 인접하여 외부인들이 사용하기 용이하게 변기와 세면대로 구성된 손님용 화장실이 위치하며 이는 외투수납공간과 연결되어 있다.

마지막으로, 가사작업공간의 확보이다. 주택의 여러공간에서 부분적으로 가사작업행위가 발생되는 것으로 나타났지만 그 비율은 매우 낮다. 이는 단독주택이나 테라스하우스인 경우 지하실이나 차고 옆에 별도의 공간이 확보되어 가사

작업실로 활용되는 경우가 일반적이기 때문이다. 이러한 공간은 보일러실과 연결되거나 차고와 연결되어 세탁 및 건조공간으로 이용되며 때로는 자녀의 놀이공간으로 활용되기도 한다.

V. 결 론

본 연구는 벨지움 거주자의 주생활행태와 주공간과의 대응을 규명하기 위한 연구의 일환으로 주택평면구성의 형태를 파악하고 이를 근거로 한국과 벨지움의 공간구성형태의 차이점을 이해하여 우리고유의 문화적 특성에 대응하는 주택디자인을 위한 기초자료로서 활용하는 것을 그 목적으로 한다.

조사분석 및 논의결과 다음과 같이 결론을 내린다.

벨지움에서 가장 일반적인 공동생활공간의 구성형태는 LD형이고 그 다음은 L-D-K유형이다.

이러한 공동공간의 연결형태를 주택규모와 주택유형별로 살펴보면 주택규모가 작고 주택유형이 아파트인 경우는 DK형이나 일실형이 많은 반면 주택규모가 크고 단독주택인 경우는 L-D-K유형이 많다.

벨지움의 주택평면구성에서 현관과의 연결방식은 거실이나 식당 부엌 등의 공동생활공간과 연결되는 공동공간연결형이 다른유형에 비하여 두드러지게 많고 침실이나 사무실등 개인생활공간과 연결되는 개인공간연결형, 복도, 계단등에 연결되는 부속공간연결형, 현관독립형, 차고 연결형 등이 고르게 나타났다. 또한 한국의 현관연결방식의 분류에서는 나타나지 않은 현관독립형과 차고연결형의 비율이 상당부분을 차지한다

현관연결방식의 형태는 주택규모에 따른 차이가 별로 나타나지 않지만 차고연결형은 주택규모가 대규모인 경우에 그 경향이 뚜렷하게 나타난다. 이를 주택유형별로 살펴보면 공동생활공간 연결형은 테라스하우스에서 가장 뚜렷하게 나타나고 개인생활공간연결형과 부속공간연결형은 아파트에서 차고연결형은 단독주택에서 주로 보인다.

벨지움 주택유형 중 아파트의 평면구성형태를 보면 부엌은 거실 및 식당과 벽이나 문으로 분리되지만 그 배치는 거실과 식당 등과 연결되어 평면의 전면에 나타나는 특성을 보인다. 따라서 거실과 식당이 연결되는 LD형이 일반적이다.

앞으로의 연구에서는 주생활의 행위에 대한 분석의 자료를 토대로하여 주생활 행위와 주택평면과의 대응 및 관련성에 대한 접근이 시도되어야 할 것이다.

참 고 문 헌

- 김미희, 윤복자(1992), 평면규모 30평 및 40평형 대 아파트 거주자의 공간사용방식(II), -거주자 특성에 따른 차이를 중심으로-, 대한건축학회논문집 8권 10호 PP.3-13.
- 김상희, 住田昌三(1992), 최근 독립주택의 평면구성에 관한 연구-남부지방의 4도시를 중심으로-, 대한건축학회논문집, 4권 5호, 통권 19호, pp245-253.3
- 김수임, 이현희, 서봉교(1992), 집합주택 단위평면 유형의 고정화현상에 관한 연구(I)-민간 아파트를 중심으로-, 대한건축학회 논문집, 8-4, 42, pp.3-11
- 박용환(1986), 집합주택 주호공간의 가변성에 관한 연구(I), 대한건축학회논문집, 2권3호, 통권5호, pp.109-115
- 백석중(1983), 주택에서 실배치의 기호성에 관한 위상학적 연구, 연세대학교 대학원 석사학위 논문
- 백혜선(1990), 아파트 평면유형에 대한 거주자 선호연구, 연세대학교 대학원 석사학위논문
- 윤정숙, 이은경, 전정운(1990), 한국 도시 주택의 평면구성형태에 관한 연구, 대한건축학회논문집, 8권, 4호, 통권 30호, pp.115-123.
- 전정운(1989), 도시주택의 일상적인 주생활 행위와 공간사용방식에 관한 연구, 연세대학교, 석사학위논문.
- 정준현, 이증우(1985), 단독주택 공간구성 변모에 관한 연구-60년대 이후 대구시를 중심으로-, 대한건축학회 학술발표논문집, 5권,

- 2호, pp.77-80.
- 조성희, 이경희(1987), 집합주택 단위평면 디자인결정요소의 수리적 분석방법, 대한건축학회논문집, 제3권, 제4권, 3-11.
- 함상우(1986), 아파트 거주자의 주거공간이용에 관한 연구, 서울대학교 대학원 석사학위논문
- Lawrence,R.J.(1979). The Organization of Domestic Space, *Ergonomics*, Vol.46, No.275,PP.135-140.
- Lawrence,R.J.(1984). Transition Spaces and Dwelling Design, *The Journal of Architectural and Planning Research*, No.1. PP.261-271.
- Mougenot, C.,(1991), Architectural Quality in Belgium:Old and New Social Trends, *The Journal of Architectural and Planning Research*, No.8:1. Spring,PP.48-56
- Rapoport,A.(1969). *House Form and Culture* Prentice-Hall Inc., Englewood Cliffs, N.J.
- ROYAUME DE BELGIQUE, MINISTERE DES AFFAIRES ECONOMIQUES, INSTITUT NATIONAL DE STATISTIQUE, *Rocensement de la Population et des Logements au 1er mars 1991*, TOME2B 1993.