

# 아동의 사회적 지지지각 및 만족도와 적응능력간의 관계

## A Study on The Relations between the perceived Social Support and Adjustment of Children

전남대학교 가정교육과

강사 崔眞娥

전남대학교 가정관리학과

교수 李淑

Dept. of Home Economics, Chonnam National Univ.

Lecturer : Choi Jin-A

Dept. of Home Management, Chonnam National Univ.

Professor : Lee, Sook

### 〈목 차〉

- |            |            |
|------------|------------|
| I. 문제의 제기  | IV. 연구결과   |
| II. 이론적 배경 | V. 논의 및 결론 |
| III. 연구방법  | 참고문헌       |

### 〈Abstract〉

The purposes of this study were i) to investigate children's perceived social support and satisfaction with level of social support, and ii) to investigate the relations between children's social support and their adjustment.

Subjects of this study were 412 children from the 5-6th grades of elementary school and the data were analyzed by GLM analysis, canonical correlation analysis using SAS.

The results were as follows: 1) Children's perceived social support levels differed across support providers and support types. 2) A canonical correlation analysis of the children's social support and the children's adjustment demonstrated that perceived maternal and peer support levels were most highly correlated to children's adjustment, and satisfaction with the social support of providers in

this study was highly correlated to children's adjustment.

### I. 문제의 제기

적응이란 개체가 가지고 있는 요구와 사회문화라고 하는 환경조건이 가지고 있는 요구가 갈등없이 균형관계를 이루면서 요구를 조화있게 충족시켜가는 상태를 의미하는 것으로, 급격한 변화의 시대인 현대사회를 살아가는 각 개인에게 있어 한층 더 중요시 되고 있는 능력이다. 더욱이 아동기의 성공적인 적응은 성인기의 대인관계, 정서, 직업생활 등과 긍정적으로 관련되므로, 이 시기의 적응은 전생애적 발달의 측면에서 출연에서 필수불가결한 기초 요인이라고 하겠다. 아동기에 중요하다고 생각되는 적응능력은 개인적인 심리·정서적인 측면에서의 적응과 또래관계를 포함한 사회적 관계에서 요구되는 사회적 적응 뿐만 아니라 학교생활에서의 적응을 포함시킬 수 있다.

또한 아동기는 주변의 사회적 관계로부터 영향을 받기 쉬운 시기로서, 사회적 환경에 적응하는데 있어서 사회적 관계의 질이 중요하게 관련된다고 볼 수 있다. 그중에서도 다양한 사회적 관계로부터 제공되는 긍정적인 자원 및 도움에 대한 아동 자신의 지각은 자신의 심리적인 적응 뿐만 아니라 사회적 적응 및 지적 적응능력을 증진시켜주는 중대한 요인이라고 보겠다. 이에 여러 연구들은 아동기의 사회적 관계 및 사회적 지지의 경험은 성인기의 사회적 관계 형성능력에 중요한 영향을 끼치고(Fullerton & Ursano, 1994; Schmalming, Sarason, Sarason, & Basham, 1984), 부모 및 또래의 지지에 대한 지각이 아동 및 청소년의 자아개념에 긍정적인 영향을 준다는 결과들을 보고하였으며(Cauce, Felner, Primavera & Ginter, 1982; Cherry, 1991; Read, 1990), 사회적 지지가 사회적 능력, 사회적 기술 등의 사회적 적응능력 및 학업성취 등의 학교생활 적응과 긍정적인 상관이 있다고 보고하였다(Buhrmester, 1990; Christopoulos & Dell, 1989; Hatch, 1987; Levitt, Guacci, & Levitt, 1992).

그러나 대부분의 선행연구들이 심리정서적 적응이나, 사회적인 적응 및 학교생활에서의 지적 적응 등의 어느 한 측면의 적응능력과 사회적 지지간의 관계만을 분석하는데 머물렀고 그중에서도 적응능력 보다는 부적응 및 행동문제 등에 초점을 두는 경향 (김명숙, 1994; 한미현, 1996)이 있었다. 또한 청소년 및 성인을 중심으로 한 연구가 주로 이루어져 왔으므로 아동을 대상으로 한 연구는 드문 실정이다. 이에 아동을 대상으로 사회적 지지와 전반적인 적응능력간의 관계를 파악하는 연구가 필요하다고 본다.

한편, 사회적 지지에 대한 연구는 1970년대 이후로 임상의학, 지역사회 심리학, 발달 심리학 등에서 이루어졌고 사회적 지지의 개념, 특성 및 효과에 대한 연구가 주를 이루었다. 또한 사회적 지지는 사회, 문화에 관계없이 보편적인 특성을 띠고 있으면서도 한 사회의 구조적인 환경과 개인의 생태학적인 위치에 의해 영향을 받는 개념으로 볼 수 있기 때문에, 개인이 소속된 사회의 문화적, 사회적 배경에 따라 그 내용 및 수준이 다르게 나타나는 특징이 있다(Cho, 1990; DeRosier & Kupersmidt, 1991). 이에 사회적 지지에 있어서 우리나라와 외국간에 차이가 있을 것이라고 생각할 수 있으므로, 우리나라 아동의 사회적 지지의 수준에 대한 연구가 필요하다고 하겠다. 그러나 국내의 연구는 소수 있을 뿐이므로 미미한 편이라고 볼 수 있다. 따라서 우리나라 아동의 사회적 지지 지각 및 만족도의 수준을 알아보는 연구가 필요하다고 보겠다.

이에 따라 연구문제를 다음과 같이 선정하였다.

- 1) 아동의 사회적 지지지각 및 만족도의 수준은 어떠하며, 하위요인간에 차이가 있는가?
- 2) 사회적 지지지각 및 만족도와 아동의 적응능력 간의 관계는 어떠한가?

## II. 이론적 배경

### 1. 사회적 지지지각 및 만족도

아동의 사회적 지지지각에 관련된 연구를 살펴보면, 김명숙(1995)은 지지제공자에 근거하여 가족, 또래, 교사에 대한 지지지각을 제시하였고, 이들에 대한 지각수준을 비교하였다. 그 결과 세 요인에 대한 아동의 지지지각은 모두 평균보다 높게 나타났고, 또래의 지지를 가장 높게 지각하고 있는 것으로 나타났다. Dubow와 Ullman(1989)의 연구에서도 남, 여 아동 모두에서 또래, 가족, 교사의 순으로 높게 지각하는 것으로 보고되었다. 한편, 지지제공자의 각 지지유형에 대한 지각의 수준을 구체적으로 비교한 김수민(1988)은 부, 모는 동료애, 도움, 친밀감, 애정, 가치인정, 결속력에서 높게 지각되는 것으로 보고하였고, 또래는 친밀감, 갈등, 영향력에서 높은 것으로, 교사는 전반적으로 낮게 지각되는 것으로 보고하였다. Hunter와 Youniss(1982)의 연구에서도 또래는 정보, 도구적 지지보다도 동료애와 정서적 지지를 제공하는 것으로 보고하였다. Furman과 Buhrmester(1985)는 부, 모, 교사, 또래, 형제, 조부모의 지지제공자들과 이들에 대한 만족도를 포함한 10가지 지지유형을 토대로 각각의 지지에 대한 지각의 수준을 비교하였다. 그 결과 부, 모는 애정, 원조, 도구적 도움, 가치감 증진 등의 유형에서 가장 높게 지각되었고, 또래는 동료애에서 높게 지각되었으며, 친밀감 유형에서도 모와 비슷한 수준으로 높게 지각되는 것으로 보고되었다. 교사는 여러 지지유형에서 전반적으로 낮게 지각되었으나 도구적 도움에서는 상대적으로 높게 지각되는 것으로 보고되었다. 또한 DeRosier와 그의 동료들(1991)의 연구에서는 사회적 지지에 대한 지각이 각 문화에 따라 차이가 있음이 보고되었다.

한편 사회적 지지만족도에 대한 연구 중 지지제공자에 대한 전반적인 만족도를 측정한 연구를 보면, 김수민(1988)은 모와 부의 지지에 대한 만족도가 높은 것으로 보고하였고 Furman과 그의 동료들(1985)은, 모에 대한 만족도가 가장 높게 나타났고, 조부

모, 친구, 형제자매, 교사의 순으로 높게 나타난 것으로 보고하였다. 이와 유사하게 DeRosier와 그의 동료들(1991)은 모에 대한 지지 만족도를 가장 높게 보고하였고, 부, 교사, 친구, 조부모, 형제·자매 순으로 높은 것으로 보고하였다. 또한 지지제공자에 대한 지지만족도를 구체적으로 세분화시킨 연구에서, Reid, Landesman, Treder와 Jaccard(1989)는 부, 모에 대한 지지만족도가 다른 지지제공자와 비교시 정서, 정보, 도구적 도움, 동료애 모두에서 가장 높았고, 교사의 경우 정보적 지지에 대한 만족도에서만 다른 지지제공자의 정보적 지지보다 높게 나타났으며, 또래에 대한 만족도는 동료애 지지에서 다른 지지제공자의 동료애 지지보다 높게 나타난 것으로 보고하였다.

### 2. 사회적 지지지각 및 만족도와 적응능력간의 관계

아동의 사회적 지지와 자아존중감간의 관계를 밝히고자 한 연구들은 주로 청소년을 대상으로 이루어져 있는데 청소년의 사회적 지지와 자아존중감간의 긍정적인 관계가 보고되어 왔다(Cauce et al., 1982; Cherry, 1991; Hirsh & Reischl, 1985; Hoffman, Levy-Shiff & Ushpiz, 1993; Ubriaco, 1992). 아동을 대상으로 한 연구를 보면, Read(1990)는 이혼가정과 정상가정의 8-10세 아동을 대상으로 한 연구에서 이 두 집단 모두에서 사회적 지지에 대한 지각이 높을수록 자존감이 높게 나타나는 것으로 보고하였다. 또한 일본의 5-6학년 아동을 대상으로 한 Kojima와 Miyakawa(1993)의 연구에서는 부모로부터 낮은 지지를 받는 아동은 낮은 자존감과 고립감을 보이는 것으로 보고하였다. 사회적 지지만족도와 자아존중감간의 관계에 대한 연구도 성인이나 청소년을 대상으로 주로 이루어져 왔다. Sarason, Levine, Basham, & Sarason(1983)은 성인을 대상으로 사회적 지지만족도와 자아존중감간에 정적인 상관을 보이는 것으로 보고하였다. 청소년을 대상으로 한 Cauce, Reid, Landesman, & Gonzales(1990)의 연구에서는 부모의 정보적, 도구적 지지에 대한 만족도가 자녀의 자기확신과 유의한 정적 상관을 갖는 것으로 나타났고, 또래 및 교

사의 지지에 대한 만족도와 자기확신간에는 유의한 상관이 나타나지 않았다고 보고함으로써 부모에 대한 사회적 지지만족도가 자기확신 등의 자아존중감에 중요한 관련이 있다는 점을 제시하였다.

다음으로 사회적 지지와 사회적 능력간의 관계에 대한 연구에서, Christopoulos와 그의 동료들(1989)은 사회적 능력을 예측하는 변인으로서 가족환경의 하나인 부, 모의 지지를 선정하였고, 부모의 동료애, 도구적 도움에 대한 지각이 사회적 능력을 설명하는 유의한 변인임을 보고하였다. Feiring과 Lewis(1991)는 사회적 관계망의 특성이 사회적 능력과 유의한 관련이 있음을 보고하였다. 이숙, 최진아와 이춘아(1995)의 연구에서는 초등학교 5-6학년 아동을 대상으로 사회적 지지체계와 아동의 사회적 능력간의 유의한 관계를 보고하였고, 성에 따라 사회적 지지체계의 하위요인간 기여도가 차이가 있는 것으로 보고하였다. 즉 남아의 경우, 사회적 지지체계 중에서 또래의 정서/정보 및 물질적 지지가 사회적 능력을 가장 많이 설명해 주는 변인이었으며 여아의 경우, 지지제공자들의 지지유형에 대한 지각 모두가 사회적 능력을 설명해 주는 중요한 변인인 것으로 보고하였다. 아동의 사회적 능력과 사회적 지지만족도간의 관계에 대한 연구는 미미한 실정으로서 이숙과 그의 동료들(1995)은 아동의 사회적 지지에 대한 만족도와 사회적 능력간에 유의한 상관이 있음을 보고하였고, Cauce와 그의 동료들(1990)은 아동의 사회적 적응이 부모의 정서, 도구적 지지만족도와 유의한 정적 상관이 있음을 보고하였다.

한편 사회적 지지와 학업성취간의 관계에 대한 연구들을 살펴보면 Levitt과 그의 동료들(1992)은 아프리카계 미국아동, 유럽계 미국아동, 라틴계 미국아동 1-2, 4-5, 8-9학년을 대상으로 부, 모, 가족, 친구로부터 제공되는 정서, 정보, 자존감 등의 전체적인 사회적 지지와, GPA(grade point average) 및 SAT(Stanford Achievement Test)로 측정되는 학업성취간의 관계를 연구하였다. 이에 전체 아동 중 1-2 학년의 경우 부의 사회적 지지와 GPA간에 유의한 상관이 나타났고, 4-5학년의 경우는 유의한 상관이 없는 것으로 나타났으며 인종에 따라 세부적인 효과는 다양한 것으로

보고하였다. Kojima와 그의 동료들(1993)은 남아의 경우 가족지지 가운데 부, 모의 지지가 학교적용과 일관되게 관련이 있으며, 특히 부로부터 낮은 지지를 받는 소년은 낮은 자존감, 높은 고립감, 낮은 지적 성취를 보이는 것으로 보고하였다. 이혼가정의 아동을 대상으로 한 Guidubaldi와 Cleminshaw(1983)는 함께 거주하지 않는 친부모와 아동간의 긍정적인 관계가 IQ, 읽기 및 쓰기 등의 학습능력과 유의한 상관을 나타낸다고 보고하였다. 사회적 지지만족도와 학업성취간의 관계에 관한 연구는 미미한 실정인데 Cauce와 그의 동료들(1990)은 부모 및 교사의 지지만족도는 학업성취와 유의한 상관을 보이지 않고, 또래의 정보적 지지에 대한 만족도가 학업성취와 유의한 부적 상관을 보이는 것으로 보고하였다. 이는 사회적 지지지각과 학업성취간의 관계와는 다른 양상으로서, 사회적 지지만족도와 학업성취간의 관계에 대한 더 많은 연구가 필요하다고 하겠다.

### III. 연구방법

#### 1. 연구대상

본 연구의 대상은 인천광역시에 소재하는 6개 초등학교 5, 6학년 아동 473명이었는데, 이들 중 불성실한 응답 및 무응답의 경우를 제외한 412명의 자료만이 통계분석에 이용되었다.

#### 2. 검사도구

본 연구에서는 아동의 사회적 지지지각 및 만족도, 적응능력, 사회인구학적 배경을 알아보기 위해, 아동을 대상으로 「사회적 지지 척도」, 자아존중감 검사, 사회인구학적 변인에 대한 문항 등을 질문지법으로 측정하였으며, 사회적 능력 및 학업성취에 대한 질문은 교사가 응답하도록 하였다.

##### (1) 사회적 지지척도

본 연구에서는 사회적 지지지각 및 만족도를 측정하기 위하여 「사회적 지지 척도」를 제작하여 사용하

였다. 아동이 지각한 「사회적 지지 척도」는 지지지각과 지지만족도의 두 부분으로 이루어졌으며, 이들은 지지제공자와 지지유형의 두 요인으로 구성되었다. 선행연구를 참고로 주요한 지지제공자로 제시되고 있는 부, 모, 교사, 또래를 지지제공자의 하위요인으로 구성하였고, 지지유형은 정서적 지지, 정보적 지지, 물질적 지지를 하위요인으로 구성하였다. 정서적 지지는 감정이입, 애정, 존중, 친밀감의 내용으로, 정보적 지지는 사회적 관계 내에서 발생되는 문제에 대한 해결과 인지적 학습에서 필요로 하는 정보에 대한 도움의 내용으로, 물질적 지지에서는 아동이 필요로 하는 물건이나 재화 등의 유형적 도움에 관한 내용으로 이루어져 있다.

구체적으로 사회적 지지지각은 부(14문항), 모(14문항), 교사(12문항), 또래(12문항)의 52문항으로 구성하였고, 이 척도의 응답의 범주는 '전혀 그렇지 않다'에서 '항상 그렇다'의 5점 리커트 척도로 구성하였다. 사회적 지지만족도에 대해서는 부, 모, 교사, 또래에 대한 정서적 지지, 정보적 지지, 물질적 지지를 각각 1문항씩으로 배정하여, 총 12문항으로 구성하였고, 응답의 범주는 '매우 불만족한다'에서 '매우 만족한다'의 5점 리커트 척도로 구성하였다.

사회적 지지지각 척도의 신뢰도 계수는 부의 경우 .87, 모의 경우 .85, 교사의 경우 .76, 또래의 경우 .87로 나타났고, 사회적 지지만족도 척도의 신뢰도 계수는 .66에서 .83사이에 분포된 것으로 나타났다. 이 척도에 대한 문항 양호도로서 Cramer의 V값은 .51-.97로 나타났다.

## (2) 적응능력 검사

심리·정서적 적응으로서 자아존중감, 사회적 적응으로서 사회적 능력, 학교생활에서의 지적 적응으로서 학업성취를 하위요인으로 선정한 적응능력의 개념을 사용하여 전반적인 측면에서의 적응능력을 평가하고자 하였다.

자아존중감을 측정하기 위하여 송인섭의 「초등학교 고학년용 성격진단 검사」의 일부인 자아특성 검사 중에서, 16문항으로 이루어진 일반 자아 검사를 사용하였고 응답의 범주는 수정하여 사용하였다. 즉

긍정적인 문항의 경우 '항상 그렇다(4점)'에서 '전혀 그렇지 않다'(1점)의 4점 리커트 척도로 구성하였고 부정적인 문항은 반대의 순으로 점수를 배정하였다. 따라서 총 점수가 높을수록 긍정적 자아개념을 가지며, 낮을수록 부정적 자아개념을 갖는 것으로 평가하였다. 이때 긍정적 자아개념은 자아존중감이 높은 것으로, 부정적 자아개념은 자아존중감이 낮은 것으로 해석할 수 있다. 본 연구에서 사용한 자아존중감 검사의 신뢰도 계수(Cronbach's  $\alpha$ )는 .74로 나타났다. 다음으로 아동의 사회적 능력을 측정하기 위하여 선행연구(노명희, 1995; 이경희, 1993)를 참고로 하여 5-6학년 아동에게 적절하다고 생각되는 내용을 선정하여 검사도구를 구성하였고, 교사 평가의 방식으로 구성하였다. 응답의 범주는 긍정적인 문항의 경우 '항상 그렇다(4점)'에서 '거의 그렇지 않다'(1점)의 순으로 점수를 배정하였고, 부정적인 문항은 반대의 순으로 점수를 배정하였다. 이에 점수가 높을수록 사회적 능력이 높은 것이라고 할 수 있다. 사회적 능력의 신뢰도 계수(Cronbach's  $\alpha$ )는 .84로 나타났다. 아동의 학업성취는 교사가 평가하도록 하였는데, 전체 교과목에 대한 1학기 성적을 기준으로 5등급으로 분류하였고, 각 아동에 따라 등급별로 1-5점의 점수를 배정하였다. 이때 점수가 높을수록 지적 적응능력이 높은 것으로 평가하였다.

## 3. 연구절차

본 연구는 예비조사 및 본조사로 이루어졌다. 본 조사는 1995. 7. 10- 7. 19일사이에 실시하였다. 아동용 질문지의 실시 시간은 약 30-40분 정도였고, 담임 교사용 질문지는 배포한지 3-4일 후에 회수하였다. 본 연구에서 수집한 자료의 분석을 위해 Cronbach's  $\alpha$  계수, 변량분석, Tukey-test, 정준상관 분석 등을 실시하였다.

〈표 1〉 사회적 지지지각의 지지유형별 변량분석

	정서적 지지			정보적 지지			물질적 지지		
	M(SD)	F	Tukey-test	M(SD)	F	Tukey-test	M(SD)	F	Tukey-test
부	4.36(0.70)		a	3.88(0.78)		a	4.03(0.75)		a
모	4.23(0.65)	98.19***	a	3.70(0.80)	4.63**	b	3.78(0.61)	84.44***	b
교사	3.68(0.86)		b	3.74(0.79)		b	3.14(1.05)		d
또래	3.56(0.98)		b	3.70(0.87)		b	3.66(0.77)		c

\*\* P &lt; .01 \*\*\* P &lt; .001

#### IV. 연구결과

##### 1. 아동의 사회적 지지지각 및 만족도

〈표 1〉과 같이 아동의 사회적 지지 지각은 모두 평균보다 높은 것으로 나타나서 대체로 그 지각의 수준이 높다고 볼 수 있다. 구체적으로 지지유형별로 보면, 정서적 지지에 대한 지각의 경우, 부와 모의 지지에 대한 지각이 교사 및 또래의 지지에 대한 지각에 비해 유의하게 높은 것으로 나타났다. 이는 아동들이 교사와 또래에 비해서 부, 모의 정서적 지지를 높게 지각하고 있음을 보여주는 결과이다. 또한 정보적지지 및 물질적 지지에 대한 지각의 경우, 부의 지지지각이 유의하게 높은 것으로 나타났다. 특히 물질적 지지에 대한 지각의 경우, 교사에 대한 지지지각이 두드러지게 낮은것으로 나타났다.

사회적 지지만족도의 결과는 〈표 2〉와 같다. 정서적 지지에 대한 만족도의 경우 부, 모, 교사와 또래

간에 유의한 차이가 나타났고, 구체적으로 부에 대한 지지만족도가 유의하게 가장 높은 것으로 나타났으며 모, 교사와 또래의 순으로 나타났다. 정보적 지지에 있어서는 부가 유의하게 가장 높았고 모와 교사, 또래의 순으로 나타났다. 물질적 지지의 경우도 각각 제공자에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타났고 부의 지지에 대한 만족도가 가장 높은 것으로 나타났다.

##### 2. 사회적 지지지각과 적응능력군간의 정준상관 분석

###### (1) 사회적 지지지각군과 적응능력군간의 정준상관 분석

아동의 사회적 지지지각군과 적응능력군간의 관계의 유무 및 정도를 파악하고자 정준상관 분석을 실시하였다. 예언변인군(독립변인군)으로는 사회적 지지지각군을, 기준변인군(종속변인군)으로는 적응능력군을 선정하였다. 먼저 두 변인군간의 관계의 유무

〈표 2〉 사회적 지지만족도의 지지유형별 변량분석

	정서적 지지			정보적 지지			물질적 지지		
	M(SD)	F	Tukey-test	M(SD)	F	Tukey-test	M(SD)	F	Tukey-test
부	4.16(0.97)		a	4.19(0.94)		a	4.17(0.94)		a
모	3.94(0.96)	41.88***	b	4.01(1.05)	10.34***	b	3.98(0.97)	22.17***	b
교사	3.43(1.09)		c	3.99(1.02)		b	3.61(1.07)		d
또래	3.59(1.12)		c	3.80(1.07)		c	3.85(0.03)		c

\*\*\* P &lt; .001

를 파악하였다(표 3).

〈표 3〉 사회적 지지지각군과 적응능력군간의 정준상관 분석

정준 합수	Canonical R	R <sup>2</sup>	자유도	F(Wilk's λ)
제1정준합수	.53	.28	12	12.59***
제2정준합수	.16	.02	6	2.48*
제3정준합수	.12	.01	2	2.65

\* p < .05 \*\*\* p < .001

〈표 3〉과 같이 3개의 정준합수가 도출되었고 그 중 제1정준합수와 제2정준합수가 통계적으로 유의하였으며, 정준근(R<sup>2</sup>)값은 .28로 나타나서 두 변인군의 선형 조합간의 공유 변량은 28%였다. 이에 변인군들 간의 공유된 변량을 측정하기 위하여 설명변량률(redundancy)을 산출하였다(표 4)

〈표 4〉 사회적 지지 지각군과 적응능력군간의 설명변량률

	도출된 변량	설명변량률	설명변량률의 비율
기준변인의			
제1정준합수	.48	.136	.93
제2정준합수	.31	.008	.05
제3정준합수	.20	.002	.02
합 계		.146	1.00

그 결과 〈표 4〉와 같이 제1정준합수의 경우 기준변인군 변량의 13.6%는 예언변인군의 정준변량에 의해 설명되고 전체적인 정준합수에서는 총 14.6%가 설명되어 진다. 이와같은 결과는 아동의 적응능력군에 대한 설명변인으로서 아동의 사회적 지지지각군이 유의하다는 사실을 지지하는 것으로 볼 수 있다. 다음으로 각 변인군의 군내 기여도 및 군간의 기여도를 도출하였다(표 5).

〈표 5〉와 같이 기준변인군의 정준적재치는 각 변인 모두에서 높게 나타났고(자아존중감, .88; 사회적 능력, .62; 학업성취, .55), 예언변인군에 있어서도 각

〈표 5〉 사회적 지지지각군과 적응능력군간의 군내 및 군간의 상대적인 기여도

	제1정준합수		제2정준합수	
	L L1	L L2	L L1	L L2
기준변인군				
자아존중감	.88	.46	-.48	-.07
사회적 능력	.62	.33	.55	.09
학업성취	.55	.29	.64	.10
예언변인군				
부 지지지각	.63	.33	.04	.01
모 지지지각	.82	.44	-.56	-.08
교사 지지지각	.69	.37	.24	.04
또래 지지지각	.73	.38	.39	.06

L(canonical loading or structure correlation): 정준적재치

L1 : 소속변인군의 정준합수에 대한 상대적인 기여도(정준적재치)

L2 : 비소속변인군의 정준합수에 대한 상대적인 기여도(정준교차적재치)

변인 모두가 높은 적재치를 보였다(모, .82; 또래, .73; 교사, .69; 부, .63). 이는 각 변인군의 변인들이 소속변인군을 잘 설명해 주는 변인임을 보여주는 결과이다.

다음으로 각 변인의 비소속변인군에 대한 기여도를 알아보기 위해 정준교차적재치를 산출한 결과 적응능력에 대하여 모(.44), 또래(.38), 교사(.37), 부(.33)의 순으로 기여하는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 아동의 적응능력에 대해 사회적 지지지각군이 긍정적인 영향력을 갖는다는 사실을 보여줄 뿐만 아니라, 적응능력에 대한 부, 모, 교사와 또래의 기여도를 동시에 비교해 볼 때, 모의 지지에 대한 지각이 적응능력에 대해 가장 영향력 있는 변인이며, 또래가 그 다음으로 영향력 있는 변인이라는 것을 보여주는 결과이다. 이는 초등학교 5-6학년 아동의 경우 여전히 모의 영향력이 가장 크다고 볼 수 있으며 또래의 영향력이 점차로 중요시되고 있는 시기라는 것을 보여주는 것이라고 하겠다.

(2) 사회적 지지만족도군과 적응능력군간의 정준  
상관 분석

아동의 사회적 지지만족도군과 적응능력군간의 관계를 포괄적으로 파악하기 위하여, 예언변인군으로는 사회적 지지만족도군을 기준변인군으로는 적응능력군을 선정하고 정준상관분석을 실시하였다(표 6).

〈표 6〉 사회적 지지만족도군과 적응능력군간의  
정준상관 분석

정준함수	Canonical R	R <sup>2</sup>	자유도	F(Wilk's λ)
제1정준함수	.47	.22	12	9.24***
제2정준함수	.12	.01	6	1.11
제3정준함수	.04	.00	2	0.40

\*\*\* P < .001

〈표 6〉과 같이 3개의 정준함수가 도출되었고 그 중 제1정준함수가 통계적으로 유의하였다. 또한 제1정준함수의 R<sup>2</sup> 값이 .22로 나타나서 두 변인군의 선형조합간의 공유변량은 22%였다.

〈표 7〉 사회적 지지만족도군과 적응능력군간의  
설명변량률

	도출된 변량	설명변량률	설명변량률의 비율
기준변인의			
제1정준함수	.50	.110	.98
제2정준함수	.14	.002	.01
제3정준함수	.17	.000	.00
합 계		.112	1.00

설명변량률을 산출한 결과 〈표 7〉과 같이, 제1정준함수에서 기준변인군 변량의 11%가 예언변인군의 정준변량에 의해 설명된다. 또한 전체 정준함수에 대해서는 총 11.2%가 설명되는 것으로 나타났다.

각 변인군의 군내 기여도 및 군간의 기여도는 〈표 8〉과 같다. 소속 정준함수에 대한 각 변인들의 기여도를 보면, 기준변인군에 있어서는 자아존중감(.91), 사회적 능력(.59), 학업성취(.46)로 나타났고, 예언변

인군에 있어서는 모에 대한 지지만족도(.77), 또래에 대한 지지만족도(.71), 교사에 대한 지지만족도(.69), 부에 대한 지지만족도(.67)의 순으로 나타났다. 이는 각 변인군의 변인들이 소속변인군을 잘 설명해주는 변인임을 나타내주는 결과이다.

〈표 8〉 사회적 지지만족도군과 적응능력군간의 군내 및  
군간의 상대적인 기여도

	제 1 정준함수	
	L1	L2
기준변인군		
자아존중감	.91	.43
사회적 능력	.59	.28
학업성취	.46	.22
예언변인군		
부 지지만족도	.67	.31
모 지지만족도	.77	.36
교사 지지만족도	.69	.32
또래 지지만족도	.71	.33

다음으로 정준교차적재치를 살펴 본 결과 기준변인군인 적응능력에 대해 모에 대한 지지만족도(.36), 또래에 대한 지지만족도(.33), 교사에 대한 지지만족도(.32), 부에 대한 만족도(.31)의 순으로 기여하는 것으로 나타났다. 이는 적응능력군에 대한 부, 모, 교사, 또래에 대한 지지 만족도를 비교해 볼 때 모두 비슷한 수준으로 기여하고 있음을 보여주는 것으로서, 여아의 경우 전체 지지제공자에 대한 지지만족도가 사회적 능력에서 중요하다고 보고한 이숙과 그의 동료들(1995)의 연구와 일치하는 결과이다. 또한 가족 및 비가족 지지제공자에 대한 만족도는 아동의 부적응행동과 부적 상관이 있다고 보고한 Wolchik, Beals과 Sandler(1989)의 보고와 일치한다. 따라서 사회적 지지만족도의 각 하위요인들은 모두 아동의 적응능력에 기여하는 바가 크다고 할 수 있다.

## V. 논의 및 결론

본 연구는 아동의 사회적 지지지각 및 만족도의 수준을 파악하고 하위요인간의 차이를 밝히며, 사회적 지지지각 및 만족도와 아동의 적응능력간의 관계를 밝히고자, 초등학교 5, 6학년 아동 412명을 대상으로 실시되었다. 자료의 분석은 Cronbach's  $\alpha$  계수, 변량분석, Tukey-test, 정준상관 분석 등을 통하여 이루어졌다.

먼저 아동의 사회적 지지지각 및 만족도의 수준을 파악하고 그 하위요인간 차이를 분석하였다. 아동의 사회적 지지지각에서는, 지지제공자 모두 평균보다 높은 수준인 것으로 나타났다. 정서적 지지에 있어서, 부와 모의 지지에 대한 지각이 교사 및 또래의 지지에 대한 지각보다 유의하게 높은 것으로 나타났다. 이는 아동이 부모를 주된 정서적 지지제공자로서 인식하고 있음을 보여주는 것이다. 또한 정보적 지지 및 물질적 지지에 대한 지각에 있어서 다른 지지제공자에 비해 부의 지각이 유의하게 높은 것으로 나타났다. 이는 부가 모에 비해 사회적이고 지적인 측면에 대한 정보를 더 잘 제공해주며, 아동이 필요로 하는 물질적인 측면에 대한 요구에 더 호의적으로 반응하는데서 기인한 결과라고 할 수 있다. 물질적 지지에 대한 지각에서는 교사의 경우 두드러지게 낮은 것으로 나타났는데 이는 우리나라의 실정상 교사가 아동에게 물질적 지지를 제공하는 것이 사실상 어렵고, 이러한 현실에 대해 아동들이 지각하고 있다는 사실을 보여주는 것이다.

다음으로 사회적 지지만족도에 대한 결과를 살펴보면, 정서적 지지에 대한 만족도에 있어서, 부에 대한 지지만족도가 다른 지지제공자에 비해 유의하게 높은 것으로 나타났고 모, 교사와 또래의 순으로 나타났다. 정보적 지지에 대한 만족도에 있어서도 부에 대한 만족도가 유의하게 높았고 모와 교사, 또래에 대한 만족도의 순으로 나타났다. 물질적 지지에 대한 만족도에 있어서도 부의 지지에 대한 만족도가 유의하게 높게 나타났다. 문항수집 과정의 아동개별 면담에서 나타난 바로는 아동들은 부가 자신과 시간을 많이 갖지 못하는 현실에 대해 당연하게 생각하-

고 있었으며, 그러한 상황속에서 제공되는 지지이기 때문에 더 효율적으로 받아들이게 되고 이는 높은 만족도와 관련된다고 볼 수 있다. 반면 아동은 모로부터의 지지를 양육과정에서 나타나는 훈육 및 지도와 결부시켜 생각하므로 비효율적으로 받아들여지게 되고 결국 그 만족도가 낮게 나타난 것이라고 해석할 수 있다.

한편 아동의 사회적 지지군과 적응능력군간의 포함적인 관계에 대한 정준상관 분석 결과를 살펴보면, 아동의 사회적 지지지각군과 적응능력군간에 유의한 상관이 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 사회적 지지지각과 자아존중감, 사회적 능력, 학업성취간에 긍정적인 관계를 보고한 선행연구들과 일치한다.(Read, 1990; Kojiman & Miyakawa, 1993; Chreistopoulous & Dell, 1989). 또한 적응능력에 있어서, 사회적 지지지각 하위요인들의 상대적인 기여도를 구체적으로 살펴본 결과, 모의 지지에 대한 지각(.44)의 기여도가 가장 높게 나타났고 다음으로 또래(.38), 교사(.37), 부(.33)의 지지에 대한 지각의 순으로 기여하는 것으로 나타났다. 이는 아동의 전반적인 적응능력에 있어서 모의 지지에 대한 지각이 가장 중요하다는 것을 보여주며, 이는 아동이 대체로 부의 사회적 지지 및 그에 대한 만족도를 가장 높이 지각하고 있음에도 모의 중요성이 영아기 이래로 아동기 후기까지 계속 지속되고 있음을 시사해준다. 한편 이는 또래의 영향력과 중요성이 증가되어 간다는 사실을 보여주는 것이다. 사회적 지지만족도군과 적응능력군간의 관계 역시 유의한 정적상관이 있는 것으로 나타났다. 이는 아동의 전반적인 적응능력의 증진에 있어서 사회적 지지만족도가 중요한 영향요인임을 보여주는 것이다. 적응능력에 대한 사회적 지지만족도의 하위요인간 상대적 기여도를 살펴본 결과, 모든 지지 제공자에 대한 지지만족도가 적응능력에 대해 비슷한 수준으로 기여하고 있는 것으로 나타났다. 이는 아동이 주위의 다양한 지지제공자로부터의 지지를 필요로 하고 있으며 이러한 욕구가 충족되는 정도는 환경의 적응에 중요한 요인이라는 점을 보여주는 결과이다.

이러한 결과들을 토대로 다음과 같은 결론을 내릴

수 있다.

첫째, 다양한 유형의 사회적 지지가 아동의 전반적인 적응능력에 있어서 매우 중요한 역할을 수행한다는 사실이 증명되었다. 따라서 아동의 적응능력의 증진을 위해서는 부, 모, 교사, 또래 등의 지지제공자로부터의 적절한 지지가 매우 필요함을 알 수 있고, 이에 따라 사회적 지지의 지각 및 만족도를 높이기 위한 다양한 프로그램의 개발이 더욱 요구된다 하겠다. 특히 모와 또래의 지지에 대한 지각이 아동의 적응능력에 가장 중요하다고 볼 수 있으므로, 아동의 전반적인 적응능력을 증진시키기 위하여 모의 긍정적인 사회적 지지를 효율적으로 제공할 수 있는 방안을 모색해야 할 것이며, 또래와의 관계개선을 위해 또래로부터 받는 사회적 지지를 높일 수 있는 사회적 기술 훈련 등의 효과적인 프로그램을 개발하는 것이 필요하다고 본다.

둘째, 아동의 학교내 적응에 중요한 역할을 한다고 보여지는 아동의 학업성적을 증진시키기 위해서 유형적이고 물질적인 도움을 제공하는 것보다는 아동에 대한 긍정적인 태도나 배려 등의 정서적인 지지 및 호기심의 충족, 친절한 정보제공 등의 정보적 지지가 필요하다.

셋째, 부에 대한 사회적 지지의 지각 및 만족도가 모나 다른 지지제공자들보다 높게 나타난 것은 부의 역할이 앞으로 달라져야 할 필요성을 시사해준다. 즉, 부가 자녀양육에 실체적으로 참여하게 되고, 자녀에 대해 긍정적으로 지지를 해 줄 경우 자녀의 적응능력에 더 효과를 가져올 수 있으리라 보며, 이를 위하여 부의 역할교육 및 훈련에 관련된 프로그램의 개발과 보급이 필요하리라고 본다.

본 연구를 토대로 후속연구에 대한 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 사회적 지지의 구성요인을 가설화하는 과정에서, 부, 모, 교사, 또래 등 아동에게 직접적인 지지를 제공하는 것으로 사료되는 지지제공자만을 선정하여 하위요인으로 구성하였다. 따라서 본 연구의 결과는 아동이 직접 대면하고 있는 미시체계에서 제공되는 사회적 지지에 대한 연구에 국한되어 있다. 이에 후속 연구에서는 적응능력에 대한

미시체계의 영향 뿐만 아니라 아동의 간접적인 관계라고 할 수 있는 중간체계 및 외체계 등의 영향을 포괄적으로 고려하여 규명하는 연구를 실시하는 것이 필요하리라고 본다.

둘째, 본 연구는 우리나라 아동에게 적절하다고 생각되는 「사회적 지지척도」를 제작하여 사용하였는데, 「사회적 지지 척도」의 신뢰도 및 타당도를 보다 높일 수 있는 연구가 실시되어야 하리라고 본다.

셋째, 본 연구는 아동의 적응능력에 관련된 요인을 밝히는데 있어서, 적응능력에 관련된 개인적 특성요인들의 영향을 고려하지 않고, 환경적 요인으로서의 사회적 지지만을 변인으로 연구하였다. 따라서 개인의 인성특성, 기질 등과 같은 개인적 특성 및 성, 사회인구학적 변인의 영향을 동시에 고려함으로써, 환경과의 상호작용적인 측면을 다각적으로 분석하는 연구가 이루어질 필요가 있겠다.

넷째, 과도한 스트레스 상황이나 위기에 처한 아동과 같은 특별한 요구가 있는 아동들의 사회적 지지에 대한 연구 및 적응에 관한 연구를 통하여, 이들을 돋는 개입 프로그램의 구성을 위한 연구가 이루어져야 할 것이다.

### 【참 고 문 헌】

- 1) 김명숙(1995). 아동의 사회적 지지와 부적응과의 관계. 숙명여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 2) 김수민(1988). 사회조직망내의 대인관계에 대한 아동의 지각. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 3) 노명희(1995). 아동의 어머니에 대한 애착과 사회적 능력. 전남대학교 대학원 박사학위논문.
- 4) 이경희(1993). 부모의 언어통제유형과 아동의 사회적 능력과의 관계. 고려대학교 박사학위논문.
- 5) 이숙, 최진아, 이춘아(1995). 사회적 지지체계에 따른 아동의 사회적 능력. 한국가정관리학회지, 13, 4, 55-69.
- 6) 한미현(1996). 아동의 스트레스 및 사회적 지지 지각과 행동문제. 서울대학교 대학원 박사학위논문
- 7) Buhrmester,D.(1990). Intimacy of friendship, interpersonal competence and adjustment during

- preadolescence and adolescence. *Child Development*, 61, 1101-1111.
- 8) Cauce,A.M., Felner,R.D., Primavera,J., & Ginter,M.A.(1982). Social support in high risk adolescents: Structural components and adaptive impact. *American Journal of Community Psychology*, 10, 417-428.
- 9) Cauce,A.M., Reid,M., Landesman,S., & Gonzales, N.(1990). Social support in young children: Measurement, structure, and behavioral impact. In B.R. Sarason, I.G.Sarason, & G.R.Pierce.(eds.). *Social support: An interactional view*. New York: Wiley.
- 10) Cherry,D.B.(1991). Relations between self-esteem and social support in physically disabled and able-bodied adolescents. Unpublished doctoral dissertation, Loyola University of Chicago.
- 11) Cho,E.Y.(1990). A Cross-cultural study of the effects of paternal involvement on children's perception of social support. Unpublished master's thesis. University of Wisconsin-Madison.
- 12) Christopoulos,C., & Dell,S.B.(1989). Dimension of the mother-child relationship as predictions of social competence. *Paper presented at the biennial meeting of the society for research in child development*. Kansas City.
- 13) DeRosier,M.E., & Kupersmidt,J.B.(1991). Costa Rican children's perceptions of their social networks. *Developmental Psychology*, 27, 4, 656-662.
- 14) Dubow,E.F., & Ullman,D.G.(1989). Assessing social support in elementary school children: The survey of children's social support. *Journal of Clinical Child Psychology*, 18, 1, 52-64.
- 15) Feiring, C. & Lewis, M.(1991). The transition from middle childhood to early adolescence:Sex differences in the social network and perceived self-competence. *Sex Roles*, 24, 7/8, 489-506
- 16) Fullerton,C.S., & Ursano,R.J.(1994). Preadolescent peer friendships: A critical contribution to adult social relatedness?. *Journal of Youth and Adolescence*, 23, 1, 43-63.
- 17) Furman,W., & Buhrmester,D.(1985). Children's perceptions of the personal relationships in their social networks. *Developmental Psychology*, 21, 6, 1016-1024.
- 18) Guidubaldi,J., & Cleminshaw,H.(1983). Impact of family support systems on children's academic social functioning after parental divorce. *Paper presented at the annual convention of the American psychological association*. Anaheim.
- 19) Hatch,J.A.(1987). Peer interaction and the development of social competence. *Child Study Journal*, 17, 169-183.
- 20) Hirsch, B.J. & Reischl, T.M.(1985). Social networks and developmental psychopathology: A comparison of adolescent children of depressed, arthritic or normal parents. *Journal of Abnormal Psychology*, 94, 272-281.
- 21) Hoffman,M.L., Levy-Shiff,R., & Ushpiz,V.(1993). Moderating effects of adolescent social orientation on the relation between social support and self-esteem. *Journal of Youth and Adolescence*, 22, 23-31.
- 22) Hunter,F.T., & Youniss,J.(1982). Changes in function of three relations during adolescence. *Developmental Psychology*, 18, 806-811.
- 23) Levitt,M.J., Guacci,N., & Levitt,J.L.(1992). Stressful life events, social support, and achievement: A study of three grade levels in multicultural environment. *Paper presented at the biennial meeting of the society for research in child development*. Seattle.
- 24) Kojima,H., & Miyakawa,J.(1993). Social support and school adjustment in Japamese elemetary school children. ED 360 075.
- 25) Read,N.O.(1990). Marital status and social support in relation to children's self-esteem. Unpublished doctoral dissertation. The Pennsylvania State Univ.
- 26) Reid,M., Landesman,S., Treder,R., & Jaccard,J.

- (1989). "My family and friends" :Six to twelve-year old children's perceptions of social support. *Child Development*, 60, 896-910.
- 27) Sarason,I.G., Levine,H.M., Basham,R.B., & Sarason,B.R.(1983). Assessing social support: The social support questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 44, 1, 127-139.
- 28) Schmaling,K.B., Sarason,I.G., Sarason,B.R., & Basham,R.B.(1984). Parental attachment, social support, and current life satisfaction. *Paper presented at the annual meeting of the western psychological association*. Los Angeles.
- 29) Ubriaco,M.(1992). Social problem-solving, social support and adjustment during the middle school transition year. Unpublished doctoral dissertation. Rutgers the state University of New Jersey. New Brunswick.