

농촌주부의 가정생활양식에 관한 연구

박선화 · 채옥희

전라북도 농촌진흥원 생활개선과 · 원광대학교 가정대학 가정관리학과

A Study on Life Style of Rural Homemakers

Park, Sun-Hwa · Chae, Ock-Hi

Chon Buk Provincial Rural Development Administration · Won-Kwang Univ., Dept. of Home Management

ABSTRACT : The purpose of this study is to offer basic data of education to improve farm lives though investigating rural homemakers' life style.

The results of this study are as follows :

1. The life structure of rural homemakers was classified into two structures as a material resources and human resources. The life style of rural homemakers was classified into systematical life style, traditional value style, social active style, and progressive active style.

2. The life styles of rural homemakers according to social population variance were as follows. The lower of age, homemakers whose family incomes more 30 million won or below 10 million won, who has religions, who employed in livestock were showed at very systematical life style. The homemakers who live in mountain village, higher the much age becomes, and the education level become lower, have showed traditional value style. Rural homemakers the lower of age, the higher incomes, composed of single parent + children who remain single were appeared social active style. Rural homemakers the lower of age, the more shortened farm life periods, who employed in livestock were appeared progressive active style.

3. Systematical life style was more affected by material resources structure, traditional value style was affected by material resources. And social active style was more affected by human resources, progressive active style was affected by human resources.

Key Words : systematical life style, traditional value style, social active style, progressive life style.

I. 서 론

최근 국제상업농시대와 현대사회의 급속한 변화에 의하여 농촌사회구조와 가정생활양식도 변화를 겪게 되었다. 가족구조적인 면에서는 가족

수가 감소하고 있고, 여성의 비율이 높은 인구학적 구조, 그리고 부부와 미혼자녀로 구성된 부부가족이 대표적인 가족결합형태가 되고 있다.

한편, 농촌주부들의 지위향상과 더불어 농촌노동인구의 감소현상으로 농작업에 보조적인 역할을 하던 주부들이 이제는 주도적으로 농작업

에 참여하게 되었다. 그러나 남편과 가족들의 가사작업분담이 거의 이루어지지 않은 채(박혜연, 1991) 농촌주부들의 노동강도 및 노동시간이 더욱 증가된 점은 오늘날 농촌주부들이 안고 있는 문제점으로 부각되고 있다.

열악한 생활환경과 불합리한 생활조건 속에서도 실제적으로 농촌사회를 지탱하고 있는 것은 농촌주부들을 중심으로 한 농촌가족의 존재양식이다. 가정은 인간생활에 핵심이 되는 장으로서, 가정생활의 대부분이 주부를 중심으로 이루어지며, 주부의 가치기준이 가족 전체의 가정생활양식에 많은 영향을 줄 수 있다.

가정에서 중요한 역할을 담당하고 있는 주부들의 생활양식이나 가정생활구조는 자녀수의 감소, 직업의 전문화와 분화, 주부의 취업기회 확대, 여성교육수준 향상으로 인하여 과거와는 달라지고 있다. 그러나 농촌지역을 대상으로 한 연구가 적으며, 농촌의 생활양식에 관한 연구도 가정관리분야에서 미비한 편이다.

따라서 본 연구는 가정생활의 내용이나 성격 등을 반영해 줄 수 있으며, 생활양식을 도출해 낼 수 있는 가정생활구조적 측면에서 농촌 가정의 생활양식을 파악하여 농촌생활개선교육에 기초자료가 되고자 하는데 연구의 목적이 있다.

본 연구를 위한 연구문제는 다음과 같다.

1. 농촌주부의 가정생활구조와 가정생활양식은 어떠한가?
2. 사회인구학적 변인에 따라 농촌주부의 가정생활양식은 어떠한 차이가 있는가?
3. 농촌가정생활구조에 따라 가정생활양식은 어떠한 차이가 있는가?

Ⅱ. 이론적 배경

1. 농촌주부의 가정생활구조

가정생활은 극히 다면적이고 다양하기 때문에 그 전체를 명확하게 규정하기는 매우 어렵다. 또한 농촌사회가 주택 및 주거환경, 편의시설 등의 외형적인 근대화를 겪으면서 농촌의 가족구조도 도시와 마찬가지로 소인수화, 단순화 되

는 경향이다. 이와 동시에 이농현상의 가속화, 영농의 과학화, 다각화, 여성의 농업노동 참여 및 상업성, 농업경영 등의 다양한 변화를 경험하면서 농촌주부의 역할 및 가치관 등이 변하였고, 따라서 가정생활구조도 상당한 변화를 겪고 있다. 그러므로 가정생활의 내용이나 성격 등을 명확하게 규정함으로써 가정생활의 구조를 파악해 볼 수 있을 것이다.

농촌가정은 대부분 농업에 종사하고 있으므로 농업경영에 의한 농업수입이 주된 소득원이 되는데, 일년에 한 두번 집중된 소득을 얻는 특징을 갖게 되어 도시가정생활과는 다소 다를것으로 보여진다. 임정빈의 2인(1995)의 연구에서 농촌가정은 의사결정이 효율적으로 이루어지고 있다고 한 것으로 보아 인적자원이 중요시되고 있음을 알 수 있다. 따라서 농촌가정생활은 물질자원보다 인적자원의 중요성이 강조되고 있다고 할 수 있겠다.

가정생활구조에 관한 선행연구에서 임희규(1979)는 의·식·주생활과 경제생활, 자녀문제, 기타로 의사결정의 측면에서 가정생활구조를 보았으며, 유주희(1993)는 가정생활구조를 가정경제, 가사활동, 자녀양육, 가족행사로 보았다.

關志比子 외 5인(1980)은 생활행동의 측면을 생산적행동, 사회적행동, 문화적행동, 가정적행동, 가사적행동 및 생리적행동으로 구성하고, 생활행동을 규정하는 요인은 시간, 공간, 수단, 금전, 역할관계, 생활규범의 여섯 가지 생활구조의 요인에 의하여 가정생활 전체가 일정한 방향과 범위 내에서 체계적인 구조를 가지고 영위된다고 하였다.

三東純子 등(1972)은 가정생활의 주체인 가족에 초점을 맞추어 가정생활구조를 7가지 측면으로 보았다. 즉 가족의 신체적·건강적 측면, 가족의 정신적·문화적 측면, 인간관계적, 경제적, 생활시간적, 생활공간적, 생활기술적 측면이다.

문숙재(1983)는 가정의 주어진 조건과 가정구조를 일상적인 의·식·주생활 등의 노동분야를 포함하는 가정경제적 기능노동분야, 가정소득, 생계비구조, 자산상태 등을 포함하는 시장경제적 분야의 하위체계로 분석할 수 있다고 하였다.

이상과 같은 가정생활구조의 이론적 측면에서 보면 작게는 인간과 물질로 또는 구조적, 기능적 측면으로 파악할 수 있으며 크게는 5-7가지로 서술하고 있다.

따라서 본 연구에서는 농촌주부의 가정생활구조를 가족생활의 본질적인 측면으로서 가족원의 만족도, 부부생활 등 내면적인 사항을 인적자원구조로 파악하고 가족생활의 도구적인 측면인 주거형태나 주거시설 등 주택구조에 대한 사항을 물적자원구조로 파악하고자 한다.

2. 생활양식에 관한 선행연구

생활양식은 생활과정에서 차츰 형성 되어온 것으로 개인이 처리하는 생활의 모든 것, 또는 대부분을 매일매일 방향짓고 통합하는 것이라고 말할 수 있다.

주영님(1990)은 생활양식이란 개인이나 집단의 종합기능을 가리키고 독자성, 창조성, 가치양식, 목표 지향성등을 의미하며 저마다의 선호와 그것에 상응하는 선택을 향하여 스스로의 생활을 능동적이며 주체적으로 형성하고자 하는 행동주체가 암시되어 있다는 것이다.

이차욱(1983)은 생활양식이란 생활주체가 ①생활의 유지와 발전을 위한 생활과제를 해결하고 충족하는 과정에서, ②스스로의 독자적 욕구 성향으로부터 동기를 부여받고, ③스스로의 가치태도, 생활목표, 생활설계에 의해 방향을 결정하고, ④외부사회가 공급하는 재화와 서비스, 정보, 기회를 선택적으로 채용, 조합하여, ⑤사회, 문화적인 제도에 의해 제약을 받아 매일, 매주, 매월, 매년 또는 일생의 사이클을 통해 능동적 주체적으로 설계하고 발전시켜 나가는, ⑥생활의식과 생활구조와 생활행동의 3개 차원에서 구성된 패턴화된 시스템이라고 하였다.

이상과 같은 연구를 종합해 볼 때 생활양식은 일정한 생활의 패턴으로서 한 개인이 삶을 영위해 나가는 과정에서 활동, 관심, 태도 등이 종합적으로 작용하여 형성되는 것으로, 특정한 행위를 지속하게 하는 것이라고 할 수 있다.

생활양식에 관한 연구는 가정관리분야에서 생

활양식유형과 구매행동, 소비자행동, 가정관리행동 등과 관련되어 연구되고 있으며 그 유형들을 연구자별로 살펴보면 다음과 같다.

박선영(1986)은 도시주부들의 라이프스타일을 절제사려형, 적극활동형, 현실주의형, 가족중심형, 전통보수형, 상표지향형, 안정주의형, 정보탐색형, 자유진보형으로 유형화하였다. 그중 절제사려형이 가장 많은 것으로 나타났으며, 연령이 많을 수록 절제사려형의 경향을 보였다. 또한 소득수준, 교육수준, 남편의 직업지위가 낮을 수록, 자녀수가 많을 수록, 불교를 믿는 주부, 단독주택에 사는 주부일수록 전통보수형의 특성이 뚜렷이 나타난다고 하였다.

김경미·임정빈(1987)은 서울시 주부들의 라이프스타일을 건전안정형, 소극침체형, 건전절약형, 유행추구형, 전통주의형으로 유형화 하였다. 인구통계학적 특성 중에서는 주부의 연령, 가족, 월평균 소득, 주택형태, 자녀수, 결혼지속년수, 세대주 직업에 따라 달라지고, 주부의 직업유무나 가족형태는 관계가 없는 것으로 조사되었다.

임정빈·임혜경(1988)은 도시주부의 라이프스타일을 보수적안전형, 성실겸약형, 건전안전형, 소극침체형, 현대적진보형으로 분류하였다. 남편과 부인의 연령, 가정생활주기단계, 가족수, 자녀수, 가족형태, 남편과 부인의 학력, 남편의 직업, 가정의 소득, 주부의 주성장지, 주택형태, 종교에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다고 하였다.

문숙재·홍성희(1988)는 주부들의 생활양식을 7개의 유형으로 분리하였다. 각 유형은 자기개발형, 사회적활동형, 현대주의형, 건전절약형, 변화추구형, 소극적안전형, 전통보수형이다.

이들 유형은 주부의 연령, 교육 수준, 취업 유무, 가족수, 가계소득, 주택형태에 따라 유의적인 차이를 보인다고 하였다.

강이주·박명희(1990)는 우리나라 도시주부의 생활양식을 편의주의형, 근면성실형, 생존유지형, 성취동기형등 4가지 유형으로 분류하였다. 편의주의형이 소득계층, 교육수준, 연령등에 관계없이 넓게 분포되어 있고 생존유지형은 교육

수준이 낮고 경제적으로 매우 어려운 생활을 하고 있는 집단에서 많이 나타났다고 하였다.

김인숙(1993)은 농가유형을 생활만족수준에 따라 생활전반만족형, 가정만족 - 지역사회불만족형, 가정불만족 - 지역사회만족형, 생활전반불만족형으로 분류하였다.

이상과 같이 주부의 생활양식 분류는 각각의 연구대상과 목적에 따라 약간씩의 차이를 보이고 있다. 여러가지 측면을 고려하여 생활양식을 조사할 때 어떤 사람으로부터 추출된 사항이 그 사람 전체를 온전하게 측정하는데 의미있는 것으로 만든다는 것은 매우 어렵다. 그러나 선행 연구에서 볼 수 있는 것처럼 생활양식 상태변인으로는 소득, 가족 구성원의 수, 연령, 사회적 지위, 학력 등이다. 또한 어떤 한사람의 생활양식을 비교적 완전하게 묘사하는 일은 여가시간, 작업, 소비 등에 대한 그 사람의 활동, 관심, 태도 속에 반영되는 그의 가치관을 서술, 묘사함으로써 이루어질 수 있다.

따라서 본 연구에서는 농촌주부의 가정생활이라는 관점에서 가정생활양식을 도출해 낼 수 있는 가정생활구조를 물적자원구조와 인적자원구조에 초점을 두고 농촌주부의 가정생활양식을 파악하여 보고자 하였다.

Ⅲ. 연구방법

1. 조사대상과 자료수집

본 연구는 전라북도에 거주하는 농촌주부를 대상으로 설문면접법을 실시하였다. 총400부를 배포하여 부실기재되거나 미흡한 것을 제외한 377부를 분석 자료로 이용하였다.

2. 조사도구

본 연구에 사용된 질문지는 이차옥(1983), 강

이주(1984), 김혜연(1987) 등의 선행연구들을 참고로 하여 연구자가 작성하였다.

조사대상자의 일반적 특성을 파악하기 위하여 거주마을 형태, 연령, 학력, 농촌거주기간, 가족형태, 가족수, 결혼기간, 주영농형태, 부소득 형태, 연간 총소득액을 파악하였다. 가정생활양식측정에 관한 문항은 총 50문항으로 구성되었으며, 각 문항별로 정말 그렇다(5점)에서 전혀 그렇지 않다(1점)까지 5점 Likert척도를 이용하여 측정하였다.

3. 통계자료 분석

수집된 자료는 SAS Package Program을 이용하여 분석하였고, 농촌주부의 일반적 특성을 파악하기 위하여 빈도등의 기술통계량을 산출하였으며 가정생활양식유형을 추출하기 위해서 요인분석을 실시하였다. 요인의 회전은 직각회전방법(Varimax Rotating method)을 적용하였다.

사회인구학적 변인과의 관계를 파악하고 변수들의 독립적인 영향력을 알아보기 위하여 일반선형모형분석(General Linear Model : GLM)을 적용하였으며 사회인구학적 변인 집단의 다중비교는 Duncan's Multiple Range Test를 이용하였다. 가정생활구조와 가정생활양식과의 관계를 파악하기 위해서는 다중회귀분석(Multiple-Regression)을 이용하였다.

4. 조사대상자의 일반적 특성

조사대상자의 일반적 특성은 거주마을별로 분류하였을때 산간부 31.6%, 중간부 25.9%, 평야부 27.3%, 도시근교 15.1%였다. 주영농형태는 논농사가 53.1%, 밭농사, 21.4%, 복합영농 18.7%, 축산 18.7%였다. 세부적인 특성은 <표1>과 같다.

농촌주부의 가정생활양식에 관한 연구

〈표 1〉 조사대상자의 일반적 특성

변수	구 분	N	%	변수	구 분	N	%	변수	구 분	N	%
거주 마을	산간부	117	31.6	연령	37세이하	108	28.6	학력	국졸이하	158	42.2
	중간부	96	25.9		38-43세	92	24.4		중졸	110	29.4
	평야부	101	27.3		44-50세	85	22.5		고졸	91	24.3
	도시근교	56	15.1		51세이상	92	24.4		대졸이상	15	4.0
농촌 생활 기간	5년미만	18	4.8	가족 형태	부부	49	13.0	가족 수	1-3명	77	20.4
	5-10년미만	47	12.6		부부+미혼자녀	255	67.8		4명	106	28.1
	10-15년미만	54	14.5		부부+기혼자녀	49	13.0		5명	99	26.3
	15-20년미만	58	15.6		독신+미혼자녀	8	2.1		6명이상	95	25.2
	20년이상	195	52.4		독신+기혼자녀	15	4.0				
결혼 기간	5년미만	12	3.2	주영 농 형태	논농사	196	53.1	부수 입	가족원취업	89	28.7
	5-10년미만	49	13.0		밭농사	79	21.4		상업	37	11.9
	10-15년미만	74	19.7		복합영농	69	18.7		임가공	8	2.6
	15-20년미만	74	19.7		축산	25	6.8		단순노동	150	48.4
	20년이상	167	44.4						이전소득	26	8.4
연간 총소 득액	500만원미만	30	8.1	종교	불교	119	31.6				
	500-1000만원미만	101	27.4		기독교	100	26.6				
	1000-2000만원미만	145	39.3		천주교	20	5.3				
	2000-3000만원미만	74	20.1		원불교	11	2.9				
	3000만원이상	19	5.1		기타	4	1.1				
					무종교	122	32.4				

IV. 결과 및 해석

로 나타났다.

1. 농촌주부의 가정생활구조와 가정생활양식

〈표 2〉 가정생활구조 요인추출을 위한 요인 분석 결과

1.1 농촌주부의 가정생활구조분석

농촌주부의 가정생활구조를 측정하기 위하여 총 50개의 문항을 요인분석한 결과 〈표2〉에 제시한 바와 같이 고유값 1.0이상을 기준으로하여 2개의 요인이 나타났다. 요인1은 경제생활, 주거생활 및 가사작업시설 관련문항의 요인적재량이 높게 나타나 물적자원구조라고 명명하였는데, 이는 전체 분산비의 38%를 차지하였다. 요인2는 편리성 추구, 즐거움과 사랑에 관련된 문항의 요인적재량이 높아서 인적자원구조라고 명명하였으며, 이는 전체 분산비의 14%를 차지하고 있었다. 그리하여 물적자원구조 요인과 인적자원구조 요인은 가정생활구조를 52% 설명하는 것으로

요인	문항	변 인	요인적재량 (Factor loading)
물 적 자 원 구 조	41	나는 현재의 경제생활에 만족한다	0.67
	42	지금 살고 있는 집에 만족한다	0.67
	38	부엌시설상태는 생활하기 편리하다	0.58
	30	사용하는 방과 가족수는 적당하다	0.53
		Eigenvalue	6.27
		Proportion	0.38

요인 2	문항 번호	변 인	요인적재량 (Factor loading)
인 작 자 원 구 조	39	가정생활양식을 편리하 게 자주 개선한다.	0.60
	21	가족과 함께 있을때 가 장 즐겁다.	0.58
	22	가정에 사랑이 충만하다 고 생각한다.	0.48
Eigenvalue			2.39
Proportion			0.14

분석한 결과 <표 3>에 제시한 바와 같이 고유값 1.0이상을 기준으로 하여 4개의 요인이 나타났다. 각 문항별 내용과 요인적재량이 높은 것을 중심으로 각각의 요인들을 명명하였다. 요인1은 계획적생활유형이라고 명명하였는데 전체분산비의 11%를 차지하였다. 요인2는 전통적생활유형이라고 명명하였으며 전체분산비의 27%를 차지하였다. 요인3은 사회적활동유형, 요인4는 진보적활동유형으로 전체분산비의 각각 6%를 차지하였다. 그리하여 4개의 생활양식유형요인은 가정생활양식을 50%설명하는 것으로 나타났다. 세부적인 내용은 다음과 같다.

1.2 농촌주부의 가정생활양식유형 분석
농촌가정의 생활양식을 측정하기 위하여 요인

<표 3> 가정생활양식 요인추출을 위한 요인분석결과

생활 양식 유형 구분	유형의 명명 내용	문항 번호	변 인	요 인 적 재 량 (Factor loading)	고 유 값 (Eigen -value)	비율값 (Propr -tion)
요인 1	계획적 생 활 유 형	22	가족들의 건강을 위하여 정기진단을 한다	0.52	1.91	0.11
		27	생활비는 예산을 세워 사용한다	0.52		
		26	물건을 계획했던것만 사가지고 온다	0.49		
		31	유명상표의 제품이 아니면 사지 않는다	0.46		
요인 2	전통적 가치관 유 형	13	재산증식, 금전관리는 남자가 하는것이 좋다	0.58	1.36	0.27
		15	부모는 장남이 부양하는 것이 마땅하다	0.55		
		12	남성은 가족 부양의 의무를 맡고 여성은 가정을 돌보는 것이 이상적이다	0.52		
		16	결혼한 자녀와 같이 사는 것이 좋다	0.46		
요인 3	사회적 활 동 유 형	9	나는 모임에서 거의 중심적 위치를 차지한다	0.57	1.09	0.06
		10	각종 교육이나 행사에 자주 참석하려고 한다	0.55		
		1	나는 사회에서 일어나는 모든일에 관심을 갖는다	0.52		
요인 4	진보적 활 동 유 형	14	값비싼 상품을 구입할때 가족의 의사를 듣고 결정한다	0.53	1.06	0.06
		3	건강한 동안에는 소득활동을 해야 한다	0.52		
		6	여성도 가능하면 직장을 갖는 것이 좋다	0.51		

농촌주부의 가정생활양식에 관한 연구

1) 계획적생활유형

요인 1은 주부들이 가정을 관리함에 있어서 미리 계획을 세워 생활하는 경향이 높고, 가족들의 건강에 관심을 가지고 수행하고 있으며, 물건을 구입함에 있어서 이미 알려진 상품이나 일반적으로 인정된 상품을 선호하는 경향이 있으므로 계획적 생활유형이라고 명명하였다.

이 집단은 전체분산비의 11%를 차지하고 있었다. 일반적으로 인정된 상품을 선호하는 결과는 농촌주부들이 상품정보등에 관한 지식이 낮음을 지적하는 것으로 이에 관한 소비자 교육을 실시해야 할 것이다.

2) 전통적가치관유형

요인 2는 우리나라의 전통적인 것에 가치를 높게 두고 있으며 그것을 선호하므로 전통적가치관유형 이라 명명하였다. 전체분산비의 27%를 차지하고 있었다. 재산중식이나 금전관리는 남자가 하는 것이 바람직하며, 부모는 장남이 부양하는 것이 마땅하고, 남성은 가족부양의 의무를, 여성은 가사일을 하는 것이 이상적이라고 생각하며 결혼한 자녀와 함께 사는 것이 좋다고 생각하는 유형이다. 따라서 이 집단에 대한 가사노동의 분담화나 기계화등 사회화교육이 강조되어야 할 것이다.

3) 사회적활동유형

요인 3은 농가의 주부들이 사교적인 성격으로 주위 사람들에게 리더쉽을 발휘하고 사회의 일에 관심을 가지며, 지역사회의 각종행사에 적극적으로 참석하는 주부로 사회성이 잘 발달해 있다고 볼 수 있어 사회적활동유형 이라 명명하였다. 이는 전체분산비의 6%를 차지하고 있었다. 따라서 여성들의 사회참여를 유도할 수 있는 농촌교육이 중요한 과제이다.

4) 진보적활동유형

요인 4는 주부들이 가정내 의사결정시 가족 공동으로 의사결정을 하며, 건강한 동안에는 소득활동을 해야한다고 생각하며, 주부로서 가정내적인 역할이외에 직업을 통한 사회적 역할에 긍정적인 태도를 보이고 있으므로 진보적활동유형 이라고 명명하였다. 이는 전체분산비의 6%를 차지하고 있다.

3. 사회인구학적 변인에 따른 농촌주부의 가정생활양식

사회인구학적 변인에 따른 농촌주부의 가정생활양식은 <표4>와 같다.

<표 4> 사회인구학적 변인에 따른 가정생활양식

변인	구 분	계획적생활유형			전통적가치관유형			사회적활동유형			진보적활동유형		
		평균	F	Dun-can	평균	F	Dun-can	평균	F	Dun-can	평균	F	Dun-can
거주 마을	산간부	3.10	1.97		3.20	6.75	A	3.39	2.07		4.24	2.96	A
	중간부	2.86			3.04	***	BA	3.54			4.21	**	BA
	평야부	2.92			2.79		C	3.44			4.08		BA
	도시근교	3.02			2.94		BC	3.22			4.05		B
연령	37세이하	2.99	3.77	A	2.82	6.93	B	3.30	5.62	B	4.30	3.85	A
	38-43세	3.18	**	BA	2.94	***	B	3.54	***	A	4.16	**	BA
	44-50세	2.90		B	2.98		B	3.60		A	4.10		B
	51세이상	2.89		B	3.30		A	3.22		B	4.07		B
학력	국졸이하	2.92	1.31		3.22	2.55	A	3.30	3.56	B	4.13	1.42	
	중졸	2.98			2.96	**	BA	3.42	**	B	4.10		
	고졸	3.08			2.76		B	3.55		BA	4.29		
	대졸이상	3.26			2.73		B	3.61		A	4.10		

박선화 · 채옥희

변인	구 분	계획적생활유형			전통적가치관유형			사회적활동유형			진보적활동유형		
		평균	F	Dun -can	평균	F	Dun -can	평균	F	Dun -can	평균	F	Dun -can
농촌생활기간	5년미만	3.06	0.39		2.61	0.52		3.27	0.42		4.42	2.41	A
	5-10년미만	3.11			2.80			3.42			4.30	*	BA
	10-15년미만	3.08			2.87			3.56			4.09		B
	15-20년미만	3.09			3.01			3.50			4.04		B
	20년이상	2.91			3.13			3.36			4.16		B
가족형태	부부	2.88	0.32		3.28	0.49		3.16	2.04	B	4.02	1.79	
	부부+미혼자녀	3.03			2.93			3.44	*	BA	4.20		
	부부+기혼자녀	2.98			3.11			3.41		BA	4.08		
	독신+미혼자녀	2.90			2.95			3.86		A	4.46		
	독신+기혼자녀	2.83			3.16			3.48		BA	4.08		
가족수	1-3명	2.98	0.73		3.28	1.88		3.27	0.05		4.15	1.06	
	4명	3.01			2.81			3.44			4.21		
	5명	2.97			3.03			3.48			4.08		
	6명이상	3.01			2.99			3.43			4.20		
결혼기간	5년미만	3.10	0.49		2.55	1.20		3.26	1.68		4.50	1.39	
	5-10년미만	3.05			2.74			3.27			4.35		
	10-15년	3.14			2.94			3.56			4.14		
	15-20년미만	3.01			3.05			3.52			4.17		
	20년이상	2.90			3.13			3.34			4.09		
주영농형태	논농사	2.90	2.38	B	3.02	0.24		3.34	1.11		4.08	2.63	C
	밭농사	2.98	*	B	2.99			3.42			4.14	*	B C
	복합영농	3.14		BA	3.03			3.49			4.30		BA
	축산	3.27		A	2.96			3.63			4.42		A
부수입	가족원취업	3.15	1.39		2.98	0.31		3.40	0.95		4.24	0.68	
	상업	2.98			3.00			3.35			4.22		
	임가공	2.82			2.71			3.50			4.14		
	단순노동	2.92			3.03			3.37			4.10		
	이전소득	2.91			3.11			3.42			4.14		
연간총소득	500만원 미만	3.27	3.22	BA	3.18	1.57		3.54	2.79	B	4.40	1.84	
	500-1000만원 미만	3.07	**	BA	3.14			3.26	**	B	4.16		
	1000-2000만원 미만	2.85		C	2.95			3.31		B	4.11		
	2000-3000만원 미만	3.00		B C	2.90			3.60		B	4.14		
	3000만원 이상	3.40		AC	3.10			3.95		A	4.33		
종교	불교	3.07	3.64	BA	3.12	1.27		3.49	1.78		4.19	0.59	
	기독교	3.00	***	B	2.78			3.43			4.12		
	천주교	3.11		BA	3.25			3.62			4.28		
	원불교	3.61		A	3.30			3.48			4.07		
	기타	2.66		B	3.33			3.44			4.33		
	무종교	2.83		B	3.00			3.27			4.14		

* p<0.10, ** p<0.05, *** p<0.01

농촌주부의 가정생활양식에 관한 연구

계획적생활유형에서 주영농형태, 연령, 연간 총소득액, 종교는 유의한 차이를 보였다. 즉 주영농형태가 축산인 농가주부가 계획성 있는 생활을 하고 있으며 논농사와 밭농사가 주영농형태인 농가주부가 낮은 점수를 보였다. 연령이 많은 주부보다 적은 주부가 계획적생활유형을 보이며 연간 총소득액이 높은 집단에서 계획적인 생활유형을 보였다. 종교는 원불교를 믿는 주부가 3.61점으로 가장 높은 점수를 보였고, 천주교, 불교, 기독교, 기타 및 무종교의 순으로 나타났다.

전통적가치관유형에서 학력, 거주마을, 연령은 유의한 차이를 보였다. 산간부가 3.20, 중간부가 3.04, 도시근교가 2.94, 평야부가 2.79점의 순으로 산간부에 거주하는 주부들이 전통적인 가치관이 비교적 강하게 나타났다. 학력은 낮을수록 전통적인 가치관을 가지는 것으로 나타났다. 즉 국졸이하가 3.22점으로 높았고 대졸이상이 2.73점으로 낮았다. 연령에 있어서는 51세 이상이 3.30점으로 높았고 37세 이하가 2.82점으로 낮았다. 즉 학력은 낮을수록, 연령은 많을수록 전통적인 가치관을 가지는 것으로 나타났다. 이는 학력이 낮고 연령이 많은 주부들은 전통을 지키기 위한 노력보다는 진보적인 것에 대한 도전의식 부족과 변혁에 대한 두려움에서 오는 결과라고 사료 된다. 또한 산간부에 거주하는 주부들은 외지와외의 접촉빈도가 낮기 때문에 보다 전통적가치관유형을 보이는 것으로 사료된다.

사회적활동유형에서 가족형태, 학력, 연간 총소득액, 연령은 유의한 차이를 보였다. 가족형태에 있어서는 독신+미혼자녀로 구성된 농가주부가 3.86점으로 높고, 부부로만 구성된 가족이 3.16점으로 낮은 점수를 보였다. 학력에 있어서는 대졸이상의 주부가 3.61점으로 높고 고졸, 중졸, 국졸이하의 순이었다. 소득은 많을수록 연령은 38-50세이하의 농가주부들이 사회적활동유형점수가 높았다. 즉 독신+미혼자녀로 구성된 가족형태의, 연령이 38-50세의 중년층 농가주부이며 학력이 높고 연간 총소득액이 높을수록 사회적활동유형점수가 높게 나타났다 이는 육아

에서 벗어난 중년의 나이에 또한 학력과 소득이 높은 주부들이 사회 활동에 적극성을 갖는 경향이기 때문이다.

진보적활동유형에서 농촌생활기간, 주영농 형태, 거주마을, 연령은 유의한 차이를 보였다. 진보적활동유형은 다른 유형에 비하여 평균 점수가 4.10점이상으로 비교적 높은 편이다. 농촌생활기간에 있어서는 생활기간이 짧을수록 높은 점수를 보여 5년미만이 4.42점으로 가장 높았다. 주영농형태는 축산농가가 4.42점, 복합영농이 4.30점, 밭농사가 4.14점, 논농사가 4.08점의 순이었으며, 거주마을에서는 산간부에 사는 주부가 다른 곳에 사는 주부보다 높은 점수를 보여 진보적 활동에 대한 욕구가 강한 것으로 나타났다. 연령에 있어서는 연령이 적은 집단의 평균이 4.30점으로서 가장 진보적활동유형으로 나타났으며, 연령이 많을수록 진보적활동유형을 추구하는 경향은 낮다. 이는 젊은층일수록 사회변화나 환경에 쉽게 적응하기 때문으로 생각된다.

4. 농촌주부의 가정생활구조에 따른 가정생활양식

농촌주부의 가정생활구조는 가정생활양식에 어느 정도 영향력이 있는가를 알아보기 위하여 회귀분석을 실시한 결과는 <표 5>와 같다.

<표 5> 생활양식에 따른 가정생활구조의 영향력

구 분		표 준 화 회귀계수	R ²
계획적 생활유형	물적자원구조	0.26***	0.1534
	인적자원구조	0.21***	
통적가치관 유형	물적자원구조	0.12**	0.0205
	인적자원구조	0.04	
사회적 활동유형	물적자원구조	0.19***	0.1497
	인적자원구조	0.28***	
진보적 활동유형	물적자원구조	0.00	0.0987
	인적자원구조	0.31***	

* p<0.10 ** p<0.05 *** p<0.01

1) 계획적생활유형

계획적생활유형은 $p < 0.01$ 수준에서 물적자원 구조와 인적자원구조의 영향을 받는 것으로 나타났다. 그중에서도 물적자원구조가 상대적으로 더욱 의미있는 영향력이 있는 것으로 나타났는데, 이점에서 편리성 추구, 즐거움과 사랑과 같은 인적자원의 심리적인 요인보다는 물적자원의 물질적 요인이 계획적인 생활에 보다 영향을 미치는 것을 알 수 있다. 그러나 인적자원구조의 영향력도 중요하다고 보여지므로 인적자원개발을 위한 교육의 강화도 요청되는 일이라고 하겠다.

2) 전통적가치관유형

전통적가치관유형은 $p < 0.05$ 수준에서 물적자원 구조의 영향을 받는 것으로 나타났으며 인적자원 구조의 영향력은 의미가 없는 것으로 나타났다. 이 집단에 속하는 주부는 가정자원관리에서 특히 전통지향적이므로 인적자원 구조에서는 유의적인 차이가 있을 수 없으나, 물적자원구조에서는 유의한 차이가 나타나고 있다. 따라서 물적자원의 선택과 활용에 대한 생활개선 교육이 농촌주부들에게 더욱 요구된다고 할 수 있다.

3) 사회적활동유형

사회적활동유형은 $p < 0.01$ 수준에서 물적자원 구조와 인적자원구조의 영향을 받는 것으로 나타났다. 그중에서 물적자원의 물질적 요인의 영향력도 중요하지만 인적자원구조가 상대적으로 사회적활동에 보다 영향을 미치는 것으로 나타났다. 특히 농촌이라는 지역의 위치와 열악한 농촌사회 환경 등, 농사일에 젊은 여성과 노인들이 주축을 이루고 있는 현실에서 사회적활동유형은 극소수의 주부에 한정된다고 할 수 있다. 따라서 농촌주부들에게 인적자원을 증가시킬 수 있는 교육을 강화해야 하고 나아가서 문화공간의 확보나 전전여가 육성을 위한 프로그램이 마련 되어야 할 것이다.

4) 진보적활동유형

진보적활동유형은 $p < 0.01$ 수준에서 인적자원 구조의 영향을 받는 것으로 나타났다. 위에서 밝힌바와 같이 농촌의 여러가지 환경적 여건이 주부들을 진보적활동유형으로 만드는 데는 인적

자원구조가 절대적으로 영향을 주고 있음을 알 수 있다. 따라서 인적자원을 더욱 개발하여 농촌주부들도 오늘날의 정보화사회에 적응 할 수 있는 교육프로그램을 개발해야 할 것으로 사료된다.

이상과 같은 결과에서 계획적생활유형과 전통적가치관유형은 물적자원구조에 의미있는 영향을 받으며, 사회적활동유형과 진보적활동유형은 인적자원구조에 의미있는 영향을 받는다고 볼 수 있다. 여기서 가정생활유형에 대한 이들 가정생활구조요인의 설명력이 2%에서 15%정도로 그다지 크게 나타나지는 않았지만, 물적자원이 보다 풍부한 가정의 주부가 보다 계획적이거나 전통적 가치관을 고수하고, 가정생활 및 가족관계와 같은 인적자원이 보다 풍부한 가정의 주부가 사회적으로도 활동적이며 보다 진취적인 가치관을 가지게 된다고 할 수 있겠다. 따라서 농가에서는 물적자원과 인적자원의 어느부분이 강화되느냐에 따라 가정생활유형은 매우 차이가 있을 수 있으므로 자신이 추구하는 생활유형에 맞는 가정자원의 강화가 필요하며, 생활개선 지도도 이러한 부분을 염두에 두고 이루어져야 한다고 하겠다.

V. 결론 및 제언

본 연구의 주요 분석 결과는 다음과 같다.

1. 농촌주부의 가정생활구조는 물적자원구조와 인적자원구조의 두가지로 분류되었다. 가정생활양식은 계획적생활유형, 전통적가치관유형, 사회적활동유형, 진보적활동유형의 4가지 유형으로 전통적가치관유형이 27%로 가장 많은 비율을 차지하였고, 다음이 계획적생활유형으로 11%, 사회적활동유형과 진보적활동유형은 각각 6%의 낮은 비율을 보였다. 그러므로 여성의 사회참여를 유도할 수 있는 농촌교육이 중요한 과제이다. 따라서 농촌주부를 대상으로 의식개혁교육과 더불어 인적자원의 강화를 위한 교육프로그램의 개발이 요구된다.

2. 사회인구학적 변인에 따른 농촌주부의 가정생활양식유형은 계획적생활유형에서 연령이

적고, 연간 총소득액이 높고, 축산에 종사하며, 종교를 갖고 있는 주부가 계획성있는 생활유형에 속했다. 전통적가치관유형에서는 산간부의 주부, 연령이 많을수록, 학력이 낮을수록 전통적 가치관을 가지는 것으로 나타났다. 진보적활동유형에서는 산간부에 살며 연령이 적을수록, 농촌생활기간이 짧을수록, 축산에 종사하는 주부가 진보적인 것으로 나타났다. 사회적활동유형에서는 연령이 적을수록, 학력은 높을수록, 연간 총소득액은 높으며, 독신+미혼자녀의 가족형태에 있어서 높은 점수를 보였다. 이것으로 보아 농촌의 젊은 주부층의 인력을 활용할 수 있는 농촌 여성 일감맞기 또는 농공단지의 조성으로 연간소득액을 올리는 것이 중요한 과제이며, 이를 위한 가사노동의 사회화에 대한 계도가 이루어져야 한다.

3. 가정생활양식 중 계획적생활유형과 사회적활동유형은 물적자원구조와 인적자원구조 모두 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그중 계획적생활유형은 물적자원구조가, 사회적활동유형은 인적자원구조가 상대적으로 더 많은 영향을 미치는 것으로 나타났다. 계획적 생활유형에서 물질적 요인이 보다 영향을 미치나, 계획적인 행위 자체가 인적자원으로 인적자원구조의 영향력도 중요하다. 한편 가정생활 및 가족관계와 같은 인적자원이 풍부한 농촌주부들이 활동적인 것으로 보아 농촌주부들에게 인적자원을 증가시킬 수 있는 교육을 강화해야하고 나아가 문화공간의 확보나 건전여가 육성을 위한 프로그램이 마련되어야 할 것이다.

또한 물적자원이 보다 풍부한 가정의 주부가 보다 계획적이거나 전통적 가치관을 고수하고, 가정생활 및 가족관계와 같은 인적자원이 보다 풍부한 가정의 주부가 사회적으로도 활동적이며 보다 진취적인 가치관을 가지게 된다고 할 수 있다. 따라서 농가에서는 물적자원과 인적자원의 어느부분이 강화되느냐에 따라 가정생활유형은 매우 차이가 있을 수 있으므로 자신이 추구하는 생활유형에 맞는 가정자원의 강화가 필요하며, 생활개선 지도도 이러한 부분을 염두에 두고 이루어져야 한다고 하겠다.

참 고 문 헌

- 강이주, 1984, 청소년의 생활양식유형분석, 이화여자대학교 석사학위논문.
- 김인숙·최은숙, 1993, 농가의 생활수준 및 생활만족수준에 관한 연구, 한국농촌생활과학회지, 4(2).
- 김주희·이영아, 1991, 한국농촌여성의 경제적 역할변화에 대한 사례연구, 대한가정학회지, 29(3).
- 김혜연, 1987, 생활양식유형에 따른 가정관리행동분석, 이화여자대학교 석사학위논문.
- 농촌진흥청, 1994, 농가주부 및 경영주의 생활시간분석 보고서.
- 문숙재의 4인, 1990, 한국의 농촌가정, 이화여자대학교 식품영양학과, 대한YMCA연합회.
- 문숙재·홍성희, 1988, 생활양식유형에 따른 가사노동사회화에 관한 연구, 대한가정학회지, 26(3).
- 박선영, 1986, 주부의 라이프스타일유형분석과 관련 변인과의 관계, 한양대학교 석사학위논문.
- 박충선·경상북도농촌진흥원, 1994, 농촌여성의 역할구조와 가족주의 가치관에 대한 연구 보고서.
- 방태영, 1984, Life-Style이 소비자 행동에 미치는 영향, 대구대학교 석사학위논문.
- 안옥희의 2인, 1994, 청송지역 주부의 가사노동만족도에 관한 연구, 한국농촌생활과학회지, 5(2).
- 유주희, 1993, 도시부부의 부부간 의사소통이 가정생활에서의 의사결정에 미치는 영향, 숙명여자대학교 석사학위논문.
- 윤복자의 7인, 1994, 서울시거주자의 생활양식 측정도구개발 및 유형분석, 대한가정학회지, 32(2).
- 이금옥, 1994, 농촌여성의 생활개선 조직활동 참여와 그 관련법인에 관한 연구, 서울대학교 석사학위논문.
- 이영대, 1993, 농업노동력의 여성화와 대응방향 한국농촌생활과학회, 4(1).

- 이차옥, 1983, 우리나라 도시거주 가정주부의 라이프스타일에 관한 실증적 연구, 고려대학교 박사학위논문.
- 이한기·한귀정, 1994, 농촌가족구조분석, 한국농촌생활과학회지, 5(1).
- 임정빈외 2인, 1995, 농촌가정의 의사소통, 재무관리행동, 가정생활만족, 한국가정관리학회지, 13(3).
- 임희규, 1979, 가정생활에서 주부의 의사결정에 관한 연구, 이화여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 주영님, 1990, 라이프스타일분석에 의한 우리나라 백화점의 마케팅전략에 관한 실증적 연구, 고려대학교 석사학위논문.
- 채옥희, 1994, 신 가정학 원론, 경춘사.
- 채옥희외 2인, 1992, 전북지역 농.어.산촌주부의 가정생활요구도에 따른 가정생활요구도에 따른 가정생활복지지표설정에 관한 연구, 대한가정학회지, 30(3).
- 한정자외 12인, 1990, 여성발전과 지도자, 한국여성개발원.
- 한혜경·장미나, 1993, 농가주부의 의사결정 참여, 역할분담과 생활만족도의 관계에 대한 연구, 한국농촌생활과학회지, 4(1).
- 三東純子외 2인, 1972, 概說 家庭經營, 東京, 建帛社.
- 關志比子외 5인, 1980, これからの 家庭經營學, 東京, 建帛社.