

일부 중학생들의 흡연 실태와 그 관련 요인에 관한 연구

강희숙* · 최명진** · 이진현***

(*김천전문대학 보건행정과, **서울대학교 보건대학원, ***인제대학교 산업안전보건학과)

목차

I. 서론	V. 결론
II. 연구방법	VI. 금연교육 프로그램에 위한 제언
III. 연구결과	참고문헌
IV. 고찰	

I. 서론

오늘날 흡연이 질병 발생과 사망률에 크게 기여한다는 것은 널리 알려져 왔으며, 특히 청소년층에서의 흡연은 술과 마찬가지로 약물 복용의 관문이 될 수 있다는 점에서 더욱 심각한 일이 아닐 수 없다(Eckhardt, et al, 1994; 강운주 외, 1995, 1996). 우리 나라의 경우 담배 소비량은 매년 증가하여, 1975년부터 1985년 사이에 3.56%의 성장률을 보이고 있다(박종구 외, 1989). 우리 나라의 담배 소비량의 증가에 기여한 것은 청소년들과 여성들의 흡연 때문이라고도 볼 수 있다. 또한 청소년들의 흡연 시작 연령이 매년 낮아지고 있으며, 중학생의 경우 1988년 흡연 실태 조사에서 1.8%에서 1991년 3.2%로 증가하였다(김기순 외, 1994). 흡연이 사망률에 미치는 영향을 분석한 결

과 어린 연령에 흡연할수록 평균수명이 감소되는 것으로 밝혀졌다. 선진국의 경우 학교 중심의 흡연 예방 프로그램에 의해 청소년들의 흡연율이 다소 감소하였다(Glynn, 1989). 이러한 점으로 보아 흡연의 감소를 위한 학교 중심의 예방 프로그램이 정착화 되어야 하며, 금연 정책이 국가 보건 정책 중 우선 순위로 주어져야 할 것이다(보건사회연구원, 1993).

청소년의 흡연을 감소하기 위한 정책이 이루어지기 위해서는 흡연 행위에 영향을 미치는 요인들을 파악하여 이를 바탕으로 효과적인 금연 프로그램이 운영되어야 할 것이다.

흡연 시기를 예측할 수 있는 변수로는 친구의 흡연, 부모의 흡연, 형제의 약물 복용, 학교 생활 등이 있다(체육부, 1989; 장영미, 1992; Eckhardt, et al, 1994; 강운주, 1996). 또한 학교 성적, 방과

후의 활동, 흡연이 건강에 끼치는 영향에 대한 지식은 흡연과 역의 관계에 있었다.

학생들의 사회적 환경에 영향을 주는 것으로 추정되는 사회적 영향 접근법(social influence approach)은 가장 잘 알려진 예방 프로그램 중 하나이다(Bertrand et al, 1993). 그러나 흡연과 관련된 태도나 행위는 개개인마다 다르기 때문에 인지적 발달 수준에 따른 접근법(cognitive developmental approach)을 고려해야 할 필요가 있다는 연구도 있다(Ray, 1987). 또 다른 연구에 의하면 흡연 습관이 생기는 것은 상호 관련된 정신 사회적 요인에 의한 복합 과정이라고 한다.

이와 같은 요인에는 자긍심, 정신 건강, 흡연에 대한 동료의 압력 등이 있다.

이에 본 연구는 서울 지역 중학생들의 흡연 실태를 조사하고 그에 영향을 미치는 요인들을 분석함으로써 중학생들을 위한 흡연 예방 프로그램을 마련하는데 도움을 주고자 하였다.

그 구체적인 목적은 다음과 같다.

첫째, 대상 학생들의 흡연율과 장래 흡연 의도를 분석한다.

둘째, 대상 학생들의 흡연 이유를 분석한다.

셋째, 대상 학생들의 흡연 행위에 영향을 주는 사회적 영향, 약물 복용, 자긍심, 정신적 영역, 부모와의 관계, 학교 생활 영역, 레저 활동, 흡연 태도 등에 대한 분석한다.

II. 연구 방법

1. 연구 설계

본 연구에서는 흡연 행위에 영향을 미치는 변수들을 분석하기 위해 흡연 행위를 종속변수로 하 사회인구학적 특성과 중간 변수들을 독립변수

로 하는 분석의 틀을 마련하였다(그림 1).

중간 변수들은 사회적 영향 변수군, 약물 복용 변수군, 자긍심 변수군, 정신적 영역 변수군, 부모와 학생과의 관계 변수군, 학교생활 영역 변수군, 레저 활동 변수군 등으로 구성되어 있다.

2. 연구 대상

본 연구는 1995년 2월 5일부터 1995년 2월 16일까지 서울 시내 소재 중학교 중 동부, 서부, 남부 지역의 3개 학교 892명의 학생들을 대상으로 설문 조사하였다. 학년별로는 1학년이 306명, 2학년이 300명, 3학년이 286명이었으며, 남자가 450명, 여자가 442명이었다. 본 연구의 설문지는 문헌 고찰을 통하여 작성된 구조화된 설문지를 이용하여 해당 학교 학생들이 무기명 자기 기입식으로 응답하게 한 후 회수하였다.

3. 연구 내용

본 연구는 총 55문항으로 구성되었으며, 사회인구학적 특징 8문항, 사회적 영향 7문항, 약물 복용 3문항, 자긍심 5문항, 정신적 영역 5문항, 부모와의 관계 6문항, 학교생활 영역 5문항, 레저 활동 3문항, 흡연 행위 4문항, 흡연 지식 4문항, 흡연 태도 5문항이었다.

1) 사회인구학적 특징 - 학년, 성, 종교, 경제수준, 동거인, 한달 용돈, 아버지 교육 정도, 그리고 어머니 교육 정도에 대한 조사를 하였다.

2) 사회적 영향 - 부모의 흡연, 형제 및 친구의 흡연, 친구의 흡연 권유 등은 '아니오'는 0점, '예'는 1점으로 점수화 하였으며, 친구 중 흡연자 수와 친구 중 흡연 권유 횟수는 0점에서 3점까지 점수화하였다. 총점수는 0점에서 11점까지의 분포를 갖으며, 점수가 높을수록 사회적 영향을 많이

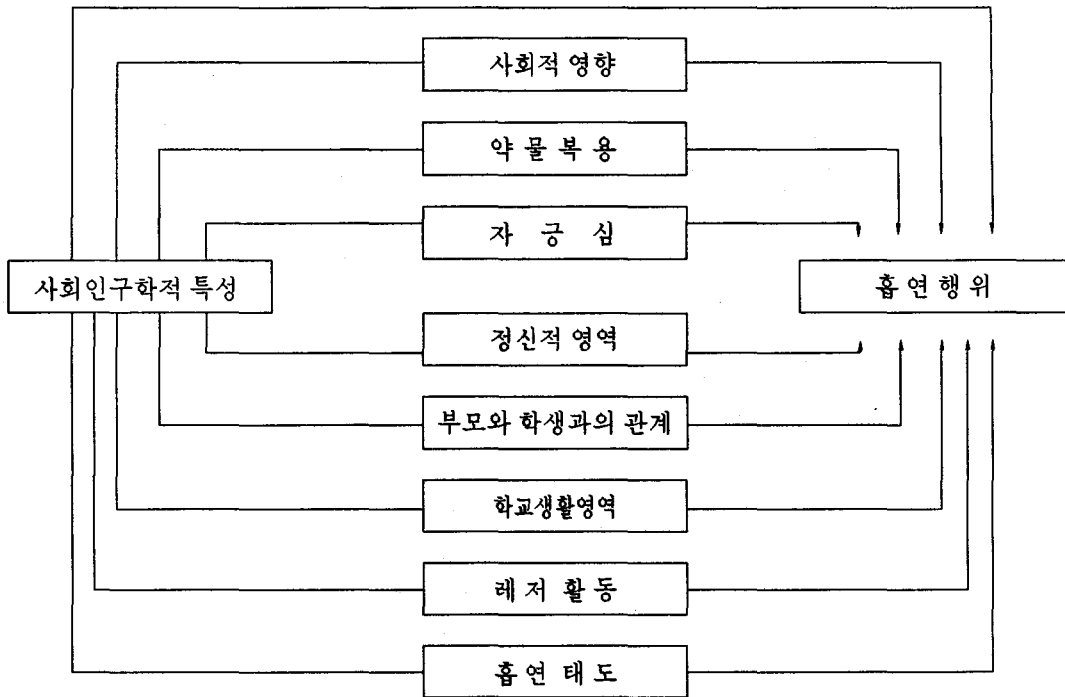


그림 1. 본 연구의 분석의 틀

받는다고 볼 수 있다.

3) 약물 복용 - 음주 경험, 각성제 복용, 본드 흡입 등에 대한 변수를 1점에서 5점까지 점수화하였다. 총점수는 1점부터 15점까지의 분포를 갖으며, 점수가 높을수록 이에 대한 복용 경험이 많다고 볼 수 있다.

4) 자극심 - 생각이 건실한 편인가, 어떤 일을 잊고 못할 때가 있는가, 친구를 쉽게 사귀는가, 의사 결정을 하기 어려운가, 자신감이 있는가 등에 대한 문항을 1점에서 5점까지 점수화하였다. 총점은 5점에서 25점까지의 분포를 갖으며, 점수가 높을수록 자극심이 높다고 볼 수 있다.

5) 정신적 영역 - 좌절감, 번민, 불면, 삶의 회의, 일상생활의 답답함 등에 대한 변수를 1점에서 5점까지 점수화하였다. 총점수는 5점에서 25점까지의 범위에 있으며, 점수가 높을수록 정신적 영역이 건강하다고 볼 수 있다.

6) 부모와 학생과의 관계 - 부모의 나에 대한 이해, 기대 및 사랑, 부모에 대한 반항, 가정의 화목, 가출에 대한 욕구 등에 대한 문항을 1점에서 5점까지 점수화하였다. 총점은 6점에서 30점까지의 범위에 있으며, 점수가 높을수록 부모와 학생과의 관계가 좋다고 볼 수 있다.

7) 학교생활 영역 - 학교 시험에 대한 스트레

스, 공부에 대한 흥미, 학교 생활에 대한 흥미, 선생님과의 관계, 친구 문제에 대한 고민 등에 대한 문항을 1점에서 5점까지 점수화하였다. 총점은 5점에서 25점까지의 범위에 있으며, 점수가 높을수록 학교 생활을 잘하고 있다고 볼 수 있다.

8) 레저 활동 영역 - 구기 종목 운동 횟수, 테니스, 배드민턴, 수영 등의 운동 횟수, 10분 동안 운동하는 횟수 등에 대한 문항에 대해 1점에서 5점까지 점수화하였다. 총점은 3점에서 15점까지의 범위에 있으며, 점수가 높을수록 레저 활동을 잘하고 있다고 볼 수 있다.

9) 흡연 행위 - 현재 흡연, 과거 흡연, 비 흡연으로 구분하였으며, 현재 흡연의 경우 흡연 횟수를 조사하였다.

10) 흡연 지식 - 임신부의 흡연이 인체에 주는 영향, 흡연이 심장 질환에 미치는 영향, 흡연이 폐암에 미치는 영향, 흡연이 잇몸 질환에 미치는 영향 등에 대한 문항에 대해 '아니오'는 0점, '예'는 1점을 주었다. 총점은 0점에서 4점의 범위에 있으며, 점수가 높을수록 흡연에 대한 지식이 높다고 볼 수 있다.

11) 흡연 태도 - 장래의 흡연 여부는 1점과 2점으로 점수화하였으며, 친구의 흡연 정도, 친구의 흡연에 대해 태도, 텔레비전의 흡연 장면에 대한 태도, 교사의 흡연에 대한 태도 등의 문항에 대해 1점에서 5점까지 점수화하였다. 총점은 5점에서 22점의 범위에 있으며, 점수가 높을수록 흡연하고자 하는 태도를 많이 가지고 있다고 볼 수 있다.

4. 측정 도구

본 연구에서 사용한 측정 도구는 학생들이 직접 기입하는 자기 기입식 설문지를 사용하였으며, 이는 Eckhardt. L 등이 개발한 설문 도구와 Bertrand L.D. 등이 개발한 설문 도구를 본 연구의 실정에 맞게 재조정하였다.

5. 분석 방법

본 연구의 분석은 컴퓨터 통계 패키지 프로그램인 SAS을 이용하여 통계 처리하였으며, 각각의 구체적인 독립변수와 흡연 행위 즉, 현재 흡연, 과거 흡연, 비 흡연 행위간의 차이를 분석하기 위해 백분율, χ^2 -test를 하였다. 또한 종속변수인 흡연 행위와 독립변수들, 즉 사회적 영향, 약물 복용, 자긍심, 정신적 영역, 부모와 학생과의 관계, 학교 생활 영역, 흡연 태도 등에 대한 분석에서 다중 회귀 분석을 하였으며, 이때, 성, 학년, 한 달 용돈 등의 사회인구학적 변수를 통제하였다.

독립변수로 사용된 요인들에 대한 신뢰도는 Cronbach Alpha 계수로 검정하였으며, 각 변수군에 대한 신뢰도는 다음과 같다. 사회적 영향 변수들은 0.67, 약물 복용 변수들은 0.63, 자긍심 변수들은 0.49, 정신적 영역 변수들은 0.82, 부모와 학생과의 관계에 대한 변수들은 0.75, 학교생활 영역 변수들은 0.61, 레저 활동 변수들은 0.70, 흡연 지식 변수들은 0.69, 흡연 태도 변수들은 0.63이었다.

Ⅲ. 연구 결과

1. 흡연 행위

연구 대상 학생들의 각각의 흡연 행위별 흡연율은 표 1과 같다.

현재 흡연을 하고 있는 학생은 3.8%, 과거 흡

표 1. 학년별 성별 흡연 행위

					단위: 명(%)
구 분	현재 흡연	과거 흡연	비 흡연	총 계	χ^2 값
1학년					
남	2(1.3)	23(15.2)	126(83.5)	151(49.3)	4.34
여	3(2.0)	12(7.7)	140(90.3)	155(50.7)	
소 계	5(1.6)	35(11.5)	266(86.9)	306(100.0)	
2학년					
남	11(7.1)	23(15.0)	120(77.9)	154(51.3)	5.82*
여	6(4.1)	11(7.5)	129(88.4)	146(48.7)	
소 계	17(5.7)	34(11.3)	249(83.0)	300(100.0)	
3학년					
남	8(5.5)	23(15.9)	114(78.6)	145(50.9)	4.37
여	4(2.9)	13(9.3)	123(87.9)	140(49.1)	
소 계	12(4.2)	36(12.6)	237(83.2)	285(100.0)	
총 계	34(3.8)	105(11.8)	752(84.4)	891(100.0)	

참고 : missing value 제외, df : 2, * p<0.05

연 경험이 있는 학생은 11.8%, 비흡연 학생은 84.4%이었다. 2학년의 경우 현재 흡연자가 제일 많았으며(5.7%), 남녀별 흡연 행위간에 유의한 차이가 있었다(p<0.05).

2. 장래 흡연 여부

장래 흡연할 것인지에 대한 문항에 대해 '예'라고 응답한 학생은 8.4%, '아니오'라고 응답한 학생은 91.4%이었으며, 1학년과 2학년은 성별 장래 흡연간에 유의한 차이가 있었다(p<0.05). 또한 학년이 높아짐에 따라 장래 흡연하겠다는 학생의 비율이 높았다.

3. 흡연 이유

흡연 경험이 있는 학생들의 흡연 이유는 호기심(68.2%)이 가장 많았으며, 친구의 권유에 의해서가 20%이고, 'TV 인기인에 대한 모방'과 '공부

에 대한 증압감을 해소하기 위해서'는 각각 1.9%로 적었다. 흡연 이유에 대한 성별 차이는 없었다(p>0.05).

4. 흡연 횟수

흡연하는 학생 중에서 매일 흡연은 28.3%, 주 2-3회 흡연은 37.7%, 월 2-3회는 13.2%, 년 2-3회는 20.8%이었다. 매일 흡연과 주 2-3회 흡연은 이미 흡연에 습관화되었다고 볼 수 있는 경우이다.

5. 흡연 행위에 영향을 미치는 요인들에 대한 분석

흡연 행위에 영향을 미치는 사회인구학적 특성에 대한 분석은 표 5와 같다. 한달 용돈이 많고 남자일수록 흡연을 많이 하였으며(p<0.001), 경제수준과 아버지의 학력이 낮을 수록 흡연을 많이 하였다(p<0.05).

흡연 행위에 영향을 미치는 사회적 영향에 대

표 2. 학년별 성별 장래 흡연 여부

단위: 명(%)

구 분	예	아니오	합 계	χ^2 값
1학년				
남	15(10.0)	135(90.0)	150(49.8)	5.42*
여	5(3.3)	146(96.7)	151(50.2)	
소 계	20(6.6)	281(93.4)	301(100.0)	
2학년				
남	19(12.4)	134(87.6)	153(51.5)	4.23*
여	8(5.6)	136(94.4)	144(48.5)	
소 계	27(9.1)	270(90.9)	297(100.0)	
3학년				
남	18(12.5)	126(87.5)	144(51.1)	2.91
여	9(6.5)	129(93.5)	138(48.9)	
소 계	27(9.6)	255(90.4)	282(100.0)	
총 계	74(8.4)	806(91.4)	880(100.0)	

참고: missing value 제외, df: 1, * p<0.05

표 3. 성별 흡연 이유

단위: 명(%)

구 분	호기심	친구권유	선배권유	TV 인기인 모방	공부 중압감 해소	합 계	χ^2 값
남	61(68.5)	15(16.8)	8(9.1)	3(3.4)	2(2.2)	89(64.5)	2.93
여	33(67.4)	12(24.5)	3(6.1)	0(0.0)	1(2.0)	49(35.5)	
합계	94(68.2)	27(20.0)	11(8.0)	3(1.9)	3(1.9)	138(100.0)	

참고: missing value 제외, df: 4

표 4. 성별 흡연 횟수

단위: 명(%)

구 분	매일 흡연	주 2-3회	월 2-3회	년 2-3회	합 계	χ^2 값
남	10(29.4)	13(38.2)	4(11.8)	7(20.6)	34(64.2)	0.20
여	5(26.3)	7(36.8)	3(15.8)	4(21.1)	19(35.8)	
합계	15(28.3)	20(37.7)	7(13.2)	11(20.8)	53(100.0)	

참고: missing value 제외, df: 3

표 5. 흡연 행위에 영향을 미치는 사회인구학적 특성에 대한 회귀분석

변 수	회귀 계수	t-value	beta
성	-0.112	-3.45***	-0.116
경제 수준	0.063	2.13*	0.076
한달 용돈	0.057	3.55***	0.120
아버지학력	-0.069	-1.98*	-0.103
어머니학력	-0.030	-0.94	-0.048
학 년	0.007	0.33	0.011

* p<0.05 *** p<0.001, R²=0.07

한 분석은 표 6과 같다. 친구의 흡연자수, 친구의 흡연 여부, 친구의 흡연 권유에 많은 영향을 받았으며(p<0.001), 어머니의 흡연에도 영향을 받았다(p<0.01).

흡연 행위에 영향을 미치는 약물 복용에 대한 분석을 한 표 7에 의하면, 음주에 많은 영향을 받는 것으로 나타났다(p<0.001).

표 8은 흡연 행위에 영향을 미치는 자긍심에 대한 분석인데, 건설한 생각을 하지 않을수록 흡연에 영향을 주었으며(p<0.001), 의사 결정을 빨리 하지 않을수록 흡연에 영향을 주었다(p<0.05).

표 9는 흡연에 영향을 미치는 정신적 영역에 대한 분석인데, 가장 많은 영향을 준 변수는 삶에 회의적이었으며(p<0.001), 생활이 답답하다고 응답한 학생일수록 흡연을 하였으며(p<0.05), 좌절감이 적은 사람일수록 흡연을 하였다(p<0.05).

표 10은 흡연에 영향을 미치는 부모와 학생과의 관계에 대한 분석이다. 부모의 나에 대한 기대가 적고, 가출에 대한 욕구가 많을수록 흡연에 많은 영향을 주었으며(p<0.001), 가정이 화목하지 않을수록(p<0.01) 흡연에 많은 영향을 주었다. 또한 부모의 나에 대한 사랑이 많을수록 흡연에 영향을 주는 것으로 나타났다(p<0.05).

표 11은 흡연 행위에 영향을 미치는 학교생활 영역에 대한 분석인데, 이 분석에서 학교 생활 영역 변수들과 역의 관계를 보였다. 교사와 좋은 관계를 갖지 않을수록 흡연을 많이 하였으며(p<0.001), 학교 공부에 대한 흥미가 없고, 학교 친구 문제로 고민할수록 흡연을 많이 하였다(p<0.01).

흡연과 레저 활동과의 회귀 분석을 한 표 12에 의하면 테니스, 배드민턴, 수영과 같은 종목의 운동 횟수와 10분 이상 운동하는 횟수와는 역의 관계를 가졌으며, 구기 종목 운동 횟수와는 양의 관계를 가졌다.

표 13은 흡연 행위에 영향을 미치는 흡연 태도에 대한 분석인데, 장래 흡연을 할 의도를 가지면 가질수록, 친구들이 흡연을 많이 하면 할수록, 친구의 흡연에 대해 긍정적이면 긍정적일수록 흡연을 많이 하였다(p<0.001).

위에서 분석한 각 영역이 흡연 행위에 영향을 미치는 정도에 대한 분석은 표 14에 제시하였다. 가장 영향을 준 영역은 사회적 영향(p<0.001)이었으며, 약물 복용과 흡연 태도도 많은 영향을 주었다(p<0.001). 즉, 친구들의 흡연에 많은 영향을 받았고, 약물 복용을 하고 흡연에 대한 태도가 긍정적일수록 흡연 행위에 영향을 많이 주었다.

표 6. 흡연 행위에 영향을 미치는 사회적 영향에 대한 회귀 분석

변 수	회 귀 계 수	t-value	beta
아버지의 흡연 여부	0.048	1.61	0.048
어머니의 흡연 여부	0.268	2.84**	0.084
형제의 흡연 여부	0.091	1.71	0.053
친구의 흡연 여부	0.297	4.38***	0.163
친구의 흡연 권유	0.256	3.41***	0.150
친구의 흡연자수	0.122	7.03***	0.259
친구의 흡연권유횟수	0.043	1.10	0.050

성, 학년, 한달 용돈으로 통제했음. $R^2=0.31$

** $p<0.01$ *** $p<0.001$

표 7. 흡연 행위에 영향을 미치는 약물 복용에 대한 회귀 분석

변 수	회 귀 계 수	t-value	beta
음주 행위	0.251	12.03***	0.387
각성제 복용	0.104	1.65	0.069
본드흡입	0.130	1.72	0.072

성, 학년, 한달 용돈으로 통제했음. $R^2=0.20$

*** $p<0.001$

표 8. 흡연 행위에 영향을 미치는 자긍심에 대한 회귀 분석

변 수	회 귀 계 수	t-value	beta
건설한 생각을 함	-0.112	-5.72***	-0.201
건망증이 적음	0.014	0.76	0.026
사교적임	0.032	1.82	0.064
의사결정을 빨리함	-0.045	-2.40*	-0.086
자심감이 있음	0.016	0.82	0.030

성, 학년, 한달 용돈으로 통제했음. $R^2=0.07$

* $p<0.05$ *** $p<0.001$

표 9. 흡연 행위에 영향을 미치는 정신적 영역에 대한 회귀 분석

변 수	회 귀 계 수	t-value	beta
좌절 감	0.040	2.06*	0.087
번 민	0.002	0.08	0.004
수면 장애	-0.031	-1.72	-0.070
삶의 회의	-0.072	-3.58***	-0.159
생활의 답답함	-0.036	-2.13*	-0.095

성, 학년, 한달 용돈으로 통제했음. $R^2=0.07$

* $p<0.05$ *** $p<0.001$

표 10. 흡연 행위에 영향을 미치는 부모와 학생과의 관계에 대한 회귀 분석

변 수	회 귀 계 수	t-value	beta
부모의 나에 대한 이해	0.021	0.96	0.044
부모의 나에 대한 기대	-0.068	-3.69***	-0.126
부모의 나에 대한 사랑	0.056	2.31*	0.095
부모님에 대한 반항	-0.005	-0.25	-0.009
가정의 화목	-0.058	-2.85**	-0.111
가출에 대한 욕구	-0.124	-7.02***	-0.293

성, 학년, 한달 용돈으로 통제했음. $R^2=0.13$

* $p<0.05$ ** $p<0.01$ *** $p<0.001$

표 11. 흡연 행위에 영향을 미치는 학교 생활 영역에 대한 회귀 분석

변 수	회 귀 계 수	t-value	beta
시험 스트레스	-0.005	-0.35	-0.012
학교공부에 대한 흥미	-0.056	-2.60**	-0.107
학교생활에 대한 흥미	-0.003	-0.17	-0.007
교사와 좋은 관계	-0.090	-4.63***	-0.173
학교친구문제로 고민	-0.037	-2.72**	-0.093

성, 학년, 한달 용돈으로 통제했음. $R^2=0.10$

** $p<0.01$ *** $p<0.001$

표 12. 흡연 행위에 영향을 미치는 레저 활동에 대한 회귀 분석

변 수	회귀 계수	t-value	beta
구기종목 운동 횟수	0.035	2.01*	0.107
기타 종목의 운동 횟수	-0.009	-0.54	-0.020
10분이상 하는 운동 횟수	-0.010	-0.62	-0.027

성, 학년, 한달 용돈으로 통제했음. $R^2=0.03$, * $p<0.05$

표 13. 흡연 행위에 영향을 미치는 흡연 태도에 대한 회귀 분석

변 수	회귀 계수	t-value	beta
장래 흡연 의도	0.429	8.14***	0.256
친구들의 흡연 정도	0.092	6.47***	0.214
친구의 흡연에 대한 태도	0.103	5.69***	0.207
텔레비전 흡연장면에 대한 태도	0.019	0.98	0.035
교사의 흡연에 대한 태도	0.015	0.98	0.034

성, 학년, 한달 용돈으로 통제했음. $R^2=0.26$, *** $p<0.001$

표 14. 흡연 행위에 영향을 미치는 변수들에 대한 회귀 분석

변 수	회귀 계수	t-value	beta
사회적 영향	0.071	7.98***	0.298
약물 복용	0.091	5.59***	0.204
자긍심	-0.003	-0.49	-0.017
정신적 영역	-0.002	-0.58	-0.022
부모와의 관계	-0.005	-0.98	-0.038
학교생활 영역	-0.007	-1.27	-0.049
레저 활동	0.006	0.96	0.037
흡연 지식	-0.021	-0.98	-0.031
흡연 태도	0.031	5.12***	0.186

성, 학년, 한달 용돈으로 통제했음. $R^2=0.36$, *** $p<0.001$

IV. 고 찰

본 연구 결과 중학생들의 흡연율은 3.8%로 나타났다으며, 2학년의 흡연율이 제일 높았다. 이는 1992년도 전국 흡연 실태 조사의 3.2%보다 0.8% 포인트 높은 것으로 나타났다(김기순, 1994).

또 연세대에서 조사한 중학생의 흡연율은 1988년에 1.8%, 1989년에 1.5%, 1991년에 3.2%로 였다(박명운, 1992). 그러나 1989년 체육부에서 조사한 흡연율은 남학생이 27%, 여학생이 7%로 남자 고등학생의 흡연율 27.7%와 비슷한 수준이었다(체육부, 1989; 강윤주, 1996). 본 연구에서는 논문의 취지를 잘 설명하고 자기 기입식 설문지를 무기명으로 작성하도록 하였다 하더라도 노출을 꺼리는 학생들이 신빙성 있는 응답을 하지 않았을 가능성이 있으므로 흡연율이 실제보다 낮게 측정되었을 것이다. 그러나 체육부의 조사와 엄청난 차이가 나는 것은 본 연구에서는 학교를 선정하여 다시 학년과 반을 선정하는 방법으로 조사를 하였으나, 체육부는 대한적십자사 산하 지사를 통해 자료 수집을 한 점으로 보아 이러한 과정이 차이가 결과에 영향을 미쳤으리라고 본다.

흡연 경험이 있는 학생들의 흡연 이유는 호기심이 68.2%이었다. 연세대의 1991년 자료에 의하면 호기심으로 흡연하는 중학생의 비율이 남학생은 55.5%, 여학생은 40.4%로서(박명운, 1992), 이 자료 보다 본 자료가 높았다. 이는 본 자료의 흡연 이유에 대한 문항 내용이 다른 설문지와 차이가 있었기 때문에 높았던 것으로 생각된다.

흡연 행위에 영향을 미치는 사회적 영향에 대한 분석에서 친구의 흡연과 매우 유의하였다. 이는 Bertrand 등의 연구에서도 친구의 영향이 매우 높았던 점으로 보아(Bertrand, 1993) 본 연구의 결과에 무리가 없는 것으로 보인다.

흡연 행위에 영향을 미치는 각 영역군별 분석에서 가장 영향을 준 영역은 사회적 영향이었으며, 약물 복용과 흡연 태도도 많은 영향을 끼쳤다. Bertrand 연구에 의하면 친구의 영향, 부모와 학생과의 관계 영역군에서 큰 영향을 주었다(Bertrand, 1993).

V. 결 론

중학생들의 흡연율이 증가 추세에 있으며 그로 인한 문제점이 대두되고 있는 현 실정에서 이들을 위한 적절한 예방 교육 프로그램이 필요한 시기이다. 본 연구에서는 중학생들의 흡연과 그 관련 요인이 무엇인지를 분석하고자 1995년 2월 서울 시내 소재 중학교 3개교 892명의 학생들을 대상으로 설문 조사하였다. 또한 SAS PC 프로그램을 통하여, 사회 인구학적 특성, 사회적 영향, 약물 복용, 자긍심, 정신적 영역, 부모와 학생과의 관계, 학교생활 영역, 레저 활동, 흡연 지식, 흡연 태도 등의 독립 변수와 종속 변수인 흡연 행위간의 중회귀분석을 하였다. 본 연구의 결과는 다음과 같다.

1. 현재 흡연을 하고 있는 학생은 3.8%, 과거 흡연 경험이 있는 학생은 11.8%, 비흡연 학생은 84.4%이었다. 2학년의 경우 현재 흡연자가 제일 많았으며(5.7%), 남녀별 흡연 행위간에 유의한 차이가 있었다($p < 0.05$).

2. 장래 흡연할 것인지에 대한 문항에 대해 '예'라고 응답한 학생은 8.4%, '아니오'라고 응답한 학생은 91.4% 이었으며, 1학년과 2학년은 성별 장래 흡연간에 유의한 차이가 있었다($p < 0.05$). 또한 학년이 높아짐에 따라 장래 흡연하겠다는 학생의 비율이 높았다.

3. 흡연 경험이 있는 학생들의 흡연 이유는 호기심(68.2%)이 가장 많았으며, 친구의 권유에 의해서가 20%이고, 'TV 인기인에 대한 모방'과 '공부에 대한 중압감을 해소하기 위해서'는 각각 1.9%로 적었다. 흡연 이유에 대한 성별 차이는 없었다($p>0.05$).

4. 흡연하는 학생 중에서 매일 흡연은 28.3%, 주 2-3회 흡연은 37.7%, 월 2-3회는 13.2%, 년 2-3회는 20.8%이었다. 매일 흡연과 주 2-3회 흡연은 이미 흡연에 습관화되었다고 볼 수 있는 경우이다.

5. 흡연 행위에 영향을 미치는 사회인구학적 특성에 대한 분석에서 한달 용돈이 많고 남자일수록 흡연을 많이 하였으며($p<0.001$), 경제 수준과 아버지의 학력이 낮을수록 흡연을 많이 하였다($p<0.05$).

6. 흡연 행위에 영향을 미치는 사회적 영향에 대한 분석에서 친구의 흡연자수, 친구의 흡연 여부, 친구의 흡연 권유에 많은 영향을 받았으며($p<0.001$), 어머니의 흡연에도 영향을 받았다($p<0.01$).

7. 흡연 행위에 영향을 미치는 약물 복용에 대한 분석에서 음주에 많은 영향을 받는 것으로 나타났다($p<0.001$).

8. 흡연 행위에 영향을 미치는 자긍심에 대한 분석에서 건실한 생각을 하지 않을수록 흡연에 영향을 주었으며($p<0.001$), 의사 결정을 빨리 하지 않을수록 흡연에 영향을 주었다($p<0.05$).

9. 흡연 행위에 영향을 미치는 정신적 영역에 대한 분석에서 가장 많은 영향을 준 변수는 삶에 회의적이었으며($p<0.001$), 생활이 답답하다고 응답한 학생일수록 흡연을 하였다($p<0.05$).

10. 흡연 행위에 영향을 미치는 부모와 학생과의 관계에 대한 분석에서 부모의 나에 대한 기대

가 적고, 가출에 대한 욕구가 많을수록 흡연에 많은 영향을 주었으며($p<0.001$), 가정이 화목하지 않을수록($p<0.01$) 흡연에 많은 영향을 주었다.

11. 흡연 행위에 영향을 미치는 학교 생활 영역에 대한 분석에서 교사와 좋은 관계를 갖지 않을수록, 학교 공부에 대한 흥미가 없고, 학교 친구 문제로 고민할수록 흡연을 많이 하였다($p<0.01$).

12. 흡연 행위와 레저 활동과의 회귀 분석에 의하면 테니스, 배드민턴, 수영과 같은 종목의 운동 횟수와 10분 이상 운동하는 횟수와는 역의 관계를 가졌으며, 구기 종목 운동 횟수와는 양의 관계를 가졌다.

13. 흡연 행위에 영향을 미치는 흡연 태도에 대한 분석에서 장래 흡연을 할 의도를 가지면 가질수록, 친구들이 흡연을 많이 하면 할수록, 친구의 흡연에 대해 긍정적이면 긍정적일수록 흡연을 하였다($p<0.001$).

14. 위에서 분석한 각 영역들이 흡연 행위에 영향을 미치는 정도에 대한 분석에서 가장 영향을 준 영역은 사회적 영향($p<0.001$)이었으며, 약물 복용과 흡연 태도도 많은 영향을 주었다($p<0.001$).

즉, 친구들의 흡연에 많은 영향을 받았고, 약물 복용을 많이 하면 할수록, 흡연에 대한 태도가 긍정적일수록 흡연 행위에 영향을 많이 주었다.

VI. 금연교육 프로그램을 위한 제언

본 연구는 중학생들의 흡연율을 감소하기 위한 정책을 입안하는데 자료를 제공하고자 연구하였다. 현재 학생들의 3.8%가 흡연을 하고 있었으며 8.4%는 가까운 장래에 흡연할 의도를 가지고 있었고, 남학생과 한달 용돈이 많고 경제 수준이 낮

고 아버지의 학력 수준이 낮을수록 흡연을 많이 하였다. 또한 호기심으로 흡연을 하였으며, 흡연 행위에 큰 영향을 준 영역은 사회적 영향 영역인 친구들의 흡연, 음주, 그리고 흡연에 대해 긍정적인 태도이었다. 이와 같은 흡연 위험군에 대해 흡연 예방 프로그램을 실시하는 것이 더 효과적일 것이라고 생각된다.

사회적 영향을 예방하기 위한 프로그램의 효과성을 평가한 연구에 의하면, 흡연 위험이 있는 학생들에게 가장 효과가 있었다(Bertrand, 1993). 또한 Anthony는 사회적 압력에 저항하는 기술, 부모와 친구 중 리더의 참여, 학교가 지원하는 활동 등이 효과적이었다(Glynn, 1989). 그러므로 중학생을 위한 '학교 주관 흡연 예방 프로그램'에서는 친구들의 흡연 영향으로부터 저항할 수 있는 기술을 습득하도록 하여야겠다. 또한 흡연에 대한 긍정적인 태도를 없애고 부정적인 태도를 가질 수 있도록 지식과 정보를 제공하여야겠다.

참 고 문 헌

1. Abernathy T.J, Bertrand L.D., The Prevalence of Smokeless Tobacco and Cigarette Use Among Sixth, Seventh and Eighth Grade Students : A Longitudinal Investigation, Canadian Journal of Public Health, 83 (1), 1992, 15-18
2. Abernathy T.J, Bertrand L.D., Preventing Cigarette Smoking Among children: Results of a Four-Year Evaluation of the PAL Program, Canadian Journal of Public Health, 1993
3. Barthcchi C.E., MacKenzie T.D., Schrier R.W., The Heman Costs of Tobacco Use, The New England Journal of Medicine, 330(13), 907-912
4. Bertrand L.D., Abernathy T.J., Prediction Cigarette Smoking Among Adolescents Using Cross-Sectional and Longitudinal Approaches, Journal of School Health, 63(2), 1993, 98-103
5. Bruvold W.H., A Meta-Analysis of Adolescent Smoking Prevention Programs, American Journal of Public Health, 83(6), 193, 872-880
6. Eckardt L., Woodruff S.I, Elder J.P., A Longitudinal Analysis of Adolescent Smoking and its Correlates, Journal of School Health, 64(2), 1994, 67-72
Glynn T. J., Essential Elements of School-based
7. Smoking Prevention Programs, Journal of school Health, 59(5), 1989, 181-188
Morris G.S. D., Vo A. N., Bassin S., Savaglio D.,
8. Wong N. D., Prevalence and Sociobehavioral Correlates of tobacco Use Among Hispanic Children : the tobacco Resistance Activity Program, Journal of School Health, 63(9), 1993, 391-396
Murray M, Swan A V, Clarke G, Journal of
9. Epidemiology and Community Health 38, 1984, 247-252
Peck D. D, Acott C., Richard P., Hill S., Schuster C.,
10. The Colorado Tobacco-Schools and Communities Project, Journal of School Health, 63(5), 1993, 214-217
Sarason I. G., Mankowski E. S., Peterson A. V.,
11. Dinh K. T., Adolescents' Reasons for Smoking, Journal of School Health, 62(5), 1992, 185-190
Ray O., Ksir C., Drugs, Society & Human Behavior,
12. Times Mirror/Mosby, 1987, 324-334
강윤주, 서성제, 국민학생들의 흡연 예방 교육 개
13. 입 효과에 관한 연구, 한국학교보건학회지, 8(1), 1995, 133-142
14. 강윤주, 서성제, 청소년 흡연과 관련된 요인, 한국

- 보건교육학회지, 13(1), 1996, 28-44
15. 김기준, 김양옥, 박종, 최진수, 일부 대학 신입생들의 흡연 관련 요인, 대한보건협회지, 20(1), 1994, 3-14
 16. 김영란, 사회 문화적 변수들과 흡연, 음주, 대마초 사용 행동과의 관계, 한국보건교육학회지, 10(2), 1993, 73-85
 17. 박명운, 청소년의 흡연 실태와 대책, 한국학교보건학회지, 5(2), 1992, 24-30
 18. 박종구, 이규식, 흡연의 경제적 손실 분석, 예방의학회지, 22(4), 1989, 528-541
 19. 장영미, 고등학교 남학생의 흡연 행위와 관련 요인 분석, 한국학교보건학회지, 4(2), 1991, 193-215
 20. 주혜경, 일부 남자 고등학생들의 스트레스 생활 사건과 흡연의 관계 연구, 1994. 8, 60-67
 21. 체육부, 청소년 약물 남용 실태와 예방, 1989,
 22. 한국보건사회연구원, 국민건강 및 보건의식 행태 조사, 1993, 13-25

< Abstract >

A Study on Factors of Smoking Behavior among Middle School Students

Hee Sook Kang* · Myung Jin Choi** · Jin Heon Lee***

(*Dept. of Health Administration, Kimchon College, **Graduate School, Seoul National University,

***Dept. of Occupational Safety and Health, Inje University)

This study aimed at examining the risk factors of smoking behavior among middle school students and preparing school-based smoking prevention program. This study surveyed at February 1995 from 892 students at 3 middle schools in Seoul.

The major findings of this study are follows;

The proportion of current smoker among students in this study was 3.8%, and the proportion of intentions to smoking was 8.4%. At demographic variables male, pocket money of month was significantly positive association with smoking behavior, but economic status and education status of father were significantly negative association with smoking behavior.

Results indicated that social influence variables(peer influence), alcohol, and positive attitudes of smoking were significantly positive association with smoking behavior. So implications for smoking prevention programs may be more effective at risk populations than using general adolescent population. Also 'School-based smoking prevention programs' may be learning social pressure resistance skills and giving knowledge and information about negative attitudes about smoking.