

아동의 또래간의 인기도와 대인문제해결사고와의 관계*

The Relationship between Children's Popularity and Interpersonal Cognitive Problem-Solving Skill

양 진 회**
Yang, Jin Hee
최 기 영***
Choi, Kee Young

ABSTRACT

The purpose of this study was to investigate the relationship between children's popularity and Interpersonal Cognitive Problem-Solving skill(ICPS). The subjects were 162 children(70 popular, 76 rejected, and 16 neglected children) chosen from 359 children between the age of 5-6 and 8-9 years of age. The materials were peer nomination measures developed by Moreno (1934) and Interpersonal Cognitive Problem-Solving Skill produced by Park, Chan-Ok from IPCS of Spivack(1976). The data were analyzed by 3-way ANOVA popularity (3)×age (2)×sex (2), t-test, and Scheffé test.

The results were that (1) children's popularity was significantly different by sex, (2) children's ICPS was significantly different by age for boys, (3) there was no significant difference in ICPS by popularity, and (4) there were significant differences in positive negative solution thought.

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

아동은 성장함에 따라 점차 가족과의 관계에서

벗어나 대인관계를 보다 확장시켜 나감으로써 자신의 사회집단을 확대시켜 나가게 된다. 아동의 대인관계 형성에 있어서 사회적 환경으로 중요한 인간관계는 바로 연령이 비슷한 동료집단, 즉 또래들과의 관계이다. 이 시기의 아동들은 또래집단

* 1994년도 한국교원대학교 대학원 석사학위 청구논문 일부임.

** 완주청완초등학교 병설 유치원 교사

*** 한국교원대학교 유아교육과 교수

구성원들과의 관계를 통해 자신을 새로이 인식하게 되고, 또래집단에서 높은 사회적 지위를 획득하는데 관심을 기울일 뿐만 아니라 친구관계를 형성하는 과정에서 사회적 소속감을 경험하게 된다(Elkind & Weiner, 1978).

한 아동이 또래관계를 형성하는데 있어서 또래집단내에서 차지하는 사회적 지위는 대단히 중요하다. 또래집단내에서 유아가 차지하는 사회적 지위를 측정하는 가장 일반적인 방법으로는 인기도를 들 수 있다. 인기도란 또래집단내에서 한 아동에 대한 또래아동의 선호성 정도를 의미한다. 또래집단내에서의 인기아는 우호성, 적응성, 성취욕구 등의 행동경향을 보이는 반면, 비인기아는 위축, 혼자놀기, 친구의 요구무시, 공격적 행동 등 사회적 기술을 효과적으로 습득할 수 없는 특성을 보인다(Bonney, 1944; Chung, 1978; Dion & Berscheid, 1974; Dunnington, 1957; Gottman, 1977; Johnson & Medinnus, 1974).

아동은 타인과의 관계를 형성하는 과정에서 여러가지 갈등상황에 직면하게 되고, 이러한 문제를 해결해 나가는 과정에서 자신의 입장에서 벗어나 타인의 입장을 이해하게 된다. 이처럼 대인관계에서 야기되는 갈등상황을 해결하는 능력으로는 대인문제해결능력을 들 수 있다. Shure와 Spivack(1980)은 대인문제해결능력이 아동들이 당면하는 현실적 적응면에 많은 작용을 한다고 하였다. 또래들로부터 선호된 인기아는 사회적 행동특성에서 뿐만 아니라 대인관계에서 발생하는 갈등상황에 대해서도 비인기아에 비해 대체적으로 친사회적인 전략을 선택하는 경향을 보이는 반면, 비인기아는 인기아에 비해 공격적인 전략을 더 많이 사용한다(Asher & Renshaw, 1983).

이러한 경향을 보아 아동이 또래관계에서 형성하는 인기의 정도와 또래관계에서 발생하는 대인

간의 문제를 해결하는 대인문제해결능력은 아동이 타인과의 관계를 형성하는데 있어서 중요한 역할을 한다.

아동이 대인관계에서 발생하는 문제를 해결하는 양상이 인기도에 따라 차이가 있음을 나타내는 연구들(박찬옥, 1985; 백인주, 1987; Asher & Renshaw, 1983; Dodge, 1982; Hartup, Glazer, & Charlesworth, 1967; Ladd & Oden, 1979; Putallaz & Gottman, 1981; Rubin & Daniels-Beirness, 1983)에 의하면 대체적으로 인기아는 비인기아에 비해 또래간의 갈등상황에서 문제를 해결하는 전략이 협동적이고, 우호적이며 친사회적일 뿐만 아니라 보다 긍정적인 방법으로 문제를 이해하려는 경향이 높은 반면, 비인기아는 공격적이고 수동적인 해결전략을 사용하고 문제를 해결하는데 있어서도 부적절하고 부정적인 해결방안과 자기중심적인 경향이 높은 것으로 나타났다. 선행연구들의 대부분은 아동의 인기도가 대인간에 야기되는 문제를 해결하는 대인문제해결사고와 정적인 상관관계를 지니고 있음을 시사하고 있다.

그러나 우리나라의 경우 아동의 인기도와 사회적 문제해결전략, 자아개념, 아동특성, 사회적 성숙 및 어머니의 자녀교육관, 사회성 발달, 어머니의 양육태도, 그리고 기타 다른 변인들과의 관계에 관한 연구들(백인주, 1987; 신미희, 1989; 안진석, 1982; 원유경, 1986; 정갑순, 1980; 정은숙, 1984)은 다수 있으나 아동의 인기도와 대인문제해결사고와의 관계에 관한 연구(박찬옥, 1985; 마송희, 1991)는 별로 많지 않다.

박찬옥(1985)의 경우 인기도의 범위를 인기아, 중간아, 비인기아의 세 집단으로 분류하여 인기도에 있어서 중요한 배척아와 고립아의 특성을 파악하기 어려운 실정이다. 따라서 아동의 인기도와 대인문제해결사고와의 관계에 관한 보다 심층적

인 연구가 요청된다고 볼 수 있다. 이에 본 연구는 아동의 인기도와 대인문제해결사고와의 관계를 알아보는데 그 목적이 있으며, 대인문제해결사고에 영향을 미칠 수 있는 아동의 인기도에 대한 바람직한 이해를 돕는 기초자료를 제공하는데 그 의의를 둔다.

2. 연구문제

1. 아동의 인기도는 연령과 성별에 따라 어떠한 경향을 보이는가?
2. 아동의 대인문제해결사고는 연령과 성별에 따라 어떠한 차이를 보이는가?
3. 아동의 인기도에 따라 대인문제해결사고는 어떠한 차이를 보이는가?

Ⅱ. 이론적 배경

1. 아동의 대인관계의 중요성 및 인기도

대부분의 아동은 또래집단 구성원들간의 상호작용을 통해서 최초의 집단생활을 경험하게 된다. 이 시기는 아동이 타인과 상호작용하면서 자아존중감을 발달시키고 좋은 대인관계를 유지할 수 있는 다양한 능력을 쌓게되는 최적의 시기이다. 이처럼 아동의 사회화의 기초는 바로 또래간의 관계 형성에서 시작된다고 할 수 있다. 아동들은 또래들과 상호작용하는 과정에서 타인의 입장에서 생각하게 되는 탈중심화를 경험하게 됨으로써 비로소 사회적으로 성숙하게 되고 또래와의 관계형성에 있어서도 유능성을 발달시키게 된다.

또래집단내에서 바람직한 상호작용을 경험한 아동들은 그렇지 못한 아동들에 비해 친구관계를 형성하는데 있어서 한층 유능하다고 할 수 있다. 이러한 친구관계에서의 아동의 유능성에 대하여

Asher, Renshaw와 Hymel(1982)은 사회적으로 유능한 아동은 적어도 또래간의 상호작용의 시작, 진행중인 상호작용의 유지, 그리고 대인간 갈등 해결 등의 세가지 면에서 유능하다고 보았다. 또래간의 상호관계를 형성하는데 있어서 사회적으로 성숙하고 유능한 아동들은 대부분 다른 아동들 사이에 인기가 있다. 또래간에 인기가 있는 아동들은 친구관계를 형성하고 상호작용하는데 있어서도 보다 기술적이고 타인 지향적이라고 할 수 있다. 따라서, 한 아동이 그가 속한 집단내에서 형성한 인기의 정도는 아동의 대인관계의 형성에 있어서 중요한 영향을 미친다고 할 수 있다.

아동의 또래간의 인기도(popularity)란 또래집단내에서 한 아동에 대한 또래 아동의 선호성 정도를 의미한다. 인기도라는 개념은 사회적 수용도(social acceptance)와 같은 개념을 지칭하는 것으로 사용되기도 한다. 많은 연구자들은 아동이 또래간의 상호작용 과정에서 획득하게 된 인기도가 아동의 여러가지 행동에 영향을 미치는 중요한 요인임을 제시하고 있다. 인기아와 비인기아의 사회적 상호작용, 사회적 능력, 그리고 우정에 대한 차이점을 비교 연구한 Gottman, Gonso와 Rasmussen(1975)은 또래간의 상호작용 과정에서 인기아들이 비인기아들 보다 사회적 기술과 친구를 만드는 방법이 한층 뛰어날 뿐만 아니라 그들의 또래들과 다양하게 상호작용한다고 하였으며, Cowen, Pederson, Babigian, Izzo와 Trost(1973)는 인기아에 비해 비인기아가 성장후의 공격성 및 반사회적인 행동을 행할 확률이 훨씬 많다고 하였다.

Putallaz와 Gottman(1981)은 아동들이 카드 게임하는 방에 들어가서 어떻게 개입하는지를 관찰한 연구결과, 인기아는 비인기아에 비해 그 집단의 분위기를 존중하면서 보다 친밀하고 부드럽게 그들의 대화와 활동에 끼어들었을 뿐만 아니

라, 또래간의 상호작용에 있어서도 보다 긍정적이었다고 보고했다. 인기아와 배척아의 사회적 적응에 대한 Rubin과 Daniels-Beirness(1983)의 연구에서는 배척아들은 다른 아동들에 비해 또래들과 적응하는데 보다 긴 기간이 소요되기 때문에 이러한 문제들을 감소시키기 위해서는 사회적 기술훈련을 받아야 한다고 강조하고 있으며, 문제해결능력에 있어서도 인기아들이 비인기아들에 비해 보다 친사회적인 전략과 탈중심화된 전략을 보인다고 밝혔다. 이상에서 살펴본 바와 같이 또래간의 상호작용 과정에서 획득된 아동의 인기도는 아동의 다양한 행동특성을 예측하는 지표가 될 수 있다.

2. 아동의 대인문제해결사고

아동은 타인과의 인간관계를 형성하는 과정에서 수 없이 발생하는 대인간의 갈등이나 문제들을 경험하게 된다. 사회적 상호작용 과정에서 야기되는 갈등이나 문제를 조망하고 해결하는 것은 대인관계의 시작이나 유지에 있어서 중요한 사회적 능력이다(Asher, Renshaw & Hymel, 1982).

노영희(1989)는 대인문제해결사고란 대인관계에서 야기되는 갈등이나 문제들을 해결하기 위해 요구되는 인지적 기능이라 할 수 있으며, 인지-행동적 수행능력을 대인문제해결행동이라고 하였다. Jahoda(1953)가 사회적 문제상황에서 적절한 문제해결기술과 전략을 선택하고 사용하는 것이 대인간에 효과적으로 행동할 수 있는 요인임을 처음으로 인식한 이래 Spivack은 대인문제해결사고를, 그리고 Selman은 대인문제해결행동을 이론화하고 도구화 하였다(노영희, 1989).

Spivack과 Shure(1972)는 대인문제를 해결해 나가는 아동의 기술과 아동의 사회적 적응과의

관련여부에 관한 연구에서 IPST(Interpersonal Problem Solving Test)를 사용하여, 가설적인 상황에서 야기되는 문제를 해결하는 기술을 검증하였다. Spivack과 Shure(1974)는 사회적 과정의 관련연구들을 통하여 대인문제해결사고를 구성하는 여러 요인들을 분석한 결과를 중심으로 하나의 대인문제를 해결하기 위하여 행동으로 투입될 수 있는 다양한 대안들을 생각해내는 능력인 대안적 해결사고(alternative solution thought), 수행한 대인적 행동이 초래할지도 모르는 결과들을 예측하는 능력인 결과예측사고(consequential thought), 타인의 행동에 대하여 그 동기나 원인을 통찰하는 능력인 원인적 사고(causal thought), 그리고 주어진 대인적 목표에 단계적으로 수단을 사용하여 장애를 예상하고 소요되는 시간을 고려하여 도달하는 능력인 수단-목적사고(means-ends thought)의 네가지 하위 사고를 선별하였다.

Spivack, Platt와 Shure(1976)는 네가지 하위요소들을 포함한 아동의 실생활 문제를 가설적인 이야기로 구성하여 ICPS(interpersonal cognitive problem solving) 검사를 제작하였다.

Selman과 Domorest(1984)는 대인문제해결방안의 모형에 대한 이론에서, 개체발생학적 접근이 대인협상전략의 위계순서에 대한 사회적 조망능력의 수준을 분석하는데 적합하고, 계통발생학적 입장은 대인문제해결에서 사용하는 협상전략이 타인의 관점에서 어떻게 다루어지는가를 발달적으로 분석하는데 적합하다고 보았다. 이들은 이러한 각 수준의 대인문제해결협상전략이 자아와 타인에 대한 조망구조, 일차적인 목적, 정서적인 조절, 그리고 행동의 지향 등 네가지 요소에 의해 결정된다고 보았다. 이들은 자아와 타인에 대한 조망구조, 일차적인 목적, 그리고 정서적인 조절은 전략의 발달수준을 결정하는데 함께 작용하며,

네번째 요인인 행동의 지향은 전략의 방향(자기 변환적인 지향 또는 타인 변환적인 지향)을 결정하는 요인이 된다고 하였으며, 이러한 네가지 발달 수준에 두가지 행동 지향을 포함시킨 대인문제해결전략모형을 0수준에서 3수준까지의 네 단계로 분류하였다. 우리나라에서는 대인적 상황에서 야기되는 문제에 대해 아동이 어떤 해결방안을 생각하는지를 알아보기 위해 Spivack(1976)의 ICPS 검사를 토대로 박찬옥(1986)이 대인문제해결사고 검사를 제작하였다. 이 검사는 아동의 실생활 문제들을 가설적으로 구성하고 있으며 네 가지 하위사고, 즉 대안적 해결사고, 결과예측사고, 원인적 사고, 그리고 수단-목적사고를 각각 별도로 측정하도록 되어 있다. 아동의 사회적 적응력과 관련된 해결방안을 인지하기 위하여 대안적 해결사고는 반응한 해결방안을 중심으로 긍정적인 해결방안과 부정적인 해결방안으로 범주화되었다.

아동의 대인문제해결사고가 연령과 성별 변인에 따라 어떠한 차이가 있는가를 연구한 대부분의 연구들(문희인, 1989; 박찬옥, 1986; 백인주, 1987; 이효숙, 1992; Asher & Renshaw, 1983; Dodge, 1985; Laursen & Hartup, 1989; Shantz, 1983; Sure, Newman & Silver, 1973; Yeates, Schultz, & Selman, 1991)은 하나의 일관된 결과를 보이지 못하고 있는 실정이다.

3. 아동의 인기도와 대인문제해결사고

아동의 또래간의 인기도와 대인문제해결사고와의 정적인 상관관계를 밝힌 많은 연구결과들은 인기아들은 계속해서 효율적인 해결수단을 구상하나, 또래들로부터 배척된 아동들은 대인문제해결에 있어서 비효율적인 해결수단을 구상한다고

밝히고 있다. 1960년대 후반부터 1980년대에 아동의 인기도와 대인문제해결사고와의 관계를 질적인 방법으로 분석한 연구들이 많이 나왔다. Hartup과 Glazer, 그리고 Charlesworth(1967)는 인기아는 비인기아가 행한 것 보다도 더 친사회적인 행동을 보일뿐만 아니라, 덜 공격적인 행동을 보인다고 보고했다. Ladd와 Oden(1979)은 또래간의 관계에서 친구들이 도움을 필요로 할 때 비인기아는 인기아에 비해서 어떻게 도움이 될 수 있는 지에 대한 지식이 훨씬 더 부족하다고 밝혔다. 또래집단내에서 아동들이 수용되는 정도와 사회적 기술을 관련시켜 연구한 Putallaz와 Gottman(1981)은 인기도에 따라 갈등해결양식이 차이가 있으며, 인기아가 비인기아에 비해서 갈등해결시 사회적인 규범이나 규칙을 적용하는 경향이 높고, 비인기아는 선택할 수 있는 행동을 제공하지 못하는 경향이 있다고 밝혔다. Kudek과 Krile(1982)는 또래집단에서 인기가 높은 아동들은 타인의 감정에 더욱 민감하고, 타인의 욕구를 만족시키는 행동을 보일 뿐만 아니라, 높은 수준의 대인 이해력을 나타내고, 자신의 사회적 능력을 지각할 때 보다 긍정적이라고 하였다. 아동의 대인문제해결 전략을 연구한 Asher와 Renshaw(1983)는 친구관계를 맺고 유지하며, 또래와의 갈등을 해결하는 가설적인 상황에서 인기아는 비인기아에 비해 보다 효율적인 방안으로 친구관계를 향상시키는 반면, 비인기아는 인기아에 비해 부적절하고 부정적인 해결방안을 사용하며, 더욱 공격적인 행동을 보인다고 하였다.

인기도에 따라 대인문제해결방안에 질적인 차이가 있음을 밝힌 연구들 외에도 아동의 인기도에 따라 문제해결능력의 양적인 면인 해결방안수에도 관계가 있다는 연구들(Asrnow & Callan, 1985; Richard & Dodge, 1982)에 의하면 인기아가 비인기아에 비해 대인문제를 해결하는 방

안수가 의의있게 많은 것으로 나타났다. 또한 French와 Wass(1987)는 사회적인 수용도와 대인문제 해결방안수의 관계를 연구한 결과 의의있는 차이는 아니지만, 사회적으로 수용도가 높은 아동이 낮은 아동보다 대인문제 해결방안수가 많았다고 밝혔다.

우리나라의 경우 이와 관련된 연구(마송희, 1991; 박찬옥, 1986; 신연옥, 1990)에 의하면 인기아 또는 사회적 수용도가 높은 집단, 또는 또래들로부터 선호된 선호집단이 비인기아나 사회적 수용도가 낮은 집단, 또는 비선호집단에 비해 대인문제를 해결하는 방안수가 의의있게 많은 것으로 나타났다.

이와같은 선행연구들은 대부분 아동의 인기가 대인간에 야기되는 문제를 해결하는 능력과 정적인 상관관계가 있음을 시사하고 있다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구대상

본 연구의 대상은 1단계 과정에서 전주시에 소재한 6개 국민학교 병설유치원 원아(5-6세) 177명(남 80명, 여 97명)과 1개 국민학교 2학년(8-9세) 4학급의 아동 182명(남 90명, 여 92명) 총 359명을 대상으로 사회성 측정검사를 실시하였으며, 2단계 과정에서 사회성 측정검사 자료를 기초로 인기아 70명(남 20명, 여 50명), 배척아 76명(남 39명, 여 37명), 그리고 고립아 16명(남 8명, 여 8명) 총 162명을 최종 연구대상으로 선정하였다. 대상 아동의 평균연령은 5-6세의 경우 5.7세이었고, 8-9세의 경우 7.9세이었다.

2. 연구도구

1) 사회성 측정검사

Moreno(1934)에 의해서 개발된 또래지명법으로 한 학급내의 아동들이 어떤 긍정적인 기준이나 부정적인 기준에 의해서 몇 명의 아동을 지명하는 방법이다. 본 연구에서는 함께 놀고 싶은 친구 3명과 함께 놀고 싶지 않은 친구 3명을 지명하도록 하였다. 5-6세의 유치원 원아들에게는 McCandless와 Marshall (1957)이 제시한 방법을 이용하여 학급의 전체사진을 보고 또래를 지명하도록 하였으며, 8-9세의 아동들에게는 질문지를 이용하여 아동들의 이름을 기록하도록 하였다. 조사 장소는 타인과의 접촉을 최소화할 수 있는 각 국민학교의 과학실이나 양호실에서 실시하였다.

채점방법으로는 각 아동이 또래들로부터 받은 긍정 부정지명점수를 이용하여 긍정 부정지명수의 표준점수($Z = \frac{X_i - M}{SD}$), 사회적 선호도 표준점수($P - N$), 그리고 사회적 영향력 표준점수($P + N$)를 산출하였다. 각 표준점수를 산출한 다음, 본 연구의 대상을 <표 1>과 같이 Asher와 Dodge(1986)의 분류기준에 의해 인기아, 배척아, 고립아 세 집단으로 분류하였다.

<표 1> 인기아, 배척아, 고립아의 분류기준

인기아: $SP > 1$, $P > 0$, and $N < 0$

배척아: $SP < -1$, $P < 0$, and $N > 0$

고립아: $SI < -1$, $P < 0$, and $N < 0$

SP: 사회적 선호도 표준점수,

SI: 사회적영향력 표준점수

P: 긍정지명 표준점수, N: 부정지명 표준점수

2) 아동의 대인문제해결사고 검사

대인적 상황에서 야기되는 문제에 대해 아동이 어떤 해결방안을 생각하는가를 알아보기 위해 Spivack(1976)의 ICPS(Interpersonal Cogni-

tive Problem Solving)를 토대로 박찬옥(1986)이 제작한 「대인문제해결사고검사」를 사용하였다. 이 검사는 대안적 해결사고, 결과예측사고, 원인적 사고, 그리고 수단-목적사고를 각각 별도로 측정하도록 되어 있으며, 대안적 해결사고는 긍정적 해결사고와 부정적 대안해결사고를 각각 측정할 수 있도록 되어 있다. 각 하위검사는 상대가 친구, 어머니, 그리고 교사일 때의 세가지 문제상황의 문항에 대해 10회까지 반응할 수 있도록 되어있다.

검사 실시를 위해 연구자들과 유아교육을 전공한 1명의 보조 연구자가 함께 검사자 훈련을 실시한 후, 본 검사상의 문제를 알아보기 위해 국민학교 병설유치원 5-6세 유아와 2학년(8-9세) 아동들 각각 20명을 대상으로 예비검사를 실시하였다. 예비검사 결과 수단-목적사고는 유아들에게 실시하기에는 다소 어렵다고 판단하여 제외시키고 본 연구에서는 세가지 하위 사고만을 측정하였다.

채점은 본 연구자들과 1명의 보조 연구자가 실시하였으며, 채점자들간의 신뢰도는 채점자간 동의율을 구한 결과 양호한 것으로 나타났다($r=.9249$).

3. 자료분석

본 연구에서 설정한 연구문제를 검증하기 위해

여 각 변인의 평균 및 표준편차를 산출하였고, 집단간의 차이를 검증하기 위하여 t검증을 실시하였다. 아동의 인기도, 연령, 성별 변인과 대인문제해결사고와의 관계를 알아보기 위하여 3원변량 분석을 하였으며, 집단간의 평균의 차이를 상호 비교하기 위하여 사후개별 비교검정으로 Scheffé 검증을 실시하였다. 본연구의 자료는 SPSS PC에 의해 분석되었다.

IV. 결과 및 해석

1. 아동의 연령 성별에 따른 인기도

아동의 인기도에 대한 전체적인 경향을 아동의 연령·성별을 기준으로 살펴본 결과는 <표 2>와 같다.

<표 2>를 보면 5-6세의 경우 인기아·배척아·고립아의 3집단에 포함된 아동의 수는 83명이었으며, 이 3집단의 남·여 비율은 인기아의 경우 여아(50.1%)가 남아(24.1%)보다 많았고, 배척아의 경우는 남아(51.8%)가 여아(38.9%)보다 많았다. 8-9세의 경우 인기아·배척아·고립아의 3집단에 포함된 아동의 수는 79명이었으며, 이 3집단간의 남·여 비율은 인기아의 경우 여아(56.1%)가 남아(34.2%)보다 많았고, 배척아의 경우는 남아(63.2%)가 여아(39.0%)보다 많았다.

<표 2> 아동의 연령 성별에 따른 인기도의 전체적인 경향

집단	성별	5-6세(n=83)			8-9세(n=79)		
		남	여	계	남	여	계
인기아		7(24.1)	27(50.0)	34(40.9)	13(34.2)	23(56.1)	36(45.6)
배척아		15(51.8)	21(38.9)	36(43.4)	24(63.2)	16(39.0)	40(50.6)
고립아		7(24.1)	6(11.1)	13(15.7)	1(2.6)	2(4.9)	3(3.8)
계		29(100.0)	54(100.0)	83(100.0)	38(100.0)	41(100.0)	79(100.0)

2. 아동의 연령 성별에 따른 대인문제해결사고

연령과 성별에 따른 아동의 대인문제해결사고의 전체적인 경향을 분석한 결과는 다음 <표 3>

1) 아동의 대인문제해결사고의 전체적인 경향

과 같다.

<표 3> 연령과 성별에 따른 아동의 대인문제해결사고의 평균 및 표준편차

연령	5-6세(N=83)						8-9세(N=79)						
	남(n=29)		여(n=54)		전체		남(n=38)		여(n=41)		전체		
하위사고	통계치	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
대안적 해결사고	5.34	2.64	5.81	2.34	5.65	2.44	6.53	2.30	6.67	2.06	6.59	2.16	
결과예측사고	5.07	2.53	6.00	2.22	5.67	2.36	6.53	2.04	6.03	1.71	6.27	1.88	
원인적 사고	4.00	2.01	4.52	2.21	4.34	2.15	5.11	1.64	5.27	1.60	5.18	1.34	
전 체	14.41	6.54	16.33	5.90	15.66	6.01	18.15	5.38	17.95	4.67	18.05	5.23	

2) 연령에 따른 아동의 대인문제해결사고

한 차이를 보이는지 검증할 결과는 <표 4>와 같

아동의 대인문제해결사고는 연령에 따라 어떠

다.

<표 4> 연령에 따른 아동의 대인문제해결사고의 차이검증

연령	남(N=67)				t	여(N=95)				
	5-6세(n=29)		8-9세(n=38)			5-6세(n=54)		8-9세(n=41)		
하위사고	통계치	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	t
대안적 해결사고	5.34	2.64	6.53	2.30	-1.96	5.81	2.34	6.66	2.06	-1.83
결과예측사고	5.07	2.53	6.53	2.04	-2.61*	8.00	2.22	6.02	1.71	-0.06
원인적 사고	4.00	2.01	5.11	1.64	-2.47*	4.52	2.21	5.27	1.60	-1.92
전 체	14.41	6.54	16.15	5.38	-2.57*	16.33	5.90	17.95	4.66	-1.44

<표 4>를 보면 아동의 대인문제해결사고는 연령별로 보았을 때, 남아와 여아 두 집단에서 8-9세 집단이 5-6세 집단보다 세가지 하위사고에서 모두 평균점수가 높았다. 남아의 경우 결과예측사고, 원인적 사고, 그리고 전체에서 5-6세와 8-9세 두 집단간에는 통계적으로 유의미한 차이(P<.05)가 있는 것으로 나타났으나 여아의 경우 5-6세와 8-9세 두 집단간에는 통계적으로 유의미

한 차이가 없는 것으로 나타났다.

대안적 해결사고의 긍정적 부정적 대안해결사고는 연령별로 보았을 때, 남아의 경우 두 집단간에 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났으나, 여아의 경우 부정적 대안해결사고에서 5-6세(M=.57)와 8-9세(M=1.21) 두 집단간에 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다(P<.001)

3) 성별에 따른 아동의 대인문제해결사고 아동의 대인문제해결사고는 성별에 따라 어떠한 차이를 보이는지 검증한 결과는 <표 5>와 같다.

<표 5> 성별에 따른 아동의 대인문제해결사고 차이검증

연령	남(N=83)				t	여(N=79)					
	5-6세(n=29)		8-9세(n=54)			5-6세(n=38)		8-9세(n=41)			
성별	통계치	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	t	
하위사고	대안적 해결사고	5.34	2.64	5.81	2.34	-0.83	6.53	2.30	6.67	2.06	-0.83
	결과예측사고	5.07	2.53	6.00	2.22	-1.73	6.53	2.04	6.03	1.71	1.19
	원인적 사고	4.00	2.01	2.21	2.21	-1.05	5.11	1.64	5.27	1.60	-0.45
	전 체	14.41	6.54	16.33	5.90	-1.36	18.15	5.38	17.95	4.67	.18

<표 5>를 보면 아동의 대인문제해결사고는 성별로 보았을 때, 5-6세와 8-9세 집단이 모두 세 가지 하위사고에서 남·여 두 집단간에는 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다.

대안적 해결사고의 긍정적 부정적 대안해결사고는 성별로 보았을 때, 5-6세와 8-9세 집단 모두 긍정적 해결사고의 평균점수는 여아가 남아보다 높았고, 부정적인 해결사고의 평균점수는 남아가 여아보다 높은 경향을 보였으나, 5-6세와 8-9세 남·여 두 집단간에는 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다.

3. 인기도에 따른 아동의 대인문제해결사고 검사 결과 비교

아동의 인기도와 대인문제해결사고는 어떠한 관계가 있는지를 알아보기 위하여 본 연구에서 설정한 연령 성별 변인을 포함시켜 인기도(3)×연령(2)×성별(2)의 요인을 3원변량분석을 하였다. 집단간의 차이를 상호비교하기 위하여 사후 개별 검증으로 Scheffé 검증을 실시하였다.

1) 인기도에 따른 아동의 대인문제해결사고 인기도, 연령, 그리고 성별에 따라 아동의 대인 문제해결사고는 각 하위사고에서 어떠한 차이가 있는지 분석한 결과를 다음에 각각 제시하였다.

1)-1. 인기도·연령·성별에 따른 아동의 대안적 해결사고

<표 6> 인기도·연령·성별에 따른 아동의 대안적 해결사고의 변량분석

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F
인기도	28.21	2	14.11	2.70
연령	39.89	1	39.84	7.60**
성	.70	1	.70	.13
인기도×연령	4.89	2	2.44	.47
연령×성	2.16	1	2.16	.41
인기도×성	9.19	2	4.60	.89
인기도×연령×성	18.11	2	9.06	1.73
오차변량	786.19	150	5.24	
전체변량	890.00	161	5.53	

**P<.01

아동의 대안적 해결사고가 인기도·연령·성별에 따라 유의미한 차이가 있는지 알아본 결과는 <표 6>과 같다.

<표 6>에서 보는 바와 같이, 인기도에 따른 주효과는 나타나지 않았다. 그러나, 연령의 주효과는 유의한 것으로 나타났다($F(1,150)=7.60, p < .01$). 연령이 높은 아동들은 연령이 낮은 아동들에 비해 대안적 해결사고가 높은 것으로 볼 수 있다. 성의 주효과는 나타나지 않았으며 아동의 인기도와 연령, 연령과 성, 인기도와 성, 그리고 인기도·연령·성의 상호작용 효과도 나타나지 않았다.

1)-2. 인기도·연령·성별에 따른 아동의 결과 예측사고

아동의 결과예측사고가 인기도·연령·성별에 따라 유의미한 차이가 있는지 알아본 결과는 <표 7>과 같다.

<표 7> 인기도·연령·성별에 따른 아동의 결과에 예측사고 변량분석

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F
인기도	12.36	2	6.18	1.40
연령	28.02	1	14.69	3.33
성	.23	1	.23	.05
인기도×연령	13.79	2	6.90	1.56
연령×성	14.96	1	14.96	3.39
인기도×성	2.90	2	1.45	.33
인기도×연령×성	17.32	2	8.66	1.96
오차변량	661.71	150	4.41	
전체변량	747.78	161	4.65	

<표 7>에서 보는 바와 같이, 인기도, 연령, 그리고 성의 주효과는 나타나지 않았다. 아동의 인

기도와 연령, 연령과 성, 인기도와 성, 그리고 인기도·연령·성의 상호작용 효과도 나타나지 않았다.

1)-3. 인기도·연령·성별에 따른 아동의 원인적 사고

아동의 원인적 사고가 인기도·연령·성별에 따라 유의미한 차이가 있는지 알아본 결과는 <표 8>과 같다.

<표 8> 인기도·연령·성별에 따른 아동의 원인적 사고의 변량분석

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F
인기도	14.00	2	7.00	1.92
연령	39.86	1	39.86	10.90**
성	6.09	1	6.09	1.67
인기도×연령	1.75	2	.88	.24
연령×성	3.40	1	3.40	.93
인기도×성	.13	2	.07	.02
인기도×연령×성	9.71	2	4.85	1.33
오차변량	548.33	150	3.66	
전체변량	610.12	161	3.79	

** $P < .01$

<표 8>에서 보는 바와 같이, 인기도와 성에 따른 주효과는 나타나지 않았으나, 연령의 주효과는 유의한 것으로 나타났다($F(1,150)=10.90, P < .01$).

2) 인기도에 따른 아동의 긍정적·부정적 대안 해결사고

아동의 긍정적 부정적 대안해결사고가 인기도·연령·성별에 따라 유의미한 차이가 있는지를 알아보기 위해 3원변량분석을 실시하였다. 집단간의 차이를 상호비교하기 위하여 사후 개별 검증

으로 Scheffé 검증을 실시하였다.

2)-1. 인기도·연령·성별에 따른 아동의 긍정적 대안해결사고

아동의 긍정적 대안해결사고가 인기도·연령·성별에 따라 어떠한 차이가 있는지를 알아본 결과는 <표 9>와 같다.

<표 9> 인기도·연령·성별에 따른 아동의 긍정적 대안해결사고 변량분석

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F
인기도	92.44	2	46.22	12.77***
연령	14.69	1	14.69	4.06*
성	2.48	1	2.48	.69
인기도×연령	9.62	2	4.81	1.33
연령×성	7.89	1	7.89	2.18
인기도×성	7.73	2	3.87	1.07
인기도×연령×성	9.64	2	4.82	1.33
오차변량	542.78	150	3.62	
전체변량	689.76	161	4.28	

***P<.001 *P<.05

<표 10> 인기도에 따른 아동의 긍정적 대안해결 사고의 Scheffé 검증결과

인기도	배척아	인기아	고립아
배척아			
인기아	*		
고립아	*		

(* $\alpha=.5$ 수준에서 유의있는 차가 있음)

<표 9>에서 보는 바와 같이, 인기도의 주효과 ($F(2,150)=12.77, P<.001$)와 연령의 주효과 ($F(1,150)=4.06, P<.05$)는 유의한 것으로 나타났다. 아동의 인기도에 따른 세 집단간의 차이를 상호비교하기 Scheffé 검증을 실시한 결과

<표 10>에서 보는 바와 같이 인기아와 배척아, 그리고 고립아와 배척아 집단이 5%수준에서 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 인기아와 고립아 집단의 아동들이 배척아 집단의 아동들에 비해 긍정적 대안해결사고가 높은 것으로 볼 수 있다. 또한 연령이 높은 아동들이 연령이 낮은 아동들에 비해 긍정적 대안해결 사고가 높은 것으로 볼 수 있다. 그러나, 성의 주효과는 나타나지 않았으며, 아동의 인기도와 연령, 연령과 성, 인기도와 성, 그리고 인기도·연령·성의 상호작용 효과는 나타나지 않았다.

2)-2. 인기도·연령·성별에 따른 아동의 부정적 대안해결사고

아동의 부정적 대안해결사고가 인기도·연령·성별에 따라 어떠한 차이가 있는지를 알아본 결과는 <표 11>과 같다.

<표 11> 인기도·연령·성별에 따른 아동의 부정적 대안해결사고 변량분석

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F
인기도	19.42	2	9.71	9.63***
연령	6.14	1	6.14	6.09*
성	.55	1	.55	.54
인기도×연령	.87	2	.43	.43
연령×성	1.79	1	1.79	1.78
인기도×성	3.13	2	1.57	1.55
인기도×연령×성	1.72	2	.86	.85
오차변량	151.24	150	1.01	
전체변량	190.85	161	1.19	

***P<.001 *P<.05

<표 11>에서 보는 바와 같이, 인기도의 주효과 ($F(2,150)=9.63, P<.001$)와 연령의 주효과 ($F(1,150)=6.09, P<.05$)는 유의한 것으로 나타

났다. 아동의 인기도에 따른 세 집단간의 차이를 상호비교하기 위해 Scheffé 검증을 실시한 결과 <표 12>에서 보는 바와 같이 배척아와 고립아, 그리고 배척아와 인기아 집단이 5%수준에서 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 배척아 집단의 아동들이 인기아와 고립아 집단의 아동들에 비해 부정적 대안해결사고가 높은 것으로 볼 수 있다. 또한 연령이 높은 아동들이 연령이 낮은 아동들에 비해 부정적 대안해결사고가 높은 것으로 볼 수 있다. 그러나, 성의 주효과는 나타나지 않았으며, 아동의 인기도와 연령, 연령과 성, 인기도와 성, 그리고 인기도·연령·성의 상호작용 효과는 나타나지 않았다.

<표 12> 인기도에 따른 아동의 부정적 대안해결 사고의 Scheffé 검증결과

인기도	고립아	인기아	배척아
고립아			
인기아			
배척아	*	*	

(* $\alpha=.5$ 수준에서 유의미한 차가 있음)

V. 논의 및 결론

본 연구에서 밝혀진 결과를 중심으로 논의하면 다음과 같다.

첫째, 아동의 인기도가 연령과 성별에 따라 어떠한 경향을 보이는지 살펴본 결과, 5-6세와 8-9세 두 집단 모두 남아보다는 여아가 인기아로 선택되는 경향이 높았으며, 여아보다는 남아가 배척아로 선택되는 경향이 높았다.

이러한 결과는 대인간의 상호작용시 남아가 여아보다 공격적인 전략을 더욱 선호하고, 여아는 남아보다 더 협동적이고 친사회적인 전략을 보이기 때문에 대체로 남아보다는 여아가 또래들에

의해 선호되고, 여아에 비해 남아가 또래들로부터 배척되는 경향이 있다는 연구결과(Coie, Coppotelli, & Dodge, 1982)와 일치한다. 위와 같은 경향은 아동이 또래와 상호작용하는 과정에서 사용하는 사회적인 전략이 또래들에 의해 선호되거나 배척되는 요인으로 작용한다는 많은 연구결과(Cowen, Pederson, Babigian, Izzo, & Trost, 1973; Putallaz & Gottman, 1981)들을 뒷받침하고 있다. 즉, 아동이 또래에 의해 인기아로 선택되거나 배척아로 선택되는 경향이 한 아동을 둘러싼 다양한 요인들에 의해서 영향을 받을지라도, 아동이 사용하는 사회적인 협상전략에 의해서 많은 영향을 받는다고 할 수 있다.

둘째, 아동의 대인문제해결사고는 연령과 성별에 따라 어떠한 차이를 보이는지 살펴본 결과, 남아는 결과예측사고와 원인적 사고에서 5-6세와 8-9세 두 집단간에 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났으나, 여아의 경우는 5-6세와 8-9세 두 집단간에 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다.

이러한 결과는 아동의 연령이 높을수록 대인문제를 해결하는 방안의 수도 증가한다는 박찬옥(1986), 그리고 Asher와 Renshaw(1983) 등의 연구결과와 어느정도 일치한다고 할 수 있으나, 여아의 경우 연령이 높은 아동들이 낮은 아동들에 비해 평균점수는 높았으나, 유의미한 차이가 없는 것으로 보아 연령이 높을수록 대인간에 야기되는 갈등을 해결하는 능력이 반드시 높다고는 볼 수 없다. 이러한 결과는 대인간에 야기되는 갈등을 해결하는데 있어서 긍정적이고 친사회적인 목표에 대한 아동의 전략은 연령에 따라 차이가 나타나지 않으며, 나이 어린 아동일지라도 명확한 목표가 주어진 상황이라면 보다 나은 해결전략을 사용할 수 있다는 견해(Asher & Renshaw, 1983)와 일치한다고 할 수 있다.

성별에 따른 대인문제해결사고는 통계적으로

유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 유아의 성에 따라 사회적인 문제해결전략에 유의한 차이가 없다는 백인주(1987)의 연구결과와 남아가 여아보다 해결 방안수가 다소 높으나 유의있는 차이가 없다는 문희인(1989)의 연구결과, 그리고 대인문제해결행동에 대한 결과 예측사고는 성차가 없다는 이효숙(1992)의 연구결과와는 일치하나 대인문제해결사고가 아동의 성별에 따라 다른 양상을 보인다는 박찬옥(1986)의 연구결과와는 일치하지 않았다. 따라서, 아동의 성별과 대인문제해결사고와의 관계를 밝히는 계속된 후속 연구가 요구된다.

세째, 인기도·연령·성별에 따라 아동의 대인문제해결사고가 어떠한 경향을 보이는지 살펴본 결과 인기도에 따라서는 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 또래간의 인기도에 따른 아동의 사회적 문제해결능력에는 유의한 차이가 없었다는 Richard와 Dodge(1982)의 연구결과와 일치하나, 인기도에 따른 아동의 대인문제해결사고는 유의한 차이가 있다는 박찬옥(1986)의 연구결과와 인기가 높은 아동은 인기가 낮은 아동에 비해 대인간에 발생하는 문제를 해결하는 해결방안수가 유의있게 많다는 Asrnow와 Callan(1985)의 연구결과와는 일치하지 않는다. 이와같이 불일치한 연구결과를 보이는 것은 아동의 대인 및 사회적 문제해결능력을 측정하는 방법이 가설적인 상황을 설정하여 측정하는 방법으로 실지 아동이 행하는 행동을 정확하게 파악하는데 다소 어려움이 있기 때문이라고 볼 수 있다. 따라서 아동의 대인문제해결능력을 측정하는데 있어서 아동이 실제 문제상황에서 나타내 보이는 해결전략을 보다 더 타당하게 측정할 수 있는 방법이 활용되어야 할 것이다.

인기도에 따라 아동의 대안적 해결사고의 긍정적 부정적 대안해결사고는 어떠한 차이를 보이는

지 살펴본 결과 유의있는 차이가 있는 것으로 나타났다. 집단간의 차이를 Scheffé 검증을 실시하여 알아본 결과 긍정적 대안해결사고의 경우, 인기아와 배척아, 그리고 고립아와 배척아 집단에서 의미있는 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉, 아동들이 대인간에 야기되는 갈등을 해결하는데 있어서 인기아들은 배척아들에 비해, 그리고 고립아들은 배척아들에 비해 보다 긍정적인 해결방안을 보이고 있음을 알 수 있다. 부정적인 대안해결사고의 경우, 인기아와 배척아, 그리고 고립아와 배척아 집단에서 의미있는 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉, 아동들이 대인간에 야기되는 갈등을 해결하는데 있어서 인기아들에 비해 배척아들이, 그리고 고립아들에 비해 배척아들이 보다 부정적인 해결방안을 보이고 있음을 알 수 있다.

이러한 결과는 인기아는 갈등상황에서 협동적이고, 우호적이며 친사회적인 해결전략을 사용하는 반면, 비인기아들은 공격적이고 수동적인 해결전략을 사용한다는 연구결과들(박찬옥, 1986; 백인주, 1987; 신연옥, 1990; Asher & Renshaw, 1983; Dodge, 1992; Kurdek & Krile, 1982; Ladd, 1983; Rubin & Daniels-Beirness, 1983)과 일치한다. 이로써 배척아들은 또래간의 대인관계 뿐만 아니라, 대인간에 야기되는 갈등을 해결하는 기술에 있어서도 인기아와 고립아 집단보다 한층 더 부정적인 해결전략을 사용하는 것을 알 수 있다. 따라서, 교육현장에서는 학급내에서 각 아동들이 획득한 사회성 측정 지위를 보다 정확히 파악하여 배척아 집단의 아동들이 보다 긍정적으로 문제해결력을 습득하고, 또래와의 바람직한 대인관계를 형성하는 상호작용 기술을 한층 높일 수 있는 효율적인 방안을 모색해야 할 것으로 본다.

참 고 문 헌

- 노영희(1989). 유치원교사의 교수전략에 따른 유아의 대인문제해결능력의 비교. 중앙대학교 박사학위 청구논문.
- 마송희(1991). 아동의 사회적 수용도에 관한 연구. 중앙대학교 박사학위 청구논문.
- 문희인(1989). 아동의 대인문제해결사고와 가정 환경변인과의 관계. 중앙대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 박찬옥(1986). 아동의 대인문제해결사고에 관한 연구. 중앙대학교 박사학위 청구논문.
- 백인주(1987). 유아의 동료간 인기도와 사회적인 문제해결전략 및 목표와의 관계. 이화여자대학교 석사학위 청구논문.
- 신연옥(1990). 교사 및 유아에 의해 지각된 선호 집단간의 변인 비교 연구. 한국국원대학교 석사학위 청구논문.
- 이효숙(1992). 대인간 문제해결행동에 대한 결과 예측사고와 아동의 자아존중 감각의 관계. 중앙대학교 석사학위 청구논문.
- Asher, S. R., & Renshaw, P. D.(1983). Children's goals and strategies for social interaction, *Merrill-Palmer Quarterly*, 29(3), 353-374.
- Asher, S. R., & Renshaw, P. D., & Hymel, S.(1982). Peer relations and the development of social skills. In S. G. Moore(Ed.), *The young child: Review of research*, 3. Washington, D. C.: National Association for the Education of Young Children.
- Asrnow, J., & Callan, J.(1985). Boys with peer adjustment problems: Social cognitive processes. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 53, 80-87.
- Coie, J. d., Coppotelli, H., & Dodge, K. A. (1982). Dimensions and types of social status:A cross-age perspective. *Developmental Psychology*, 18(4), 557-570.
- Cowen, E. L., Pederson, A., Babigian, H.M., Izzo, L. D., & Trost, M. A.(1973). Long-term follow-up of early detected valuable children. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 41, 438-446.
- Dodge, K. A. (1982). Behavioral antecedents of peer social status. *Child Development*, 54, 1386-1399.
- Eliknd, D., & Weiner, I. B.(1978). *Development of the child*. NY: John Wiley & Sons, Inc.
- French, D. C., & Wass, G. A.(1985). Behavior problems of peer-neglected and peer-rejected elementary-age children: Parent and teacher perspectives. *Child Development*, 56, 246-252.
- Hartup, W.W., Glazer, J. A., & Charlesworth, R.(1967). Peer reinforcement an sociometric status. *Child Development*, 38, 1017-1024.
- Kudek, L. A., & Krile, D.(1982). A developmental analysis of the relation between peer acceptance and both interpersonal self-competence. *Child Development*, 53, 1485-1491.
- Ladd, G. W.(1983). Social networks of popular, average, and rejected children in

- school settings. *Merrill-Palmer Quarterly*, 29, 283-307.
- Ladd, G. W., & Oden, S.(1979). The relationship between peer acceptance and children's ideas about helpfulness. *Child Development*, 54, 402-408.
- Putallaz, M., & Gottman, J. M.(1981). An Interactional model for children's entry into peer groups. *Child Development*, 52, 986-994.
- Rubin, K. H., & Daniels-Beirness, T.(1983). Concurrent and predictive correlates of sociometric status in kindergarten and grade one children. *Merrill-Palmer Quarterly*, 29(3), 279-282.
- Richard, B. A., & Dodge, K. A.(1982). Social Maldjust and problem solving in school-aged children. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 50, 226-233.
- Selman, R. L., & Demorest, P. A.(1984). Observing troubled children's interpersonal negotiation strategies: Implications of and for a Developmental model. *Child Development*, 55, 288-304.
- Shure, M. B., & Spivack, G.(1972). Means-ends thinking, adjustment, and social class among elementary school aged children. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 38, 348-353.
- Shure, M. B., & Spivack, G.(1980). Interpersonal problem solving as a mediator of behavioral adjustment in prechool and kindergarten children. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 1, 29-44.
- Spivack, G., & Shure, M. B.(1974). *Social adjustment of young children: A cognitive approach to solving real-life problems*. San Francisco: Jossey-Bass Publishers.
- Spivack, G., Platt, J., & Shure, M.B.(1976). *The problem-solving approach to adjustment: A guide to research and intervention*. San Francisco: Jossey-Bass Publishers.