





2.

(output factor)

가

가

가  
가

가

(Geisler, 1994 : Falk, 1982).

가

(qualitative indicators)

가

가

가

가

가

가

가

가

가

(saturation)

가

가

가  
가

가

가

(Marcson, 1972).

가

가

가

가

4가

		정부영향력 (공공성)		
		크다	중간	적다
시장 영향력	크다 Generic product	Public generic 49.4%	Quasi-public generic 16.3%	Independent generic 2.4%
	중간 Balanced product	Public multi-market 1.6%	Quasi-public multi-market 4.5%	Independent multi-market 4.1%
	적다 Proprietary product	Public market 4.1%	Quasi-public market 4.5%	Independent market 13.1%

자료: Crow&Bozeman(1987)

가

(bureacracy)

(publicness)  
(Crow&Bozeman, 1987).

가

가

가

가

Crow Bozeman  
32

9

245

250

Crow(1988)

1)

< 2 >

담당부문	출연연구기관의 기능
일반산업기술개발 지원분야	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 원칙적으로 민간주도로 추진하되,</li> <li>- 민간기업이 스스로 해결하기 어려운 고Risk, 고연구비 부담성격의 기술개발과제에 대한 지원</li> <li>- 기술개발능력이 취약한 중소기업 등에 대한 기술개발 지원</li> <li>- 첨단 기술의 재래기술 접목활용지원 등을 담당</li> </ul>
첨단전략핵심 및 공공복지기술훈발	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 출연의 주요기능으로,</li> <li>- 기존산업의 고도화 고부가가치화를 선도하기 위한 전략핵심산업기술개발</li> <li>- 유망산업육성을 위한 첨단거점기술개발</li> <li>- 타연구개발에 널리 활용할 수 있는 공유성기술(generic technology) 분야</li> <li>- 시장경쟁원리에 맞기에는 부적정한 공공복지기술훈발 등을 담당</li> </ul>
미래지향적원천 기술개발	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 미래과학산업발전에 사전대비하기 위하여</li> <li>- 신과학원리의 응용을 통한 창조적 기초 및 응용연구 분야</li> </ul>
공공 지원기능	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 공공기관으로서의 출연(연) 역할수행을 위하여</li> <li>- 과학기술 정보의 수집, 가공 및 제공</li> <li>- 관련분야에 대한 기술예측, 기술평가 등을 통한 연구개발 방향 및 정책대안 제시( think-tank 역할 수행)</li> </ul>

가

2)

가

3)

가

4)

가

가

가

가

가

5)

가

가

가

Downs(1967)

가

가

Wamsley & Zald(1973)

가

가

가

가

가

가

가

가

, Bozeman(1992)

가

Griliches(1984)

가

가

, 가

가

가

(generic technology)

가

가

가

3>

가

가

<

가

가

가

가

< 3> ( )

연구소 유형 요인	정 부 출 연 연 구 소	민 간 기 업 연 구 소
역할 및 목표	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 목표가 형이상학적으로 모호하고 다양함</li> <li>• 명확한 평가기준의 설정이 어려움</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 이익의 극대화라는 분명하고 구체적인 목표가 존재함</li> </ul>
과제의 성격	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사업화가 가능한 것+기반/첨단기술 (기업이 수행하기 어려우나 국가의 기술력을 위해 필요한 과제)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대부분이 사업화가 가능한 것임</li> </ul>
연구성과의 강조점 및 성과측정의 용이성	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 파급효과/국제경쟁력제고/지원기능 강조</li> <li>• 연구성과가 가시적으로 나타나지 않아 측정이 쉽지 않음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대부분이 상업적 성공을 강조</li> <li>• 연구성과가 매출액이나 시장점유율 등으로 나타나 성과 측정이 용이함.</li> </ul>

자료: 과학기술처(1993)

가

가

가

가

가

가

가

가

가

가

가 가

가

가

가

가

가

가

가  
가

가

가

가

가  
가

가

[ ]

# 1) 이장재 (1996), 공공 연구개발조직의 생산성 측정접근방안

- 2) 과학기술정책연구평가센터(1988), 출연연구기관의 기능 및 역할 정립에 관한 연구
- 3) 과학기술처(1993), 정부출연연구소와 민간연구소간의 연구환경, 연구관리체계 및 연구생산성 비교분석연구
- 4) 안종찬(1991), 연구개발 생산성의 영향요인과 측정모형, 충남대학교, 박사학위논문
- 5) Bozeman, B(1992), "Evaluating Government Technology Transfer: Can the New Cooperative Development Policies Enhance U.S. Competitiveness?," Technology and Information Policy Program Working Paper, Syracuse University
- 6) Crow, M & Bozeman, B(1987), "R&D laboratory classification and public policy: The effects of environmental context on laboratory behavior," Research Policy, 16, pp.230~231
- 7) Fusfeld & Langlois(eds), Understanding R&D Productivity(New York: Pergamon Press)
- 8) Griliches, Z., ed.(1984), R&D Patents, and Productivity (Chicago: University of Chicago Press)
- 9) Martin, B & Irvine, J(1983), "Assessing basic research: Some partial indicators of scientific progress in radio astronomy," Research Policy, 12, No.2, pp. 61~90.