

# 발달적으로 적합한 유아교육 실재에 대한 어린이집과 유치원 교사의 신념과 실제 교수 활동\*

## Early Childhood Teachers' Beliefs and Practices Concerning Developmentally Appropriate Practices

명지대학교 생활과학 · 식품영양학부  
조교수 김 선 영

Department of Home Economics and Food & Nutrition, Myong Ji University  
*Assistant Professor: Kim, Sun-Young*

### 〈목 차〉

- |            |          |
|------------|----------|
| I. 서론      | IV. 연구결과 |
| II. 이론적 배경 | V. 논의    |
| III. 연구방법  | 참고문헌     |

### 〈Abstract〉

The purposes of this study were (a) to ascertain early childhood teachers' beliefs and practices relative to the developmentally appropriate practices, and (b) to determine the relative differences of child care center teachers' beliefs and practices and kindergarten teachers' beliefs and practices. Although interest in obtaining information regarding teachers' beliefs and practice for developmentally appropriate practices in early childhood education is not new, it has commanded considerable attention recently, reflecting concern about growing fragmentation and discontinuity between the early childhood education and care services.

A questionnaire measure of 4-and 5-year-old classroom teachers' beliefs and practices based on the guidelines for developmentally appropriate practices of the National Association for the Education of Young Children, which was consisted of the Teachers' Beliefs Scale(TBS) and the Instructional Activities Scale(IAS), was administered to 215 child care center teachers and 215 kindergarten teachers. Positive correlations were found not only between teachers' beliefs and practices but also between developmentally appropriate beliefs and activities, and between developmen-

\* "본 연구는 명지대학교 부설 자연과학연구소의 '97 교내 연구비에 의해 수행되었음."

tally inappropriate beliefs and activities. There was significant difference between child center and kindergarten teacher groups on the mean scores of each subscale, revealing that kindergarten group had a greater mean score on both TBS and IAS than child care center group.

The results of this study implies that there is a great deal of teaching in either child care centers or kindergartens which is not congruent with developmentally appropriate practice. Also, the information obtained with the questionnaire has supported the contention that early childhood education and care services are need to be amalgamated based on the developmentally appropriate practices.

## 1. 서론

발달적으로 적합한 유아교육이란 유아의 연령에 따른 전형적인 발달과 개인의 발달에 대한 적합성을 고려하면서, 유아의 전인적 발달을 도모하기 위한 보육·교육적인 환경을 제공하는 것이다(Bredenkamp, 1987). 특히, 발달적으로 적합한 교육 실제(Developmentally Appropriate Practice), 즉 DAP는 유아의 건전한 성장과 발달을 조장하는 양질의 프로그램을 수행하는 것으로, 실제로 최근 미국의 Burts, Hart, Charlesworth와 Kirk(1990), 그리고 Burts, Hart, Charlesworth, Fleege, Mosley와 Thommason(1992) 등의 연구 결과는 DAP 프로그램에 참여한 유아들이 사회성 발달과 학업 성취 면에서 긍정적인 결과를 나타낸다는 것을 확연히 뒷받침하고 있다. 국내에서도 DAP에 대한 관심이 90년 이후로 고조되고 그 중요성이 강조되어 현행 제 5차 유치원 교육과정에서도 DAP의 기본 원리와 실체를 반영하고 있으며, DAP에 관한 연구(강은숙, 1993; 박민진, 1994; 박영미, 1992; 서영숙, 1992, 1996; 홍혜경, 1996)도 최근에 증가하고 있다. 또한, 전반적인 프로그램의 운영에서의 DAP 뿐만 아니라 과학(한국어린이육영회, 1993), 수학(김선영, 1995), 컴퓨터(김선영, 1994; 박선희, 1995) 등의 특정 학습 활동에서의 발달적 적합성의 중요성도 강조되고 있다.

유아를 위한 보육, 또는 교육 기관의 프로그램은 DAP가 프로그램의 기본 원리와 실체가 되어, 동일 연령의 유치원 또는 어린이집의 프로그램에 참여하는 유아는 기관의 유형에 관계없이 모두 발달적으로

적합한 유아교육을 수혜받아야 한다는 것은 매우 중요한 논제이다. 예로 Smith(1987)는 유아를 대상으로 한 보호·양육과 교육간에는 의미있는 구별이 없다고 주장하였으며, Caldwell(1992)은 교육과 보육 기관간의 구태의연한 구별을 없애고, 모든 유아기의 프로그램이 발달적으로 적합하고 동시에 본질적으로 보호·양육의 기능을 지원하는 새로운 보다 광범위한 개념 'educare'를 발달시키는 것이 필요하다고 지적하였다. 그런데 우리 나라의 경우에, 만 3세 이상 6세 이하의 유아가 취학전에 참여하는 프로그램이 상이한 행정 부서와 법령하의 교육과 보육 기관으로 이원화 구조를 이루는 데에다가 미국 일본과는 달리 재원의 부족 등의 문제로 매우 열악한 실정으므로, 과연 기관의 유형에 관계없이 유아들이 모두 DAP 프로그램에 참여하고 있는지 제고해 볼 문제이다. 즉, 현재 교육 기관인 유치원은 교육법에 준하여 교육부 및 지방의 교육 행정 기관이 관장하고, 보육 기관인 어린이집은 영·유아 보육법에 준하여 사회 복지 사업의 일환으로 보건복지부와 지방의 일반 행정기관이 관장하고 있다. 그러므로 동일 연령의 대상 유아를 행정 부처간에 중복 관리함으로써 행·재정적 손실 및 대립이 발생하고, 유치원과 어린이집간의 원아 모집을 위한 과다 경쟁이 초래되고, 양 기관 교사의 상이한 양성 과정, 자격 여건, 급여 수준 등의 많은 문제가 현존하고 있다.

이제까지 유치원과 보육 시설로 이원화되어 있는 현행 취학전 교육시설 체계의 개선 방안을 모색하고자 하는 노력이 있었지만, 21세기를 대비한 유아의 보육 및 교육 정책 방향 결정에 있어서 행정 부처

간, 학계간, 부모 계층간에 상충된 견해와 대립으로 인하여 여전히 혼란을 겪고 있는 것이 현 실정이다. 우리 나라 취학전 교육의 일원화를 설정하고, 보육과 교육을 통합시키기 위해서는 현행 관리 체계 및 법령의 정비, 행·재정적 지원, 교사 양성, 프로그램 등의 여러 측면에서의 해결 과제가 있으나, 가장 시급한 당면 과제는 만 3세~6세 미만의 유아들이 유치원과 어린이집 중에서 어느 기관에 취원하든지 반드시 발달적으로 적합한 교육의 수혜자가 되어야 한다는 것이다. 교육이나 보육 서비스의 실행자나 수혜자들도 이제 유아교육의 목표나 내용에 있어서 양 기관간의 구분을 짓는 것은 유아의 건전한 발달도 및 시대적 변화에 역행하는 것이라고 인식하고 있다. 실제로 최근 연구(손혜정, 1995; 심혜숙과 이영석, 1996)에서 어린이집과 유치원의 원장과 교사, 부모들은, 기관의 유형은 달라도, 유아교육에 관한 목표의 내용은 발달적으로 적합한 교육 실체라는 점에서 일치하는 것으로 나타났다.

이와 같이 동일 연령의 유아들이 교육 기관과 보육 기관이라는 기관 유형에 관계없이 동일하게 발달적으로 적합한 유아교육을 수혜받는 것은 매우 중요하며, 이를 위한 교사의 역할이 매우 크다. 특히, 현장에서 유아를 위한 프로그램을 계획·수행하는 데 있어서 중심적인 역할을 담당하는 교사들이 어떠한 교육 신념을 갖고 있는가는 매우 중요하며(Seefeldt, 1988), 교육 실체에 관한 연구는 교사의 교육 신념과 실행 정도를 함께 포함시키는 것이 바람직하다(Isenberg, 1990). 그러나, 지금까지 양 기관을 대상으로 한 발달적으로 적합한 유아교육에 대한 교사의 신념과 실제 관련된 구체적인 연구가 아직 수행된 적이 없다. 다만 유아교육 목표의 내용 측면에서의 양 기관의 비교 연구(손혜정, 1995; 심혜숙 등, 1996)나 교사의 인식, 또는 실행 정도에 대한 기관별로 독자적인 연구(강은숙, 1993; 박민진, 1994; 서영숙, 1992; 오효숙, 1991)가 몇 편 있을 뿐이다. 따라서 본 연구에서는 대표적인 보육 시설인 어린이집과 유아교육 기관인 유치원의 현장에서 직접 교육을 담당하는 교사들 스스로가 DAP에 대해서 어떠한 신념을 갖고 있으며, 또한 어떻게 실행하고 있는지를 조사

하고자 하였다. 보육과 교육의 현장에서 교사들의 DAP에 관한 인식과 실체를 파악하는 것은 발달적으로 적합한 유아교육의 저변 확대를 위한 개선 방안 및 보육과 교육의 질적 일원화 방안을 마련하기 위한 기초적 자료를 제시하는데 의의가 있다.

본 연구 목적을 위해 설정된 구체적인 연구 문제는 다음과 같다.

첫째, 어린이집 교사들의 DAP에 대한 신념과 실제 교수 활동은 어떠한가?

둘째, 유치원 교사들의 DAP에 대한 신념과 실제 교수 활동은 어떠한가?

셋째, DAP에 대한 신념에 있어 유치원과 어린이집 교사들간에 차이가 있는가?

넷째, DAP에 대한 실제 교수 활동에 있어 유치원과 어린이집 교사들간에 차이가 있는가?

## II. 이론적 배경

DAP는 미국의 National Association for the Education of Young Children, 즉 NAEYC가 구성주의적 이론과 연구를 근거로 하여 발달적으로 적합한 유아교육을 위한 원리와 실체에 대한 구체적인 지침을 설정하여 1987년에 공포한 것이다. 적용 대상을 출생 후부터 만 8세까지의 시기로 하여 영아기, 걸음마 시기, 유아기, 초등 학교 저학년으로 분류하여 각 시기별로 적합한 실제와 부적합한 실제가 주요 영역별로 구체적으로 제시되어 있어, 각 시기의 유아에게 적합한 교육 과정을 결정하는 지침으로 광범위하게 활용되고 있다(Spodek, 1991). 실제로 NAEYC는 미국 전 지역의 유아교육 프로그램에 대한 인준 심의를 위한 주요 자료로 DAP를 활용하고 있으며, 현재까지 3500군데의 프로그램이 NAEYC에 의해 인준을 받았고 250,000부 이상의 DAP 책자가 전 지역에 걸쳐 보급되었다(Hoot, Parmar, Hujala-Huttunen, & Chacon, 1996). 특히, 본 연구에서 사용한 만 4, 5세 유아를 위한 DAP는 13개 영역, 즉 교육과정 목표, 교수 전략, 사회-정서 발달, 언어 발달 및 문해 능력, 인지 발달, 신체 발달, 심미안 발달, 동기화, 부모-교사간의 관계, 유아 평가, 프로그램 등록, 교사 자질,

교사 편제의 각각에 대해서 적합한 실재와 부적합한 실재를 상세하게 제시하고 있다.

DAP에 근거한 교사의 신념과 실재를 조사한 국내 연구를 살펴보면, 먼저 강은숙(1993)은 서울시에 위치한 보육 기관에 근무하는 222명의 보육 교사들을 대상으로 발달적으로 적합한 교육 실재에 대한 인식을 조사하였다. 연구자는 측정 도구로서 NAEYC의 만 4, 5세용 DAP를 근거로 하여 작성한 8개의 영역의 총 85문항으로 구성된 설문지를 사용하였으며, 설문지는 4점 평점 척도로서 '전혀 그렇지 않다'가 1점, '그렇지 않다'가 2점, '대체로 그렇다'가 3점, '매우 그렇다'가 4점으로 되어 있다. 전체 평균 점수는 3.32이었고, 각 영역별 평균 점수를 비교한 결과 가장 높은 점수를 보인 영역은 교사 자격 및 발달로 3.63이고 그 다음으로 교사 편제(3.54), 영양 및 급식 봉사(3.51), 건강과 안전(3.46), 평가(3.37), 교사-유아의 상호작용(3.16), 교육 과정(2.99), 교사-부모의 상호 작용(2.85)의 순으로 나타났다. 또한, 학력이 높을수록 교육 과정, 교사-부모의 상호 작용, 교사 자격의 영역에서 인식 정도가 더욱 높고, 보육교사 1급의 경우는 유치원 정교사보다도 교육 과정, 교사 자격, 건강과 안전 영역에서 인식 정도가 더욱 높은 것으로 나타났다. 교사의 경력과 담당 학급의 크기에 따른 인식에서의 유의한 차이는 없는 것으로 나타났다.

박민진(1994)은 서울시의 국·공립 보육 시설에서 무선 표집한 50군데의 어린이집에서 근무하는 264명의 보육 교사를 대상으로 발달적으로 적합한 교수 방법에 대한 지식 정도와 실행 정도를 분석하였다. 사용된 측정도구는 1989년에 Hyson, Hirsh-Pasek, Rescorla가 NAEYC의 만 4, 5세용 DAP를 근거로 개발한 Classroom Practice Inventory를 번안한 것을 사용하였다. 설문지는 4가지 영역, 즉 창의적 활동 선택 기회를 제공하는 교수법, 통합적 발달을 도모하는 교수법, 물리적 지식 활동과 개별 활동을 강조하는 교수법, 정서적 분위기를 조성하는 교수법의 총 26문항으로 구성되었고 이 중 20문항은 프로그램 활동, 나머지 6문항은 정서적 분위기에 대한 평가이고, 26문항중 발달적으로 적합한 또는 부적합한 항목은

각각 13문항씩이며, 5점 평점척도이다. 연구 결과, DAP에 대한 보육 교사들의 지식 정도는 비교적 높은 수준이었으나 실제의 실행 정도는 지식 정도보다 낮은 수준으로 나타났으며, 지식 정도와 실행 정도 간에 정적인 상관 관계를 보였다. 교사의 DAP에 대한 지식 정도는 교사의 학력이 높고 유아교육 관련 전공자일수록 높게 나타났으며, 실행 정도는 교사 대 유아 비율이 낮고 학력이 높고 전공자일수록 높은 것으로 나타났다. 또한 지식 정도와 실행 정도간의 차이는 교사 대 유아 비율이 높을수록, 교사 경력이 많을수록, 학력이 높고 전공자일수록 그 차이가 적게 나타났다. 4개 영역 모두에서 지식 정도와 실행 정도는 교사의 학력이 높고 유아교육 관련 전공자일수록 높게 나타났으며 지식 정도와 실행 정도간의 차이는 교사 대 유아 비율이 높을수록, 교사 경력이 많을수록, 학력이 높고 전공자일수록 그 차이가 적은 것으로 나타났다.

서영숙(1992)은 1989년 Bryant, Clifford와 Peisner가 DAP에 대한 교장과 교사들의 인식을 조사하기 위해 만든 척도를 번안하여 수정한 것을 측정 도구로 사용하여 서울과 경기도 지역에 위치한 공립 유치원의 교사 179명, 교장 148명, 그리고 유치원 학부모 280명을 대상으로 발달적으로 적합한 유아교육 방법에 대한 세 집단간의 인식을 비교하였다. 연구 결과, 유치원 교사가 가장 잘 인식하고 다음으로 교장, 학부모의 순으로 인식하는 것으로 나타났다. 오효숙(1991)이 서영숙의 연구에서 사용한 척도를 활용하여 서울과 경기도 지역의 사립 유치원 교사 242명을 대상으로 공립 유치원의 교육 방향과 방법에 관한 사립 유치원 교원들의 인식을 조사한 연구에서는 DAP에 대한 교사들의 인식은 비교적 낮은 편으로 나타났는데, 특히 보조 학습장 또는 학습 과제지를 사용하고, 유아가 매일의 활동을 끝까지 완성하도록 하고, 교수 활동 중 조용히 하도록 시키는 등의 발달적으로 적합하지 못한 내용에 동의하는 것으로 나타났다. 반면에, 결과보다 과정을 중요시하고, 자유 놀이, 극놀이, 게임, 모래 놀이, 물놀이, 블록 놀이 등의 발달적으로 적합한 내용에 대해서는 제대로 인식하는 것으로 나타났다.

요컨대 이상 연구 결과를 종합하면, 우리 나라 교사의 DAP에 대한 인식 정도와 실행 정도는 그다지 높지 않다고 보고됨을 알 수 있다. 또한 DAP에 대한 교사의 신념과 실제에 관련된 국내 연구는 매우 부족한 실정이며, 더욱이 선행 연구에서 사용된 연구 도구가 특별히 교사의 DAP 신념과 실체를 측정하기 위해 제작된 것이 아니라는 제한점을 갖고 있다는 것이 시사된다.

### III. 연구 방법

#### 1. 연구 대상 및 절차

본 연구의 대상은 서울시에 위치한 유치원과 어린이집에서 만 4세 또는 만 5세 유아를 직접 현장에서 담당하는 교사이다. 지역별 고른 안배를 위하여 총 25개 구별로 각 구당 대략 4~8개 정도의 유치원과 어린이집을 임의로 표집하여 협조를 요청하여 수락한 곳에 협조 서한과 질문지를 반송 봉투와 함께 우편으로 보내거나 인편으로 전달하였고 회수 방법도 배부 방법과 같았다. 동일한 기관에서 1명~2명의 교사가 응답하도록 요청하였으며, 본 연구 목적을 위해 사용된 측정도구는 몬테소리 프로그램을 운영하는 학급의 교사가 응답하기에 부적합하므로 이들 교사는 연구 대상에서 제외되었다. 회수된 질문지 중에서 응답하지 않은 문항이 많거나 무성의한 응답자라고 판단된 것을 제외한 총 430부가 분석 대상 자료로 활용되었는데, 기관별로 215부가 유치원 교사가 응답한 것이고 나머지 215부는 어린이집 교사가 응답한 것이었으며, 각 구별로 회수된 질문지의 평균 부수는 각 기관에 대해 대략 9부이다. 각 기관의 설립 유형은 유치원은 조사 대상의 거의 대부분이 사립 기관으로 96.7%를 차지하였고, 어린이집은 대부분이 국·공립 시설로 73.9%, 민간 시설이 17.5%이었다. 본 연구 대상의 특성을 경력, 담당 학급의 유아의 수, 자격증 종류, 최종 학력 면에서 살펴보면 <표 1>에 제시된 바와 같다. 교사의 전체 경력은 유치원은 5년 이상에 어린이집은 1년 이상~3년 미만에 가장 많이 분포되어 있으며 만 4, 5세 담당 경력

은 유치원, 어린이집 모두 1년 이상~3년 미만에 가장 많이 분포되어 있다. 담당 학급의 유아의 수는 유치원은 30~35명, 26~29명 순으로, 어린이집은 16~20명, 21~25명 순으로 가장 많이 분포되어 있다. 교사 자격증은 유치원과 어린이집 모두 유치원 정교사 1급에 가장 많은 분포를 나타내고 어린이집 경우 보육 교사 2급이 1급보다 훨씬 많았다. 교사의 학력은 유치원과 어린이집 모두 전문대졸에 많은 분포를 나타냈는데 유치원에서는 고졸 교사가 없으며, 어린이집에 비해 대졸 교사도 상당수 있었다.

교사의 경력은 전체 경력의 평균은 어린이집의 경우 42.01개월(SD=30.23), 유치원의 경우는 52.31개월(SD=43.79)이며, 두 기관의 비교를 위해, 전체 경력의 평균간의 차이에 대한 t 검증한 결과, t 값이 전체 경력은 2.81로 통계적으로 유의하여(p<.01) 유치원 교사의 경력이 어린이집 교사보다 더욱 많은 것으로 나타났다. 만 4, 5세 반 교사 경력의 평균은 어린이집의 경우 29.61개월(SD=27.58), 유치원의 경우 44.46개월(SD=38.30)이며, 두 기관의 비교 결과, t 값이 4.51(p<.001)로서 전체 경력의 경우와 마찬가지로 유치원 교사의 경력이 어린이집 교사보다 더욱 많은 것으로 나타났다. 또한, 두 기관의 학급의 크기를 비교하기 위해 각 기관의 학급당 유아의 수의 평균간의 차이를 t 검증한 결과 t 값이 10.38로 통계적으로 유의하여(p<.001) 유치원 학급의 크기가 어린이집보다 더욱 큰 것으로 나타났다.

#### 2. 측정 도구

본 연구에서는 1991년에 Charlesworth, Hart와 Burt가 만 4, 5세 유아반의 교사의 DAP 신념과 실행 실체를 측정하기 위해 개발한 교사 응답용 질문지인, 교사 신념 척도(Teacher Beliefs Scale: TBS)와 교수 활동 척도(Instructional Activities Scale: IAS)를 번안한 것을 측정 도구로 사용하였다. TBS와 IAS는 NAEYC의 DAP에 제시된 영역, 즉 교육 과정 목적, 교수 전략, 유아의 사회·정서·언어·인지·신체·심미감 발달의 지도, 동기화, 그리고 평가 등의 각 영역을 대표하는 문항들로 구성되어 있으며, 본 척

〈표 1〉 연구대상의 특성

변 수	내 용	전체(N=430)	유치원(N=215)	어린이집(N=215)
전체 교사 경력	1년 미만	66(15.3)	30(14.0)	36(16.7)
	1년 - 3년 미만	131(30.5)	58(27.0)	73(34.0)
	3년 - 5년 미만	122(28.4)	56(26.0)	66(30.7)
	5년 이상	111(25.8)	71(33.0)	40(18.6)
만 4.5세반 교사 경력	1년 미만	107(24.9)	43(20.0)	64(29.8)
	1년 - 3년 미만	172(40.0)	64(29.8)	108(50.2)
	3년 - 5년 미만	83(19.3)	57(26.5)	26(12.1)
	5년 이상	68(15.8)	51(23.7)	17( 7.9)
담당 학급 유아 수	15명 미만	42( 9.8)	10( 4.7)	32(14.9)
	16 - 20명	94(21.9)	15( 7.0)	79(36.7)
	21 - 25명	71(16.5)	27(12.6)	44(20.5)
	26 - 29명	90(20.9)	62(28.8)	28(13.0)
	30 - 35명	80(18.6)	63(29.3)	17( 7.9)
	36 - 40명	36( 8.4)	27(12.6)	9( 4.2)
자격증 종류	40명 이상	17( 4.0)	11( 5.1)	6( 2.8)
	유치원 정교사 1급	46(11.1)	38(18.6)	8( 3.8)
	유치원 정교사 2급	281(67.5)	151(74)	130(61.3)
	보육 교사 1급	16( 3.8)	0 (0.0)	16( 7.5)
	보육 교사 2급	58(13.9)	4 (2.0)	55(25.9)
	원감	7( 1.7)	7 (3.4)	0( 0.0)
	원장	1( 0.2)	1 (0.5)	0( 0.0)
기타	7( 1.7)	4 (2.0)	3( 1.4)	
최종 학력	고졸	34( 8.0)	0( 0.0)	34(16.0)
	전문대졸	231(54.2)	103(48.4)	128(60.1)
	대졸	127(29.8)	91(42.7)	36(16.9)
	대학원졸	14( 3.3)	13( 6.1)	1( 0.5)
기타	20( 4.7)	6( 2.8)	14( 6.6)	

도의 타당화 검증을 위한 연구결과, 교사의 DAP 신념과 실행 실재를 측정하는 유망한 도구로 입증되었다(Charlesworth, Hart, Burts, Thomasson, Mosley, & Fleege, 1993).

TBS는 총 36문항으로 22문항은 발달적으로 적합한 신념을 나타내는 항목(예: “유아를 평가하기 위한 방법으로서 교사의 관찰은?,” “유아의 학습 활동이 유아 개인의 흥미에 따라 이루어지는 것은?,” “유아의 학습 활동이 유아 개인의 흥미에 따라 이루어지는 것은?”)이고 나머지 14문항은 발달적으로 부적합한 신념을 나타내는 항목(예: “유아를 평가하

기 위한 방법으로서 유아 지능 검사 등의 표준화된 검사를 사용하는 것은?,” “유아를 평가하기 위한 방법으로서 유아들이 학습지, 학습장 등을 얼마나 잘 하였는가를 평가하는 것은?,” “교육 과정의 각 영역을 시간을 정해 교과목별로 가르치는 것은?”)이다. 각 문항은 중요성의 정도를 5점 평점 척도로 사용하여 ‘전혀 중요하지 않다’가 1점, ‘별로 중요하지 않다’가 2점, ‘중요한 편이다’가 3점, ‘매우 중요하다’가 4점, ‘대단히 중요하다’가 5점으로 제시되어 있다.

교사의 실행 실재를 측정하기 위해 사용된 IAS 총

34문항으로 19문항은 발달적으로 적합한 교수 활동을 나타낸 항목(예: “블럭쌓기,” “극놀이 활동,” “창의적인 글자 만들기”)이고 나머지 15문항은 발달적으로 부적합한 교수 활동을 나타낸 항목(예: “그러져 있는 모양을 색칠하기,” “학습지의 답에 동그라미 그리기/줄 긋기/표시하기,” “기계적으로 암기하여 수세기”)이다. 각 문항은 시행 빈도의 정도를 5점 평점 척도를 사용하여 ‘거의 하지 않음(한 달에 한 번 미만)’은 1점, ‘매우 드물게 하고 있음(한 달에 한 번 정도)’은 2점, ‘가끔 하고 있음(일주일에 한 번 정도)’은 3점, ‘정규적으로 하고 있음(일주일에 2~4일 정도)’은 4점, ‘매우 자주하고 있음(매일)’은 5점으로 제시되어 있다.

본 연구자가 교사 신념 척도(TBS)와 교수 활동 척도(IAS)를 번안한 후, 유아교육 전공의 동료 교수로부터 타당도를 검증 받고 현장의 교사를 대상으로 질문지 각 문항의 명확성 및 용어의 선정에 대해 검토를 받은 후 최종 작성한 것이다. 특히 번안 과정에서, 본 연구자와 질문지의 개발자들과의 개인적 서신을 통하여 각 문항의 정확한 내용 전달에 대한 검토 과정을 가짐으로써 미국 문화권내에서 개발된 질문지를 번안할 때 발생할 수 있는 부정확성을 통제하였다.

본 측정도구의 신뢰도를 산출한 결과, Cronbach's alpha 계수는 교사 신념 척도의 경우 .85로, 교수 활동 척도의 경우는 .79로 나타났다.

### 3. 자료 분석 방법

본 연구 문제를 위해 주로 사용된 자료 분석 방법은 먼저 유치원과 어린이집 각 기관별로 교사들의 DAP에 대한 신념과 실체가 어떠한가를 알아보기 위해 TBS와 IAS의 각 평균을 산출하고 두 척도간의 상관관계를 분석하였다. 또한, 유치원 교사 집단과 어린이집 교사 집단간에 DAP에 대한 신념과 실제에 차이가 있는지를 알아보기 위해 각 척도별로 총 점수 평균에 대하여 집단간에 t 검증을 실시하였다.

Charlesworth와 그의 동료들이 개발한 TBS는 총 36문항에 대한 하위 영역의 구분이 없는데, Park

(1996)의 연구에서는 36 문항을 4개 영역 즉, 프로그램 목표, 교수 전략, 학습 활동, 평가 절차로 분류하였다. 본 연구에서는 TBS를 전체 신념(36 문항 전체를 합한 것), 발달적으로 적합한 신념을 나타내는 문항, 발달적으로 부적합한 신념을 나타내는 문항, 그리고 Park의 4개 영역 분류로 나누고 각각에 대해서 분석하였다. IAS에 대해서는 전체 실제 교수 활동(34 문항 전체를 합한 것), 발달적으로 적합한 실체를 나타내는 문항, 발달적으로 부적합한 실체를 나타내는 문항으로 나누고 각각에 대해서 분석하였다. 자료 분석을 위해 사용되는 점수는 각 척도의 전체 점수와 하위 영역별 점수인 경우에는 발달적으로 적합한 문항에 대해서는 5점 평점 척도가 그대로 점수로 환산되고 부적합한 문항은 1, 2, 3, 4, 5점 척도가 역순으로 즉, 5, 4, 3, 2, 1로 점수가 주어지므로 점수가 높을수록 유아 발달에 적합한 교육 실체에 대한 신념과 실행 정도를 나타내는 것이다. 그러나 각 척도의 문항을 적합한 것과 부적합한 것으로 분류하여 분석했을 때나 각 문항별로 분석하였을 때는 역점수화시키지 않았으므로 적합한 신념과 실제 교수 활동의 문항은 점수가 높을수록 유아 발달에 적합한 교육 실체에 대한 신념과 실행 정도를 나타내는 것이며 부적합한 신념과 실제 교수 활동의 문항은 점수가 높을수록 유아 발달에 부적합한 교육 실체에 대한 신념과 실행 정도를 나타내는 것이다.

## IV. 연구 결과

### 1. 어린이집 교사의 DAP에 대한 신념과 실제 교수 활동

어린이집 교사의 DAP에 대한 신념의 평균은 3.75 (SD=0.31)로 ‘중요한 편이다’ (3점)와 ‘매우 중요하다’(4점)사이에 있었으며, 교수 활동의 실제의 평균은 3.52(SD=0.33)로 ‘가끔 하고 있음’ (3점)과 ‘정규적으로 하고 있음’(4점)사이에 있는 것으로 나타났다. 어린이집 교사의 DAP에 대한 신념과 실제 교수 활동간의 상관 관계 분석 결과가 <표 2>에 제시되어 있는데, 교사의 신념과 실제 교수 활동간, 전체 신념

과 적합한 교수 활동, 적합한 신념과 적합한 교수 활동간, 부적합한 신념과 부적합한 교수 활동간에 유의한 정적 상관관계를 보이고, 전체 및 4개 영역별 신념과 부적합한 교수 활동간, 부적합한 신념과 적합한 교수 활동 및 전체 교수 활동간에 유의한 부적 상관관계를 나타내었다.

## 2. 유치원 교사의 DAP에 대한 신념과 실제 교수 활동

유치원 교사의 DAP에 대한 신념의 평균은 3.90 (SD=0.33)로 '중요한 편이다' (3점)와 '매우 중요하다'(4점)사이에 있었으며, 교수 활동의 실제의 평균은 3.74(SD=0.38)로 '가끔 하고 있음' (3점)과 '정규적으로 하고 있음'(4점)사이에 있는 것으로 나타났

〈표 2〉 어린이집 교사의 신념과 실제 교수 활동간의 상관관계

(N=155)<sup>a</sup>

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
전체 신념	1.00									
적합한 신념	.84***	1.00								
부적합한 신념	-.43***	.14	1.00							
프로그램 목표	.68***	.64***	-.17*	1.00						
교수전략	.81***	.61***	-.46***	.48***	1.00					
학습활동	.91***	.80***	-.33***	.46***	.59***	1.00				
평가전략	.59***	.43***	-.37***	.47***	.38***	.40***	1.00			
전체 교수활동	.48***	.28***	-.40***	.28***	.37***	.45***	.33***	1.00		
적합한 교수활동	.45***	.44***	-.09	.22**	.33***	.45***	.30***	.67***	1.00	
부적합한 교수활동	-.20**	-.05	.46***	-.17*	-.17*	-.17*	-.35*	-.69***	-.09	1.00

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

<sup>a</sup> 응답 누락으로 합이 215가 안됨

〈표 3〉 유치원 교사의 신념과 실제 교수 활동간의 상관 관계

(N=155)<sup>a</sup>

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
전체 신념	1.00									
적합한 신념	.88***	1.00								
부적합한 신념	-.42***	.07	1.00							
프로그램 목표	.71***	.67***	-.20***	1.00						
교수 전략	.87***	.70***	-.49***	.58***	1.00					
학습 활동	.93***	.84***	-.32***	.52***	.69***	1.00				
평가 전략	.60***	.50***	-.31***	.38***	.50***	.43***	1.00			
전체 교수 활동	.54***	.30***	-.55***	.31***	.47***	.50***	.40***	1.00		
적합한 교수 활동	.48***	.38***	-.28***	.31***	.36***	.49***	.30***	.82***	1.00	
부적합한 교수 활동	-.38***	-.09	.61***	-.18***	-.40***	-.31***	-.34***	-.78***	-.29*	1.00

\*  $p < .05$ , \*\*\*  $p < .001$

<sup>a</sup> 응답 누락으로 합이 215가 안됨



다. 유치원 교사의 DAP에 대한 신념과 실제 교수 활동간의 상관 관계 분석 결과는, <표 3>에서 제시되듯이, 교사의 신념과 실제 교수 활동간, 전체 신념과 적합한 교수 활동, 적합한 신념과 적합한 교수 활동간, 부적합한 신념과 부적합한 교수 활동간에 유의한 정적 상관 관계를 보이고, 전체 및 4개 영역별 신념과 부적합한 교수 활동간, 부적합한 신념과 적합한 교수 활동 및 전체 교수 활동간에 유의한 부적 상관 관계를 나타내었다.

### 3. 유치원 교사와 어린이집 교사의 DAP 신념 차이

유치원 교사와 어린이집 교사간의 DAP 신념의 평균의 차이에 대한 t 검증 결과가 <표 4>에 제시되어 있다. 전체 신념과 적합한 신념의 t 값이 각각 4.65, 2.98로 각각  $p < .001$ ,  $p < .01$  수준에서 통계적으로 유의하여, 유치원 교사 집단의 DAP 신념의 평균이 어린이집 집단보다 더욱 높았다. 부적합한 신념의 경우는 t 값이 -4.55로 통계적으로 유의하여( $p < .001$ ) 어

린이집 집단의 부적합한 DAP 신념의 평균이 유치원 집단보다 더욱 높았다. 4개의 하위 영역별로 분석한 것은 평가 절차를 제외한 나머지 3개 영역, 즉 프로그램 목표, 교수 전략, 학습 활동의 신념에서 유치원 집단의 DAP 신념의 평균이 어린이집 교사보다 더욱 높은 것으로 나타났다.

교사 신념 척도(TBS)의 36개 문항에 대한 두 집단의 평균 점수를 살펴보면, 먼저 어린이집의 경우에 적합한 신념을 나타내는 각 문항의 평균 점수는 최저 2.25점에서 최고 4.44점의 범위를 나타내며, 가장 높은 문항은 “교사와 유아간의 상호 작용이 유아의 자아 존중감과 학습에 대한 긍정적 감정을 발달시키는 것”(M=4.44)이고, 다음으로 “유아가 자신이 만들고 싶은 모양대로 가위로 오리고 자기 자신의 능력에 맞는 실험을 하고, 자기 자신의 창의적 극놀이 활동, 공예 활동, 쓰기 활동을 계획하도록 교사가 허용하는 것”(M=4.40) 등이었으며, 가장 낮은 문항은 “유아의 학습 활동이 유아 개인의 흥미에 따라 이루어지는 것”(M=2.25)이었다. 부적합한 신념 문항은 평균 점수가 최저 2.08에서 최고 3.72의 범위를

<표 4> 유아교육 기관의 종류에 따른 교사의 DAP 신념

교사의 신념	유아 교육 기관	n*	Mean	SD	t값
전체 신념	유치원	188	3.90	0.33	4.65***
	어린이집	190	3.75	0.31	
적합한 신념	유치원	196	4.13	0.49	2.98**
	어린이집	194	3.99	0.46	
부적합한 신념	유치원	202	2.44	0.41	-4.55***
	어린이집	207	2.63	0.44	
프로그램 목표	유치원	210	4.19	0.52	3.27**
	어린이집	213	4.02	0.51	
교수 전략	유치원	207	3.79	0.35	5.83***
	어린이집	207	3.60	0.33	
학습 활동	유치원	199	3.88	0.38	3.67***
	어린이집	198	3.74	0.38	
평가 절차	유치원	215	4.02	0.42	1.60
	어린이집	214	3.95	0.43	

\*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

\* 응답 누락으로 각 기관의 합이 215가 안됨

나타내며, 가장 점수가 높은 것은 “유아가 조용히 혼자 앉아서 개별적 학습 활동을 하는 것”(M=3.72)이고, 다음으로 “유아가 읽기를 배우는 것”(M=3.15), 가장 낮은 것은 “유아용 읽기 프로그램에 있어서 기계적 반복 연습, 암기 등을 사용하는 것”(M=2.08)이었다.

유치원의 경우에는 적합한 신념을 나타내는 각 문항의 평균 점수는 최저 3.35점에서 최고 4.58점의 범위를 나타내며, 가장 높은 문항은 “교사와 유아간의 상호 작용이 유아의 자아 존중감과 학습에 대한 긍정적인 감정을 발달시키는 것”(M=4.58)이고, 다음으로 “유아가 타 유아와의 상호 작용을 통하여 학습하는 것.”과 “학급 내에서 또래와의 사회적 기술을 발달시킬 수 있는 많은 기회를 제공하는 것” 그리고 “유아를 위한 수학 교육은 수학 영역에만 집중해서 이루어지는 것이 아니라, 그 밖의 다른 영역들과 통합되어야 하는 것”(M=4.44), “유아를 평가하기 위한 방법으로서 교사의 관찰”과 “유아가 자신이 만들고 싶은 모양대로 가위로 오리고 자기 자신의 능력에 맞는 실험을 하고, 자기 자신의 창의적 극놀이 활동, 공예 활동, 쓰기 활동을 계획하도록 교사가 허용하는 것”(M=4.42) 등이었으며, 가장 낮은 문항은 “유아가 교사에게 이야기를 들려주면 교사가 이를 받아 적는 활동”(M=3.35)이었다. 부적합한 신념 문항은 평균 점수가 최저 1.87에서 최고 3.68의 범위를 나타내며, 가장 점수가 높은 것은 “유아가 조용히 혼자 앉아서 개별적 학습 활동을 하는 것”(M=3.68)이고, 다음으로 “유아가 읽기를 배우는 것”(M=3.64), “교사가 유아들이 적절하고 바람직한 행동을 하도록 격려하기 위해 상품, 스티커 등을 주는 것”(M=2.67), “효과 면에서 볼 때, 교사가 학급 전체 유아들에게 반드시 동일한 대집단 형태의 활동에 참여하도록 하는 것”(M=2.61), “유아를 평가하기 위한 방법으로서 표준화된 검사를 사용하는 것”(M=2.57) 등이었으며 가장 낮은 것은 “학습장이나 학습지를 사용하는 것”과 “유아용 읽기 프로그램에 있어서 기계적 반복 연습, 암기 등을 사용하는 것”(M=1.87)이었다.

#### 4. 유치원 교사와 어린이집 교사의 DAP 실제 교수 활동의 차이

유치원 교사와 어린이집 교사간의 DAP 실제 교수 활동 점수 평균의 차이에 대한 t 검증 결과가 <표 5>에 제시되어 있다. 전체 교수 활동의 경우 t 값이 5.68로 통계적으로 유의하여( $p<.001$ ) 유치원 집단의 DAP 실제 교수 활동의 평균이 어린이집 집단보다 높았다. 또한 적합한 교수 활동에서는 두 집단간의 유의한 차이가 없는 반면에, 부적합한 교수 활동에서는 어린이집 집단의 평균이 유치원 집단보다 더욱 높은 것으로 나타났다.

교수 활동 척도(IAS)의 34개 문항별로 두 집단의 평균 점수를 살펴보면, 먼저 어린이집의 경우에 적합한 교수 활동을 나타내는 각 문항의 평균 점수는 최저 1.64점에서 최고 4.53점의 범위를 나타내며, 가장 높은 점수를 보인 것은 “블럭쌓기”(M=4.53)이고, 다음으로 “노래부르기/음악 듣기”(M=4.46) 등이었으며, 가장 낮은 것은, “부모가 학급의 유아를 위해 직접 계획했거나 지도하는 활동이나 게임”(M=1.64)이고, 다음으로 “창의적인 글자 만들기”(M=2.55) 등이었다. 부적합한 교수 활동 문항은 평균 점수가 최저 1.85점에서 최고 3.62점의 범위를 나타내며, 가장 높은 점수를 보인 것은 “교사 주도적인 학습이 이루어지는 대집단 활동”(M=3.62), 다음으로 “유아가 활동 등으로 인해 15분 이상 앉아 있기”(M=3.43) 등이었으며 가장 낮은 점수를 보인 것은 “자·모음암송하기”(M=1.85)이고, 다음으로 “기계적으로 암기하여 수세기”(M=1.88) 등이었다. 유치원 집단의 경우에는 적합한 교수 활동을 나타내는 각 문항의 평균 점수는 최저 1.70점에서 최고 4.66점의 범위를 나타내며, 가장 높은 점수를 보인 것은 “자유 선택 영역 활동”(M=4.66)이고, 다음으로 “흥미 영역에서의 활동을 교사가 정하기보다는 유아들이 자유롭게 선택하기”(M=4.54), “블럭쌓기”(M=4.53) 등이었으며, 가장 낮은 것은 “부모가 학급의 유아를 위해 직접 계획했거나 지도하는 활동이나 게임”(M=1.72), 다음으로 “창의적인 글자 만들기”(M=2.46) 등이었다. 부적합한 교수 활동 문항은 평균 점수가 최저 1.35점에서 최고

<표 5> 유아 교육 기관의 종류에 따른 교사의 DAP 실제 교수 활동

교사의 신념	유아 교육 기관	n*	Mean	SD	t값
전체 교수 활동	유치원	175	3.74	0.38	5.68***
	어린이집	176	3.52	0.33	
적합한 교수 활동	유치원	196	3.67	0.44	1.77
	어린이집	188	3.59	0.43	
부적합한 교수 활동	유치원	187	2.20	0.53	-6.02***
	어린이집	189	2.54	0.57	

\*\*\* p < .001

\* 응답 누락으로 각 기관의 합이 215가 안됨

3.54점의 범위를 나타내며, 가장 높은 점수를 보인 것은 “유아가 활동 등으로 인해 15분 이상 앉아 있기”(M=3.54)이고 다음으로 “교사 주도적인 학습이 이루어지는 대집단 활동”(M=3.28) 등이었으며 가장 낮은 점수를 보인 것은 “자·모음암송하기”(M=1.35) 이고, 다음으로 “기계적으로 암기하여 수세기”(M=1.49) 등이었다.

### V. 논의

본 연구 결과로부터 밝혀진 주요한 두 가지 사실은 첫째, 유치원과 어린이집 교사의 DAP 신념은 보통보다 조금 높은 수준이었으나 실제 교수 활동은 비교적 낮은 수준으로 나타났으며 신념과 실제 교수 활동간에는 정적인 상관 관계를 보인다는 것이다. 둘째는, 유치원 교사가 어린이집 교사보다 DAP 신념과 실제 교수 활동이 더욱 높은 수준이었다는 것이다.

첫 번째 사실은 보육교사의 DAP에 대한 비교적 낮은 인식도를 보고한 강은숙(1993)의 연구, 보육 교사의 DAP 지식 정도에 비교한 낮은 실행 정도 및 정적 상관 관계를 보고한 박민진(1994)의 연구, DAP에 대한 사립 유치원 교사들의 비교적 낮은 인식도를 보고한 오효숙(1991)의 연구, 그리고 본 연구에서 사용한 동일한 측정 도구를 사용하여 신념과 실제 교수 활동간의 정적인 상관 관계를 보고한 Charlesworth, Hart, Burts 와 Hernandez(1991)의 연구와 Charlesworth와 그의 동료들(1993)의 연구와도 일치

한다. 특히 신념을 측정된 질문지의 각 문항 분석 결과에서 대체적으로 두 기관 모두 발달적으로 적합한 유아교육 실체인 유아의 개개인의 흥미에 따른 학습 활동에 대한 중요시의 정도가 약하고 부적합한 실체인 유아의 개별적 학습 활동, 읽기 학습, 상품, 스티커 등을 통한 유아의 행동 지도, 대집단 활동 참여, 표준화된 검사를 사용한 유아 평가 등에 대한 인식도가 높았다. 또한, 교사의 실제 교수 활동을 측정된 질문지의 각 문항 분석 결과에서는 유치원과 어린이집 교사 두 집단 모두, 부모가 학급의 유아를 위해 직접 계획했거나 지도하는 활동이나 게임, 창의적인 글자 만들기 등의 적합한 교수 활동의 수행 빈도가 낮고, 교사 주도적인 학습이 이루어지는 대집단 활동, 유아가 활동 등으로 인해 15분 이상 앉아 있는 등의 부적합한 교수 활동의 빈도가 높은 것으로 나타났다. 이러한 연구결과는 아직도 현장의 교사의 DAP 신념이나 실체는 내용 면에서 상당한 부분이 개선되어야 할 필요성이 시사된다. 부모 관여에 대해서는 본 연구 대상의 어린이집 교사의 경우 거의 대부분이 국·공립 시설에서 근무하므로 취업모의 자녀가 대부분이라는 여건상 부모의 교수 활동에 대한 참여가 낮은 것으로 해석되나, 유치원의 경우는 예상 밖의 결과로 교구 제작이나 수업 참관 등의 형식적인 부모 참여 프로그램이 요구된다. 또한, DAP 신념이 높은 교사는 역시 높은 DAP 실제 교수 활동을 나타내므로 직전 교육과 현직 교육에서의 DAP에 대한 교사의 인식 및 지식 수준 향상을 위한 프로그램

의 개발 및 현장에서의 효율적인 장학 지도와 지원 체제가 이루어져야 할 것이다.

두 번째의 유치원 교사가 어린이집 교사보다 DAP 신념과 실재가 더욱 높은 수준이었다는 사실은 유치원에 취원하는 유아가 어린이집에 취원하는 유아보다 더욱 높은 수준의 발달적으로 적합한 프로그램에 참여한다는 것을 나타냄으로써, 그 동안 논란이 제기되어 왔던 보건복지부의 장학 지도, 교사의 양성 및 재교육 등에서의 비전문 분야의 업무로 인한 교사 자질의 문제점을 시사한다. 특히 본 연구에 참여한 어린이집 교사의 대부분이 유치원 교사 자격증을 소지한 점으로 미루어 볼 때, 교사 자질의 문제는 단지 보육교사와 유치원 교사 자격증의 문제뿐만이 아니라는 것을 뒷받침한다. 또한, 보육과 교육의 기관 유형에 따라 발달적으로 적합한 유아교육을 다르게 수혜받고 있다는 것을 시사하는 본 연구 결과는 유치원과 보육시설의 이원화 체제의 개선 방안의 필요성을 역시 요구한다. 사실 우리 나라는 특히, 취학전 교육의 이원화형을 취하고 있는 미국, 일본에 비해 현행 관리 체제 및 법령의 정비, 행·재정적 지원, 등에 있어서 매우 열악한 여건으로서 교육과 보육의 통합을 위한 대처 방안에 대해서 다양하게 논의되었다. 예로 이영석(1994), 양옥승(1996)은 보육 시설은 만 3세 미만의 유아를 대상으로, 유치원에서는 만 3세에서 취학전까지의 유아를 대상으로 보육과 교육의 기능을 전담하도록 하여 연령을 기준으로 분리, 발전시킬 것을 제시하였다. 김재웅(1996)은 연령 분리형보다는 현재의 이원 체제하에서 유치원은 종일반 확대를 통한 보육 기능을, 어린이집은 교육적 기능을 강화시키는 방법으로 교육과 보육을 통합시킬 것을 제안하였다. 교육 개혁 위원회는 유아교육 개혁안의 2안으로 유치원과 어린이집을 새로운 유아 학교 체제로 일원화시키는 방안을 제시하였다(유아교육 신문, 1997). 그런데, 보육과 교육의 통합이 어떠한 방법으로도 또한 언제 이루어지든 시간에 지금 현재 가장 시급한 당면 과제는 만 3세~6세 미만의 유아들이 교육과 보육 기관 중에서 어느 기관에 취원하든지 반드시 양질의 발달적으로 적합한 프로그램의 수혜자가 되어야 한다는 것이다. 즉, 유아가 보

육과 교육기관 중 어느 기관의 프로그램에 참여하고 있는가가 중요한 것이 아니라 유아가 부모와 격리되어서 보호, 양육, 교육을 받는다는 사실이므로 교육과 보육 서비스의 본질은 유아에게 발달적으로 적합한 프로그램을 제공하는 것이라고 할 수 있다. 그러므로 교육과 보육의 일원화를 위한 다방면의 노력과 함께, 양질의 발달적으로 적합한 프로그램을 양 기관에 동일하게 보급하는 방안 연구 및 노력에 역점을 두는 것이 필요하다.

또한, 두 번째 사실은 교사의 DAP 신념과 실행 실제의 영향 요인으로서 교사의 경력과 학급의 크기를 반영하여 해석해 볼 수 있다. 즉, 연구 대상에 대한 기술에서 이미 언급하였듯이, 두 기관의 교사의 경력의 비교에서 유치원의 교사가 어린이집의 교사보다 더욱 많은 것으로 나타났는데, 이러한 특성이 본 연구 결과의 두 기관의 교사들 간의 DAP에 대한 신념과 실제의 차이의 변인으로서 작용할 가능성도 배제할 수 없다. 실제로 박민진(1994)의 연구에서 DAP에 대한 교사의 지식 정도는 교사의 경력이 많을수록 높은 것으로 나타났다. 반면에 박영미(1992)의 연구에서는 교사의 경력에 따른 DAP 실행 실제는 차이가 없는 것으로 나타났다. 두 기관의 학급의 크기의 경우는, 유치원이 어린이집보다도 더욱 큰 것으로 나타난 것에 비해 DAP 신념과 실재가 어린이집보다 높은 것으로 나타난 것은 박민진(1994)의 연구 결과와 상반되며, 학급의 크기는 교사의 DAP 실행 실제의 영향요인으로 나타나지 않은 박영미(1992)의 연구 결과와도 일치하지 않는다. 이같은 결과는 본 연구에서 교사 대 유아의 비율을 조사하지 않았으므로 유치원의 경우 학급의 크기는 크더라도 담당 교사 외에 보조 교사 등의 교사 역할을 수행하는 성인의 존재로 교사 대 유아의 비율이 실제로 낮은 결과가 아닌가 추측해 볼 수 있다. 요컨대, DAP 저변 확대를 위해 두 집단간의 DAP 신념과 실제의 차이에 대한 체계적인 분석 연구가 요망된다.

한편, 본 연구 결과로부터 어린이집과 유치원 현장에서의 DAP 프로그램 운영의 활성화를 위해 각 연령별에 따른 DAP 기준을 만들고 이에 따른 인준심의 절차를 만들어 각 기관을 지원하는 방안이 필

요하다는 것이 시사된다. 또한 미국의 NAEYC에서 작성한 DAP의 다른 문화권에서의 적용의 타당성을 위한 연구도 필요하므로(Jipson, 1991; Hoot et al., 1996; Walsh, 1991), 어린이집과 유치원 현장에서의 DAP 프로그램 운영의 활성화를 위해 우리 나라 실정에 맞는 DAP 개발에 대한 연구가 요구되는데, 이것은 어린이집과 유치원 현장에서의 DAP 프로그램의 운영은 결과적으로 보육과 교육의 통합에 크게 기여한다는 측면에서 매우 중요하다. 즉, 현재의 취학전 교육 구조의 이원화 상태를 질적인 면에서라도 일원화시키는 한 방안이 되므로 직접적인 수혜자인 유아의 이익을 최우선으로 할 수 있다. 실제로 미국의 경우에, 역사적으로 유아교육과 보육은 상이한 부서·기관에 의해 관할되어 비교적 분리된 채로 있었으나, NAEYC에 의해 DAP가 제정됨으로써 교육과 보육 분야의 효과적인 연계를 구축하는 등의 통합을 위한 기틀이 마련되었다(Kagan, 1991). 또한 취학전의 유아를 위한 DAP의 운영은 Kagan(1991)이 제시한 유아교육과 초등교육간의 연계성 증진 방안, 즉 철학의 일치(congruence of philosophy), 교수 내용과 과정의 연속성(continuity of pedagogy), 구조의 일관성(consistency of structure)의 실현에도 크게 기여할 수 있다. 요컨대, DAP 운영의 활성화는 모든 취학전 아동에게 건전한 보호·양육 및 교육 여건을 제공하는 기본 전제라고 할 수 있으며, 이를 위한 구체적인 방안이 제시되어야 한다.

끝으로, 본 연구와 관련된 후속 연구에 대해 몇 가지 제안하고자 한다. 첫째, 교사의 DAP 신념과 실제에 대해서 본 연구에서는 자기 보고서 형식의 질문지만을 측정도구로 사용하였는데 보다 높은 수준의 교사의 응답의 정확성을 도모하기 위해서는 교사의 실제 수행을 평정하는 관찰도구가 교사용 질문지와 함께 사용되는 연구가 필요하다. 둘째로, 양 기관 교사의 DAP 신념 및 실제에 영향을 주는 요인, 가령 선행 연구에서 부분적으로 보고된 바가 있는, 학력, 경력, 학급의 크기, 자격증 등에 대한 분석을 시도하는 연구가 요구된다. 셋째로, 양 기관에서의 DAP 프로그램 운영의 활성화를 위해 우리 나라 실정에 적합한 한국형 DAP를 개발하여 양 기관에서 실제로

동등하게 실행될 수 있도록 지원하는 구체적인 방안 에 관한 연구가 필요하다. 마지막으로, 본 연구의 조사 대상은 서울시에 소재한 어린이집과 유치원에 근무하는 교사들로 국한되었으므로 조사 대상의 표집에 있어서 농·어촌 지역 등의 지역적인 특성을 고려한 연구 등을 제안하고자 한다.

### 【참 고 문 헌】

- 1) 강은숙(1993). 발달적으로 적합한 유아교육 실체에 대한 보육교사의 인식조사 연구. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 2) 김선영(1994). 유치원 학습활동에서의 컴퓨터 활용의 발달적 적합성에 관한 고찰. 교육학연구, 32(5), 151-166.
- 3) 김선영(1995). 유치원 수학 조작교구 활용의 이해 및 발전 방안 모색. 미래유아교육학회지, 1, 145-160.
- 4) 김재웅(1996). 유치원 교육 공공교육화 활성화를 위한 행·재정적 기반조성. 나정·신동주·김재웅, 유치원 교육 공공교육화, pp. 121-148.
- 5) 박민진(1994). 발달적으로 적합한 교수방법에 대한 보육교사의 지식정도와 실행정도 분석. 서울여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 6) 박선희(1995). 유아교육에서 컴퓨터의 역할 정립. 교육학 연구, 33(5), 313-332.
- 7) 박영미(1992). 발달적으로 적합한 유아교육 교수 방법에 영향을 주는 요인분석. 이화여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 8) 서영숙(1992). 발달적 유아교육 방법에 대한 공립 유치원 학부모, 교사, 교장의 인식 비교연구. 논문집(숙명여자대학교), 33, 199-220.
- 9) 서영숙(1996). 예비유아교사의 전공과목 이수내용과 발달에 적합한 유아교육방법 인식에 관한 연구. 대한가정학회지, 34(1), 229-248.
- 10) 손혜정(1995). 보육시설기관 및 유아교육기관 부모의 교육목적 인식 차이에 관한 연구. 성균관대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 11) 심혜숙·이영석(1996). 보육기관 및 유치원의 원장, 교사, 부모의 유아교육목표에 대한 인식조사 연구. 미래유아교육학회지, 3, 1-52.

- 12) 양옥승(1996). 복지사회와 탁아교육. *교육학연구*, 34(2), 73-87.
- 13) 오효숙(1991). 공립유치원의 교육방법에 대한 사립 유치원 교원들의 인식조사 연구. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 14) 유아교육기관 유아학교로 전환(1997, 3, 3i). 유아교육신문, p. 1.
- 15) 이영석(1995). 한국의 유치원과 보육시설 체계의 현황과 전망. 한국과 호주의 보육정책 비교, 부산대학교 보육종합센터·삼성복지재단 어린이개발센터 한국·호주 영·유아 보육 학술 심포지움 자료집, pp.78-100.
- 16) 한국어린이육영회(1993). 발달적으로 적합한 유아과학교육. 1993년도 유아교육세미나 자료집.
- 17) 홍혜경(1996). 유치원 위장과 교사의 평가에 대한 신념과 실제. *유아교육연구*, 16(2), 143-159.
- 18) Bredekamp, S.(Ed.). (1987). *Developmentally appropriate practice in programs serving children from birth through age eight*. Washington, DC: National Association for the Education of Young Children.
- 19) Burts, C.C., Hart, C. H., Charlesworth, R., & Kirk, L.(1990). A comparison of frequencies of stress behaviors observed in kindergarten children in classrooms with developmentally appropriate vs. developmentally inappropriate practices. *Early Childhood Research Quarterly*, 5, 407-423.
- 20) Burts, D.C., Hart, C.H., Charlesworth, R.C., Fleege, P.O., Mosley, J. & Thommason, R.(1992). Observed activities and stress behaviors of children from developmentally appropriate and inappropriate kindergarten classrooms. *Early Childhood Research Quarterly*, 7, 297-318.
- 21) Caldwell, B.(1992). Getting ready to learn and learning. *Early Education and Development*, 3(2), 188-195.
- 22) Charlesworth, R., Hart, C.H., Burts, D.C., & Hernandez, S.(1991). Kindergarten teachers beliefs and practice. *Early Child Development and Care*, 70, 17-35.
- 23) Charlesworth, R., Hart, C.H., Burts, D.C., Mosley, J., Thommason, R., & Fleege, P.O. (1993). Measuring the developmental appropriateness of kindergarten teachers' beliefs and practices. *Early Childhood Research Quarterly*, 8, 255-276.
- 24) Hoot, J.L., Parmar, R.S., Hujala-Huttunen, E., Cao, Q., & Chacon, A.M. (1996). Cross-national perspectives on developmentally appropriate practices for early childhood programs. *Journal of Research in Childhood Education*, 10(2), 160-169.
- 25) Isenberg, J.P.(1990). Teachers' thinking and beliefs and classroom practice. *Childhood Education*, 66, 322-327.
- 26) Jipson, J.(1991). Developmentally appropriate practice: Culture, curriculum, connections. *Early Education and Development*, 2, 120-136.
- 27) Kagan, S. L.(1991). Moving from here to there: Rethinking continuity and transitions in early care and education. In B. Spodek & O. N. Saracho (Eds.), *Issues in early childhood curriculum*, (pp 132-151). New York: Teachers College Press.
- 28) Park, J. S.(1996). *Mothers' perceptions of developmentally appropriate practices in early childhood education: A cross-cultural study of European-American, Korean, and Korean-American mothers*. (Doctoral dissertation, University of Iowa). *Dissertation Abstracts International*, 57, 1955A.
- 29) Seefeldt, C.(1988). Teacher certification and program accreditation in early childhood education. *The Elementary School Journal*, 89, 241-251.
- 30) Smith, A.(1987). Recent developments in early childhood 'educare' in New Zealand. *International Journal of Early Childhood*, 19(2), 33-43.
- 31) Spodek, (1991). Early childhood curriculum and cultural definitions of knowledge. in B. Spodek & O. N. Saracho(Eds.), *Issues in early childhood curriculum*, (pp 132-151). New York: Teachers College Press.
- 32) Walsh, D.J.(1991). Extending the discourse on developmentally appropriateness: A developmental perspective. *Early Education and Development*, 2, 109-119.