

## 노인을 위한 무료급식 제도에 대한 지역 주민의 의식 조사\*

- 성남시를 중심으로 -

이 영 미<sup>†</sup> · 변 희 경

경원대학교 생활과학대학 식품영양학과

### Opinions about Free Congregate Site Meal Service for Elderly in Sungnam Area

Young Mee Lee,<sup>†</sup> Hee Kyung Byun

Department of Food and Nutrition, Kyungwon University, Sungnam, Korea

#### ABSTRACT

This study was designed to find out opinions about free congregate site meals that the program served to improve nutritional status of low socio-economic elderly. This study was conducted in Sungnam-shi. The purpose of this study provided the baseline data to extend the meal service program in this area. Five hundred samples were selected by the proportion of population in three districts(Sujung-gu, Jungwon-gu, Bundang-gu).

The result were as follows.

72.8% of subjects were women and 27.2% of subjects were extended family type. Seventy% of respondents were not aware of the free meal service for elderly. Major channels of information about free meal service were mass media(33.8%) and advertisement material from city(24.3%). The rate of recognition and channels of information about free meal service were different according to demographic characteristics of subjects. Sixty-eight of subjects pointed that the meal service program was highly necessary in these areas and the necessity of the program was not significantly different by socio-economic variables. The group who know about free meal service had a positive attitude toward supporting the meal service program. Women preferred labor volunteers(46.8%) at meal service center and men preferred donations. According to levels of education, each group preferred different types of support for free congregate site meals for elderly. (*Korean J Community Nutrition* 2(2) : 246~255, 1997)

KEY WORDS : congregate site meal · elderly · welfare · meal service.

---

#### 서 론

---

최근에 이르러 과학 기술과 현대 의학의 발달은 인간

\*본 연구는 1996년도 경원대학교 교내연구비에 의하여 수행된 연구임.

<sup>†</sup>교신저자 : 이영미, 461-701 경기도 성남시 수정구 복정동 산 65번지  
전화) 0342) 750-5971, 팩스) 0342) 750-5974

의 평균 수명을 과거에 비하여 연장시키게 되었다. 1995년 인구센서스를 토대로 추정된 장래 인구 추계 결과에 의하면(통계청 1996) 우리나라의 고령 인구 비율이 급속도로 높아져 65세 이상의 노인이 2000년에는 3,371천여명(전체 인구의 7.1%)에 도달하여 노령화 사회에 접어들게 된다고 지적하였다. 산업의 발달로 인한 사회구조의 변화와 개인주의의 팽배현상은 우리 사회의 전통적 가족주의 가치관의 붕괴와 함께 노인 부양 문제에

있어서 심각한 사회적 갈등을 노출하게 되었다(성규택 1985; 임춘희·정옥분 1988). 그 결과 노인부양의 문제는 국가의 정책적 개입을 요구하는 사회적인 문제로 부상되고 있다(최성재 1989). 한편 경제발전과 더불어 산업화 및 도시화 현상으로 전통적 가치관의 붕괴와 핵가족화 및 노령화에 따른 노인문제가 새로운 사회 문제로 대두되면서 노인들을 위한 보호대책이 가정의 보호에서 사회의 시설 보호로 점차 확산되어 가는 경향이다(김규현 1995; 윤석원 1993; 정해원 1944). 또한 부모 자식간의 부양의식에 있어서 상호존제적인 관계에서 상호독립적인 관계로 의식 구조의 변화가 초래되고 있으며, 그 결과 노인단독거주는 점차 급속히 늘어날 것으로 전망된다(백종식 1991). 우리나라 전체 가구중 약 6%에 이르는 가구가 노인만이 단독으로 거주하는 주거형태를 띠고 있는 것으로 보고되고 있다(이가옥·권중돈 1991).

노년기에는 신체 및 정신 기능의 노화현상 결과로 일상 생활 및 건강관리에 많은 제약과 문제점이 발생하게 된다(식품연구소 1987; 정진은 1991). 특히 식사와 관련된 치아 기능 약화와 팔다리 기능의 저하현상에 기인하여 노년기의 식생활은 장애를 받게 되고, 따라서 적절한 영양섭취를 기할 수 없게 된다. 그런데 노년기 영양상태의 저하현상은 노화에 따른 생리적, 생화학적 면이 중요한 위치를 차지하는 것은 물론이나(손숙미 등 1996), 이 시기에 오는 사회로부터의 소외감, 고립감 등이 이와 밀접한 관계가 있는 것으로 보고되고 있다(고영수 1993). 가족 관계의 변화 또한 식품 섭취에 매우 큰 영향을 미치게 되며, 노인의 영양상태를 결정하는 요인으로 작용하게 된다(한국보건사회연구원 1990).

일상 생활 동작중에서 식사나 식사를 위한 준비작업으로 조리를 함에 있어서 도움을 필요로 하는 노인의 비율을 연령별로 볼 때, 60~64세 노인의 경우 14%, 80세 이상 노인의 경우 55%가 식사와 식품 조리에 대한 도움을 필요로 하는 것으로 조사되었다. 노인들이 원하는 수발의 종류를 조사한 연구에 의하면 병간호, 식사시중, 세탁, 말상대, 외출시 동행과 부축, 대소변 수발 등이며, 일상 생활중에서 가장 수발이 필요하다고 인식하는 항목은 식사시중(수발은 원하는 조사대상자의 90.2%)이었다(이가옥·권중돈 1991; 한국보건사회연구원 1994).

서구의 여러 국가와 비교적 경제적 성장이 이루어지고 사회가 안정된 국가에서는 혼자 거주하는 노인을 위한 급식 프로그램이 개발되어 있으며 이에 대한 긍정적인 평가가 보고되는 한편, 보다 나은 방향으로의 개선책이

제안되고 있다(Foster P 1992; McNutt K 1993). 외국의 경우 노인을 위한 영양 프로그램은 60세 이상의 노인을 대상으로 사회로부터 고립되고 식사준비를 하는데 있어서 어려움이 있는 노인들에게 균형잡힌 영양식을 제공함과 동시에 사회와의 교류를 넓히고 그들이 필요로 하는 제반 서어서비스를 함께 제공함으로써 남은 여생을 건강하고 즐겁게 보낼 수 있도록 보살피는 의미를 갖는 것으로 노인 복지 프로그램에서 큰 비중을 차지하고 있다(Axelsson ML, Penfd MP 1993; Balsam AL 1989). 노인 급식 프로그램의 형태는 비교적 출입이 용이한 노인을 대상으로 몇 개의 지정된 장소에서 1일 1회의 식사 서어서비스를 받는 congregated site meals service 형태가 있으며, 이는 만남의 기회를 제공 받아 사교와 심리적 안정감을 넓힐 수 있는 기회로 이용되고 있다. 또다른 형태의 가정으로 식사를 배달하는 home-delivery meals service는 거동이 불편하며 나이가 비교적 많고 보호자가 없어 고립될 위험성이 큰 노인을 대상으로 하여 두 끼의 식사(점심과 저녁)를 배달하며 한편으로 배달자가 노인의 건강과 생활 문제를 관찰하고 약간의 서어서비스를 제공하기도 하는 프로그램이다(Edward DL, Edward AF 1993; Kang IA 1993).

우리나라의 경우 정부지원과 종교단체를 중심으로한 노인대상의 무료급식이 congregated site meal service의 형태로 실시되고 있으나, 수요를 충족시키지 못할 뿐 아니라 재정적인 어려움으로 활성화되지 못하고 있다. 많은 연구에서 노인은 독립적인 경제능력이 없으며, 영양 섭취와 관련된 식품의 조리 과정과 식사 섭취시 타인의 도움을 받아야 하는 비율이 높은 것으로 조사된 바 있다(이가옥·권중돈 1991). 또한 최근 저소득 노인을 대상으로 일정기간 급식후 영양개선 효과를 판정한 연구에서(박양자 등 1996) 단백질과 지질 및 무기질의 영양상태 개선에 긍정적인 효과를 보고한 바 있다. 경제력이 저하되어 독립적인 생활능력이 낮아지고, 가족관계 및 노인부양의식이 급격히 변화함에 따라 노인을 위한 급식 제도는 노인의 건강유지와 삶의 질적 향상을 위하여 오늘날 시급히 요구되는 제도이다. 우리나라에서는 노인 복지법이 제정되면서 노인복지 정책에 대한 관심이 급속히 높아지고 있다. 이와 같이 노인 복지에 대한 관심과 부분적으로 노인을 대상으로한 복지 서어서비스제도가 실시되고 있으나 시설에 거주하지 않는 자유 거주 노인을 대상으로 하는 노인급식제도에 대한 연구는 거의 이루어지지 않은 상태이다. 일부 시설(양로원)을 중심으로 급

식실태에 대한 조사 연구가 있으며(박길동 등 1991; 송요숙 등 1995), 노인에 대한 영양 및 건강에 관한 연구는 식습관 조사, 영양실태조사 등이 선행된바 있다.

성남시의 경우 전국에서 가장 빠른 속도로 노년 인구가 증가되는 특징을 가지고 있으며, 노인 단독 가구 비율 또한 다른 지역에 비하여 높다. 이와 함께 노인을 부양하는 가정에서도 맞벌이 부부가 많음으로 인하여 점심을 결식하는 노인이 점차 많아지는 것으로 조사되고 있다(성남시 1996). 시범적으로 노인을 위한 무료 급식 시설이 1996년 현재 6개소 개설이 되어 점심 결식 노인을 위한 무료 급식이 실시되고 있으나, 시의 예산 지원과 민간 자원 봉사단체의 운영 기술의 부족으로 급식 지원 사업에 어려움을 겪고 있다. 현재 성남 지역에서 경기도의 지방자치구 중에서 무료급식소가 가장 모범적으로 운영되고 있어 본 연구에서는 성남지역 주민의 노인을 위한 무료급식제도의 인지정도와 무료급식소 지원태도를 조사하였다. 본 조사를 통하여 지역 주민들의 무료 급식소에 대한 의식 구조를 조사하여 지역내 노인을 위한 무료 급식소의 시설 확충 방안 제시할 수 있는 기초 자료로 활용하기 위한 목적으로 실시되었다.

## 연구 방법

### 1. 조사 대상 및 기간

본 연구 조사의 대상은 성남지역을 행정 구역으로 3개구(수정구, 중원구, 분당구)로 나누어, 각 행정 구역에서 구성 인구의 비율에 따라 조사 대상수를 할당한 후, 성인을 대상으로 총 500명을 할당표집법(quota sampling)에 의하여 연구 대상을 표집하였다.

### 2. 조사 내용

조사도구는 연구자에 의해 단순무작위 방법으로 25세 이상 남녀 50명을 대상으로 예비조사를 거쳐 문항의 수정 및 보완한 조사지를 이용하여 조사를 실시하였다. 조사 기간은 1996년 8월부터 11월까지 실시하였다. 성남 지역 거주 노인을 위한 무료 급식 제도에 대한 의식 구조를 조사하기 위한 설문지에서는 응답자의 사회경제적 일반 환경에 대한 항목과, 부모와의 동거 여부 및 부모의 식사 준비에 대한 태도, 현재 실시되고 있는 무료급식에 대한 인지도와 인지하게 된 동기, 노인을 위한 무료급식 제공에 대한 태도 및 무료급식 제도의 확대에 대한 지원 태도 등을 조사할 수 있도록 구성되었다.

### 3. 자료의 처리

조사지는 수거후 불성실 응답을 한 9부를 제외한 491부를 통계 분석하였다. 코딩과 에디팅 과정을 거쳐 SPSS PC Window Ver. 6.1로 각 자료의 단순 빈도와 백분율을 분석하고, 각 집단의 명목 변인간 독립성 검증은  $\chi^2$ -test를 실시하였으며, 변인간의 조사자료의 추론을 가능하게 하는 결합도는 명목변인은 Lambda 값을 계산하여 통계 분석 처리하였다.

## 조사 결과 및 고찰

### 1. 조사대상자의 일반 사항

응답자의 일반사항 중 성별을 보면 여자가 72.8%였으며 자신에 의해 평가된 현재 경제수준에서 상위 집단은 응답자의 2.3%, 중위 집단은 85.5%, 하위 집단은 9.2%로 자신의 경제적 상태는 중으로 평가하는 비율이 가장 높았으며 이는 응답자의 중앙화 경향의 결과로 사료된다. 주거지역은 분당구가 가장 많았고, 연령별은 41~50세가 51.8%, 31~40세가 23.7%순으로 높게 나타났

Table 1. General characteristics of subjects

	Characteristics	Frequency(%)
Sex	Man	133( 27.2)
	Woman	356( 72.8)
	Total	489(100.0)
Socio-economic status	High	11( 2.3)
	Middle	431( 85.5)
	Low	45( 9.2)
	Total	487(100.0)
Residence area	Sunung-gu	108( 23.1)
	Jungwon-gu	116( 24.8)
	Bundang-gu	244( 53.1)
	Total	468(100.0)
Age Group (years)	20 - 30	87( 17.8)
	31 - 40	116( 23.7)
	41 - 50	254( 51.8)
	51 - 60	33( 6.7)
	Total	490(100.0)
Education level	Elementary school	6( 1.2)
	Middle school	40( 8.1)
	High school	256( 52.1)
	University	178( 36.3)
	Graduate	11( 2.2)
	Total	491(100.0)
Types of residence	Apartment	264( 54.0)
	House	169( 34.6)
	Multistory house	56( 11.4)
	Total	489(100.0)

으며 학력은 고졸이 대부분이었다. 노부모와 동거 영향을 주는 변인으로써 주거형태의 영향을 조사해본 결과 조사대상자의 54.0%가 아파트 거주자로 가장 높고 단독주택 거주자가 34.6%, 연립주택 거주자가 11.4%로 조사되었다.

### 2. 노부모와 동거 및 점심 해결방법

조사결과 Table 2에서와 같이 응답자 중 노부모와 동거하는 사람은 27.2%, 동거하지 않는 사람은 72.8%로 나타났다. 노부모와 동거하는 비율은 응답자의 성별로 볼 때, 남성이 여성보다 부모와 동거하는 비율이 유의적으로 높고 연령군별로는 20대가 부모와 동거하는 비율이 가장 높은 것으로 조사되었다. 주거형태에 따라서는 단독 주택거주자가 노부모와 동거비율이 유의적으로 높은 것으로 조사되었다.

부모님의 점심 해결은 방법에 대한 질문에 대하여 전체 응답자의 38.7%가 무응답(부모의 사망 혹은 알지 못함) 처리되었으며 전체 응답자의 61.3%(310명)가 노부모의 점심 해결방법에 대하여 응답한 결과는 다음과 같다. 집에서 노인 스스로 직접 차려서 식사하는 경우가 39.1%, 무료급식소를 이용하는 비율이 44.0%, 기타에 해당되는 응답(부모님의 직장에서 급식으로 해결함)으로는 10.6%이며, 가사조력자가 차려 드리는 경우와 외식으로 해결하는 비율이 3.6%와 2.7%로 비교적 낮은 비율로 조사되었다. 노부모의 점심식사 준비방법은 Table 3에서와 같이 연령군별, 부모와 동거여부, 주거지역, 주거형태에 따라 유의적인 차이가 있었다( $p < 0.05$ ). 응답자의 연령이 50대집단에서는 부모의 점심해결 방법으로 무료급식소를 이용한다고 응답한 경우가 전혀 없었으며, 직

접 준비해서 차려드리는 비율이 높은 반면, 응답자의 연령군이 30대인 경우 부모의 점심 해결 방법이 무료급식소를 이용하는 비율이 높게 조사되었다.

노부모가 응답자와 동거하지 않는 경우 무료급식소의 이용율이 유의적으로 높으며 동거여부에 따른 급식소 이용율 사이의 결합도( $\text{Lambda}=0.123$ )가 유의적으로 성립되는 것으로 분석되었다. 주거지역별로 경제적 소득수준이 낮은 지역으로 알려진 중원구 거주자의 경우 부모의 무료급식소 이용이 높은 것으로 조사되었다.

### 3. 무료 급식소에 대한 인지도, 정보원

무료급식소에 대한 인지 여부는 조사 대상자의 30.6%가 알고 있는 것으로 나타나 지역 주민의 약 70% 수준이 무료급식소에 대하여 알고 있지 못하는 것으로 조사되었으며, 나이별에 따른 인지 정도는 Table 4와 같다.

무료급식소에 대하여 가장 많이 인지하고 있는 연령군은 30대가 47.8%로 가장 높았고 50대가 39.4%였으며, 20대와 40대가 각각 30.2%, 21.8%로 조사되어, 30대가 가장 인지도가 높으며 이는 이 연령층이 결혼 후 노부모의 부양에 대한 문제와 이와 관련된 사회현상에 대한 관심이 높은 결과로 사료된다. 학력수준에 따라 인지도에 유의적인 차이가 있으며 학력수준이 낮은 집단일수록 인지도가 유의적으로 높은 것으로 분석되었다. 주거지역과 주거형태별로 보아서 아파트 밀집지역인 분당신도시의 인지도가 유의적으로 낮은 것으로 조사되었다 ( $p < 0.05$ ).

무료급식소를 알게 된 동기는 Fig. 1과 같이 매스컴을 통해 33.8%, 시의 홍보물을 통해 24.3%, 이웃 친지를 통해 22.3%로 조사되었으며, 무료급식소 이용자를 통하

Table 2. Family type by demographic factors of subjects

Frequency Row % Col % Total %	Sex			Age Group(years)						Type of Residence			
	M	F	Total	20 - 30	31 - 40	41 - 50	51 - 60	Total	Apartment	House	Multi story House	Total	
Extended family	40	93	133	51	32	44	6	133	45	68	19	133	
	35.7	24.8		58.6	27.6	17.3	19.4		17.0	40.7	34.5		
	30.1	69.9		38.3	24.1	33.1	4.5		33.8	51.1	14.3		
	8.2	19.1	27.3	10.5	6.6	9.0	1.2	27.3	9.2	14.0	3.9	27.3	
Family type	72	282	354	36	84	210	25	355	219	99	36	354	
	64.3	75.2		41.4	72.4	82.7	80.6		83.0	59.3	65.5		
	20.3	79.7		10.1	23.7	59.2	7.0		61.9	28.0	10.2		
	14.8	57.9	72.7	7.4	17.2	43.0	5.1	72.7	45.0	20.3	7.4	72.7	
Total	112	375	487	87	116	254	31	488	264	167	55	487	
	23.0	77.0	100.0	17.8	23.8	52.0	6.4	100.0	54.2	34.3	11.3	100.0	
$\chi^2$ -test	$\chi^2=5.175$ $p=0.023$ $\text{Lambda}=0.000$			$\chi^2=56.791$ $p=0.000$ $\text{Lambda}=0.060$						$\chi^2=33.248$ $p=0.000$ $\text{Lambda}=0.067$			

Table 3. Preparation of lunch for parents by demographic factor of subjects

	Frequency Row % Col % Total %	Parents her/himself	Free meal service	House maid	Eat out	Others	Total	$\chi^2$ -test
Age Group (years)	20 - 30	29	32	5	6	6	78	$\chi^2=40.901$ $p=0.000$ Lambda =0.065
		37.2	41.0	6.4	7.7	7.7	25.9	
		24.8	24.1	45.5	75.0	18.8		
	31 - 40	9.6	10.6	1.7	2.0	2.0	79	
		21	47	5	0	6		
		26.6	59.5	6.3	0.0	7.6		
	41 - 50	17.9	35.3	45.5	0.0	18.8	131	
		7.0	15.6	1.7	0.0	2.0		
		57	54	0	2	18		
	51 - 60	43.5	41.2	0.0	1.5	13.7	43.5	
		48.7	40.6	0.0	25.0	56.3		
		18.9	17.9	0.0	0.7	6.0		
	Total	10	0	1	0	2	13	
		76.9	0.0	7.7	0.0	15.4		
		8.5	0.0	9.1	0.0	6.3		
Total	3.3	0.0	0.3	0.0	0.7	4.3		
	117	133	11	8	32		301	
	38.9	44.2	3.7	2.7	10.6			
Family type	Extended family	66	50	1	7	8		$\chi^2=25.817$ $p=0.000$ Lambda =0.123
		50.0	37.9	0.8	5.3	6.1		
		56.4	37.6	9.1	87.5	25.0		
	Nuclear family	21.9	16.6	0.3	2.3	2.7	43.9	
		51	83	10	1	24		
		30.2	49.1	5.9	0.6	14.2		
	Total	43.6	62.4	90.9	12.5	75.0	169	
		16.9	27.6	3.3	0.3	8.0		
		117	133	11	8	32		
	Area of residence	Sujung-gu	38.9	44.2	3.7	2.7	10.6	
40			38	9	0	5		
43.5			41.3	9.8	0.0	5.4		
Jungwon-gu		36.0	29.5	81.8	0.0	16.1	31.9	
		13.9	13.2	30.1	0.0	1.7		
		34	44	1	4	6		
Bundang-gu		38.2	49.4	1.1	4.5	6.7	89	
		30.6	34.1	9.1	66.7	19.4		
		11.8	15.3	0.3	1.4	2.1		
Total		37	47	1	2	20	107	
	34.6	43.9	0.9	1.9	18.7			
	33.3	36.4	9.1	33.3	64.5			
Total	12.8	16.3	0.3	0.7	6.9	37.2		
	111	129	11	6	31		288	
	38.5	44.8	3.8	2.1	10.8			
Type of residence	Apartment	46	48	9	3	20		$\chi^2=23.703$ $p=0.022$ Lambda =0.021
		36.5	38.1	7.1	2.4	15.9		
		39.3	36.1	81.8	37.5	62.5		
	House	15.3	15.9	3.0	1.0	6.6	41.9	
		57	56	1	5	11		
		43.8	43.1	0.8	3.8	8.5		
	Multistory house	48.7	42.1	9.1	62.5	34.4	43.2	
		18.9	18.6	0.3	1.7	3.7		
		14	28	1	0	1		
	Total	31.8	63.6	2.3	0.0	2.3	44	
12.0		21.1	9.1	0.0	3.1			
4.7		9.3	0.3	0.0	0.3			
Total	117	132	11	8	32	300		
	38.9	44.2	3.7	2.7	10.6			

Table 4. Recognition of free congregate site meal service for elderly by demographic factors of subjects

Frequency Row % Col % Total %	Sex			Age Group(years)						Education level				Residence area				Type of residence							
	M	F	Total	20-30	31-40	41-50	51-60	Total	Elem-inary school	Mid-dle school	High school	Coll-ege	Other	Total	$\chi^2$ test	Su jung-gu	Bund ang-gu	Total	$\chi^2$ test	Apart-ment	Hou- se	Multi- story House	Total	$\chi^2$ test	
				20-30	31-40	41-50	51-60	Total	5	14	81	48	0	148	50	53	38	141	60	67	21	148	50	53	38
Recognition of free meal service for elderly	26	123	149	26	55	13	149	26.384	5	14	81	48	0	148	11.958	50	53	38	141	51.080	60	67	21	148	17.155
Aware	23.0	33.1	39.4	30.2	47.8	21.8	39.4	p=0.042	83.3	35.0	31.9	27.3	0.0	33.4	p=0.000	46.7	45.7	15.7	15.7	p=0.000	23.1	39.6	38.2	38.2	p=0.001
Not aware	17.4	82.6	8.7	17.4	36.9	36.9	8.7	p=0.000	3.4	9.5	54.7	32.4	0.0	100.0	p=0.017	35.5	37.6	27.0	27.0	p=0.000	40.3	45.0	14.1	14.1	p=0.001
Total	5.4	25.4	30.7	5.3	11.3	11.3	2.7	69.3	1.0	2.9	16.8	10.1	0.0	30.7	11.958	10.8	11.4	8.2	30.3	51.080	12.4	13.8	4.3	30.7	17.155
of free meal service for elderly	87	249	336	60	60	197	20	337	26	173	128	6	334	334	11.958	57	63	204	324	51.080	200	102	34	336	17.155
Aware	77.0	66.9	60.6	69.8	52.2	78.2	60.6	p=0.000	16.7	65.0	68.1	72.7	100.0	100.0	p=0.017	53.3	54.3	84.3	84.3	p=0.000	76.9	60.4	61.8	61.8	p=0.001
Not aware	25.9	74.1	5.9	17.8	17.8	58.5	5.9	6.7	0.3	7.8	51.8	38.3	1.8	69.3	0.017	17.6	19.4	63.0	63.0	0.000	59.5	30.4	10.1	10.1	0.001
Total	17.9	51.3	69.3	12.3	12.3	40.5	4.1	69.3	0.2	5.4	35.9	26.6	1.2	69.3	11.958	12.3	13.5	43.9	69.7	51.080	41.2	21.0	7.0	69.3	17.155
Total	113	372	485	86	115	252	33	486	6	40	254	176	6	482	6	107	116	242	465	107	260	169	55	484	107
	23.3	76.7	100.0	17.7	23.7	51.9	6.8	100.0	1.2	8.3	52.7	36.5	1.2	100.0	1.2	23.0	24.9	52.0	100.0	23.0	53.6	34.8	11.3	100.0	23.0

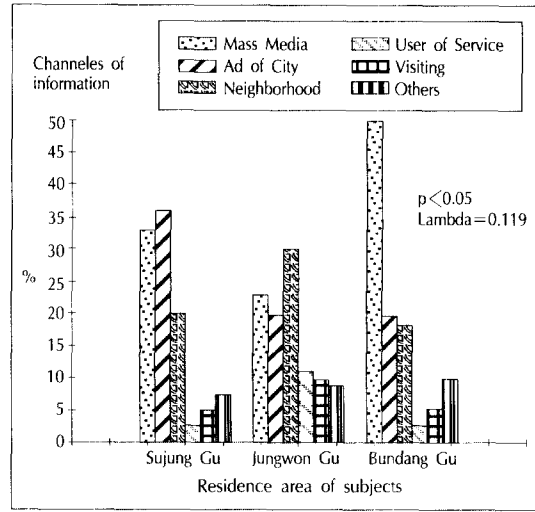


Fig. 1. Channels of information about free congregate site meal service for elderly by residence area of subjects.

여 알게 되거나(5.4%), 직접 방문(6.1%)을 통해 알게 되는 비율은 비교적 낮은 것으로 조사되었다. 무료급식소에 대한 인지경로는 Fig. 1과 같으며, 주거지역에 따라 유의적인 차이가 있었다(p<0.05). 분당구 주민의 경우 매스컴을 통한 인지도가 48.8%로 가장 높으며 다음이 시흥보물(18.6%), 이웃사람(16.2%) 등이었는데 비하여 수정구는 매스컴(33.3%), 시흥보물(35.3%), 이웃사람(19.6%) 순으로 조사되었는데 비하여 중원구의 경우 이웃사람(30.2%), 매스컴(22.6%), 시흥보물(22.6%), 급식소이용자(11.3%)로 조사되었다. 지역주민의 무료급식에 대한 관심과 지원을 높이기 위해서는 우선적으로 급식에 대한 인지도를 높여야 하며, 인지도를 높이기 위해서는 각 주거지역의 사회인구학적 특성에 따라 각기 다른 홍보 경로를 개발해야 함을 알 수 있다.

#### 4. 무료급식에 대한 필요도

무료급식소가 필요하다고 생각하는가에 대해서는 Fig. 2와 같이 전체 응답자의 68%가 꼭 필요하다고 응답하였으며, 성별로 살펴보면 Fig. 3과 같이 꼭 필요하다고 대답한 비율은 여성 응답자의 69.1%, 남성 응답자의 67.0%가 응답하여, 필요성에 대한 인지도는 남녀에 관계없이 높게 인지되었다(Lambda=0.000). 이외의 사회경제적 변인이나 학력, 주거지나 형태에 따라서는 무료급식소의 필요성에 대하여 유의적인 차이는 없었다. 이 결과는 사회인구학적 변인에 관계없이 사회적 현상으로 간주될 수 있다.

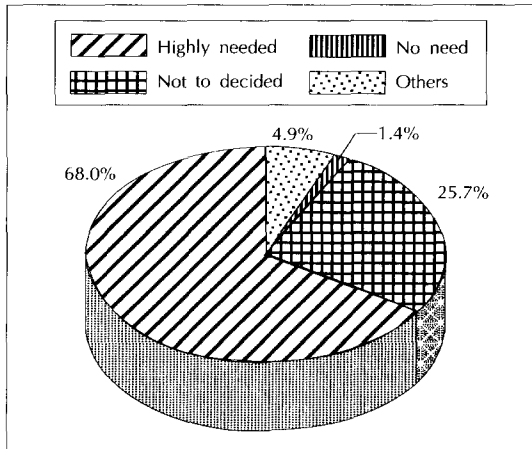


Fig. 2. Necessity of free congregate site meal service for elderly.

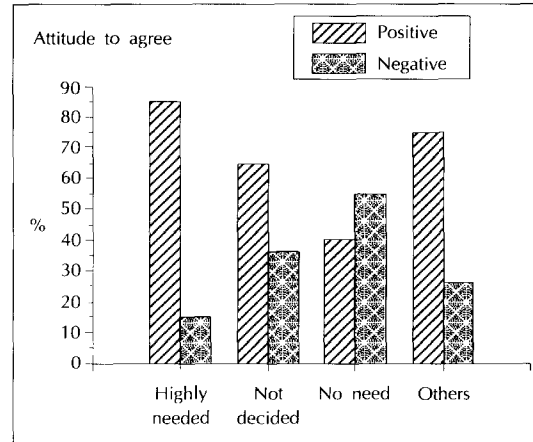


Fig. 4. Attitude toward supporting free congregate site meal for elderly by necessity of service( $p < 0.05$ ).

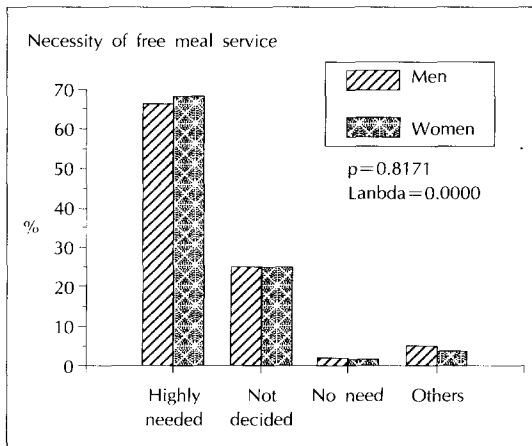


Fig. 3. Necessity of free meal service for elderly by sex.

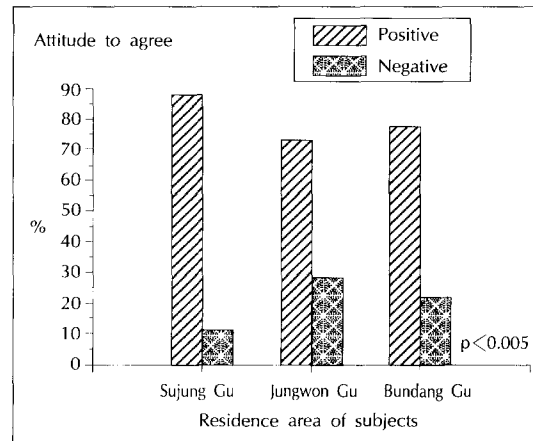


Fig. 5. Attitude toward supporting free congregate site meal for elderly by residence of subjects( $p < 0.005$ ).

여성이 주로 담당하던 가정에서의 가사 노동중 시간 소요가 가장 많은 식생활 분야는 여성의 사회경제적인 이유로 사회진출이 많아짐에 따라 시간적인 여유가 부족하여 점차 식생활을 간편화되고 있는 추세이다. 이러한 사회적 변화 현상의 결과로써 부모님의 점심을 집에서 직접 차려 드리지 못하게 되기 때문에 경로식당이나 무료급식소의 활용이나 외식으로 해결하려는 방법에 대하여 보다 수용 가능한 태도를 소유하고 있는데 기인된 것으로 사료된다.

### 5. 무료급식소에 대한 지원

무료급식소가 꼭 필요하다고 대답한 사람들 중에서 85.2%가 노인을 위한 무료급식소 제도의 확대시 도움을 주겠다고 대답했으며, Fig. 4와 같이 필요성에 대한 인

식정도가 강한 집단이 필요성을 낮게 인식하는 집단보다 무료급식제도에 대하여 유의적으로 높은 비율의 긍정적 태도를 형성하고 있는 것으로 조사되었다( $p < 0.05$ ). 도움 방법으로 경제적인 도움과 시간 되는대로 노동을 통한 자원 봉사를 하겠다는 것이 각각 48.5%, 47.5%인 것으로 나타났으며, Table 5에서와 같이 남자의 경우 경제적 지원(70.2%)을 여자의 경우 노동을 통한 자원봉사(54.0%)의 방법으로 무료급식제도를 지원하겠다고 응답하여 남녀집단간 지원방법에 있어서 유의적인 차이를 나타냈다. 또한 응답자의 학력에 따라 지원방법에 차이를 보였으며, 국졸이하 집단과 대졸집단에서는 경제적 지원을, 중졸과 고졸집단에서는 노동을 통한 자원봉사를 선호하는 태도를 보였다. 위의 두 가지를 같이 하겠다고 응답한 사람은 전체의 4.0%였다. 이로 볼 때 지역 주민

들의 적극적인 참여를 유발하여 지역의 무료급식소를 확충하는 방안을 모색하는 것이 필요하다. 무료급식소에 대한 인지의 여부는 무료급식소에 대한 필요성과 지원제도 형성에 유의적인 차이를 형성하는 것으로 관찰할 수 있었으며, 이는 Table 6에 요약되었다. 즉 무료급식제도를 알고 있는 집단이 모르는 집단에 비하여 긍정적인 지

원태도(85.1%)를 형성하며, 필요성을 인식하는 비율이 유의적으로 높은 것으로 조사되었다.

### 요약 및 결론

본 연구는 성남 지역에 거주하는 저소득층 노인의 영

**Table 5.** Type of support for free congregate site meal service by demographic factor of subjects

	Frequency Row % Col % Total %	Economic donation	Volunteer for labor service	Both	Total	$\chi^2$ -test
Sex	Man	59	21	4	84	$\chi^2=23.527$ $p=0.000$
		70.2	25.0	4.8		
		32.6	11.9	26.7		
	Woman	15.6	5.6	1.1	22.3	
		122	156	11	289	
		41.6	53.2	3.8		
67.4	88.1	73.3				
Total	32.4	41.4	2.9	77.7		
	181	177	15	374		
		48.0	46.9	4.0	100.0	
Level of Education	Elementary school	2	1	0	3	$\chi^2=28.970$ $p=0.004$
		66.7	33.3	0.0		
		1.1	0.6	0.0		
	Middle school	0.5	0.3	0.0	0.8	
		9	18	0	27	
		33.3	66.7	0.0		
	5.1	10.2	0.0			
	High school	2.4	4.8	0.0	7.2	
		81	111	5	197	
		40.7	55.8	2.5		
	45.5	62.7	33.3			
	University	21.7	29.7	1.3	53.2	
		84	46	9	139	
		59.6	32.6	6.4		
	47.2	26.0	60.0			
Total	22.5	12.3	2.4	37.7		
	176	176	14	366		
		47.6	47.3	4.0	100.0	

**Table 6.** Attitude to agree with supporting and necessity about free congregate site meal service for elderly by recognition of free meal service

	Frequency Row % Col % Total %	Attitude to agree with supporting				Necessity of meal service					$\chi^2$ -test
		Positive	Negative	Total	$\chi^2$ -test	Highly needed	Not to decided	No need	Other	Total	
Recognition about free meal for elderly	Aware	126	22	148	$\chi^2=5.448$ $p=0.020$	112	24	2	7	145	$\chi^2=9.311$ $p=0.030$
		85.1	14.9			77.2	16.6	1.4	4.8		
		33.3	21.4			33.7	19.4	28.6	36.8		
		26.2	4.6	30.8		23.2	5.0	0.4	1.5		
	Not aware	252	81	333		220	100	5	12	337	
		75.7	24.3		65.3	29.7	1.5	3.6			
		66.7	78.6		66.3	80.6	71.4	63.2			
		52.4	16.8	69.2	45.6	20.7	1.0	2.5	69.9		
	Total	378	103	481		332	124	7	19	482	
		78.6	21.4	100.0		68.9	25.7	1.5	3.9		



양상태 개선을 목적으로 실시되는 무료급식시설의 활성화를 위한 지역 주민의 급식 운영에 대한 태도를 조사하고자 하였다.

1) 조사대상은 여성이 72.8%이며, 연령별로는 40대가 51.8%로 가장 많았고, 노부모와 동거하는 대가족 형태는 전체 조사 대상자의 27.2%로 조사되었다. 노부모의 점심 해결 방법에 대하여 응답한 집단중에서는 무료급식소 이용 비율은 44.0%로 비교적 높았으며, 특히 응답자의 연령군이 30대 집단과 경제적으로 소득 수준이 낮은 지역에 있어서 응답자 노부모의 무료 급식소 이용률이 높았다.

2) 지역 사업으로 실시하고 있는 무료 급식소에 대한 인지도는 지역 주민의 70% 수준이 정확히 알고 있지 못한 것으로 조사되었으며, 무료급식소에 대하여서는 30대의 인지도가 47.8%로 가장 높으며 학력수준이 낮은 집단의 인지도가 유의적으로 높게 조사되었다. 무료급식의 인지 경로는 매스컴을 통해 알게 된 경우가 33.8%로 가장 많으며, 시의 홍보물을 통한 비율은 24.3%로 무료급식의 실시 주관 부서의 적극적인 홍보가 요구된다.

3) 노인을 위한 무료 급식소의 운영 필요성에 대하여서는 68%가 꼭 필요한 제도라고 응답하였으며, 이는 성별, 경제상태, 학력, 주거지 등에 따른 유의적인 차이는 없었으며, 노인 급식제도에 대하여 긍정적인 수용 태도를 가지고 있는 것으로 분석되었다.

4) 무료 급식소에 대한 응답자의 지원 태도는 무료급식소의 인지 정도가 높을수록 지원 태도에 대한 긍정적인 반응을 보였으며, 여성과 경제수준이 낮은 집단에서의 경우 급식소운영에 도움을 통한 자원 봉사를 선호하였고, 남성의 경우 경제적 지원 방법을 선호하였다.

5) 무료급식 제도에 대하여 현재 인지하고 있는 집단이 무료급식소의 운영의 필요성을 높게 인지하였으며, 무료 급식소의 지원에 대하여 긍정적인 태도를 나타내었다.

본 연구 결과를 토대로 자유 거주 노인을 위한 급식제도의 확대 실시를 위하여 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

1) 사회적 경제적으로 취약한 집단인 노인에 대하여 영양 개선과 건강 유지 및 사회적 고립감과 상실감을 감소시키기 위하여 노인을 위한 congregate site meal 형태의 급식 사업은 필연적으로 확대되어야 한다.

2) 급식 제도의 확대를 위하여 국가적 차원의 재원 확보가 가장 바람직하나, 현재의 국가적인 사업은 초등학교

급식에 치우치고 있어 당분간 이들 사업의 확대에는 시간이 걸릴 것으로 사료되며, 초기의 초등학교 급식의 실시 때와 같이 지역 주민을 대상으로 노인 무료 급식에 필요성에 대한 홍보를 강화함으로써 이들의 자발적인 지원을 유도하도록 한다.

3) 현재 운영되고 있는 무료급식소의 운영실태 조사결과 영양관리의 전문인이 배치된 곳은 극히 일부로써 급식 관리의 운영 체계에 미숙한 점이 많으나, 현실적인 제약으로 인하여 전문인의 배치가 어려운 상황임에 감안할 때 비전문인들이 효율적으로 노인 급식에 임할 수 있는 급식관리 지침이 영양전문가에 의하여 개발되어 보급되어야 한다.

## 참고 문헌

- 고영수(1993) : 혼자 사는 노인의 실태와 문제점에 관한 연구 : 주거환경, 건강, 정서면용을 중심으로. 한양대학교 행정대학원 석사학위 논문
- 구재욱 · 박양자 · 김진규 · 이은하 · 윤혜영 · 손숙미(1996) : 도시 저소득층 노인들의 영양 및 건강상태 조사와 급식이 노인들의 영양 및 건강상태 개선에 미치는 영향Ⅱ. *지역사회영양학회지* 1(2) : 215-227
- 김규현(1995) : 한국 실버산업 활성화 방안에 관한 연구. 국민대학교 논문집
- 김남희(1986) : 대학 급식시설의 관리 실태 조사 및 급식관리 개선을 위한 시스템적 연구. 연세대학교 논문집
- 김문자(1991) : 거택보호 노인들의 생활 실태와 가계 수지에 관한 연구. 서울여자대학교 석사학위논문
- 김성희(1989) : 양로원 급식시설의 관리 실태조사 및 급식 모델 제시. 연세대학교 석사학위논문집
- 김혜경 · 유진숙(1989) : 도시에 거주하는 여자노인의 영양상태와 건강상태에 관한 연구. *한국영양학회지* 22(3) : 175
- 박길동 · 계승희 · 정은영(1991) : 사회복지시설의 급식관리 실태조사. *한국식문화학회지* 6(4) : 381
- 박순옥 · 한성숙 · 고양숙(1992) : 노인에 있어서 영양섭취실태와 인지능력과의 관계에 대한 조사연구. *한국식문화학회지* 7(2) : 149
- 박양자 · 구재욱 · 최경숙 · 김숙배 · 윤혜영 · 손숙미(1996) : 도시 저소득층 노인들의 영양 및 건강상태 조사와 급식이 노인들의 영양 및 건강 상태의 개선에 미치는 영향Ⅲ. *지역사회영양학회지* 1(2) : 228-238
- 박혜련(1996) : 연령층별 영양상태. *지역사회영양학회지* 1(2) : 301-322
- 백종식(1991) : 한국노인 인구의 특성과 노인실태에 관한 연구. 서울대학교 석사학위논문
- 서은경(1996) : 지역사회에서의 영양개선사업 활성화 대책. *지역사회영양학회지* 1(1) : 114-122
- 성규택(1985) : 한국인의 효행에 관한 연구. 노화, 노인복지-

- 비교문화론적으로찰 세미나집, 영남대학교/미취건대학교  
성남시(1996) : 1996년도 시정 보고자료 - 가정복지업무  
손경희 · 광동경 · 김성희 · 정혜정(1991) : 도시와 농촌 노인  
의 식생활 태도 및 영양소 섭취 실태의 비교 연구. 생활  
과학논집(연세대학교 생활과학연구소), 제 5 집  
손숙미 · 박양자 · 구재옥 · 보수미 · 윤희영 · 승정자(1996)  
: 도시 저소득층 노인들의 영양 및 건강상태 조사와  
급식이 노인들의 영양 및 건강상태의 개선에 미치는  
영향 I. *지역사회영양학회지* 1(1) : 79-88  
송요숙 · 정혜경 · 조미숙(1995) : 사회복지 시설 여자 노인  
의 영양 건강 상태 - 사회적, 심리적, 신체적 건강상태.  
*한국영양학회지* 28(11) : 1117  
식품연구소(1987) : 노인의 영양상태연구. 연구보고서 단행본  
임춘희 · 정옥분(1988) : 분가한 도시 장남 부부의 부양의식  
유형. *대한가정학회지* 26(1) : 163  
윤명성(1989) : 한국노인복지 정책의 현황과 정책적 과제에  
대한 연구. 숭실대학교 석사학위논문  
윤석원(1993) : 실버산업의 현황 및 발전 방향에 관한 연구.  
동국대학교 논문집  
이가옥 · 권중돈(1991) : 가정봉사원제도의 정착화 방안. 단  
행본보고서. 한국보건사회연구원  
이윤희 · 이건순(1995) : 노인의 영양지식과 식행동 영양태도  
및 식품 기호도에 관한 조사 연구(서울시내 가정 거주  
노인을 중심으로). *대한가정학회지* 106(12) : 213-224  
정승희 · 이옥숙(1995) : 일부 지역 가정 노인과 양로원 노인  
의 건강 상태에 관한 연구. 전북의학논문집 50(11) :  
155-166  
정진은(1991) : 한국노인의 영양섭취실태와 노화요인분석.  
이화여자대학교 박사학위논문  
정혜원(1994) : 한국의 노인 복지 증진을 위한 정부와 민간  
의 역할 분담에 관한 연구. 이화여자대학교 논문집  
조종익 · 이효지(1994) : 노인의 식생활 행동에 관한 연구.  
한양대 한국생활과학연구 12(2) : 61-91  
최성재(1989) : 노인복지정책의 방향 설정을 위한 연구-노인  
복지의 사회적 서비스 장기정책방향. 연구보고서. 한  
국인구보건원  
통계청(1996) : 1995년 인구센서스 - 장애인구 추계결과  
한국보건사회연구원(1992) : 1991년도 연구실적요약종합보  
고서  
Axelson ML, Penfield MP(1993) : Food - and Nutrition -  
Related attitudes of elderly persons living alone. *J  
Nutr Educ* 15(1) : 23  
Balsam AL(1989) : Weekend meals in the elderly nutrition  
program. *J Am Diet Ass* 89(9S) : A-35  
Briefel RR, Woteki CE(1992) : Development of Food Suf-  
ficiency Questions for the third national health and  
nutrition examination survey. *J Nutr Educ* 24(1) : 24S  
Edwards DL, Edwards AF(1993) : Home-delivered meals  
benefit the diabetics elderly. *J Am Diet Ass* 93(5) : 58S  
Eide A, Eide WB(1984) : Food as a human right - Appro-  
aches to the Hunger Problem. pp.117, United Nations  
Univ. Press  
Foster P(1992) : The world food problem-Policy concepts  
and Policy making. pp.325, Lynne Rienner Pub  
Kang IA(1993) : Design of a Home-delivery meal(KOHO-  
MEAL) Program for Korea. Cornell University Master  
(Thesis)  
Lowik MRH, Hulshof KFAM(1993) : Vitamin C status in  
elderly women : A comparision between women liv-  
ing in a nursing home and women living independ-  
ently. *J Am Diet Ass* 93(2) : 167  
Mcnutt K(1993) : Reinventing Nutrition Services. *Nutr To-  
day Jan/Feb* : 38  
Nelson KJ, Coulston AM(1993) : Prevalence of mal-  
nutrition in the elderly admitted to long-term-care fa-  
cilities. *J Am Diet Ass* 93(4) : 459  
Solomons NW(1992) : Nutrition and Aging, Potential prob-  
lems for Research in Developing Country. *Nutr Rev*  
50(8) : 224  
Terry RD(1993) : Introductory community nutrition, Du-  
buque IA : Wm. C. Brown Communications INC