

標準設計圖에 의해 건축된 農村住宅의 실태조사를 통한 平面構造에 관한 研究

朴章赫 * · 李信昊 **

* 충북대학교 대학원 · ** 충북대학교 농공학과

A Study on the Space Composition for the Rural House Constructed by Standard Plan by the Investigation of Existing Conditions

Park, Jang-hyuk * · Rhee, Shin-ho **

* Graduate School, ChungBuk Nat'l Univ.

** Dep't of Agricultural Engineering, ChungBuk Nat'l Univ.

ABSTRACT

The actual situation of the rural house already improved since 1970's by standard plan of rural house was surveyed, to find out residential problems and farmers' intention to the improvement, and to make some space composition.

The floor space of a living room and sanitary and bath facilities be required of larger dimensions than present. Facilities of sanitary and bath should be stayed indoors. The using-much-room is necessary to washing and dressing after farm working. The space composition of rural house be variously developed on the basis of farmers' characteristics.

I. 서론

새마을운동의 일환으로 1970년대부터 농촌주택의 개량이 진행되어 왔다. 1977년 12월과 1984년 4월에 정부는 다양한 유형의 농촌형 표준주택설계도를 제작, 농가별 취향에 맞는 주택형을 선택하여 사용토록 보급하였다(박, 1987).

농촌주택개량사업의 초기단계에서 수립된 목표는 1978년 부터 1986년 까지 9개년간을 사업기간으로 하고 총 8,437억원의 자금을 투자하여 36만동의 농촌주택을 개량한다는 것이었다. 그러나, 이러한 계획은 불량주택의 실태를 전부 조사한 결과(1977. 9.20 ~ 9.30) 전 농촌주택의 18.4%가 주

택개량이 시급한 불량주택으로 판정됨에 따라 사업물량을 54만4천동으로 수정하기에 이른다. 그 이후 2차, 3차 수정계획을 거쳐 현행에 이르기까지 계획변경이 있을 때마다 목표물량 및 사업기간이 변화했는데 현재의 목표와 사업초기 단계의 그것이 큰 차이가 있음을 확인할 수 있다(박 외, 1988). 또한, 1987년말 까지 농촌주택 개량 누계 실적은 32만 5천동으로 계획기간이 훨씬 경과한 시점에서 목표대비 47%에 불과한 실정이었고, 1995년 까지 누계실적을 보더라도 41만3천동으로 계획물량에 미치지 못하였다(표 1) 참조). 이러한 현상은 정부의 무리한 사업계획에도 문제가 있었겠지만 농촌형 표준주택설계도의 공간구성이 농민의 생

활환경과 요구에 맞지 않은 점도 있었다.

〈표 1〉 농촌주택개량사업추진실적

(단위 : 동)

구 분 년 도	사 업 량		
	계	지 원	자 력
'77 ~ '87	324,853	165,708	159,146
'88 ~ '90	14,996	8,891	6,105
'91 ~ '95	73,473	-	-

* 자료 : 내무부, 「내무행정백서」

따라서, 본 연구는 농촌주택개량사업이 추진된 가옥을 중심(1972년~1985년)으로 실태조사를 하여 평면구성에 대한 공간분석과 효율적인 작업 및 휴식공간에 대하여 고찰해 보고, 농민의 요구에 맞는 공간구성에 대하여 연구하고자 한다.

II. 연구 방법

정부에서 보급 권장한 표준설계도서의 연구진행 과정과 개발유형의 연대별 특성을 정리 분석하고, 이 표준설계도서에 의해 건축된 농촌주택의 실태를 조사하여 비교 분석하고 농민의 요구사항을 정리 분석한다.

실태조사는 개별방문하여 설문항목별로 직접 조사하면서 농민의 개별적 의견을 충분히 수렴하도록 하였다. 실태조사에서 제시한 주된 설문항목은 다음과 같다.

○ 주택일반 : 설계유형, 건축연대, 거주기간 중 개보수 여부

○ 개선사항 : 만족도, 불편사유, 개보수 범위

조사대상지역은 충청북도 충주시 일원 국도 3, 19, 38호선 인접지역을 중심으로 하였다. 〈표 2〉와 같이 조사지역의 전체인구 213천명 중 농가인구에 대한 구성비가 20.6%이었다. 이 비율은 표준설계도가 보급되기 시작한 1978년, 1984년에 비하여 각각 37.4%, 31.3% 감소한 것이다(〈표 2〉참조). 또한, 총토지면적 983백만㎡ 중, 전·답이 차지하는 구성비가 19.3%로서 5년전 보다 11%정도 줄었지만 전형적인 농촌지역임을 알 수 있다 (〈표 3〉참조).

III. 농촌형 표준주택설계도

정부에서 제시한 농촌형 표준주택설계도는, 우선 농촌주택의 표준설계에 직접 또는 간접으로 영향을 줄 우리 나라 농촌주택의 현황과 문제를 현장답사, 각종 문헌자료 수집을 기초로 하여 평면계획, 입면계획, 배치계획과 구조 및 재료상의 계획으로 나누어 연구를 진행하고 이를 종합하였다(〈그림 1〉참조).

〈표 2〉 조사지역의 인구분포 현황

(단위 : 천세대, 천명, %)

년도별	총 계					농 가				
	세 대	인 구			세 대	인 구				
		계	남	여		계	구성비	남	여	
1978	43	224	114	110	26	130	58.0	-	-	
1984	45	212	109	103	24	110	51.9	-	-	
1995	63	213	108	106	13	44	20.6	21.8	22	

* 자료 : 충주시통계연보

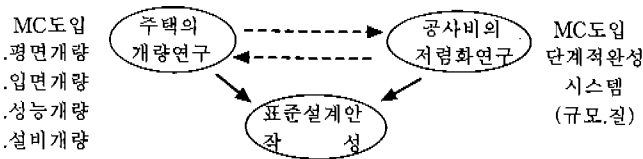
〈표 3〉 토지지목별현황

(단위 : 천㎡, %)

년도별	계		전		답		과수원		목장용지		임야		광원지		기타	
	면적	구성비	면적	구성비	면적	구성비	면적	구성비	면적	구성비	면적	구성비	면적	구성비	면적	구성비
1990	983868	100	100811	10.2	100624	10.2	12196	1.2	2950	0.3	651504	66.2	3	-	115782	11.8
1995	983725	100	91229	9.3	99814	10.0	15152	1.5	3196	0.3	645394	65.6	3	-	129941	13.3

* 자료 : 충주시통계연보

여기서 주택형 및 구조재료는 획일적인 단일표준형으로 묶지 않고 모듈 적용의 기본질서 밑에, 주어진 여건에 가장 적합한 형을 선택할 수 있게 표준계획안과 일부 시제품을 통하여 부품을 연구하였다(과학기술처,1972 참조).



〈그림 1〉 농촌주택의 모듈 적용에 의한 표준설계안의 연구과정

1. 1970년대 개발 유형

이와 같이 모듈을 적용하여 제시된 농촌주택설계안은 4개의 기본유형을 바탕으로 하여 획일적인 주거환경을 지하하기 위하여, 필요에 따라 약간의 조정과 다양한 주택형을 단계적으로 발전시킴으로써 총 12종의 안을 개발하였다(과학기술처, 1972)(〈표 4〉참조).

〈표 4〉 농촌형 표준주택설계도의 유형별 분류

기본유형	종류(12종)	방수(개)	면 적(평)
A형 (組合型)	4	3	14.4, 16.58
B형 (增築型)	5	1~3	6.52~12.11
C형 (다락형)	1	2	9.70
D형 (코아형)	2	1~2	7.44, 12.02

2. 1980년대 개발 유형

1984년 4월 현재 건설부제정 표준설계도서는 157종으로 농촌주택은 〈표 5〉와 같이 단독주택 38종, 연립주택 1종으로 공고되었으며, 표준설계도서에서 제시한 농촌주택의 특징은 다음과 같다(건설부, 1984 참조).

- 농촌의 특성을 반영하여 계획하였고 생활양식은 좌식을 원칙으로 함.
- 평면형태를 ㄱ형과 ㄴ형으로 하며 고유 전통주택 건축의 형태를 기본으로 함.
- 구조 및 재료의 사용을 단순화하고, 건축주의 기호에 따라 일부 변경도 가능토록 계획함.

이전 설계도에서 실외에 배치되었던 화장실이 실내에 배치된 설계도가 등장하였으며, 건축법시행규칙에(1984년 3월 14일 개정) 의해 단열재 및 이중창(페어글라스)등의 설치가 명시되었다.

표준설계도서의 유형별 분류를 살펴보면(〈표 5〉참조), 농촌형 단독주택이 15평형 2종, 16평형 2종, 17평형 2종, 18평형 6종, 19평형 2종등 15~19평형 14종과, 20평형 7종, 21평형 2종, 22평형 2종, 23평형 2종등 20~23평형 13종, 24평형 2종, 25평형 9종등 24평이상 11종으로 총 38종과, 농촌형 연립주택은 1종이 있다.

농촌형 단독주택의 내부구조를 살펴보면, 방 개수는 2개가 8%, 3개 79%, 4개 13%로 3개가 다수를 차지한다(〈표 5〉참조).

〈표 6〉과 같이 연립주택을 제외한 농촌주택의 방 면적은 건평대비 평균 48.6%로서, 최대건평대비 67.3%, 최소건평대비 36.4%의 구성을 보이고, 거실면적은 평균 23.5%인데, 최대·최소 구성비는 각각 35.5%, 8.7%이다. 위생시설은

〈표 5〉 농촌형 표준주택설계도의 유형별 분류

(단위 : 종)

구 분	종류	방 수(개)			면적(평형)			구 조	
		2	3	4	15~19	20~23	24~25	ㄱ형	ㄴ형
단독주택	38(100%)	3(8%)	30(79%)	5(13%)	14	13	11	26(68%)	12(24%)
연립주택	1(100%)	-	1(100%)	-	1	-	-	단층(1채 2가구)	

* 자료 : 건설부(1984), 「표준설계도서」

** 범례 : ㄱ형 ; ㄱ자변형 평면구조, ㄴ형 ; 사각형 평면구조

〈표 6〉 농촌형 표준주택설계도의 면적별 분류

건 평	방		거 실		위 생 시설		기 타		비 고
	개수	건평대비 (%)	개수	건평대비 (%)	개수	건평대비 (%)	개수	건평대비 (%)	
평 균	3.1	48.6	1	23.5	-	5.6	-	22.3	
최 대	4	67.3	1	35.5	2	15.7	1	0.8	* 기타 : 현관, 반침등
최 소	2	36.4	1	8.7	1	3.9	4	40.1	

* 자료 : 건설부(1984), 「표준설계도서」

〈표 7〉 농촌형 표준주택설계도의 위생시설 현황

실내출입상태			설 치 형 태		
구 분	종	구성비(%)	구 분	종	구성비(%)
가능	30	79.0	겸용	13	34.2
불가능	3	8.0	욕실전용	14	36.8
기타	5	13.0	화장실전용	3	7.9
계	38	100	분리	3	7.9
비 고	* 기타 : 별채이용		별채이용	5	13.2
			계	38	100

* 자료 : 건설부(1984), 「표준설계도서」

건평대비 39%에서 15.7%이고, 기타시설은 건평대비 평균 22.3%이었다. 위생시설의 설치 형태에 있어서는 실내에서 출입가능 주택이 30종(79%), 실내 출입불가가 3종(8%), 기타 5종(13%)이며, 욕실과 화장실 겸용 주택은 13종(34.2%), 욕실전용 14종(36.8%), 화장실전용 3종(7.9%), 분리형 3종(7.9%), 별채시공 5종(13.2%)의 배치평면을 보여준다(〈표 5〉참조).

다. 그리고 28형과 33평형이 각각 1호씩 있었는데 18평형을 기준으로 각 공간이 넓어지거나, 공간수가 늘어난 구조였다(〈표 9〉참조). 조사지역 주택을 건축연도별로 분류하여 보면 1979년, 1980년도에 건축된 농촌주택이 각각 46%, 20%로서 이 두해에 조사지역에 표준설계도에 의한 주택이 가장 활발하게 보급되었음을 알 수 있었다(〈표 10〉참조).

Ⅳ. 조사지역 농촌주택의 분석과 고찰

국도3, 19, 38호선 인접지역 중, 1읍 5면 1동 13리, 50호를 대상으로 정부제시안인 표준설계도서에 의해 건축된 지역을 개별 방문하여 조사하였다. 조사대상 50호 중 농가가 38호로 76%이고, 비농가가 12호에 24%로 구성되어 있고, 〈표 8〉과 같이 평면구조에 있어서는 ㄱ형 구조와 ㄴ형 구조가 각각 27호(54%), 23호(46%)이다.

1. 농촌주택의 현황별 분류

건축면적으로 보면 18평형이 44%로 제일 많았고, 그 다음 20평형이 30%이므로 18, 20평형이 74%를 차지하고 있었

〈표 8〉 조사지역의 농가유형과 평면구조 분류

구 분	계	농 가 유 형		평 면 구 조	
		농가	비농가	ㄱ형	ㄴ형
호수(호)	50	38	12	27	23
구성비(%)	100	76	24	54	46

〈표 9〉 조사지역 농촌주택의 건축면적별 분류

구분	건평(평형)	계	18	20	22	24	25	28*	33*
			호수(호)	50	22	15	4	5	2
구성비(%)	100	44	30	8	10	4	2	2	

* 28평형과 33평형은 18평의 평면도를 기준으로 면적을 확대한 주택임.

또한 거주기간 15년에서 20년 사이가 76%로서 건축 당시 건축주의 상당수가 현재까지 거주하고 있어 설문항목에 충실한 것으로 판단된다(〈표 11〉참조).

위생시설 배치별 분류에 있어서 화장실이 실내에 있는 가구는 10호(20%)인 반면 실외에 설치한 가구는 40호(80%)로서, 표준설계도서의 위생시설과 관련 실내 출입 가능 주택이 79%인 것과 비교하여 보면(〈표 7〉참조), 화장실에 대한 전통적인 배치 관념 관계로 인하여 실외 설치가 월등히 많았던 것으로 분석된다(〈표 12〉참조).

욕실에 있어서 실내 위치, 실외 위치, 욕실이 없는 가구는 각각 20호(40%), 14호(28%), 16호(32%)로서 욕실이 없는 가구가 비교적 많았다. 또한 화장실·욕실 겸용 주택이 표준설계도서에는 34.2%이었는데 조사지역에는 3호(6%)에 그치는데, 이것은 화장실과 욕실을 겸용하는 것을 좋아하지

않아, 화장실과 욕실중 한가지 용도로만 사용하는 경우가 많아서 나타난 결과로 생각된다. (〈표 12〉참조).

2. 농촌주택의 평면구조 분석과 고찰

현재 주택의 평면구조에 대한 만족도 설문 항목에서, 응답자의 94%가 불편을 호소하였으며, 살면서 개보수를 한 경우가 92%로서 표준설계도와 다른 구조를 보여준다(〈표 13〉참조).

개보수내용을 살펴보면, 부엌관련시설이 58%, 방 관련 20%로서, 대부분 부엌과 방을 개보수한 것으로 나타났다. 부엌의 개보수는 주로 입식부엌으로 바꾼것이다.

앞으로, 개보수 계획을 물어본 결과, 방과 거실, 주방 등의 공간이 협소하여 개보수를 하겠다는 응답자가 32%, 주

〈표 10〉 조사지역 농촌주택의 건축연도별 분류

구분	건축연도별									
	계	'72	'76	'78	'79	'80	'81	'83	'85	
호수(호)	50	2	8	2	23	10	3	1	1	
구성비(%)	100	4	16	4	46	20	6	2	2	

〈표 11〉 조사지역 농촌주택의 거주기간별 분류

구분	거주기간별				
	계	5~10년 미만	10~15년 미만	15~20년 미만	20년 이상
호수(호)	50	1	7	38	4
구성비(%)	100	2	14	76	8

〈표 12〉 조사지역 농촌주택의 위생시설 배치별 분류

(단위 : 호)

구분	화장실관련		욕실 관련		비고
	실내위치	실외위치	실내위치	실외위치	
배치별분류	10(20%)	40(80%)	20(40%)	14(28%)	화장실·욕실겸용 3(6%)
			없다	16(32%)	
	계	50(100%)	계	50(100%)	

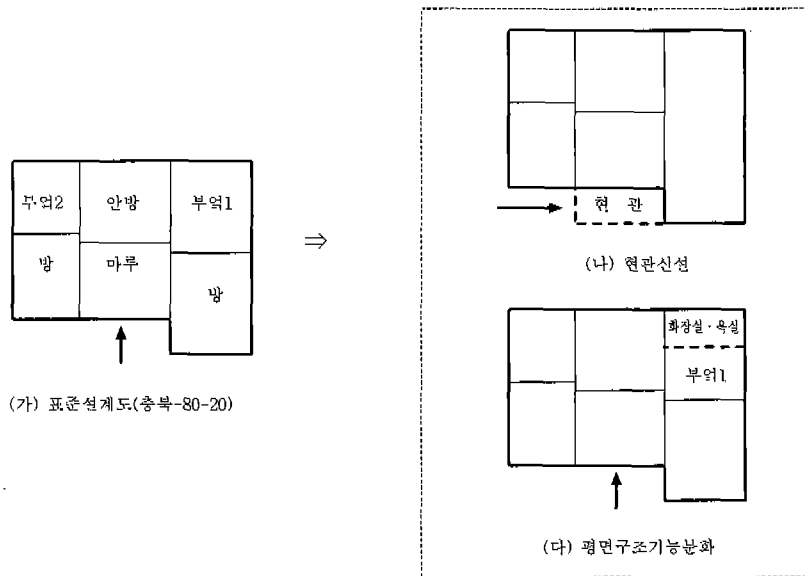
〈표 13〉 만족도 및 개보수현황

(단위 : 호)

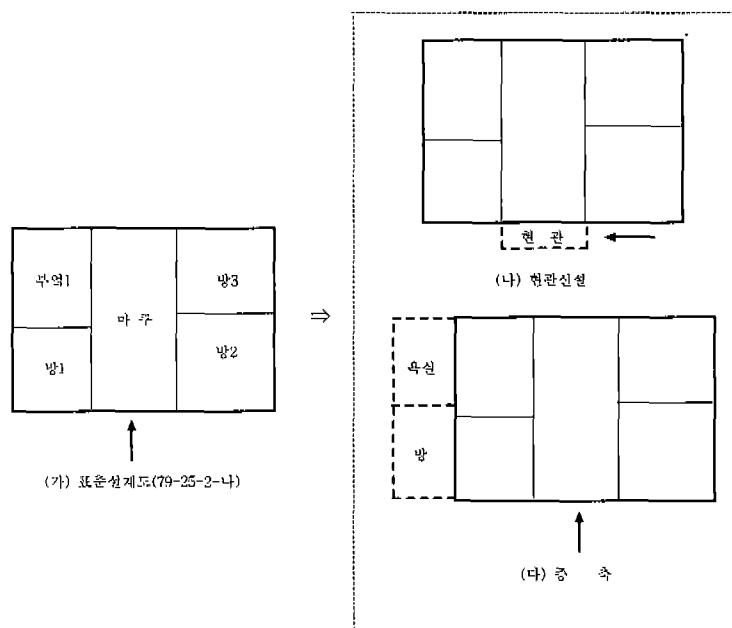
만족도 여부		개보수현황				개보수 계획	
		개보수 상태		개보수내용		공간협소 주방시설관련 난방시설관련 위생시설관련 기타(필요없다)	
		했다	안했다	부엌관련	방 관련		
만족한다	1(2%)	46(92%)	4(8%)	29(58%)	10(20%)	16(32%)	
불편하다	47(94%)			7(14%)		1(2%)	
불편하지 않다	2(4%)			2(4%)		12(24%)	
계	50(100%)	계	50(100%)	중축		11(22%)	
						10(20%)	
						계	50(100%)

방시설관련 2%, 난방시설과 관련한 개보수를 희망하는 경우가 24%, 위생시설관련 22%등 총 80%가 개보수를 원하고 있었다. 반면에 개보수가 필요 없다는 응답자도 20%에 이르지만 이는 상수도보호구역내 주택이나 노인거주 주택으로서, 이를 제외하면 대부분이 개보수를 원함을 알 수 있었다(표 13)참조).

조사지역의 농촌주택 평면구조의 변화를 살펴보면, ㄱ형의 경우 <그림 2>와 같이 (가)의 표준설계도가 기본형인데 (나)의 점선과 같이 마루를 증축하여 현관을 설치한 예가 있으며, 또한 기본형에서 부엌을 개조하여 (다)와 같이 화장실이나 욕실 등으로 사용하는 예가 있었다.



<그림 2> 농촌주택 ㄱ형의 평면구조변화



<그림 3> 농촌주택 ■형의 평면구조변화

- 형의 경우 <그림 3>과 같이 (가)를 기본형으로 하여,
 - ㄱ형과 유사하게 (나)와 같이 현관을 설치한 경우가 있으며, 별도로 (다)와 같이 욕실과 방을 증축한 예도 있었다.

전체적으로 건축당시 표준설계도의 구조가 살기에 불편하여 개보수 또는 증축한 가구가 대부분으로, 표준설계도와 현지에 시공된 농촌주택과는 상당한 괴리가 있음을 알 수 있었다. 따라서 증축을 고려한 설계가 필요한 것으로 판단된다.

조사지역 거주자들의 평면구조에 대한 개선요구 사항을 정리하여 보면 <표 14>와 같이, 거실과 방의 크기에 대한 불만과 청결에 대한 인식의 변화로 화장실과 욕실등의 위생시설 관련 개보수 계획이 많았다.

거실과 방에 대하여는, 기존 구조를 개보수하여 여유공

간을 이미 확보한 주택과(3호, 6%), 경제적 여력이 없거나 항시 거주자가 적어 개보수가 필요없는 5호(10%)를 제외한 42호(84%)는 현재 면적에 대하여 불만이 있었다. 특히, 현재 협소한 거실공간을 넓혀 손님 접대와 집안 대소사를 추진할 수 있게끔 하여 거실의 활용도를 높인다는 공간확보의 계획이 있었다. 이는 전통가옥의 공간구성 개념인 사랑방을 설치하거나 방을 터서 사용하는 가변성 방을 설치하므로써 거실활용도를 높일 수 있었다.

위생시설의 현재 크기는 0.5~1.0평이 대부분(35호, 70%)이었으며, 개보수시는 이보다 넓은 1.0~1.5평이 적당할 것이라고 답변하였다. 공간 배치는 응답자 중 94%가 실내에 설치하여, 실외 설치시 소요되는 동선을 줄이고, 과거 전통적인 화장실의 실외 설치 개념과는 달리 사용의 편리를 추구하고자하는 의식의 변화를 말해주고 있었다.

<표 14> 농촌주택의 평면구조에 대한 개선사항

(단위 : 호)

개선사항	구 분		
	공간확보	거실 및 방 면적	
만족 : 3 (6%) 필요없다 : 5 (10%) 불만족 : 42 (84%)			
위생시설관련(화장실·욕실)			
현재 면적		개보수 희망 면적	실내배치여부
1.0 ~ 1.5평 : 7 (14%) 0.5 ~ 1.0평 : 35 (70%) 0 ~ 0.5평 : 8 (16%)		1.0 ~ 1.5평 : 37 (74%) 0.5 ~ 1.0평 : 8 (16%) 0 ~ 0.5평 : 5 (10%)	찬성 : 47 (94%) 반대 : 3 (6%)
공간이용	다락방		
	현재 용도	향후조치계획	
	침실 : 2 (4%) 창고 : 32 (64%) 사용안함 : 16 (32%)	폐쇄 : 44 (88%) 수납공간대용 : 6 (22%)	
기타공간 및 설비	다용도실*		
	설치 필요 : 38 (76%) 설치불필요 : 12 (24%)		
	난방시스템		
	기름보일러 : 45 (90%) 필요없다 : 5 (10%)		
	단열재		
	현재	추가시공	
	없다 : 40 (80%) 있다 : 10 (20%)	필요하다 : 38 (95%) 필요없다 : 2 (5%)	
	하수도시설		
마을 단위 하수종말처리장 설치 : 37 (74%) 필요없다 : 13 (26%)			

주) * 입실전 탈의실 및 세면실

조사지역의 농촌주택은 평면상 단층 구조였으나, 지붕과 반자사이의 공간(2층)을 다락방으로 활용할 수 있게 시공되었다. 그러나 단열재 미시공(80%)으로 2층 다락방을 침실로 이용하는 가구는 2호(4%) 정도였으며, 창고로 이용하는 가구는 32호(64%), 사용 안함 16호(32%)의 구성을 보여, 주로 생활잡기를 수납하는 창고로 활용하는 가구가 많았다. 이와 같이 다락방은 활용도가 높지 않고 겨울에는 외풍 발생지가 되어, 앞으로 주택 개보수시 폐쇄하려는 계획이 다수의견(88%)이었다. 그러나 단열재를 시공하여 다락방에 대한 공간이용 효율을 높이는 것이 바람직할 것이다.

표준설계도에 의한 농촌주택은 경작지에서 집으로 귀가하여 실내로 들어올 경우, 작업복 탈의나 간단하게 씻을 수 있는 시설에 대한 배려가 없어, 이에 대한 추가 시설로서 다용도실 설치를 희망(38호, 76%)하였는데, 다용도 시설은 작업복을 입은채로 실내로 들어오는 것이 아니라 평상복으로 갈아 입는 공간과 먼지등을 씻을 수 있는 세면대 시설등을 포함하는 것으로서, 배치 위치는 현재의 현관과 연결하여 설치하는 의견을 제시하였다.

단열재 미시공과 2층 다락방의 영향으로 겨울에 추위를 더 크게 체감하는 경우가 많았다. 따라서, 단열재를 추가 시공(38호, 95%)하고 난방시스템은 난방재료 구입 용이성과 사용의 편리성을 들어 기름보일러의 설치(45호, 90%)를 계획하고 있었다.

농가에서 발생하는 생활하수나 축산폐수에 대한 설문에서는 자연환경보전과 맑은 물 가꾸기 등에 대한 계몽의 결과로, 마을 단위의 소규모 하수처리장등을 설치(37호, 74%)하여 수계 상류로 부티의 오염원 발생을 억제하여야 한다는 의견을 보였다.

농민들의 주거공간으로서 안채에 대한 평면구조의 개선 사항에 대하여 고찰하여 보면 다음과 같다.

조사지역 농촌주택에서 마루를 안채 전면(前面)에 배치하는 마루전실형(前索型)과 마루(거실)와 실내 출입기능을 수행하는 현관을 분류하여 배치하는 구조인 현관배치형은 각각 27호(54%)와 23호(46%)((표8)참조)의 구성을 보였다. 현관배치형의 경우 가사작업공간으로서 마루를 마당과 연계할 수 있도록 전면에서 출입이 용이한 문시설의 설치가 필요하다. 부엌의 설치도 마루의 개선형태와 마찬가지로, 마당과 마루 그리고 부엌을 잇는 일직선의 동선을 고려하여, 거실과 연결되는 최단의 동선을 설치하는 것이 타당할 것으로 판단된다. 이는 실내에서 취사시 통풍이 용이하고

방문객을 쉽게 확인할 수도 있다.

생활용 수납공간과 생산용 수납공간이 혼용됨으로써 주거공간의 부엌, 방, 마루 그리고 부속사등에 생활 생산용품이 흩어져 있어 농가 주부의 동선 낭비가 많이 되므로, 이의 분리배치와 생활용 수납공간을 부엌에 부속시키는 방안의 모색이 주장되었으나(박 외, 1988), 조사지역은 거주인구의 핵가족화와 관혼상제등의 비일상생활(非日常生活)의 집기류 개수가 적어지고 농기구의 대형화등으로 별도로 부엌의 부속사 설치의 필요 없다고 판단된다.

개인위생과 관련하여 옷 갈아입기와 목욕장소는 전통적으로 마당의 우물이나 방에서 이루어졌다(김, 1992). 초기 농촌형 표준주택에서는 물을 길어다 씻는 간이(簡易)욕실이 실내에 배치되기도 하였으나, 조사에서와 같이(표 12)참조) 주로 실외에서 씻게 되어 있어 이용에 불편이 있었다. 이에 대한 개선안으로서 경작후 실외에서 옷을 갈아 입고, 간단하게 몸을 씻고 실내로 들어올 수 있는 다용도시설의 설치를 들 수 있다.

V. 적 요

농촌주택개발사업이 추진된 주택을 중심(1972년~1985년)으로 실태조사를 하고 농촌형 표준주택설계도와 현 상태의 공간 분석을 통하여 효율적인 작업 및 휴식공간에 대하여 고찰하므로써, 거주 농민의 요구에 맞는 공간구성에 대하여 연구하였다. 그 결과는 다음과 같다.

가. 공간구성에 있어서는, 손님 접대 시나 많은 수의 방문객을 수용할 수 있는 공간 도입을 원하고(84%) 있다.

나. 화장실과 욕실 관련 위생시설에 대하여는 거주자 대부분(94%)이 실내에 위치하고, 현재의 크기(0.5~1.0평 : 70%)보다, 큰 면적(1.0~1.5평)을 요구(74%)하고 있다.

다. 현재 사용하고 있지 않는 2층은, 공간 활용도면에서 매우 심각한 문제로 돌출되었는데, 대부분의 응답자가 활용도가 떨어져 폐쇄(88%) 또는 수납공간(22%)으로 대용할 계획이었다.

라. 건축당시 단열재의 미시공으로 난방에 대한 관심도가 지대하여, 개보수를 할 때 단열재의 필요성을 강조하였고(95%), 또한 난방시스템에서는 기름보일러에 의한 온수순환 바닥난방을 계획하고 있었다(90%).

마. 경작지에서 작업을 마친 후 실내공간으로 진입하기 전에 작업복을 평상복으로 갈아 입고 간단하게 씻을 수 있

는 다용도실을 응답자의 76%가 적극적으로 원하고 있다.

집단·공동화 되어 가는 농촌주택 보급에 있어서 획일적이고 일방적인 구조 배치는 거주자들에게 상상할 수 없는 불편을 초래하는 것으로서, 다음과 같은 개선점을 찾을 수 있었다.

가. 개성있고 거주자 개개인의 상황에 맞는 구조를 선택할 수 있는 기회의 부여가 선행되어야 한다.

나. 공간배치에 있어서는, 많은 수의 방 보다 큰 공간 확보에 치중하는 배치 개념으로서 사랑방 또는 거실과 연결

된 가변성 방 개념 도입이 필요하다.

다. 도·농 연계에 따른 인식의 변화에 따라 화장실과 욕실의 위생시설에 대한 실내 배치가 각별하게 요구된다.

라. 실내 공간으로의 진입 전, 경작지에서 착용했던 옷을 갈아 입고 간단하게 씻을 수 있는 다용도실의 공간 확보가 필요하다.

마. 농촌주택에서 발생하는 오·폐수의 처리를 소규모 단위의 하수종말처리 시설을 설치하여 수계 상류에서의 오염원 발생을 억제하여야 할 것이다.

參 考 文 獻

1. 강영환, 1987, 한국 농촌주거의 변화과정에 관한 연구, 대한건축학회 논문집 3권 6호, pp.53 ~ 55.
2. 건설부, 1984, 표준설계도서, p.353.
3. 과학기술처, 1972, 농어촌주택의 모듈화적용 표준설계 연구, 연구기관 대한건축학회, R-72-44, pp.9~10, pp.23, pp.28~47.
4. 1972, 온돌의 열효율 향상에 관한 연구, 서울대학교 공과대학, R-72-10, pp.15.
5. 1973, 농어촌주택의 온돌의 과학화와 개발 방안에 관한 연구, 한국과 학기술단체총연합회, R-73-56, p.41.
6. 김홍식, 1992, 한국의 민가, 한길사, p.1301.
7. 김홍윤 외, 1992, 신농촌개발을 위한 농학, 공학적 정주생활권 모형의 개발(Ⅰ), 한국농공학회지 제34권 제3호, pp.64 ~ 74.
8. 1993, 신농촌개발을 위한 농학, 공학적 정주생활권 모형의 개발(Ⅱ), 한국농공학회지 제35권 제3호, pp.63 ~ 73.
9. 박경옥, 1987, 농촌개량주택의 평면구성에 관한 연구(Ⅰ), 대한건축학회 논문집 3권 3호, pp.115~123.
10. 1988, 농촌개량주택의 평면구성에 관한 연구(Ⅱ), 대한건축학회 논문집 4권 1호, pp.179~186.
11. 박정은 외, 1988, 농촌주거환경 개선방안에 관한 연구, 한국여성개발원, 연구보고 200-3, p.159.
12. 오무영 외, 1995, 현장조사를 통한 신농촌 농장모형의 개발 연구, 한국농촌계획학회지 1권 2호, pp. 67 ~ 75.
13. 윤장섭, 1979, 한국건축사, 동명사, p.305.
14. 이신호, 1992, 농촌주택의 실사 조사를 통한 개선 방안 연구, 한국농공학회지 제36권 제3호, pp. 135 ~ 143.
15. 이재우, 1986, 농가주택, 건우사, p.210.
16. 주남철, 1990, 한국주택건축, 일지사, p.273.
17. 최수명, 1992, 농어촌 정주생활권 개발 사업의 장기 전략 및 효율적 개발기법, 농어촌진흥공사, PP. 24 ~ 41.