

국립도서관기능론에 관한 연구*

오 동 근**

〈목 차〉

- | | |
|-------------------------|-------------------------------|
| I. 서 론 | 2. 국제협력프로그램상의 기능론 |
| II. 국립도서관의 개념과 발전 | 3. 개발도상국 국립도서관기능론 |
| 1. 용어와 정의에 대한 개념적
분석 | 4. 국립도서관기능론의 재지도 |
| 2. 국립도서관의 발전 | IV. 국립중앙도서관의 기능과
업무에 관한 분석 |
| III. 국립도서관기능론의 분석 | V. 결 론 |
| 1. 전통적 기능론 | Abstract |

I. 서 론

넓은 의미로 국립도서관(national library)은 국가가 설립한 모든 도서관을 지칭하는 것이 될 것이다. 그러나 일반적으로 국립도서관이라 하면 국가에 의해 설립되고 유지되면서 그 나라의 전국민을 대상으로 봉사하는 국가의 대표도서관을 가리킨다.

이러한 국립도서관들은 유럽의 경우 18세기 이전의 왕립도서관이 19세기에 이르러 국립도서관으로 발전한 것들이 많았다. 그러나 상당수의 국립도서관은 각국의 독립과 더불어 19세기 이후에 새로이 설립된 것이다.

이와 같은 까닭에, 근대적인 국립도서관에 대한 이론적 연구는 20세기 중

* 이 논문은 1995년도 한국학술진흥재단의 공모과제연구비에 의하여 연구되었음.

** 계명대학교 문헌정보학과 조교수

반에 들어서야 본격적으로 시작되게 되었다. 그러나 국립도서관이 국가의 전 체 도서관에서 차지하는 중요성과 영향으로 인하여, 국립도서관의 기능과 역 할에 대한 논의는 1958년 비엔나(Vienna)에서 개최된 국립도서관에 관한 심 포지엄 아래로, 도서관 분야의 중요한 주제의 하나가 되고 있다. 물론 국립 도서관의 기능과 역할은 그 도서관이 위치한 국가의 정치적, 법적, 사회적, 지리적 상황에 따라 달라질 수 있고 또한 달라져야 할 것이다. 그러나 그와 같은 기능들 가운데는 모든 국립도서관들이 공통적으로 수행해야 할 것들이 있을 것이고, 아울러 도서관 봉사의 새로운 발전에 부응하기 위해 새로이 추가되어야 할 기능들도 있을 것이다.

그리하여 본고에서는 이와 같은 기능들을 찾아내고 그 타당성을 검토하기 위해, 우선 국립도서관의 등장 및 발전 과정에 대해 살펴보고, 국립도서관의 기능에 관한 기존의 이론들, 특히 국내에 소개되지 않은 주요 이론들을 분석 하여 그 타당성을 검토하며, 아울러 이를 바탕으로 우리 나라의 국립도서관인 국립중앙도서관의 기능과 업무에 대해 구체적으로 분석하여 개선점을 제 시하고자 한다.

II. 국립도서관의 개념과 발전

국립도서관의 일반적인 기능을 파악하기 위해서는, 국립도서관의 개념과 그 역사적 발전과정에 대해 고찰하는 것이 순서일 것이다. 그리하여 우선 국립도서관에 대한 일반적인 정의부터 분석해 보고자 한다.

1. 용어와 정의에 대한 개념적 분석

본고에서 사용하는 국립도서관이라는 용어는 영어의 ‘national library’를 우리말로 번역한 것이다. 주지하는 바와 같이, 영어의 ‘national’이라는 단어는 ‘국민의’, ‘국가의’, ‘전국적인’, ‘그 나라 고유의’, ‘애국적인’, ‘국영의’ 등의

다양한 의미를 가지고 있는 만큼, 이 용어를 우리말로 번역하는 데 어려움이 있는 것이 사실일 것이다.

‘national library’가 국민 전체를 대상으로 한다는 점에서는 오히려 ‘국민 도서관’이 나을는지도 모르고, 국가를 대표한다는 점에서는 ‘국가도서관’이 나을는지도 모른다. 이런 의미에서 한국도서관협회의 『문현정보학용어사전』에서는 ‘국가도서관’이라는 용어를 사용하고 있는 듯하다.¹⁾ 이런 시각은 동 사전에서 국가대표도서관에는 참조지시를 하고 있는 반면, 국립도서관이라는 표목은 어느 곳에도 나타나지 않는다는 사실에서 다시 한 번 확인할 수 있을 것이다. 사실 ‘국립도서관’이라는 용어는 광의적으로 해석할 때 국가에서 설치한 모든 도서관을 총칭하는 용어로 해석될 수 있다. 그러나 본고에서는 ‘국립도서관’이라는 용어는 한국과 중국, 일본 등 동양 삼국의 거의 모든 문헌에서 이를 채택하고 있을 정도로 이미 학술적으로 일반화된 전문용어로 정착되고 있다는 점에서,²⁾ 이를 사용하고자 한다.

한편 국립도서관들은 그 설립 시기와 발전의 역사, 규모, 성격, 기능이 상당히 다양하기 때문에, 국립도서관에 대한 통일된 정의를 찾기가 상당히 어렵다. 아울러 국립도서관에 대한 정의는 그 기능과 목표, 목적과 관련하여, 부분적으로는 경험적이고, 부분적으로는 개념적이며, 부분적으로는 명상적인 것도 사실이다.³⁾ 그리하여 본고에서는 우선 각 용어 사전들에 나타나는 정의

1) 사공철 등편, 『문현정보학용어사전』, 서울 : 동 협회, 1996. p. 41.

2) 이는 다음과 같은 자료에서 확인할 수 있다: ① 蘆麗京, 『圖書學大辭典』, 臺北: 臺灣商務印書局, 1984, p. 374. ② 日本圖書館協會 圖書館用語委員會 編, 『圖書館用語集』, 東京: 同 協會, 1988, p. 91; ③ 圖書館問題研究會 編, 『圖書館用語辭典』, 東京: 角川書店, 1982, p. 150.; 아울러 『문현정보학용어사전』에서도 ‘국가도서관’을 설명하는 어구 중에서, “…국가대표도서관. 국립도서관의 기능은…”으로 언급하여 국가도서관과 국립도서관을 바꾸어 사용하고 있다. 또한 국립중앙도서관에서 개관50주년기념으로 발행한 『국립중앙도서관의 기능과 책임』(서울, 동관, 1995)에서도 거의 일관되게 ‘국립도서관’이라는 용어를 사용하고 있다.

3) Simeon B. Aje, “National Libraries in Developing Countries,” *Advances in Librarianship* 7 (1977), p. 108.

를 분석함으로써, 국립도서관에 대한 일반적인 정의를 시도해 보고자 한다. 『문헌정보학용어사전』에서는 “국가가 설립 운영하며 봉사범위가 전체 국민에 이르는 국가 대표도서관”⁴⁾으로 정의하고 있고, 대만의 『圖書學大辭典』에서는 “국가의 경비로 설립 유지되는 도서관으로, 개인이 수집할 수 없고 가치가 아주 높은 책을 갖춤으로써, 대중이 볼 수 있도록 제공하여 국가의 문화에 기여하므로, 문명국이라 일컬어지는 나라는 국립도서관을 갖고 있지 않은 나라가 없다”⁵⁾고 설명하고 있다. 『圖書館用語集』에서는 “단순히 국가가 설립하거나 국비로 운영되고 있을 뿐만 아니라, 통상은 납본도서관으로서 국내의 출판물을 망라적으로 수집하는 일국을 대표하는 입장에 있는 도서관”⁶⁾으로 정의하고 있고, 『圖書館用語辭典』에서는 “넓은 의미로는 국가가 설립한 도서관을 총칭한다. 협의로는 국민 전체를 봉사대상으로 하는 국립의 도서관을 말한다”⁷⁾고 정의하고 있다. 이상의 용어사전들이 기능에 대한 설명을 부연하고 있음은 물론이다.

한편 미국도서관협회의 용어사전에서는 “해당 국가 기관에 의해 국립도서관으로 지정되고 국가정부의 자금지원을 받는 도서관”⁸⁾으로 정의하고 기능에 대한 설명을 추가하고 있고, Harrod의 용어사전에서는 “정부기금으로 유지되고 국민 전체에 봉사하는 도서관·대개 그와 같은 도서관의 도서는 참고용만을 위한 것이다. 대개는 저작권도서관이다”⁹⁾라고 정의한 후, 기능에 대한 설명을 추가하고 있다.

이상의 정의를 종합해 보면, 국립도서관은 국가의 기관으로서 도서관의 설립과 운영경비가 국가나 정부의 예산으로 제공되며, 전국민을 대상으로 봉사

4) 사공철 등편, 『문헌정보학용어사전』, *op. cit.* p. 41.

5) 廬麗京, *op. cit.* p. 374.

6) 日本圖書館協會 圖書館用語委員會 編, *op. cit.* p. 91.

7) 圖書館問題研究會 編, *op. cit.* p. 150.

8) *The ALA Glossary of Library and Information Science*, Chicago: ALA, 1983, p. 151.

9) *Harrod's Librarians' Glossary of terms used in librarianship, documentation and the book crafts and reference book*, 6th ed., England: Gower, 1987, pp. 530-531.

하는 국가대표도서관으로 설명할 수 있을 것이다.

이러한 사전적 정의를 보면 국립도서관의 정의는 비교적 간단한 것으로 보일 수도 있을 것이다. 그러나 실제의 국립도서관과 연관시켜 고찰하게 되면, 국립도서관을 정확하게 정의하기가 쉽지 않은 것이 사실이다. 이와 관련하여, 국립도서관은 ‘완전국립도서관’과 ‘하위국립도서관’, ‘준국립도서관’, ‘반국립도서관’, ‘사이비국립도서관’ 등으로 구분하기도 한다.¹⁰⁾ 하위국립도서관(sub-national library)은 어느 국가내의 국가를 대상으로 봉사하는 도서관으로, 영국의 스코틀랜드 국립도서관과 웨일즈 국립도서관이 그 예이다. 준국립도서관(paranational library)은 특정 지식 영역에서 국립의 기능을 수행하는 도서관으로, 미국의 국립의학도서관(NLM: National Library of Medicine)이 그 예이다. 반국립도서관(semi-national library)는 헬싱키대학교도서관(University Library in Helsinki)처럼, 국립도서관으로서 이중의 역할을 하는 도서관을 말한다.¹¹⁾ 사이비국립도서관(pseudo-national library)은 이름에 ‘국립’이라는 단어를 달고 있다는 것 이외에는 어떤 종류의 국립도서관과도 거의 어떠한 공통점도 갖고 있지 않은 도서관을 말한다.

한편 연구논문에서는 기존의 국립도서관이 수행하는 다양한 기능을 바탕으로, 광범위하고 일반적인 정의를 시도하고 있다. 국립도서관에 대한 구체적인 정의를 최초로 시도했다고 할 수 있는 Vienna Symposium에서는 ‘일반적으로 국립도서관은 후세의 이익을 위하여 그 나라의 도서제작물 전체를 수집하고 보존하는 책임을 갖는 도서관’¹²⁾으로 설명하고 있다.

UNESCO에서는 Vienna Symposium의 정의를 확대하여 다음과 같이 정

10) M. B. Line & Joyce Line, ed., *National Libraries 3*, London: Aslib, 1995, p. 2.

11) 특히 이중적 기능을 수행하는 국립도서관에 대해서는, Godfrey Burston, “National Libraries: An Analysis,” *International Library Review* 5 (1973), pp. 183–194. 참조.

12) *National Libraries: Their Problems and Prospects*. Symposium on National Libraries in Europe, Vienna, 6–27 Sep. 1958, Paris: UNESCO, 1960, p. 34.

의하고 있다: “그 명칭에 상관없이, 그 나라에서 발행되는 모든 주요 출판물을 입수, 보존하고, 법이나 그 밖의 협약에 의하여 ‘남본’도서관으로서의 기능을 수행하는 책임을 갖는 도서관이다. 이들은 또한 다음과 같은 몇 가지의 기능을 수행하게 된다: 국가서지의 작성, 그 나라에 관한 도서를 포함한 대규모의 대표적인 외국문헌의 장서의 소장과 최신성의 유지, 국가서지정보센터로서의 역할, 종합목록의 편찬, 소급적 국가서지의 발행. ‘국립’이라고 불려질 수 있더라도 그 기능이 이상의 정의에 상응하지 않는 도서관은 ‘국립도서관’의 범주에 포함시켜서는 안된다.”¹³⁾

또한 Tyulina는 이를 더욱 확대시켜, “어떤 도서관이 인쇄물의 공식적인 납본처, 일반적인 접근이 가능한 도서관, 정보 및 서지센터, 그리고 그 나라의 전체 도서관시스템을 위한 조정, 계획, 후원센터가 되는 경우에는 국립도서관으로 불리게 된다”¹⁴⁾고 정의하고 있다.

한편 Cornish는 국립도서관들의 범위와 기능이 나라마다 상당히 다른 점을 인정하고, ‘대부분 공공기금의 자금지원을 받으며, 공공에게 개방되고, 해당 국가나 해당 지역 내에서 생산되는 인쇄물의 주요 보관소의 역할을 한다’는 점을 제외하고는 국립도서관에 대해 확신할 수 있는 것이 거의 없다고 밝히고 있다.¹⁵⁾ 이상의 다양한 견해를 놓고 볼 때, 국립도서관에 대한 일반적인 정의에는 그 설립이나 운영의 주체는 국가이며, 따라서 자금지원도 대부분 국가나 공공으로부터 이루어지고, 봉사의 대상은 전국민 또는 공공이 되며, 대외적으로 국가를 대표한다는 점이 포함되어야 할 것이다. 아울러 각국

13) UNESCO General Conference, 16th Session (Paris, 13 Nov. 1970)에서 채택됨.
Roderick M. Duchesne, “The role of national libraries in national and international information system,” *UNESCO Bulletin for Libraries* 31 (Jan. -Feb. 1971), p. 14. 에서 재인용.

14) Natalia Tyulina, “National Libraries”, *Encyclopedia of Library and Information Science*, Vol. 19, p. 107.

15) G. P. Cornish, *The Role of National Libraries in the New Information Environment*, Paris: Unesco, 1991. Eric Wainwright, “The National Library in an Electronic age,” *National Libraries* 3. p. 26. 에서 재인용.

의 국립도서관이 처해 있는 다양한 상태를 고려할 때 기능적인 측면에서의 정의가 추가되지 않을 수 없을 것이다.

2. 국립도서관의 발전

이상의 정의에 어느 정도 부합하는 국립도서관의 역사는 17세기, 또는 유럽의 왕립도서관을 고려하면 그 이전까지도 거슬러 올라갈 수 있을 것이다. 국립도서관은 유럽에서 17세기부터 18세기에 걸쳐 급속하게 성장한 유일한 도서관으로서, 국가주의 정신의 도움을 받아 다른 도서관들이 전쟁이나 공황으로 어려움을 겪을 때에도 살아남아 번성하였다.¹⁶⁾ 아울러 국립도서관은 모든 사유도서관 및 공공도서관을 박탈한 프랑스혁명이나 러시아혁명과 같은 혁명과 장서가의 기종, 납본제도 등의 영향으로 급속한 발전을 거두게 되었다.

Goodrum은 이와 같이 19세기초 또는 그 이전에 설립된 왕실의 장서와 소규모의 개인장서를 기초로 발전한 미국의회도서관(Library of Congress)과 영국도서관(British Library), 프랑스국립도서관 등과 같은 전통적인 고전적 국립도서관을 제1세대 국립도서관으로 구분하고 있다.¹⁷⁾ 한편 국립도서관을 그 나라의 정치적 기구와 문화를 배경으로 근대화가 추진되어 가는 과정에 비추어 소개하고 있는 弥吉光長은 이 가운데 르네상스 이전부터 왕실문고로 기능을 수행하던 것이 어느 기회에 국립도서관으로 변경된 자연발생적인 국립도서관(예: 프랑스국립도서관)을 제1형으로 분류하고, 개인의 장서를 중심으로 한 도서관을 어느 시기에 국립도서관으로 개편한 도서관(예: 이탈리아의 피렌체도서관)을 제3형으로 분류하고 있다.¹⁸⁾

16) Elmer D. Johnson and Michael H. Harris, *History of Libraries in the Western World*, 3rd ed., Metuchen: The Scarecrow Press, 1976, pp. 141-142.

17) Goodrum, C. A., "National libraries", *ALA World Encyclopedia of Library and Information Services*, Chicago: ALA, 1980, pp. 392-393.

18) 弥吉光長, 「圖書館史 讀書史」(著作集 2), 東京: 日外アソシエーツ, 1981, pp. 37-38.

19세기와 20세기초에는 유럽을 중심으로 한 여러 나라에서 의식적으로 국립도서관을 설립하였지만, 대표적인 기존의 장서를 발전시키거나 그러한 장서를 국립도서관으로 지정하고 국가적인 지위를 부여하는 경우도 적지 않았다. Goodrum은 이와 같이 19세기 이후부터 제2차 세계대전에 이르는 시기에 설립된 국립도서관을 제2세대 국립도서관으로 분류하고, 라틴아메리카의 대다수 국립도서관과 카나다, 오스트레일리아, 뉴질랜드 등의 국립도서관을 그 예로 들고 있다.¹⁹⁾ 한편 弥吉光長은 미국의회도서관과 대영박물관도서관을 포함하여, 자각에 의해 처음부터 국립으로 설립된 것은 제2형으로 분류하고 있다.²⁰⁾

이 시기에 설립된 국립도서관들은 기존의 국립도서관들을 모델로 삼아 설립된 것이 많았으나, 각국의 국내사정에 따라 독자의 발전과정을 거치고 있다. 한 예로 라틴아메리카 각국의 국립도서관들은 통상 호화로운 건물로서 설립되었으나, 정치적인 변혁이 있을 때마다 관리자가 바뀌고 혁명과 전쟁에 말려들어 장서의 분실을 겪고 재출발하는 경우도 적지 않았다.

제2차 세계대전 이후에 설립된 국립도서관들은 이전의 도서관들과는 달리, 처음부터 국립도서관으로 계획되고 통합된 시스템으로서 출발하였으며, 대개는 그 나라의 수도에 위치하여 지방의 도서관과는 협력네트워크으로 결합하여 기능을 수행하고 있다. 이 시기의 국립도서관 설립에는 선진각국의 도서관전문가를 초빙하여 자문을 받는 경우도 많았다. 이러한 국립도서관들은 일반적으로 도서관학교를 병설하고, 도서를 대출하며, 국가서지를 유지하고, 대개의 경우는 국제 기구간행물의 기탁도서관이 되고 있다. 아울러 그 나라의 국제교환센터인 동시에 외국으로부터의 대표적인 도서수증기판이 되고 있다.²¹⁾

국립도서관기능론은 이러한 역사적 맥락 속에서 국립도서관의 올바른 자리매김과 기능수행의 지침을 제공하기 위해 등장했다고 할 수 있다. 그리하여

19) Goodrum, C. A., *op. cit.* p. 392-393.

20) 弥吉光長, *op. cit.* p. 37-38.

21) Goodrum, C. A. *op. cit.* p. 392-393.

다음에는 기능론에 대해 살펴보고자 한다.

III. 국립도서관기능론의 분석

이미 지적한 것처럼, 각국의 국립도서관의 기능은 그 나라의 역사적, 사회적, 경제적 상황에 많이 의존하게 된다. 따라서 국립도서관의 기능은 국가마다 다양성을 가질 수 있으며, 반드시 “국립도서관”이라는 이름을 가진 독립의 기관에 의하여 수행될 필요도 없는 것이다. 그러나 각국에는 그와 같은 기능을 수행해야 할 도서관이 필요하다는 점이 근대에 접어들면서 국제적으로 광범위하게 인식되게 되고, 그에 따라 그러한 도서관이 수행해야 할 기능과 역할에 대한 논의가 활발하게 이루어지게 되었다. 이 장에서는 국립도서관에 대한 선행의 기능론들을 분석해 보고자 한다.

1. 전통적 기능론

이 절에서는 국립도서관기능론의 등장과정에서 제시된 주요 이론들을 살펴보고, 이어서 오늘날까지 광범위한 영향을 미치고 있는 Humphreys와 Line의 기능론을 중심으로 그 타당성을 분석해 보고자 한다.

(1) 국립도서관기능론의 등장과정

국립도서관에 상당하는 도서관이 도서관사의 초창기부터 존재했다는 점에서 보면 국립도서관에 대한 연구는 그 연원이 깊을 것이다. 그러나 국립도서관의 근대적인 문제에 관해 관심을 보인 최초의 사람은 아마도 Esdale이라고 할 수 있을 것이다.²²⁾ 그는 1934년에 발행된 자신의 *National Libraries of*

22) 鈴木平八郎, 『國立圖書館: 近代的機能の展開』, 東京: 丸善, 1984, p. 4.

*the World*²³⁾에서 국립도서관을 ‘비교적 근대적인 산물’로서 설명하고, 통일성이 기대될 수 없으며 각국의 정치적 사회적 전통에 따라 아주 다른 유형의 도서관봉사가 생겨나게 되리라고 부언하였다.²⁴⁾ 그러나 국립도서관이 수행하는 기능의 바람직한 상황에 대해서는 다루지 않았다. 한편 IFLA는 국립도서관에 대한 관심을 반영하여 1952년에 국립도서관의 현대적인 역할과 책임을 명백히 하고자 국립·대학도서관분과를 설치한 바 있다.

1955년에는 도서관분야 잡지로는 처음으로, *Library Trends*에서 국립도서관 특집호를 발행하였다.²⁵⁾ 이 특집호에서는 국립도서관의 지위, 戰後 입법의 영향, 재정지원, 물리적 시설과 장비, 국외상황에 대한 대응, 수서정책, 장서, 봉사, 서지적 사업, 문화적 지적 프로그램, 외국출장, 인원, 도서관의 상호관계, 출판의 14개 부문으로 나누어, 세계의 주요 국립도서관의 구성과 기능 등의 전반적인 상황과 주요업무에 대해 포괄적으로 다루고 있다. 그러나 국립도서관들이 아직 성숙단계에 있고, 공통적인 특색을 거의 갖고 있지 못하며, 모든 도서관에 대해 어떤 예외를 들 수 있다는 점에서,²⁶⁾ 국립도서관에 대한 정의나 기능을 규정하는 데는 신중함을 보이고 있다.

역시 1955년에 브뤼셀에서 개최된 제3차 국제도서관·도큐멘테이션센터회의(Third International Congress of Libraries and Documentation Centres)에서는, ‘미래를 위해 각국의 출판물 전체를 보존하고 통일된 선을 따라 서지활동을 추진할 수 유일한 기관으로서 각국에 중앙도서관, 대개는

- 23) A. Esdale, *National Libraries of the World: Their History, Administration and Public Services*, London: Grafton and Co., 1934.
- 24) A. M. Al-Nahari, “The National Library: An Analysis of the Critical Factors in Promoting Library and Information Services in Developing Countries,” Doctoral Dissertation (UCLA, 1982), p. 11.
- 25) David C. Mearns, ed., “Current Trends in National Libraries,” *Library Trends* 4(1) (Jul. 1955).
- 26) *Ibid.* p. 96.

국립도서관을 개발하고 유지시킬 필요성을 강조'한 바 있다.²⁷⁾

1958년에는 국립도서관 설립의 이정표²⁸⁾로 일컬어지고 있는 '유럽국립도서관회의'가 유네스코의 후원으로 비엔나에서 개최되었다. 통상 Vienna Symposium으로 불리는 이 심포지엄에는 유럽 25개국과 국제기구의 대표자들이 참여하여, 제1부 국립도서관의 조직과 일반문제, 제2부 국립도서관의 서지활동, 제3부 국립도서관과 도서관상호협력 문제에 대해 20일간에 걸쳐 활발한 논의를 계속하였다. 이 심포지엄에서는 건물과 부지, 직원, 재정, 수서, 서지, 정보의 축적과 검색을 위한 새로운 방법과 기법, 복사, 통계, 국제적인 대출과 교환에 관한 결론과 권고안을 제시하고 있다.²⁹⁾ 아울러 국립도서관의 책임에 대한 제2그룹 논의의 개요로서, 국가서지활동에서의 국립도서관의 역할과 국가서지 정보센터로서의 역할, 국가서지와 전문서지의 발행, 분류편목상의 문제 해결, 새로운 정보검색기법의 도입, 서지분야의 국제적 상호협력을 위한 기능에 대해 언급하고는 있지만, 국립도서관의 일반적인 기능에 대한 구체적인 제시는 이루어지지 않았다.

국립도서관에 대한 이와 같은 관심을 바탕으로, 1963년에는 영국도서관협회 대학·연구분과 회의에서, Ib Magnussen이 국립도서관의 기능으로 다음과 같은 일곱 가지를 제시한 바 있다.³⁰⁾

- | | |
|-------------------|--------------------|
| ① 국가문헌의 수집 | ⑤ 정보봉사 및 서지활동의 수행 |
| ② 외국문헌의 수집 | ⑥ 교육훈련센터로서의 기능 |
| ③ 도서박물관으로서의 봉사 | ⑦ 국가도서관계획수립에 대한 참여 |
| ④ 장서에 대한 독자의 접근제공 | |

27) *National Libraries: Their Problems and Prospects: Symposium on National Libraries in Europe*, Vienna, 8–27 Sep. 1958, Paris: UNESCO, 1960, p. 6.에서 재인용.

28) Simeon B. Aje, *op. cit.* p. 109.

29) *Ibid.* pp. 111–116.

30) Ib Magnussen, "The Functions and Planning of a National Library," *National Libraries*, London: Aslib, 1979, p. 213.

한편 유럽의 도서관에 한정되었던 Vienna Symposium의 성공으로 UNESCO는 전세계 여러 지역에서 국립도서관의 발전을 위한 일련의 세미나와 회의를 후원하고 개최하였는데, 그 하나가 1964년 마닐라에서 열린 ‘아시아태평양지역의 국립도서관발전에 관한 지역세미나’이다. 이 세미나에는 이 지역의 18개국과 국제기구의 대표자들이 참여하였다. 주요 논의 분야는 수서, 출판물의 국제적 상호교환, 국립도서관의 서지활동, 편목, 입법에 대한 참고봉사, 과학 기술에서의 국립도서관의 역할, 문현의 복사와 저작권, 상호협력, 직원의 전문교육훈련, 국립도서관 건물, 자료의 보존과 보호, 도서관협회 등 국립도서관에 관련된 전분야를 망라하고 있다. 이 가운데 입법에 대한 참고봉사는 당시의 다른 논의에서는 국립도서관의 업무로서 등장하지 않았던 것으로, 특징적인 사항이라 할 수 있을 것이다. 한편 이 세미나에서는 특히 최종보고서의 일부로서 국립도서관의 기능에 대한 정의를 시도하고 있는데, 그 내용은 다음과 같다.³¹⁾

- ① 국내의 도서관계에서 리더십을 발휘한다.
- ② 국내에서 발행되는 모든 출판물의 영구보존기관으로 봉사한다.
- ③ 다른 유형의 자료들을 입수한다.
- ④ 서지봉사를 제공한다.
- ⑤ 상호협력활동의 조정센터로 봉사한다.
- ⑥ 정부에 대한 봉사를 제공한다.

이와 같이 1950년대부터 본격적으로 시작된 국립도서관에 대한 논의는 1960년대에 접어들면서 UNESCO와 IFLA와 같은 국제기구의 적극적인 지원에 힘입어 더욱 활발해졌던 것이다. 아울러 국립도서관의 기능에 대한 관심이 더욱 고조되고 다양하게 논의되었음을 물론이다. 이 시기에, 그와 같은 다양한 국립도서관들의 기능을 분석하여 체계적으로 제시한 대표적인 인물이

31) “Regional Seminar on the Development of National Libraries in Asia and the Pacific Area,” *UNESCO Bulletin for Libraries* 18(4) (Jul.–Aug. 1964), p. 151.

바로 Humphreys이다.

(2) Humphreys의 기능론

Humphreys의 기능론은 원래 1964년의 IFLA 로마대회의 국립·대학도서관분과에서 논의를 위한 자료로서 제출되었던 것³²⁾을 1966년에 보완하여 발표³³⁾함으로써 완성되었다고 할 수 있다. 1964년의 논문에서는 (1) 영국의 대영박물관도서관과 미국의 의회도서관, 소련의 레닌도서관, 프랑스의 국립도서관 등 세계 최대의 국립도서관에서 실제로 수행하고 있는 기능과 (2) Vienna Symposium의 결론과 권고안, (3) 1955년 브뤼셀회의에서 Stummvoll이 제시한 기능, (4) 1955년 Library Trends 특집호, (5) Magnussen의 기능론을 바탕으로 하여, 국립도서관이 수행해야 하는 15개의 기능을 파악하여 이를 ‘기본적 기능’(fundamental functions)과 ‘바람직한 기능’(desirable functions), ‘비필수적 기능’(not necessary functions)으로 구분하여 제시하였다. 1966년의 논문에서는 1964년의 논문을 바탕으로, 1964년의 마닐라회의와 1965년에 헬싱키에서 열린 IFLA 회의를 고려하여, 더욱 일반적으로 적용할 수 있는 기능들로 확대하고 있다. 이 두 논문은 국립도서관에 대한 논문 가운데 가장 자주 인용되고 동시에 그 즐거의 틀로서 사용되는 것들로서, ‘오늘날까지도 Humphreys의 구분은 심각한 도전을 받은 적이 없으며, 가까운 장래에도 도전을 받을 가능성은 없는 것 같다’³⁴⁾는 평가를 받고 있을 정도로, 국립도서관기능론의 하나의 전형적인 모델이 되고 있다. 그가 제시한 세 범주는 다음과 같다.³⁵⁾

-
- 32) K. W. Humphreys, "The Role of the National Library: A Preliminary Statement," *Libri* 14(4) (1964), pp. 356-368.
 - 33) K. W. Humphreys, "National Library Functions," *Unesco Bulletin for Libraries* 20(4) (1966), pp. 158-169.
 - 34) Maurice B. Line and Joyce Line, *National Libraries*, London: Aslib, 1979, p. 7.
 - 35) K. W. Humphreys, "National Library Functions," *op. cit.* pp. 158-169.

(1) 기본적 기능 :

- | | |
|------------------------|----------------|
| ① 국가문헌의 대표적 중심적 장서의 수집 | ④ 국가서지의 발행 |
| ② 국가출판물의 법정납본 기능 | ⑤ 국가서지 정보센터 기능 |
| ③ 외국문헌의 수집 | ⑥ 목록의 발행 |
| | ⑦ 전시 |

(2) 바람직한 기능 :

- | | |
|--------------------|----------------|
| ① 도서관상호대차 | ③ 도서관기술에 관한 연구 |
| ② 모든 유형의 국가필사본의 보존 | |

(3) 비필수적 기능 :

- | | |
|--------------|-------------|
| ① 국제적 상호교환봉사 | ④ 전문직의 교육훈련 |
| ② 중복자료의 배포 | ⑤ 도서관기술의 지원 |
| ③ 맹인용도서의 제공 | |

기본적 기능은 국립도서관의 존재의 바탕이 되는 기능들³⁶⁾이다. Humphreys가 제시한 일곱 가지 기능을 보면, 주로 자료의 수집 또는 서지 활동에 관련된 것임을 알 수 있다. 즉 국내외의 문헌을 포괄적으로 입수하고, 그에 관한 서지정보를 효율적으로 관리하고 제공하는 것을 국립도서관의 필수적인 기능으로 파악하고 있는 것이다. 또한 법정납본은 국가문헌의 포괄적인 입수를 위한 방안이 될 것이며, 전시는 소장자료를 일반인에게 알리기 위한 방법이 될 것이다.

바람직한 기능은 국립중앙도서관이나 단일국립도서관에 의해 받아들여지는 것이 바람직한 기능들³⁷⁾이다. 국립도서관의 풍부한 장서와 참고자료들, 유동한 인적자원은 도서관상호대차의 중심이 될 수 있을 것이다. 또한 국립도서관은 인쇄문헌뿐만 아니라 모든 유형의 국가필사본의 보존에도 힘을 기울여야 할 것이다. 아울러 국립도서관은 새로운 도서관기술의 발전에도 관심을

36) K. W. Humphreys, "The Role of the National Library: A Preliminary Statement," *op. cit.* p. 362.

37) *Loc. cit.*

가져야 한다.

비필수적 기능은 국립중앙도서관의 통제여부에 관계없이 다른 기관들에 의해 수행될 수 있는 기능들³⁸⁾이다. 출판물의 국제적 상호교환이나 중복자료의 배포를 위한 센터의 역할, 맹인용도서의 제공, 국립도서관의 우수한 인적 물적 자원을 활용한 전문적의 교육훈련이나 연수, 타 도서관에 대한 도서관기술의 지원 등이 여기에 해당한다.

아울러 Humphreys는 국립도서관의 기능에 대한 논의의 결론으로, '국립도서관은 도서관문제에 있어서 원동력이 되어야 하며 모든 분야에서 지도적 도서관이 되어야 한다'³⁹⁾고 주장하고 있다. 이런 의미에서 미래의 국립도서관은 그의 주장대로 '독자들의 요구에 대한 관심을 줄이고 그 자원을 정보센터로서의 역할에 집중적으로 투입함으로써, 사실상 "도서관인의 도서관" (librarians' library)가 될 수도' 있을 것이다.⁴⁰⁾

(3) Line과 Cornish의 기능론

Humphreys의 국립도서관기능론이 발표된 1966년 이후에 발행된 국립도서관에 대한 상당수의 논문들은 앞서 살펴본 Humphreys의 두 논문에 관련되거나 전적으로 그에 의존하고 있다⁴¹⁾고 해도 과언이 아닐 것이다. 이것은 어느 의미에서는 국립도서관의 기능에 변화를 줄만한 내적 외적 요인의 변화가 거의 없었기 때문이라고 할 수도 있을 것이다.

그러나 1980년에 들어, Line은 '전통적인 역할과 국가적인 정보요구에 대한 검토에 의해 상당히 개정된 기능별 구분이 제시되고 있다'⁴²⁾고 밝히면서,

38) *Loc. cit.*

39) K. W. Humphreys, "National Library Functions," *op. cit.* p. 169.

40) K. W. Humphreys, *A National Library in Theory and in Practice*, London: The British Library, 1988, p. 77.

41) A. M. Al-Nahari, *op. cit.* p. 39.

42) Maurice B. Line, "The Role of National Libraries: A Reassessment," *Libri* 30(1) (1980), p. 1.

Humphreys가 제시한 기능들을 재고할 것을 주장하였다. Line은 국립도서관의 기능을 다음과 같은 세 개 범주로 구분하고 있다.

A. 기본적 기능 :

- A1. 국가정보매체의 중심적 장서 (국가적으로 중요한 필사본 포함)
- A2. 외국문헌의 대출/복사를 위한 중심적 장서
- A3. 도서관상호대차의 기획과 조정
- A4. 국가서지(현행 및 소급)의 편찬
- A5. 국가서지센터(DB에 대한 접근과 서지정보자원의 이용에 관한 기획과 조정)
- A6. 국가적 보존소(수증과 축적, 보존 및 타도서관에서 제작된 자료의 대출이나 복사에 의한 제공을 위한)
- A7. 상호교환센터(국가적 국제적)

B. 부수적 기능 :

- B1. 목록의 작성
- B2. 전시
- B3. 도서관기술에 관한 연구
- B4. 국립도서관직원에 대한 전문적 교육훈련
- B5. 도서관기술에 대한 전문지식

C. 기타 가능 기능 :

- B6. 외국에서 발행된 그 나라에 관련된 정보자료의 수집
- B7. 맹인용도서
- B8. 국가적 관련성과 중요성이 없는 필사본의 수집

Line의 기능론은 Humphreys의 기능론에 대한 비판을 바탕으로 하고 있고 동시에 전세계에 걸친 국립도서관봉사의 발전을 반영한 것은 사실이지만, Humphreys의 기능론에 대한 재조직에 상당부분을 의존하고 있음을 알 수

있다.⁴³⁾ 다만 장서의 소장보다는 이용과 상호교환에 중점을 두고 있다는 점에서 특징을 찾을 수 있을 것이다.

한편 1991년에 제시된 Cornish의 기능론도 이 두 사람의 흐름을 반영하고 있는데,⁴⁴⁾ 국립도서관이 수행해야 할 기능으로 다음과 같은 기능들을 제시하고 있다.

- ① 국립도서관이 위치한 국가나 지역내에서 또는 그에 관해 제작된 자료의 중심적 장서의 제공 기능
- ② 외국출판물의 포괄적 장서 유지 기능
- ③ 도서관 및 정보업무의 국가적 리더십 제공 기능
- ④ 도서관학의 중심 및 도서관발전의 원동력으로서의 기능
- ⑤ 국가적 개인적 수준에서 경제 및 사회발전을 촉진시키기 위한 국가정보 시스템의 제공 기능
- ⑥ 납본법을 통한 자료의 수증 기능
- ⑦ 비출판물에 대한 국립문서보관소의 기능
- ⑧ 국가서지레코드의 작성 기능
- ⑨ 장서의 전국적 이용 기능
- ⑩ 국제적 자료제공을 위한 접근점의 제공 기능
- ⑪ 비인쇄자료의 국가자료원으로서의 기능
- ⑫ 전국적인 레퍼럴봉사의 제공 기능
- ⑬ 국가인쇄유산의 보존 기능
- ⑭ 문헌정보학연구를 위한 중앙조정센터의 제공 기능
- ⑮ 장애인에 대한 전국적 봉사제공 기능

43) A. M. Al-Nahari, *op. cit.* p. 40.

44) G. P. Cornish, *The Role of National Libraries in the New Information Environment*. (E. Wainwright, "The national library in an electronic age: dinosaur or catalyst?", *National Libraries* 3, p. 27.에서 재인용).

다만 Cornish의 기능론에서는 시대적인 흐름을 반영하여 국가정보시스템이나 국제적인 협력에 대한 기능을 추가하고 있음을 알 수 있다.

2. 국제협력프로그램상의 기능론

앞서 살펴본 것처럼, 근대적인 국립도서관에 대한 아이디어는 1950년대 초에 광범위하게 확산되었고, 1960년대에 들어 그 기능에 대한 논의가 활발해지게 되었다. 한편 1970년대에 접어들면서는 국립도서관에 관한 세계적인 관심의 초점은 이제 일반적인 국립도서관의 정의와 문제점으로부터 각국에 국립도서관을 설립하고 운영하는 문제와 그와 같은 도서관간의 국제협력의 문제로 옮겨가게 된다. 또한 적절한 국립도서관의 기능에 관한 논의와 아울러 국제적인 프로그램에 대한 국립도서관의 기여 가능성에 대한 논의가 활발해지게 된다.

이와 관련하여, UNESCO에서 추진하고 있는 NATIS 프로그램이나 IFLA에서 추진하고 있는 UBC, UAP 프로그램과 같은 각종 프로그램에서는 국립도서관이 그와 같은 프로그램을 성공적으로 완수하기 위해 중요한 역할을 수행할 것으로 기대하고 있다. 이 장에서는 그와 같은 국제기구에서 추진중인 각종 프로그램에 나타나는 국립도서관의 주요기능에 대해 분석해 보고자 한다.

(1) NATIS에 나타나는 국립도서관의 기능

정보와 자료의 국제적인 상호교환과 이를 국가적으로 수집·처리·배포하기 위한 국가계획을 추진하는 정부기관에 대한 논의는 과학정보의 국제적인 유통에 관심을 가지고 과학기술분야의 정보봉사망 형성을 목표로 1967년부터 UNESCO에 의해 추진되었던 이른바 UNISIST(Universal System for Information in Science and Technology)로부터 시작되었다

고 할 수 있다.⁴⁵⁾ 이 프로그램에서는 이러한 역할을 수행하는 중심기관으로 국립과학도서관을 암시하고 있다⁴⁶⁾고 할 수도 있으나, 이를 국립도서관의 기능으로 명시한 바는 없다.

NATIS(National Information System)는 UNISIST의 뒤를 이어 UNESCO에 의해 1974년부터 추진된 프로그램으로, 다음에 살펴보게 될 UBC, UAP와도 직접적인 관련을 갖는다는 점에서 중요성을 갖는다. NATIS는 격증하는 정보속에서 정보를 보관하고 처리하고 있는 도큐멘테이션, 도서관, 문서관 봉사를 전국적으로 시스템화하여 이 세를 전국적인 네트워크의 서브시스템으로서 조정함으로써 이용자가 효율적으로 정보를 입수할 수 있도록 하기 위한 것이다. 따라서 NATIS의 목적은 국가나 사회에서 필요로 하는 모든 정보를 효율적으로 사용하게 함으로써 정치적, 경제적, 사회적, 문화적 작용력을 증대하기 위한 정보적 요구에 완전한 대응을 하자는 데 있는 것이다.⁴⁷⁾ 이 계획은 기존의 인적, 물적 자원을 최대한으로 이용하여, 그 개선을 위한 가능한 방법을 보여줌과 동시에, 새로운 봉사와 시설의 창설도 제안하고 있다. 그리하여 모든 유형의 도서관, 도큐멘테이션 활동 및 문서관의 실적과 목적을 분석하고 재평가한다. 그럼으로써 이러한 제활동의 조정을 도모하고, 봉사의 효율을 높이며, 이용자의 요구에 답할 수 있는 것이다.

UNESCO에서는 NATIS의 조직과 개발을 위해, 전국적 정보정책의 수립, 이용자의 의식체고, 독서습관의 증진, 이용자요구의 조사, 기존정보자원의 분석, 인적자원의 분석, NATIS 조직구조의 계획, NATIS에 대한 요원 공급, NATIS에 대한 기술적 요구의 계획, NATIS의 법적 구조 설정, NATIS에 대한 재정 조치, 세계서지통정(UBC), NATIS의 계획과 개발을 위한 회원국에 대한 지원, UBC의 촉진 등 14개의 목적을 제시하고 있다.

45) UNISIST에 대한 구체적인 내용은 유네스코 한국위원회 역, 『세계과학정보유통체계 : UNISIST』, 출판지 미상 : 동 위원회, 출판년 미상 ; 이해관, “세계과학정보유통체계,” 『도협월보』 15(1) (1974), pp. 4-6. 참조.

46) 현규섭, “국립중앙도서관의 기능과 자동화방향,” 『도서관』 221 (1977), p. 11.

47) *Ibid.* p. 12.

NATIS 계획의 보급과 함께, 각국에서 국립도서관의 기능에 대한 기대는 더욱 커지게 되었으며, NATIS 계획이 실시되지 않고 있는 경우에도, 그 지위는 더욱 견고해지게 되었으며, 국제적인 역할도 중시되게 되었다. 이러한 흐름을 반영하여, NATIS에 관한 권고가 유네스코 총회에서 승인된 다음 해인 1975년 오슬로에서 개최된 제12차 국립도서관장회의에서는 카나다국립도서관의 Duchesne이 제출한 보고서를 바탕으로, '국가 및 국제정보시스템에 서 갖는 국립도서관의 역할'에 대해 토의하였다. 이 개념은 1976년 Lausanne에서 개최된 국립도서관장회의에서 승인된 보고서에 구체적으로 밝혀져 있다.⁴⁸⁾

NATIS에서 국립도서관은 필수적인 중앙도서관의 봉사를 제공하고, NATIS의 도서관 부문에서 지도력을 발휘하며, NATIS의 계획과 총체적인 발전에 적극적으로 참여하는 것을 세 가지의 기본적인 역할로 설정하고 있다.⁴⁹⁾ 아울러 국제정보시스템과 관련하여 국립도서관은 국제적인 협력에서도 중요한 역할을 할 것으로 기대되고 있다.

(2) UBC와 UAP에 나타나는 국립도서관의 기능

UBC(Universal Bibliographic Control)은 세계의 모든 나라에서 발행되는 출판물에 관한 서지정보를 국제적으로 합의된 형식으로 세계의 어느 곳에서나 신속하게 이용할 수 있도록 하기 위해, 레코드상의 표준을 작성하고, 서로 서지레코드를 교환하는 전세계적 시스템을 개발하는 것을 목표로 1973년 이래로 IFLA에 의해 추진되고 있는 프로그램이다.

48) Roderick M. Duchesne, "The role of national libraries in national and international information systems: a policy statement approved by directors of national libraries meeting in Lausanne, 20-21 August 1976," *Unesco Bulletin for Libraries* 31(1) (1977), pp. 7-25.

49) *Ibid.*, p. 14.

이와 같은 세계적인 서지통정을 달성하기 위해서는 먼저 국가서지통정(NBC : National Bibliographic Control)이 선행되어야 한다. UBC 프로그램에서는 이를 위하여, UBC 시스템의 국가적 구성 요소는 일반적으로 모든 유형의 출판물을 법정남본에 의해 수증받고 그에 의해 국가적인 장서를 유지하는 국립도서관이 되도록 하고, 국립도서관내에서는 국가서지통정에 관한 기능들이 조직의 단위인 국가서지기관(national bibliographic agency)에 의해 수행되도록 할 것을 국가정부에 권고하고 있다.⁵⁰⁾ 아울러 국립도서관이 UBC와 관련된 ISDS, ISBN, MARC 계획, ISBD 등과도 관련을 갖게 된 은 물론이다.

UAP(Universal Availability of Publications)는 세계 어느 곳에서 누구나 출판물을 이용할 수 있도록 하고자 하는 목적으로 IFLA에 의해 추진되고 있는 프로그램이다. UAP는 국립도서관간의 국제적인 상호협력을 전제로 하는 것으로써, 법정남본 및 기타의 수서방법, 종합목록 등에 의한 도서관의 상호협력, 신속한 입수를 제공하기 위한 도서관시스템의 조직, 도서관상호대차 및 복사, 출판물의 상호교환, 국립도서관 및 국가센터의 기능에 영향을 미치게 된다.⁵¹⁾

3. 개발도상국 국립도서관기능론

개발도상국이라는 용어는 일반적으로 선진국에 대비해 사용하는 용어이다. 다른 분야에서와 마찬가지로, 국립도서관의 기능에 있어서도 앞서 그 발전 단계에서 검토한 것처럼, 선진국과 개발도상국은 그 역사와 정치, 경제, 사회, 문화적 차이로 인하여 차이를 보일 것으로 추측할 수 있을 것이다. 개발도상

50) Dorothy Anderson, *Universal Bibliographic Control: A long term policy, A plan for action*. Munchen : Verlag Dokumentation, 1974, p. 44.

51) Maurice B. Line, "Universal Availability of Publications," *UNESCO Bulletin for Libraries* 31 (1977), p. 142.

국의 입장에 초점을 맞춘 국립도서관기능론은 앞서 살펴본 UNESCO 마닐라 회의의 기능론을 비롯한 아시아, 아프리카, 남미 등의 각 지역에서 개최된 국립도서관 관련 국제회의에서 제시된 모든 기능론들이 여기에 해당할 것이다. 아울러 사회주의 국가의 국립도서관을 중심으로 한 Osipova의 논문⁵²⁾과 아시아와 아프리카의 개발도상국의 국립도서관을 분석한 Aje의 논문⁵³⁾ 그 밖에 *National Libraries* 1-3에 수록된 각 지역 국립도서관에 대한 논문들도 그 기능들을 파악하는데 도움이 될 것이다. 그러나 이 절에서는 이 가운데 광범위한 설문조사를 바탕으로 한 A. M. Al-Nahari의 기능론과 우리나라 국립중앙도서관의 기능개선을 염두에 두고 연구된 국내의 기능론에 대해 구체적으로 분석해 보고자 한다.

(1) Al-Nahari의 기능론

Al-Nahari는 자신의 박사학위논문에서 국립도서관의 기능에 대해 포괄적으로 분석하고 있다. 그의 논문은 사우디아라비아를 하나의 사례로 하여, 개발도상국의 도서관과 정보봉사 개선을 위한 주요요인을 분석하기 위한 한 시도로 이루어진 것이다. 이 논문의 일부로서 그는 여러 문헌에서 제시되고 각종의 회의의 권고안으로 채택된 기능을 근거로, 22개의 기능을 선정하여 이를 국가문헌의 수집에 관련된 기능, 국가문헌의 서지통정에 관련된 기능, 중심적 기술봉사에 관련된 기능, 도서관학분야의 봉사 및 정보봉사활동에 관련된 기능, 독자봉사에 관련된 기능의 5개의 표목 아래에 범주화하였다.

그는 이러한 기능 구분을 근거로 전세계 50개 국립도서관에 설문지를 발송하여 얻은 41개 응답을 바탕으로, 국립도서관 기능의 우선순위를 세 그룹으로 나누어 제시하고, 일반적인 우선순위 외에도 선진국과 개발도상국의 우선 순위를 별도로 제시하고 있다. 기능별 일반적인 우선순위는 다음과 같다.

52) I. P. Osipova, "The national library in a socialist society," *Libri* 28(4) (1978), pp. 255-269.

53) S. B. Aje, *op. cit.* pp. 105-153.

1. 제1순위 기능

- ① 법정납본도서관으로서의 역할
- ② 국가문헌의 중심적 장서로서의 역할
- ③ ④ 그 나라에 관한, ⑤ 그 나라의 재외작가에 의한, ⑥ 그 나라의 필
요성에 따른 특정주제에 관한, 외국문헌의 수집
- ④ 국가서지의 작성
- ⑤ 국가서지센터로서의 역할
- ⑥ 그 나라에 관련된 서지DB의 개발 및 유지보수

2. 제2순위 기능

- ① 그 나라의 필사본의 수집, 보존, 조직
- ② 다른 도서관 및 정보센터를 위한 도서관목록에 대한 접근의 제공
- ③ 그 나라의 도서관봉사계획에의 참여
- ④ 국가적 국제적 출판물교환센터로서의 역할
- ⑤ 국가종합목록의 작성
- ⑥ 그 나라의 도서관에 대한 리더십의 제공
- ⑦ 도서관상호대차의 계획 및 조정
- ⑧ 정부에 대한 봉사의 제공
- ⑨ 전문적 교육훈련의 제공
- ⑩ 그 나라의 정간물 및 신문기사의 색인봉사의 제공

3. 제3순위 기능

- ① 정보처리를 위한 국가표준의 작성
- ② 국제적 DB와의 연결 및 접근을 위한 중심점의 제공
- ③ 정보처리기술의 지원(방법론 및 표준)
- ④ 출판물 또는 기타 정보원의 일부로서의 목록작성프로그램의 관리
- ⑤ 도서관기술에 관한 연구의 시행
- ⑥ 맹인 및 기타 장애자용도서의 제공

한편 Al-Nahari는 이와 같은 분석에서 나타난 선진국과 개발도상국간의 기능에 대한 비교결과를 다음과 같이 제시하고 있다. (1) 국가서지의 작성은 개발도상국에 있어서는 동일하게 제1순위의 기능으로 간주되고 있다. (2) 선진국에서 그 도서관목록에 대한 접근의 제공에 더 높은 우선순위를 두는데, 이는 현대적 기술의 도입의 영향이다. (3) 개발도상국에서 그 나라의 도서관 봉사계획에 대한 참여에 더 높은 우선순위를 부여하는데, 이는 서지봉사개발의 막중한 책임이 부여되기 때문이다. (4) 도서관상호대차의 계획 및 조정은 선진국에서 더 높은 우선순위가 부여되는데, 이는 현대적 기술의 사용능력의 결과로, 국제DB와의 연결 및 접근점의 제공, 정보처리의 지원도 마찬가지이다. (5) 정부에 대한 봉사의 제공은 개발도상국에서 더 높은 우선순위를 갖는다. (6) 두 가지의 기능은 전체그룹과 두 하위그룹에서 동등한 것으로 나타났다 : (a) 그 나라의 정간물 및 신문기사에 대한 색인봉사의 제공, (b) 맹인 및 기타 장애자용도서의 제공

Al-Nahari는 앞서 제시한 기능들은 그 순위에 관계없이 국립도서관의 타당한 기능들로 분석하였다. 아울러 각 기능의 실행정도는 각국의 기능의 수용능력과 경제, 정치, 사회적 환경에 따라 달라질 수 있을 것이다.⁵⁴⁾

Al-Nahari의 기능론은 특히 개발도상국의 견해와 관련하여 국가종합목록의 작성, 도서관에 대한 리더십, 정부에 대한 봉사, 그 나라의 정간물 및 신문기사에 대한 색인봉사의 제공 등의 기능이 강조되고 있음을 볼 수 있다. 그의 기능론은 우리의 입장에서는 국립중앙도서관 기능과 관련해서도 검토해 볼 만한 자료라고 판단된다.

(2) 한국의 국립도서관기능론

국립도서관에 관한 국내의 논의는 1960년대 중반부터 있어왔으나, 1970년대까지의 국립도서관 기능에 관한 논의는 Humphreys 등 외국학자들의 기

54) A. M. Al-Nahari, *op. cit.* pp. 119-120.

능론을 소개하는 단편적인 글들이 많았다.⁵⁵⁾ 그 논의는 기본적으로 국립중앙도서관의 업무 개선과 관련된 것이라 해도 좋을 것이다. 1970년대 말 이후에는 국립중앙도서관의 기능을 재정립하고자 하는 시도가 이루어지고 있음을 볼 수 있다. 특히 국립중앙도서관에서 발행한 두 편의 논문집에는 이와 관련된 주요 연구성과를 담고 있다.⁵⁶⁾

현규섭은 UNISIST와 NATIS에 나타나는 국립도서관 기능에 대한 분석을 바탕으로, 국립중앙도서관의 기능을 (1) 서지통정 기능과 (2) 지도도서관 기능, (3) 참고봉사 기능, (4) 연구 기능, (5) 국제활동 기능, (6) 정보정책조정 기능, (7) 일반공공도서관의 기능의 일곱 개 기능으로 제시한 바 있다.⁵⁷⁾

박인웅은 Magnussen, Humphreys의 기능론과 마닐라회의를 포함한 UNESCO의 각 회의와 NATIS 프로그램의 기능론을 분석한 후, (1) 국내외 문헌의 수집과 보존, (2) 최대규모의 공공도서관 기능, (3) 서지정보의 통정, (4) 국가정보시스템의 센터 기능, (5) 국제정보시스템의 참여 기능을 전형적인 국립도서관 기능으로 제시하였다.⁵⁸⁾

조원호는 국가대표도서관이라는 측면에서 국립도서관의 기능을 논하고 있는데, 그 주요기능으로 (1) 국가문헌의 망라적 수집, (2) 국가문헌의 영구보존, (3) 도서관간의 국제협력, (4) 서지의 통정과 표준화, (5) 국내도서관들에 대한 지도와 지원, (6) 도서관에 대한 조사, 연구, (7) 전문직 인적자원의 관리, (8) 국가도서관 정책에의 기여, (9) 문화적 상징성을 열거하고 있다.⁵⁹⁾

55) 『변화하는 시대에 있어서의 국립중앙도서관의 기능과 책임』, 서울: 국립중앙도서관, 1984, pp. 317~341. 참조.

56) 『변화하는 사회에 있어서의 국립중앙도서관의 기능과 책임』(서울: 국립중앙도서관, 1984); 『21세기에 있어서의 국립중앙도서관의 기능과 책임』(서울: 국립중앙도서관, 1995).

57) 현규섭, “국립중앙도서관의 기능과 자동화 방향,” 『도서관』 221 (1977), pp. 14~15.

58) 박인웅, “국립중앙도서관의 기능에 관한 연구,” 『변화하는 시대에 있어서의 국립중앙도서관의 기능과 책임』, pp. 37~55.

59) 조원호, “국립중앙도서관의 기능과 조직의 발전 방향,” 『21세기에 있어서의 국립중앙도서관의 기능과 책임』, pp. 51~67.

이상의 세 논문을 검토해 보면, 공공도서관으로서의 기능과 문화적 상징성의 기능이 눈에 띈다. 이것은 우리 국립중앙도서관의 역사성과 그 소속청에 관련된 현재의 행정적 상황을 반영한 것으로 보인다.

4. 국립도서관기능론의 재시도

이상에서는 국립도서관기능론을 고전적 기능론으로부터 시작하여 각종 국제협력프로그램에 나타나는 기능들과 개발도상국 국립도서관기능론으로 나누어 구체적으로 살펴보았다.

대체적인 면에서 말한다면, Humphreys의 기능론에 제시된 이론이 모든 기능론에 광범위하게 영향을 미치고 있고, 각종 국제프로그램에서는 국립도서관의 지도적 기능과 서지적 기능을 강조하고 있다고 할 수 있다. 특히 개발도상국 국립도서관기능론의 일부로 살펴본 Al-Nahari의 기능론은 선진국과 개발도상국의 국립도서관 기능에 대한 인식차를 분명히 보여 준다는 점에서 좋은 참고가 될 수 있을 것이다.

아울러 이상의 제 기능론을 바탕으로, 국립도서관의 기능은 (1) 중심적 장서의 수집과 보존의 기능, (2) 서지통정의 기능, (3) 국가도서관계의 대내외적 대표 기능, (4) 중심적 기술 및 열람봉사 기능과 같은 네 개 범주로 요약 할 수 있을 것이다. 중심적 장서의 수집과 보존의 기능은 국가의 법정남본도서관으로서 필사본을 포함한 국내외의 주요문헌을 수집하고 보존하는 기능이다. 서지통정의 기능은 국가의 서지정보를 통괄하는 도서관으로서 국가적인 서지와 색인, 데이터베이스의 작성과 제공을 담당하는 기능이다. 국가도서관계의 대내외적 대표 기능은 대내적으로는 국내 도서관계에서 리더십을 발휘하고 대외적으로는 국가를 대표하는 대표도서관으로서 수행하는 기능이다. 중심적 기술 및 열람봉사 기능은 실제적인 도서관 업무와 관련하여 수행하는 기능이다. 앞서 제시된 국립도서관의 여러 기능론들에서 논의된 주요기능을 이상의 네 개 범주로 명확하게 구분하는 것은 대단히 어려운 일이며 가능하

다고도 생각지 않는다. 다만 대략적으로는 다음과 같은 범주화는 가능할 것으로 생각한다.

1. 중심적 장서의 수집과 보존의 기능

1-1. 법정납본도서관으로서의 역할

1-2. 국가문헌의 중심적 장서로서의 역할

1-3. 외국문헌의 수집

1-4. 필사본의 수집과 보존

2. 서지통정의 기능

2-1. 국가서지의 작성

2-2. 국가서지 정보센터로서의 역할

2-3. 국가서지데이터베이스의 개발과 유지 보수

2-4. 국가종합목록(소장목록)의 작성

2-5. 국가정기간행물 및 신문의 기사색인 작성

3. 국가도서관계의 대내외적 대표 기능

3-1. 국가도서관 봉사계획에의 참여

3-2. 국제적 국제적 출판물 상호교환센터로서의 역할

3-3. 전국 각 도서관에 대한 리더십 제공

3-4. 전문직에 대한 교육훈련의 제공

3-5. 정보처리를 위한 국가표준의 작성

3-6. 국제적 데이터베이스와의 연결과 접근을 위한 중심점의 제공

3-7. 정보처리기술의 지원

3-8. 도서관기술에 관한 연구의 시행

4. 중심적 기술 및 열람봉사 기능

4-1. 다른 도서관 및 정보센터를 위한 도서관목록에 대한 접근의 제공

4-2. 도서관상호대차의 계획과 조정

4-3. 정부에 대한 봉사의 제공

4-4. 출판물 또는 기타 정보원의 일부로서의 복록작성프로그램의 관리
(CIP 등)

4-5. 맹인 및 기타 장애인용도서의 제공

IV. 국립중앙도서관의 기능과 업무에 관한 분석

우리 나라에서는 한 때 어느 도서관이 국립도서관, 즉 국가의 대표도서관 인가에 대한 논란이 있었다. 그러나 현행의 도서관 및 독서진흥법에서는 국립중앙도서관을 국가대표도서관으로 규정하고 있다. 아울러 1995년 5월에는 그 영문표기도 기존의 ‘The National Central Library’에서 ‘The National Library of Korea’로 변경한 바 있다. 따라서 법과 제도상으로 볼 때, 국립 중앙도서관은 우리 나라의 국립도서관으로서, 앞서 제시한 기능들을 수행하고 있거나 수행해야 할 것으로 기대하는 것이 무리가 아닐 것이다. 그리하여 이 장에서는 앞 절에서 제시한 기능을 바탕으로, 도서관 및 독서진흥법에 규정된 업무와 국립중앙도서관의 주요업무들⁶⁰⁾을 분석함으로써 개선점을 제시해 보고자 한다.

도서관 및 독서진흥법에서는 제2장을 국립도서관에 대한 장으로 할당하고, 제16조 제1항에서 10개의 업무와 기타 업무를 규정하고 있다. 아울러 제2항의 규정을 두어, ‘국립중앙도서관은 그 업무를 효율적으로 수행하기 위하여 국회도서관과 협력하여야 한다’는 사실을 명문화하고 있다. 우선 제1항의 법 정업무를 살펴보면 다음과 같다.

- ① 국내외 자료의 수집·정리·분석·보존·축적 및 공중에의 이용
- ② 국내 자료의 납본관리

60) 다음 두 자료에 나타난 업무를 바탕으로 함: “97년도 국립중앙도서관 주요 업무 계획,” 『도서관계』 7(1) (1997. 1/2), pp. 32-36. ; 조원호, *op. cit.* pp. 63-64.

(표 1) 국립도서관의 일반적 기능과 대비한 국립중앙도서관의 주요업무

일반적 기능	법정업무	주요 업무
1. 중심적 장서의 수집과 보존 법정납본도서관 국가문헌의 중심적 장서 외국문헌의 수집 필사본의 수집과 보존	(②) (①) (①) (①)	남본제도의 운영 국가문헌의 수집 / 보존서고의 운영 등 외국문헌의 수집 / 보존서고의 운영 등 회귀자료의 수집 / 보존서고의 운영 등 자료보존 및 관리방법의 개선
2. 서지 통장 국가서지의 작성 국가서지정보센터 국가서지DB의 개발과 유지보수 국가종합목록의 작성 정간물 / 신문의 기사색인 작성	(④) (④) (④) (④)	국가서지 등 각종서지편찬 KORMARC DB 운영 등 국가문헌정보DB 구축 (국가문헌정보DB 구축)
3. 국가도서관계의 대내외적 대표 국가도서관봉사계획 참여 출판물교환센터(국내외) 도서관에 대한 리더십 제공 전문직의 교육 훈련 정보처리용 국가표준 작성 국제DB 연결 / 접근의 중심점 정보처리기술의 지원 도서관기술의 연구	(⑤) (③)(⑥) (⑤)(⑦) (⑩) (④)	국가전자도서관계획연구용역 / 도서관 및 독서진흥위원회 참석 자료교환 및 지원(국내외) 업무지도 / 시범도서관제도 / 봉사프로그램 보급 / 도서관협력망운영기반조성 각종학술행사주관 / 사서직공무원직무교육 / 기타 특별연수 등 교육훈련 문현정보처리표준화기법 개발 전산화지원 및 도서관전산망 추진 학술지 간행
4. 중심적 기술 및 열람봉사 도서관목록에 대한 접근 제공 도서관상호대차 정부에 대한 봉사 목록작성프로그램의 관리 맹인 / 장애인용 도서의 제공	(④) (③)	KORMARC DB 운영 공공도서관 지원 / 자료이용기능

- ③ 다른 도서관과의 자료의 유통
- ④ 각종 서지의 작성 및 표준화와 국제표준자료제도의 운영
- ⑤ 전산화를 통한 국가문현정보체제 및 도서관협력망의 통합
- ⑥ 외국도서관과의 협력 및 자료의 국제교류
- ⑦ 다른 도서관에 대한 업무·문화활동 및 평생교육의 지도·지원
- ⑧ 독서의 생활화를 위한 시책의 수립 및 실시
- ⑨ 도서관운영에 관한 조사·연구
- ⑩ 도서관직원에 대한 연수
- ⑪ 기타 국가대표도서관으로서의 기능수행에 필요한 업무

앞 장에서 제시한 기능론의 기능과 법정기능을 국립중앙도서관의 업무와 연결해 보면 <표 1>과 같다.

<표 1>의 대비표를 보면, 국립중앙도서관은 국립도서관의 일반적 기능 가운데 국가정기간행물 및 신문의 기사색인 작성(2-5)과 국제적 데이터베이스와의 연결과 접근을 위한 중심점의 제공(3-6), 도서관상호대차의 계획과 조정(4-2), 출판물 또는 기타 정보원의 일부로서의 목록작성프로그램의 관리(CIP 등)(4-4), 뱅킹 및 기타 장애인용도서의 제공(4-5) 등의 기능에 관련된 업무는 수행하지 않고 있는 것으로 나타나고 있다. 이 가운데 정기간행물 기사색인은 국회도서관에서 그 업무를 수행하고 있고, 신문의 기사색인은 각 신문사에서 수행하며, 국제적인 데이터베이스와의 연결은 상업적인 기관에서 이미 실시하고 있는 업무이므로, 이를 굳이 국립중앙도서관이 중복적으로 수행해야 할 이유가 없다고 본다. 그러나 도서관상호대차의 조정과 계획은 Al-Nahari의 연구에서도 제2순위의 기능으로 제시될 정도로 중요한 기능이라는 점에서, 국가적인 차원에서 시도할 만한 기능으로 생각된다. 다른 두 기능(4-4, 4-5)도 국립중앙도서관이 아니고서는 실시하기 어렵다는 점에서, 고려해야 할 기능으로 권고할 만하다고 생각한다.

이상의 분석은 국립중앙도서관의 업무에 대한 구체적이고 실제적인 분석을 바탕으로 한 것이 아니라 문헌에 나타난 것만을 대상으로 했다는 점에서 한

계가 있다. 따라서 국립중앙도서관의 기능개선을 위해서는 국립중앙도서관 자체의 업무, 나아가서는 국회도서관을 포함한 관련도서관의 기능과 업무에 대한 체계적이고 철저한 분석을 바탕으로 수행해야 할 기능의 우선순위를 결정하는 것이 바람직할 것이다.

V. 결 론

이상에서는 국립도서관의 기능론에 대해 구체적으로 분석해 본 바, 그 내용을 요약하면 다음과 같다.

① 국립도서관에 대한 일반적인 정의에는 그 설립이나 운영의 주체는 국가이며, 따라서 자금지원도 대부분 국가나 공공으로부터 이루어지고, 봉사의 대상은 전국민 또는 공공이 되며, 대외적으로 국가를 대표한다는 점이 포함되어야 할 것이다. 아울러 각국의 국립도서관이 처해 있는 다양한 상태를 고려할 때 기능적인 측면에서의 정의가 추가되지 않을 수 없을 것이다.

② 근대적인 국립도서관에 대한 아이디어는 1950년대 초에 광범위하게 확산되었고, 1960년대에 들어 그 기능에 대한 논의가 활발해지게 되었다. 한편 1970년대에 접어들면서는 일반적인 국립도서관의 정의와 문제점으로부터 각국에 국립도서관을 설립하고 운영하는 문제와 그와 같은 도서관간의 국제협력의 문제로 옮겨가게 된다. 또한 국제적인 프로그램에 대한 국립도서관의 기여 가능성에 대한 논의가 활발해지게 된다. 1980년대는 1970년대의 논의가 구체화되는 시기라고 할 수 있을 것이다.

③ 국립도서관기능론은 특히 1960년대에 활발하게 전개되었는데, 이 가운데 국립도서관의 기능을 기본적 기능과 바람직한 기능, 비필수적 기능으로 범주화하여 제시한 Humphreys의 이론은 국립도서관기능론의 전형이 되고 있다. 1980년에 발표된 Line의 기능론과 1991년에 발표된 Cornish의

기능론은 Humphreys의 이론을 바탕으로, 각종 국제프로그램에 제시된 기능 등 시대적인 변화에 따른 기능들을 추가하고 있다고 할 수 있다. 국립도서관의 기능을 선진국과 개발도상국으로 구분하여 실제 설문조사를 바탕으로 우선순위를 제시한 Al-Nahari의 이론은 개발도상국의 국립도서관 설립이나 이미 설립되어 있을 경우 그 기능개선에 도움이 될 수 있을 것이다. 국내의 기능론은 국립중앙도서관의 기능개선에 관련된 논의가 바탕이 되고 있는데, 국립중앙도서관의 역사성과 행정적 상황을 반영한, 공공도서관으로서의 기능과 문화적 상징성의 기능이 눈에 띈다. 이상의 논의를 바탕으로 국립도서관의 기능은 중심적 장서의 수집과 보존의 기능과 서지통정의 기능, 국가도서관계의 대내외적 대표 기능, 중심적 기술 및 열람봉사 기능으로 범주화할 수 있을 것이다. 본고에서는 22개의 기능을 네 범주로 구분하여 제시하였다.

④ 국립도서관기능론에 대한 검토를 바탕으로, 국립중앙도서관에서는 도서관상호대차의 조정과 계획 기능, 출판물 또는 기타 정보원의 일부로서의 목록작성 프로그램의 관리(CIP 등) 기능, 맹인 및 기타 장애인용도서의 제공 기능의 도입을 고려할 것을 권고하고자 한다. 아울러 국립중앙도서관의 기능개선을 위해서는 국립중앙도서관 자체의 업무는 물론 국회도서관을 포함한 관련도서관의 업무에 대한 체계적이고 철저한 분석을 바탕으로 수행해야 할 기능의 우선순위를 결정하는 것이 바람직할 것이다.

〈참 고 문 헌〉

『변화하는 사회에 있어서의 국립중앙도서관의 기능과 책임』(서울:국립중앙도서관, 1984)

『21세기에 있어서의 국립중앙도서관의 기능과 책임』(서울:국립중앙도서관, 1995).

鈴木平八郎, 『國立圖書館:近代的機能の展開』, 東京:丸善, 1984.

조원호, “국가대표도서관의 개념과 우리나라 국가대표도서관의 발전방향,” 『교

- 『육개발』 9(2) (1987. 4), pp. 18-25.
- 현규섭, “국립중앙도서관의 기능과 자동화방향,” 『도서관』 221 (1977), pp. 7-15.
- 현규섭, “국립중앙도서관의 정책 어떻게 할 것인가?,” 『도서관문화』 32(5) (1991), pp. 15-26.
- Aje, Simeon M., “National Libraries in Developing Countries,” *Advances in Librarianship* 7 (1977), pp. 105-143.
- Al-Nahari, A. M., “The National Library: An Analysis of the Critical Factors in Promoting Library and Information Services in Developing Countries,” Doctoral Dissertation (UCLA, 1982).
- Anderson, Dorothy, *Universal Bibliographic Control: A long term policy, A plan for action*. Munchen: Verlag Dokumentation, 1974.
- Burston, Godfrey, “National Libraries: An Analysis,” *International Library Review* 5 (1973), pp. 183-194.
- Cornish, G. P., “The changing role of the national library in the new information environment,” *Alexandria* 4(2) (1992), pp. 125-141.
- Duchesne, Roderick M., “The role of national libraries in national and international information systems: a policy statement approved by directors of national libraries meeting in Lausanne, 20-21 August 1976,” *Unesco Bulletin for Libraries* 31(1) (1977), pp. (우리말 번역은 이병목 역, “국가 및 국제정보시스템에 있어서 국립중앙도서관의 역할,” 『변화하는 사회에 있어서의 국립중앙도서관의 기능과 책임』, pp. 243-272.)
- Goodrum, C. A., “National libraries”, *ALA World Encyclopedia of Library and Information Services*, Chicago: ALA, 1980. pp. 392-393.
- Humphreys, K. W., “The Role of the National Library: A Preliminary Statement,” *Libri* 14(4) (1964). pp. 356-368.
- Humphreys, K. W., “National Library Functions,” *Unesco Bulletin for Libraries* 20(4) (1966). pp. 158-169. (우리말 번역은 장일세 역, “국립중앙도서관의 기능,” 『변화하는 사회에 있어서의 국립중앙도서관의 기능과 책임』, pp. 273-292.)
- Humphreys, K. W., *A National Library in theory and in Practice*, London: The British Library, 1988.

- Line, Maurice B., "The Role of National Libraries : A Reassessment," *Libri* 30(1) (1980), pp. 1-16.
- Line, Maurice B., "Do we need National Libraries, and if so what sort?" *Alexandria* 2(2) (1990), pp. 27-38.
- Line, Maurice B. & Joyce Line, *National Libraries*, London : Aslib, 1979.
- Line, Maurice B. & Joyce Line, *National Libraries 2: 1977-1985*, London : Aslib, 1979.
- Line, Maurice B. & Joyce Line, ed., *National Libraries 3: 1986-1994*, London : Aslib, 1995
- Mearns, David C., ed., "Current Trends in National Libraries," *Library Trends* 4(1) (Jul. 1955), pp. 3-116.
- National Libraries: Their Problems and Prospects; Symposium on National Libraries in Europe, Vienna, 8-27 Sep. 1958*, Paris : UNESCO, 1960
- "Regional Seminar on the Development of National Libraries in Asia and the Pacific Area," *UNESCO Bulletin for Libraries* 18(4) (Jul.-Aug. 1964), pp. 149-164.

A Study on the Theories of National Library Functions

Oh Dong-Geun*

〈Abstract〉

This study investigates the national library functions through a study on the theories of their generally accepted functions and based on the results, suggests an idea for the improvements of the functions of the National Library of Korea, the national library of Korea.

This study categorizes 22 major functions identified through the analysis on the theories into 4 categories as follows:

1. Functions related to collect and conserve the central collections:
 - 1-1. Acting as the legal deposit library
 - 1-2. Acting as the central collection of the nation's literature
 - 1-3. Collecting foreign literature
 - 1-4. Collecting, preserving and organizing the manuscripts
2. Functions related to bibliographic control:
 - 2-1. Producing the national bibliography
 - 2-2. Acting as the national bibliographic center
 - 2-3. Developing and maintaining bibliographic data bases relevant to the nation

* Assistant Professor, Department of Library and Information Science, Keimyung University.

- 2-4. Producing a national union catalog
- 2-5. Indexing articles in the nation's periodicals and newspapers
- 3. Functions related to the representative role of the nation's libraries, nationally and internationally:
 - 3-1. Participating in the planning of library services in the nation
 - 3-2. Acting as a center for exchange of publications, nationwide and internationally
 - 3-3. Providing leadership to the nation's libraries
 - 3-4. Providing professional training
 - 3-5. Formulating national standards for information handling
 - 3-6. Providing a focal point for linkage with and access to international data bases
 - 3-7. Providing assistance in information handling techniques
 - 3-8. Conducting research on library techniques
- 4. Functions related to centralized technical and reader services:
 - 4-1. Providing access to the national library's catalog for other libraries and information centers
 - 4-2. Planning and coordinating interlibrary lending
 - 4-3. Providing services to the government
 - 4-4. Administering a program for generating cataloging data as a part of a published book (CIP, etc.)
 - 4-5. Providing books for the blind and other handicapped.

And based on the analysis of the operations of the National Library of Korea, it is suggested to consider to introduce the functions 4-2, 4-4, and 4-5 listed in the above. And it is desirable to validate and decide the priority among the functions based on the systematic and thorough analysis on the operations of the Library and other related libraries.