

# 남녀고등학생의 교복만족도, 의복관심도, 자아개념에 관한 연구

이 상 희·김 현 식\*·손 원 교\*\*

강원대학교 교육대학원 가정교육전공·\*중앙대학교 의류학과 시간강사

\*\*강원대학교 사범대학 가정교육과

## School Uniform Satisfaction, Clothing Interests and Self-Concepts of Male and Female High School Students

Sanghee Lee · Hyunsik Kim\* · Wonkyo Son\*\*

Home Economics Education, The Graduate School of Education, Kangwon National University

\*Dept. of Clothing and Textiles, Chungang University, Instructor

\*\*Dept. of Home Econormics Education, Kangwon National University

(1996. 11. 4 접수)

### Abstract

The purposes of this study were 1) to identify gender differences of high school student's uniform satisfaction, clothing interests, and self-concepts among high school students and 2) to examine the relationships among self-concepts, clothing interests, and school uniform satisfaction. The questionnaire was distributed to 832 high school students, male and female, in Kangwon Province. Data were analyzed by frequency, t-test, and Stepwise Multiple Regression Analysis.

The results of this study were as follows:

There was no gender difference on self-concepts between male and female high school students. However there were gender differences on clothing interests and school uniform satisfaction between male and female students. Results provided implications for high school uniform and adolescent clothing.

### I. 서 론

청소년기에 있어서 의복은 동료와의 동조수단으로 사용되고, 의복을 통하여 동료로부터 인정을 얻으려고 하는 열망이 강하다. 이들은 자신의 의복에 만족한 상태일 때 자신감과 안정감을 갖게 되는 반면, 자신의 의복이 초라하거나 동료의 의복과 어울리지 않는다고 생각

될 때는 불안감을 느끼고 동료를 회피하려 하며, 자기 이하의 현상까지 생기게 되는<sup>1)</sup> 등 착용하고 있는 의복의 상태가 그들의 심리 상태에 영향을 미친다. 또한 이 시기에 획득한 신체적 긍정적인 감정은 긍정적인 자아개념과 관련되므로 인생의 어느 시기보다 의복이 중요한 역할을 하고 있다는 것을 알 수 있다<sup>2)</sup>.

우리 나라에서 교복은 1886년 이화학당에서 처음으로 입혀지기 시작하여 1982년 폐지되기까지 청소년기

의생활의 대부분을 지배해 왔으며 별 변화없이 그대로 착용되었다<sup>20)</sup>. 1980년 12월 문교부에서 교복의 자율화가 공식으로 거론되어 1980년에는 교복 자율화를 발표함에 따라 1982년에 폐지되었다가 1986년 2학기부터 교복착용이 학교에 따라 다시 가능하게 허용됨으로써 전국적으로 교복을 입는 학교가 급속히 늘어나기 시작하였다. 1990년 1월 문교부는 중고등학생들의 비행과 탈선이 급격히 늘어남에 따라 지금까지 학교장 재량에 맡겨 왔던 중고생의 교복 자율화 제도를 후퇴, 자유복을 채택하고 있는 학교들도 가급적 교복을 착용하도록 권장함에 따라 교복을 입는 학교가 점차 늘어나, 1995년 현재 강원도 내 87%의 고등학교에서 교복을 채택하고 있다<sup>21)</sup>.

Ryan(1966)은 청소년기는 의복에 대한 만족도가 사회적 현황에 대한 안락감 및 자신감에 중요한 영향을 미친다고 하였다<sup>3)</sup>. 그러므로 절대 다수의 학생들이 많은 시간동안 착용하고 있는 교복에 대한 만족도는 학교생활을 영위함에 있어 중요한 영향을 미친다고 할 수 있다. 일반적으로 교복을 착용하는 목적은 의복에 대한 필요 이상의 관심을 막고 의복을 통일함으로써 착용자 자신이 신분을 명확히 인식하여 소속감과 공동의식을 고취함으로써 바람직한 학교생활을 하도록 하기 위함이다<sup>16)</sup>. 김영인은 교복의 장점으로 행동의 조심성, 생활의 차이가 나지 않음, 학생의 자부심, 경제성 등을 들고 있고, 단점으로는 과도한 학생신분의 노출, 미적 감각 및 개성의 결여, 비활동성 등을 지적했다<sup>22)</sup>.

의복과 교복에 관한 많은 선행 연구들이 있으나, 주로 여학생을 위주로 하는 연구가 많고, 남학생에 대한 연구는 미비한 실정이며, 이에 대한 남녀의 비교 연구는 거의 없는 실정이다. 본 연구에서는 의복에 관한 흥미가 가장 높은 시기인 10대 후반의 남녀 고등학생을 대상으로 교복만족도, 의복관심도, 자아개념을 알아보고, 이들간의 상관관계를 밝히며, 아울러 남녀간에 유의한 차이가 있는지를 알아봄으로써 남녀 학생들이 보다 만족할 수 있는 교복에 관한 자료를 얻는 데 그 목적이 있다.

## II. 이론적 배경

### 1. 청소년의 자아개념과 의복

한 개인에게 있어서 자아는 성격과 행위의 중심 개념

이며, 개인이 갖는 자아개념은 항상 자신의 새로운 경험을 해석하기 위한 준거의 틀이 된다. 자아개념은 자아 지각의 조직이며 상황적인 개념으로서 사실을 반영하는 것이 아니라, 경험하는 사람에 의해서 보여지는 것이므로 부정확한 평가가 될 수 있다. 또한 자아개념은 일관성을 유지하려는 경향이 있으나, 여러가지 새로운 경험들로 인해 수정되거나 적응을 하기도 한다. 개인의 자아개념은 신체적 자아, 학문적자아, 사회적자아 등 여러 요인에 의해 영향을 받는다<sup>4)</sup>.

김희경(1990)은 청소년기의 자아개념에 영향을 미치는 요소로 가정의 사회·경제적 지위, 구조적 가족환경 변인, 부모의 양육태도, 부모와의 시간·활동의 공유정도, 가족 분위기, 학업성적 등을 들었으며, 특히 청소년기의 심리적 특성상 교우집단에 소속하고자 하는 욕구가 강렬해지고 절친한 친구의 신뢰와 승인 여부에 따라 자신을 믿을 만하고 존재가치가 있으며 중요한 사람으로 판단하게 되므로 자아개념은 교우관계에 따라 차이가 있다고 보고하였다<sup>5)</sup>. 김형태(1989)는 자아정체감 형성에 고등학생, 대학생, 중학생 순으로 교우관계가 밀접한 상관을 보이고 있고, 교우관계 중에서도 특히 친구 상호간 적응이 다른 요인에 비해 더욱 밀접하게 청소년기의 자아개념과 상관이 있다고 밝혔으며, 중·고등학교 시절엔 교우관계를 통해 개인의 내적 안정성, 소속감을 얻는다고 하였다<sup>6)</sup>. 박용현(1983)은 학생들간의 인간관계를 더욱 중요시하는 것은 청소년기가 부모, 교사보다 학생, 또래집단으로부터 받는 인정을 더 중시하는 시기이고, 또래집단의 가치관은 청소년들의 행동을 결정하는데 크게 작용하는 때문이며, 따라서 급우들로부터 인정을 받을 수 있다는 내적 확실성 때문에 긍정적인 생활을 한다고 하였다<sup>7)</sup>. Hurlock(1973)은 외모는 청년기 동안에 자아개념에 영향을 주며, 동료 그룹에서의 그의 위치를 위하여 외모를 매력적으로 보이고 싶어하고, 의복을 그 수단으로 사용한다고 하였다<sup>8)</sup>. 또한 Ryan(1966)은 10대의 청소년은 친구에게 수용된다는 것이 중요하며 다른 친구들과 의상에 동조함으로써 비웃음을 받지 않는 것이 중요하므로, 의복은 청소년들의 사회참여에 기여도가 크다고 하였다<sup>3)</sup>.

청소년기는 아동기의 자아중심적인 사고에서 완전히 벗어나지 못하며, 이성에 대한 관심이 증가하여 이성에게 좀 더 매력적으로 보이기를 원하고, 자신의 외모나 행동에 대해 관심이 많아 모든 사람들이 자신과 같은

정도로 자신의 외모나 행동을 인지한다고 느낀다. 때문에 이 시기는 눈에 보이거나 직접 느낄 수 있는 의복, 신체적 외모, 혹은 매너로써 집단의 인정을 받으려 하며, 이러한 요인이 의복에 대한 관심을 생의 어느 시기보다 증가시켜 자신의 생활의 지배적인 요소로서 작용하게 된다<sup>9)</sup>.

의복은 개인의 가장 가까운 물질 환경 및 자아의 의적 표현이다. Kaiser(1990)에 의하면 의복은 가시적인 것으로 물리적 자아의 일부분이고, 자아관 주관적 자아와 객관적 자아를 포함하며, 이들은 모두 의복과 관련된 행동 및 태도로 설명된다. 또한 자아는 구조와 과정의 측면을 가지며 외모는 하나의 과정이다. 즉, 우리가 타인에게 어떻게 보일 것인가 하는 생각은 타인이나 다른 상황에서 작용하는 기능에 의해 끊임없이 변화된다. 의복은 역할간의 상징적 이동을 가능하게 하며 각 역할에 적합한 의복을 입어야 한다는 점에서 다수의 자아와 관련된다<sup>2)</sup>. Stone(1962)은 인간의 의복을 통하여 상대방의 신분, 가치관, 태도, 감정들을 암시받을 수 있다고 하였고<sup>10)</sup>, Horn(1983)은 사회심리학적 이론에 기초를 둔 의복과 인간행동들의 연구에서 “의복은 신체의 한 부분으로 자아와 분리될 수 없으며, 동시에 개개인의 사회에 적응해 가는 독특한 자기 표현 방법”이라고 하였다. 이 논의는 자아와 의복과는 불가분의 관계에 있으며, 의복은 사회에 개인적 특성을 표현하는 수단으로 사용되고 있음을 시사해 주고 있다<sup>11)</sup>. 즉, 의복은 개인의 소속, 신분, 역할 등의 사회적인 면과 함께 가치관, 자아개념, 성격 등과 같은 심리적인 면도 반영하여 사회적 상호작용에 중요한 역할을 한다고 볼 수 있다<sup>12)</sup>.

## 2. 성역할과 의복

성역할이란 성별에 따라 기대되는 행동양식, 태도, 인성 특성을 포함하는 행동기준을 의미하며, 각 문화마다 다르고 한 문화권 안에서도 시대에 따라 변천하게 된다<sup>39)</sup> 성별은 사회생활에서 가장 기본적인 범주들 중의 하나이며, 사물 및 활동들을 남성적이며 여성적이라고 명명하는 과정을 성유형화(Sex Typing)라고 한다<sup>40)</sup>. 이러한 성유형화는 생물학적 차이뿐 아니라 사회화과정에서 생긴다고 볼 수 있으며, 교육수준 향상과 문화 진보에 따라 남성과 여성의 성차는 줄어든다<sup>39)</sup>.

전통적인 성고정관념은 의복에 의해 강화되었고 의복

은 남성과 여성의 특징을 구분하는데 도움을 주고 있다. 그러나 오늘날 여성의 사회활동 증가와 가사노동 감소, 남녀평등 사상 등으로 성역할의 변화는 남성복에 까지 영향을 미쳐 전통적으로 고수되어 왔던 보수적인 남성복이 점차 변화되어 다양화, 여성화 경향을 보이고 있다.

## 3. 의복 관심도와 의복 만족도

Rosencranz(1972)는 의복에 대한 관심이란 의복의 선택이나 착용, 손질 또는 이와 관계되는 활동에 특히 관심이 많아서 시간이나 금전 또는 에너지 등을 많이 기울이고 있거나 기울이려고 하는 행위라고 하였다<sup>13)</sup>.

Horn(1968)은 그의 연구에서 의복에 대한 관심은 개인에 따라 다르고 연령에 따라서도 차이가 많으며, 특히 청년기는 의복과 외모에 대한 관심이 높아지고 그 중요성이 커지는 시기라고 하였다<sup>14)</sup>. Ryan(1966)은 청소년기는 용모에 관심이 많고 추상적인 개념보다는 구체적이고 사실적인 의복과 외모로써 사회적으로 인정을 받으려고 하는 경향이 있고 이러한 성질이 의복과 신체적 외모에 대한 흥미를 높인다고 하였다<sup>3)</sup>. 이와 같은 의복에 대한 관심은 성장함에 따라 점차 변화하며 청년기에 절정을 이루게 되는데, 이때에는 주로 유행이나 디자인 등 의복의 심미적 측면에 관심이 많으며 나이가 들수록 관리성, 안락성 등이 중요시된다<sup>15)</sup>.

의복은 개인의 심리와 밀접하게 연관되어, 자신의 의복에 대한 만족도는 자기 자신에 대한 만족도나 긍정적 자아개념과 관계가 있다. 즉, 자아존중감이 높은 사람이 의복에 대한 만족감도 높다<sup>4)</sup>. 자기 자신의 의복에 만족하는 정도는 개인의 관심과 가치관 또는 의복의 특징 등에 따라 달라진다. 청년기에 있어서 의복에 대한 만족이나 불만의 정도는 그들의 기분이나 행동에 영향을 끼쳐서 청소년들의 자신감은 자기의 외모에 대해 스스로 내리는 평가에 의해 영향을 받는다<sup>3)</sup>. 임춘봉(1974)은 남자 대학생의 자아개념과 의복의 만족도 사이에는 정적인 상관관계가 있다고 하였고<sup>16)</sup>, 이영운(1981)은 신체적 만족도와 의복의 만족도 사이에는 정적 상관관계가 있다고 하였다<sup>17)</sup> 박찬혜(1981)의 연구에서는 여고생이 교복에 대한 만족도를 조사한 결과 전체의 21.4%만이 만족하고 있었으며, 불만 요인으로 가장 큰 것이 ‘활동상에 많은 지장을 준다’였다<sup>18)</sup>.

본 연구에서는 김미영, 이은영(1991)의 의복평가기

준의 이론적 틀<sup>19)</sup>에 근거하여 유행성, 신분상징성, 실용성-관리 및 세탁의 용이성, 신체적·심리적 안락감, 경제성 등에 의해 교복만족도를 평가하도록 하였다.

이상에서 살펴 본 문헌 고찰을 바탕으로 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

연구문제 1. 성별에 따라 고등학생들의 자아개념, 의복관심도, 교복만족도는 차이가 있는가?

연구문제 2. 고등학생의 자아개념과 의복관심도, 자아개념과 교복만족도, 의복관심도와 교복만족도는 관계가 있는가? 또한 성별에 따라 이러한 관계에 차이가 있는가?

### III. 연구 방법 및 절차

#### 1. 측정도구

조사 도구로는 질문지를 사용하였으며, 질문지는 조사 대상자의 인구통계학적 특성과 자아개념 측정을 위한 부분, 의복관심도 측정을 위한 부분, 교복만족도 조사를 위한 부분으로 구성되어 있다.

조사 대상자의 인구통계학적 특성은 성별, 가정의 월 평균 수입, 계절별 의복 구입비, 학업성취도, 거주지역 등 5문항이었고, 자아개념 측정 문항은 정원식의 자아개념 검사도구를 참고로 하여 신체적 자아, 도덕적 자아, 성격적 자아, 감정적 자아, 사회적 자아 등 5개 영역 22문항으로 구성하였으며, 5점 리커트 척도로 평정하여 점수가 높을수록 자아개념이 긍정적임을 의미한다.

의복 관심도 조사를 위한 문항은 김미영·이은영(1991), 김순화(1992), 최희순(1988)<sup>23)</sup>의 연구를 참고로 하여 외모, 동조성, 개성, 유행, 정숙성, 상표지향성 등 6개 영역 32문항으로 구성하고 5점 리커트 척도로 평정하여 점수가 높을수록 의복에 대한 관심이 많음을 의미한다.

교복 만족도 조사를 위한 문항은 김미영·이은영(1991)의 의복평가기준과 김순화(1992)의 연구를 참고로 하여 신분상징성, 유행성, 관리 및 세탁성, 신체적 안락감, 심리적 안락감, 경제성 등 6개 영역 25문항으로 구성하고, 5점 리커트 척도로 평정하여 역시 점수가 높을수록 교복에 대해 만족하고 있음을 나타낸다.

본 연구에 사용된 질문지 측정문항의 타당도(Validity)는 의류학 분야의 교수들에게 내용 타당도를 검증

받았고, 신뢰도(Reliability)는 Cronbach의  $\alpha$  분석방법을 실시하여 알아보았다.

#### 2. 조사대상 및 자료 수집

예비조사에 앞서 남녀 고등학생의 의복에 대한 관심도, 자아개념, 교복에 대한 정보를 얻기 위하여 집중 인터뷰(focus group interview)를 실시하였다. 집중 인터뷰는 자유로운 환경에서 관심분야에 대한 인지를 얻고자 주의깊게 계획된 토의로서, 주어진 논제에 대해 정보를 얻기 위하여 회의 진행자의 지도(moderator) 하에 집단의 반응을 얻고자 하는 일종의 질적 연구 방법이다<sup>24)</sup>.

1995년 7월 춘천시 Y여자고등학교에 재학중인 2학년 학생 5명을 대상으로 집중인터뷰가 실시되었다. 인터뷰의 내용은 녹음, 분석하여 문항 작성에 참고하였다. 예비조사는 1995년 8월에 춘천 시내의 남녀 고등학교 학생 80명을 대상으로 실시하여 질문지의 문제점을 수정, 보완하였다. 본 조사는 1995년 8월 21일부터 8월 28일까지 8일간 실시하였고, 919부를 배부하여 888부를 회수하였으며, 응답이 부실한 58부를 제외한 832부가 최종 분석자료로 사용되었다.

조사대상의 분포는 춘천, 원주, 강릉, 속초 지역의 남학생 357명, 여학생 425명이며, 가계수입은 100~130만원이 27%, 160~200만원이 17.4%였고, 계절별 의복 구입비는 5만원미만이 25.4%, 5만원~8만원이 24.3%였다.

#### 3. 자료 분석

자료의 분석은 SPSS/PC+를 이용하여 다음과 같이 처리하였다.

자아개념, 의복관심도 및 교복만족도 각 변인의 점수는 빈도, 평균, 표준편차를 산출하였고, 자아개념과 의복관심도, 교복만족도간의 상관관계를 알아보기 위하여 적률상관계수를 산출하였다. 각각의 상관계수를 산출한 후 의미있는 항목은 다시 단계별 회귀분석(stepwise regression analysis)으로 상관의 순위를 산출하였고, 유의도를 검증하기 위해 t-test를 실시하였다. 또한 각 문항의 신뢰도를 검증하기 위해 Cronbach- $\alpha$  계수를 산출하였다. Cronbach- $\alpha$  계수는 0.6 이상으로 나타났다.

IV. 결과 및 논의

1. 자아개념, 의복관심도, 교복만족도

첫번째 연구문제는 “성별에 따라 고등학생들의 자아개념, 의복관심도, 교복만족도는 차이가 있는가?”이다. 이를 검증하기 위하여 t-test를 실시하였다.

1) 자아개념

자아개념은 신체적 자아, 도덕적 자아, 성격적 자아, 사회적 자아, 가정적 자아 등 5가지로 구성하였다. <표 1>에서 보듯이 남녀 학생의 자아개념 점수의 총계는 남녀 모두 75.1로 남녀가 같은 것으로 나타났다. 전체적 자아개념에 있어서 남녀 차이가 없는 것으로 나타난 이 결과는, 자아개념 형성에 있어서 성별간 격차가 점점 줄어들고 있다고 한 고순복(1994)<sup>25)</sup>의 연구와 맥락을 같이 한다고 할 수 있다. 그러나 자아개념의 하위변인 중 신체적 자아, 가정적 자아는 남녀 고등학생간에 유의한 차이를 보였다. 자아개념 하위 변인 중에서 신체적 자아개념이 특히 여학생에서 낮게 나타나고 있어 여학생이 남학생보다 자신의 신체에 대해 덜 만족하고 있는 것으로 나타났다. 이것은 여자가 남자보다 신체적 자아개념이 높다고 김순화(1992)<sup>1)</sup>의 연구결과와 다르다. 그러나 김경희(1995)<sup>26)</sup>의 연구에 의하면, 도시와 광산지역의 여고생들 중 38%만이 자신의 체형에 만족하고 있는 것으로 나타났으며, 만족한 학생의 대부분이 체중 미달체형이었다. 또한 여학생들의 신체적 자아가 자아개념에 미치는 영향에 관한 연구<sup>27) 28)</sup>에서 보면, 일반적으로 여학생들은 신체가 작아지기를 원하며, 대체로 신체만족도가 낮았다. 이것은 오늘날 젊은이들은 용모에 대한 이상적인 기준을 키가 크고 날씬한 것에 두고 있으며 Lisanbee의 연구에서 청소년들 중 2/3 이

상이 자신의 용모가 불만족하여 바꾸기를 희망한다는 결과<sup>29)</sup>를 지지함을 보여주고 있다.

가정적 자아개념은 남학생 17.9 여학생 17.4로 남학생이 여학생보다 더 긍정적인 것으로 나타났다.

2) 의복 관심도와 교복만족도

<표 2>에서 보듯이 의복관심도의 총계는 남녀간의 유의미한 차이는 보이지 않았다. 1972년 Hambleton은 ‘여학생은 의복에 대해서 자주 의논하지만, 남학생은 의복이 흥미로운 화제라고 느끼지 않는다’라고 하였는데<sup>30)</sup> 본 연구 결과는 이와는 다르게 현재 남학생들이 여학생 못지 않게 의복에 대한 관심이 증가하고 있음을 나타낸다고 할 수 있다. 이것은 오늘날 여성의 사회활동 증가와 가사노동 감소, 남녀 평등사상 등으로 성역할 차이가 감소되고 이러한 현상이 의복에 반영되고 있고<sup>41)</sup> 또한 젊은이들의 자유분방한 사고 방식 및 생활에 영향을 받아 남성들이 점점 더 패션의 변화에 민감해지고 있으며<sup>31)</sup>, 남자들도 여자들과 마찬가지로 의복에 대한 관심이 증가하고 있는 현재 추세에 기인된다고 할 수 있다.

의복관심도 하위변인 중 외모에 대한 관심은 여학생이 남학생보다 높게 나타났다. 이것은 여학생이 의복을 구입할 때 가장 중요시 하는 것이 의복의 모양이라고 하는 이유자<sup>32)</sup>의 연구 결과와 맥락을 같이 하는 것이리라 하겠다. 또한 동조성 항목에서는 남학생이 여학생보다 높은 반면, 여학생은 개성과 유행 모두 남학생보다 높은 점수를 보이고 있다. 이 결과는 남학생은 타인과 같게 보이고 싶은 욕구로, 여학생은 다르게 보이고 싶은 욕구에서 의복을 선택한다는 김병미(1975)<sup>33)</sup>의 연구결과와 일치하는 것이며, 여자는 유행, 개성 모두에 대하여 남자보다 더 관심이 높다는 강혜원(1974)<sup>34)</sup>의 연구와도 일치한다.

상표지향성은 남학생이 여학생보다 더 높은 점수를 보이고 있다. 즉, 남학생은 여학생보다 유명상표를 좋아하여 유명상표의 제품을 애용하려는 태도가 더 높다고 할 수 있다. Judith Langer(1984)는 다른 누구보다 독신인 남자들의 특성 중 하나는 상표충성도가 강하게 나타나는 것이라고 하였고<sup>35)</sup>, 이혜주(1986)는 여성들은 의복구매시 색상과 무늬, 디자인을 가장 중요시 하며, 다음은 편안함과 치수, 가격, 바느질, 상표의 순으로 중요시한다고 하였다<sup>36)</sup>. 본 연구에서 여학생보다 남학생의 상표지향성이 높게 나타난 것은 이러한 흐름에

<표 1> 자아개념의 각 하위변인에 대한 성별 t값

자아개념	남		여		t
	M	SD	M	SD	
신체적자아(4~20)	13.3	2.7	12.6	2.6	3.35**
도덕적자아(4~20)	13.1	2.9	13.2	3.0	-.77
성격적자아(5~25)	17.5	3.3	17.4	3.2	.43
사회적자아(4~20)	13.3	3.6	14.0	3.7	.02
가정적자아(5~25)	17.9	3.5	17.4	3.3	-2.44*
총 계 (22~110)	75.1	11.4	75.1	10.3	-.07

( ) 가능한 점수의 범위 \*p<.05 \*\*p<.01

<표 2> 의복관심도의 각 하위변인에 대한 성별 t값

의복관심도	성 별	남		여		t
		M	SD	M	SD	
외 모(6~30)		17.6	4.0	18.9	3.9	-4.68***
동 조 성(4~20)		11.3	3.3	10.8	3.1	2.32*
개 성(5~25)		14.9	4.6	16.2	4.6	-3.99***
유 행(6~30)		13.8	4.9	14.5	4.9	-2.23*
정 속 성(6~30)		16.1	4.5	16.3	4.8	-.64
상표지향성(5~25)		13.8	3.8	12.2	4.2	5.63***
총 계 (32~160)		87.4	14.3	88.8	13.4	-1.51

( ) 가능한 점수의 범위 \*p<.05 \*\*p<.01 \*\*\*p<.001

서 해석할 수 있다.

<표 3>에서 보는 바와 같이 여학생이 남학생보다 교복에 대한 만족도가 높게 나타나고 있으며, 교복 만족도를 구성하는 여섯가지 변인 모두 여학생이 높은 점수를 보이고 있다. Elizabeth D. Low와 Hilda M. Buckley(1982)는 의복에 대한 지식이 많고 선택능력이 좋을수록 의복의 자유감이 높다고 보고하였다<sup>37)</sup>. 본 연구의 대상자는 고등학교 2학년 학생들이므로 여학생은 4년 이상을 가정, 가사 교과 등을 통하여 의복에 대한 지식을 습득하였다고 할 수 있다. 따라서 여학생은 남학생에 비하여 의복에 관한 지식이 많고, 따라서 의

<표 3> 교복만족도의 각 하위변인에 대한 성별 t값

교복만족도	성 별	남		여		t
		M	SD	M	SD	
신분상정성(4~20)		13.5	4.0	14.4	3.5	-3.19**
유 행 성(4~20)		9.7	3.8	10.9	3.5	-4.47***
관리및세탁성(3~15)		8.5	2.4	9.2	2.4	-4.16***
신체적안락감(3~15)		11.1	3.1	11.5	2.8	-2.11*
심리적안락감(4~20)		13.5	3.0	13.9	2.7	-2.41*
경 제 성(5~25)		13.2	2.8	13.7	2.5	-2.64**
총 계 (23 ~115)		69.5	12.4	73.6	11.5	-4.90***

( ) 가능한 점수의 범위 \*p<.05 \*\*p<.01 \*\*\*p<.001

복의 선택능력도 높아서 의복에 대한 자유감이 높을 가능성이 크다. 이것이 교복에 대한 만족에 영향을 미친 것으로 사료된다.

2. 자아개념과 의복관심도, 의복관심도와 교복만족도, 자아개념과 교복만족도

두번째 연구문제인 “고등학생의 자아개념과 의복관심도, 자아개념과 교복만족도, 의복관심도와 교복만족도는 관계가 있는가? 또한 성별에 따라 이러한 관계에 차이가 있는가?”를 검증하기 위하여 적률상관계수, 단계별 회귀분석, t-test를 실시하였다.

<표 4> 자아개념과 의복관심도와의 상관계수

의복관심도		외 모	동조성	개 성	유 행	정속성	상표지향성
자아개념 성별							
신체적자아	남	.4116**	.0790	.2953**	.3107**	-.1933**	-.0128
	여	.3109**	.0513	.2767**	.2434**	-.1431**	.1022
	전체	.3305**	.0726	.2643**	.2614**	-.1655**	.0748
도덕적자아	남	.1598*	-.0114	.0440	-.0139	.1965**	-.0296
	여	.1071*	-.0759	-.0652	-.1145*	.1354*	-.1281*
	전체	.1323**	-.0494	-.0149	-.0696	.1607**	-.0919*
성격적자아	남	.1834**	-.1429*	.0109	.0868	-.2036**	-.0745
	여	.1818**	-.1827**	.0284	.0302	-.1046	-.1642**
	전체	.1777**	-.1629**	.0185	.0509	-.1462**	-.1217**
가정적자아	남	.1848**	-.0541	-.0017	.0564	.0499	.0169
	여	.2124**	-.0764	-.0226	-.0513	.0789	-.1193*
	전체	.1974**	-.0660	-.0134	-.0042	.0665	-.0613
사회적자아	남	.2435**	-.0214	.1215	.1528**	-.2304**	.0185
	여	.1735**	-.0509	.1508**	.1505**	-.2226**	-.0261
	전체	.2138**	-.0443	.1481**	.1570**	-.2230**	-.0241

\*p<.05 \*\*p<.01 \*\*\*p<.001

<표 5> 의복관심도에 영향을 미치는 자아개념 변인

성별	의복관심도	자아개념 변인	$\beta$	t
남	외 모	신체적 자아	.415738	8.099***
		가정적 자아	.136589	3.431***
		사회적 자아	.107668	2.829**
	동 조 성	성격적 자아	-.210718	-3.718***
		신체적 자아	.199468	2.927**
	개 성	신체적 자아	.589244	6.348***
		성격적 자아	-.188477	-2.441*
	유 행	신체적 자아	.631134	6.653***
		도덕적 자아	-.214288	-2.425*
	정 속 성	사회적 자아	-.170879	-2.242*
		도덕적 자아	.465527	5.688***
		신체적 자아	-.284632	-3.053**
		성격적 자아	-.288251	-3.273**
		가정적 자아	.169312	2.399*
상표지향성		N. S.		
여	외 모	신체적 자아	.415738	8.099***
		가정적 자아	.136589	3.431***
		사회적 자아	.107668	2.829**
	동 조 성	성격적 자아	-.194830	-4.416***
		신체적 자아	.113351	2.807*
	개 성	신체적 자아	.485001	6.067***
		도덕적 자아	-.183019	-2.683**
		사회적 자아	.129137	2.309*
	유 행	신체적 자아	.467425	5.442***
		도덕적 자아	-.271399	-3.703***
		사회적 자아	.151225	2.516*
	정 속 성	사회적 자아	-.274906	-4.683***
		도덕적 자아	.279776	3.909***
		신체적 자아	-.234897	-2.800**
상표지향성	성격적 자아	-.255382	-4.263***	
	신체적 자아	.233160	3.161**	

\*p<.05 \*\*p<.01 \*\*\*p<.001

1) 자아개념과 의복관심도와의 상관관계

조사대상자의 자아개념과 의복관심도와의 상관관계를 알아보기 위하여 적률상관계수를 산출하였으며, 그 결과는 <표 4>와 같다.

<표 4>에서 보는 바와 같이 의복관심도 중 외모는 자아개념의 5가지 변인 전체와 정적인 상관이 있는 것으

로 나타났으며, 동조성은 성격적 자아와 부적인 상관이 있고, 개성은 신체적 자아, 사회적 자아와 상관이 있는 것으로 나타났다. 유행은 신체적 자아와 도덕적 자아, 사회적 자아와 상관이 있고, 정속성은 가정적 자아를 제외한 모든 변인과 상관이 있는 것으로 나타났으며, 상표지향성은 도덕적 자아, 성격적 자아, 가정적 자아와 상관이 있는 것으로 나타났다.

의복관심도에 영향을 미치는 자아개념 변인을 알아보기 위하여 단계별 회귀분석(stepwise regression analysis)을 하였으며, 남녀 고등학생의 의복관심도에 영향을 미치는 자아개념의 순위의 차이를 알아보기 위하여 남녀를 분리하여 실시한 결과는 <표 5>와 같다.

외모에 영향을 미치는 자아개념 변인은 남녀 모두가 신체적 자아, 가정적 자아, 사회적 자아의 순으로 신체적 자아개념이 높고, 가정적, 사회적 자아개념이 높을수록 의복의 외모에 대한 관심이 높다. 이는 자신의 신체와 건강에 매력을 가지고 있는 여학생은 미적 감각을 충족시키는 의상을 입어 자신의 신체를 더욱 돋보이게 하려 한다고 한 임춘봉(1974)<sup>10)</sup>의 연구와 같은 것으로, 여학생 뿐만 아니라 남학생도 같은 결과로 나타났다.

동조성에 영향을 미치는 자아개념 변인은 성격적 자아, 신체적 자아의 순으로 남녀가 같은 결과를 보이고 있다. 즉, 성격적 자아개념이 낮을수록, 신체적 자아개념이 높을수록 의복의 동조성에 관심이 높다.

개성에 영향을 미치는 자아개념 변인은 남학생의 경우 신체적 자아, 성격적 자아의 순이고, 여학생의 경우 신체적 자아, 도덕적 자아, 사회적 자아의 순인 것으로 나타났다. 즉, 남학생은 신체적 자아개념이 높고, 성격적 자아개념이 낮을수록 개성에 대한 관심도가 높으며, 여학생은 신체적 자아개념과 사회적 자아개념이 높고, 도덕적 자아개념이 낮을수록 개성에 대한 관심도가 높다.

유행에 영향을 미치는 자아개념 변인은 남학생의 경우 신체적 자아, 도덕적 자아인 것으로 나타났다. 즉, 신체적 자아개념이 높고 도덕적 자아개념이 낮을수록 유행에 대한 관심이 높다. 여학생은 유행에 영향을 미치는 자아개념 변인이 신체적 자아, 도덕적 자아, 사회적 자아인 것으로 나타났다. 즉, 신체적 자아개념과 사회적 자아개념이 높을수록, 도덕적 자아개념이 낮을수록 유행에 대한 관심이 높다. 여학생은 남학생에 비해

사회적 자아의 영향을 많이 받고 있는 것으로 나타나 의생활에 있어서 사회규범을 많이 의식하고 있는 것으로 보인다. 이는 우리나라에서는 단정한 몸가짐과 언행 등에 대한 주의가 특히 여성에게 강조되기 때문에 여자들이 타인에게 비취지는 자신의 모습을 항상 염두에 두고 있는 경향이 남자들보다 강하다는 김양진 & 고애란 (1996)<sup>37)</sup>의 연구를 지지하는 결과라 할 수 있다.

정숙성에 영향을 미치는 자아개념 변인은 남학생의 경우 사회적 자아, 도덕적 자아, 신체적 자아, 성격적 자아, 가정적 자아의 순으로, 자아개념 변인 다섯 가지가 모두 정숙성에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 도덕적 자아개념과 가정적 자아개념이 높을수록, 사회적 자아개념과 신체적 자아개념, 성격적 자아개념이 낮을수록 의복의 정숙성에 대한 관심이 높다고 할 수 있다. 여학생의 경우는 정숙성에 영향을 미치는 자아개념 변인이 사회적 자아, 도덕적 자아, 신체적 자아인 것으로 나타났다. 도덕적 자아개념이 높을수록, 사회적 자아개념과 신체적 자아개념이 낮을수록 정숙성에 대한

관심이 높다고 할 수 있다. 여학생의 경우 의복의 정숙성에는 성격적 자아와 가정적 자아가 별 영향을 미치지 않는 것으로 나타나 남학생과 차이를 보이고 있다.

상표지향성에 영향을 미치는 자아개념 변인은 남학생은 의미있는 변인이 없었고, 여학생은 성격적 자아와 신체적 자아인 것으로 나타났다. 이는 앞서 남학생이 여학생보다 상표지향성이 높게 나타난 본 연구의 결과와 독신인 남자들의 특성 중 하나는 상표 충성도가 강하게 나타나는 것이라고 한 Judith Langer (1984)의 연구<sup>38)</sup>에서와 같이 특별한 자아개념 변인이 없는 특성인 것으로 보인다. 그러나 여학생은 신체적 자아개념이 높을수록 상표지향성에 대한 관심이 높게 나타났다. 즉, 여학생들은 성격적으로 원만하지 못할수록 유명상표의 제품을 선호함으로써 집단의 인정을 받으려는 것으로 보이며, 신체적 자아개념이 높은 사람일수록 의복에 대한 심리적 의존도가 높고 동조성이 높았으므로, 집단의 구성원들이 보편적으로 인정하고 있는 유명상표의 제품을 선택함으로써 의복을 통하여 더욱 자신을 나타내 보

<표 6> 의복관심도와 교복만족도의 상관계수

의복관심도	교복만족도		신분상정성	유행성	실용성	신체적 안락감	심리적 안락감	경제성
	성별							
외 모	남	.0552	-.0200	.0753	.0311	-.0325	.1157	
	여	-.0186*	-.0704	-.0135	-.0565	-.1224*	.0209	
	전체	.0033	-.0219	.0476	-.0046	-.0658	.0782	
동 조 성	남	.0629	-.0776	-.0141	.0085	.1009	.1131	
	여	.0057	.0236	-.0782	-.0476	.0392	.0093	
	전체	.0235	-.0350	-.0604	-.0272	.0610	.0503	
개 성	남	-.1561*	-.1361*	-.0329	-.0325	-.1975**	.0306	
	여	-.1036	-.1698**	-.1373*	-.0837	-.1241*	.0357	
	전체	-.1101**	-.1305**	-.0709	-.0498	-.1437**	.0456	
유 행	남	-.1902**	-.1419*	.0630	-.0367	-.2323**	.0847	
	여	-.2750**	-.1913**	-.1206*	-.1336*	-.2316**	.0121	
	전체	-.2250**	-.1550**	-.0302	-.0838*	-.2235**	.0518	
정 숙 성	남	.2866**	.1383*	.1346*	.0567	.2688**	.0426	
	여	.2680**	.1671**	.0547	.1203*	.1727**	-.0039	
	전체	.2757**	.1560**	.0899*	.0938*	.2151**	.0183	
상표지향성	남	-.0224	-.0600	-.0012	.0597	-.0547	.0483	
	여	-.0064	.0265	-.0452	-.0104	-.1140*	.0047	
	전체	-.0344	-.0390	-.0539	.0050	-.1022*	.0032	

\*p<.05 \*\*p<.01 \*\*\*p<.001



<표 7> 교부만족도에 영향을 미치는 의복관심도 변인

성별	교부만족도	의복관심도 변인	$\beta$	t
남	신분상징성	정숙성	.171546	6.105**
		유행	-.180964	-5.973***
		외모	.156910	4.452***
	유행성	유행	-.086633	-2.0847*
		정숙성	.091031	1.995*
	관리및세탁성	정숙성	.071842	2.560*
	신체적안락감	N. S.		
	심리적안락감	정숙성	.127165	3.612**
		유행	-.178365	-4.609***
		동조성	.133401	2.756**
경제성	외모	.098230	2.244*	
		.079408	2.195*	
여	신분상징성	정숙성	.171546	6.105***
		유행	-.180964	-5.973***
		외모	.156910	4.452***
	유행성	유행	-.106984	-3.077**
		정숙성	.081253	2.274*
	관리및세탁성	개성	-.070781	-3.104**
	신체적안락감	유행	-.077005	-2.932**
심리적안락감	유행	-.140866	-5.636***	
	동조성	.094167	2.338*	
경제성	N. S.			

\*p<.05 \*\*p<.01 \*\*\*p<.001

이러는 것으로 해석된다.

2) 의복관심도와 교부만족도의 상관관계

남녀 고등학생의 의복관심도와 교부만족도의 상관관계를 알아보기 위하여 적률 상관계수를 산출하였으며, 그 상관계수는 <표 6>과 같다.

교부만족도의 신분상징성은 의복관심도의 외모, 개성, 유행, 정숙성과 상관이 있는 것으로 나타났고, 유행성은 의복관심도 중 개성, 유행, 정숙성과 상관이 있는 것으로 나타났다. 실용성은 의복관심도의 개성, 유행, 정숙성과 상관관계가 있고, 신체적 안락감은 의복관심도 중 유행, 정숙성과 상관관계가 있으며, 심리적 안락감은 외모, 개성, 유행, 정숙성, 상표지향성과 상관관계를 갖고 있는 것으로 나타났다.

교부만족도에 영향을 미치는 의복관심도 변인을 알아보기 위하여 단계별 회귀분석(stepwise regression analysis)을 하였으며, 남녀 고등학생의 의복관심도에 영향을 미치는 의복관심도의 순위의 차이를 알아보기 위하여 남녀를 분리하여 실시한 결과는 <표 7>과 같다.

교부의 신분상징성에 영향을 미치는 의복관심도 변인은 정숙성, 유행, 외모의 순으로 남녀가 같은 것으로 나타났다. 의복의 정숙성과 외모에 대한 관심이 많을수록, 유행에 대한 관심이 적을수록 교부의 신분상징성에 대한 만족도가 높아진다는 것을 알 수 있다.

일반적으로 교부는 착용했을 때 단정해 보이고 학생의 신분을 잘 나타내 주지만, 디자인에 있어서 유행에 뒤떨어지는데, 이런 특성에 비추어 볼 때 의복의 정숙성에 관심이 많고 유행에 관심이 적으며 의복을 착용했을 때 단정함이나 어울림 등의 외모에 관심이 많을수록 교부의 신분상징성에 대한 만족도가 높다고 할 수 있다.

교부의 유행성에 영향을 미치는 의복관심도 변인은 유행, 정숙성으로 나타났으며, 남녀가 같은 결과를 보이고 있다. 의복의 정숙성에 대한 관심이 많을수록, 유행에 대한 관심이 적을수록 교부의 유행성에 대한 만족도가 높은 것으로 나타났다. 앞서 나타난 결과에서 교부만족도의 하위변인 중 유행에 대한 점수가 낮았으며, 이는 남녀고등학생들은 현재 착용하고 있는 교복이 유행에 뒤떨어지고 있다고 생각하는 것인데, 의복의 정숙성에 관심이 많고 유행에 대한 관심이 적은 학생일수록 현재 착용하고 있는 교복의 유행성에 대해서 만족한다는 것은 자연스러운 결과라고 할 수 있다.

교부의 관리 및 세탁성에 영향을 미치는 의복관심도는 남학생의 경우는 정숙성이며, 여학생은 개성인 것으로 나타났다. 즉, 의복의 정숙성에 관심이 많은 남학생일수록 교복의 관리 및 세탁성에 만족하고 있으며, 의복의 개성에 관심이 많은 여학생일수록 교복의 관리 및 세탁성에 만족하는 것으로 나타났다.

신체적 안락감에 영향을 미치는 의복관심도 변인은 남학생의 경우는 없고, 여학생의 경우는 유행인 것으로 나타났다. 즉, 유행에 대한 관심이 적은 여학생일수록 신체적 안락감이 높다. 유행에 대한 관심이 높은 사람은 신체적 안락감이 낮더라도 의복에 만족한다는 것이다.

심리적 안락감에 영향을 미치는 의복관심도 변인은

< 표 8 > 교복만족도와 자아개념의 상관계수

교복만족도		신분상징성	유행성	관리및세탁성	신체적 안락감	심리적 안락감	경제성
자아개념	성별						
신체적자아	남	.0689	.0410	.0640	.0592	.0529	.1026
	여	.0646	.0793	.0591	.0433	-.0554	.0738
	전체	.0528	.0429	.0437	.0417	-.0143	.0756
도덕적자아	남	.2422**	.1527*	.1875**	.1372*	.2337**	.1026
	여	.1440**	.1272*	.1021	.0497	.0549	.0768
	전체	.1899**	.1407**	.1403**	.0903*	.1372**	.0903*
성격적자아	남	.0094	-.0198	.0772	.0647	.0305	.0372
	여	.0199	.0514	.0632	.0675	-.0069	.0506
	전체	.0132	.0167	.0664	.0649	.0091	.0428
가정적자아	남	.2238**	.1633**	.1358*	.2165**	.1498*	.1320*
	여	.1681**	.1559**	.1586**	.1609**	.1104*	.0659
	전체	.1927**	.1573**	.1409**	.1859**	.1282**	.0945*
사회적자아	남	.0399	.0321	.0317	.0911	.0447	.0051
	여	-.0168	-.0354	.0448	.0000	-.0065	.0855
	전체	.0183	.0074	.0507	.0466	.0237	.0566

\*p<.05 \*\*p<.01 \*\*\*p<.001

남학생의 경우 정숙성, 유행, 동조성, 외모의 순이며, 여학생의 경우는 유행과 동조성인 것으로 나타났다. 즉, 정숙성, 동조성, 외모에 대한 관심이 많고 유행에 대한 관심이 적은 남학생일수록, 동조성에 대한 관심이 많고 유행에 대한 관심이 적은 여학생일수록 교복의 심리적 안락감에 만족한다고 할 수 있다.

김병미(1975)<sup>39)</sup>는 청소년은 의복선택에 있어서 자신의 심적 상태나 욕구보다는 친구나 타인에 대한 관심이 많아서 자신의 의복을 그들과 비교하려고 한다고 하였는데<sup>39)</sup>, 본 연구에서도 심리적 안락감에 영향을 미치는 의복관심도 변인이 유행, 동조성으로 나타나 김병미(1975)<sup>39)</sup>의 연구결과와 같은 것으로 나타났다.

3) 교복만족도와 자아개념의 상관관계

남녀 고등학생들의 교복만족도와 자아개념의 상관관계를 알아보기 위하여 적률상관계수를 산출하였으며, 그 결과는 다음과 같다.

교복의 신분상징성, 유행성, 관리 및 세탁성, 신체적 안락감, 심리적 안락감, 경제성과 상관성이 있는 자아개념은 도덕적 자아, 가정적 자아인 것으로 나타났다.

교복만족도에 영향을 미치는 자아개념 변인의 순위를 알아보기 위하여 단계별 회귀분석(stepwise re-

gression analysis)을 하였으며, 남녀 고등학생의 교복만족도에 영향을 미치는 자아개념의 순위의 차이를 알아보기 위하여 남녀를 분리하여 실시한 결과는 < 표 9 > 와 같다.

< 표 9 >에서 보는 바와 같이 교복의 신분상징성에 영향을 미치는 자아개념 변인은 가정적 자아, 도덕적 자아, 성격적 자아의 순으로 남녀가 같은 결과를 나타내고 있다. 이들 중 가정적 자아, 도덕적 자아와는 정적인 상관관계를, 성격적 자아와는 부적인 상관관계를 갖는다. 이는 원만한 가정생활을 누리며 도덕적으로 긍지감을 가질수록 교복의 신분상징성에 만족하고 있음을 나타내며, 성격적으로 원만하지 못한 사람일수록 교복의 신분상징성에 의존함으로써 사회의 인정을 받고자 하는 것으로 보인다.

교복의 유행성에 영향을 미치는 자아개념 변인은 남학생의 경우 가정적 자아, 성격적 자아, 도덕적 자아의 순이다. 즉, 가정적 자아개념과 도덕적 자아개념이 높을수록, 성격적 자아개념이 낮을수록 교복의 유행성에 대한 만족도가 높다. 여학생의 경우는 유행성에 영향을 미치는 자아개념 변인이 가정적 자아인 것으로 나타났다. 즉, 가정적으로 원만 여학생일수록 교복의 유행성에

<표 9> 교복만족도에 영향을 미치는 자아개념 변인

IV. 결론 및 제언

성별	교복만족도	자아개념 변인	$\beta$	t	
남	신분상정성	가정적 자아	.208413	4.830***	
		도덕적 자아	.210347	4.426***	
		성격적 자아	-.154426	-3.430***	
	유행성	가정적 자아	.201468	3.105**	
		성격적 자아	-.172879	-2.539*	
		도덕적 자아	.174853	2.435*	
	관리및세탁성	도덕적 자아	.151986	3.596***	
	신체적안락감	가정적 자아	.192334	4.179***	
	심리적안락감	도덕적 자아	.237017	4.528***	
	경제성	가정적 자아	.104357	2.509*	
	여	신분상정성	가정적 자아	.208413	4.830***
			도덕적 자아	.210347	4.426***
성격적 자아			-.154426	-3.430***	
유행성		가정적 자아	.164135	3.433***	
		관리및세탁성	가정적 자아	.112121	3.493***
신체적안락감		가정적 자아	.136423	3.546***	
심리적안락감		가정적 자아	.087868	2.415*	
경제성	N. S.				

\*p<.05 \*\*p<.01 \*\*\*p<.001

만족하고 있다는 것이다.

관리 및 세탁성에 영향을 미치는 자아개념 변인은 남학생의 경우 도덕적 자아이고, 여학생의 경우는 가정적 자아인 것으로 나타났다. 신체적 안락감에 영향을 미치는 자아개념은 남학생은 도덕적 자아, 여학생은 가정적 자아인 것으로 나타났다. 경제성에 영향을 미치는 자아개념은 남학생의 경우는 가정적 자아이며 여학생은 영향을 미치는 자아개념 변인이 없는 것으로 나타났다.

교복만족도에 영향을 미치는 자아개념 변인을 볼 때, 남학생의 경우는 가정적 자아, 도덕적 자아의 영향을 많이 받으며, 여학생의 경우는 가정적 자아에 많은 영향을 받고 있는 것으로 나타나 가정적 자아개념이 교복만족도에 있어서 영향을 미치고 있다는 것을 알 수 있다.

남녀 고등학생의 자아개념과 의복관심도, 교복만족도에 대한 본 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 남녀 고등학생의 자아개념에 있어서, 자아개념 점수의 총계는 남녀가 같았지만 하위 영역에서는 여학생이 남학생보다 신체적 자아개념이 낮고, 가정적 자아개념은 높은 것으로 나타났다.

둘째, 의복 관심도는 여학생이 남학생보다 높았으나, 남학생들의 의복관심도가 향상되고 있는 추세인 것으로 나타났다. 이는 여성의 사회활동 증가와 가사노동의 감소, 남녀 평등 사상 등으로 인한 성역할 차이의 감소와 성역할에 대한 개방적 태도가 의복에 반영된 것으로 보인다.

셋째, 교복 만족도는 여학생이 남학생보다 교복만족도를 구성하는 여섯가지 변인 모두 높은 것으로 나타났는데, 이는 여학생은 의복에 대한 지식이 남학생보다 많으므로 의복에 대한 자유감이 높고 따라서 교복에 대한 만족도도 높게 나타난 것으로 보인다.

넷째, 의복관심도는 남녀 모두 신체적 자아와 사회적 자아에 많은 영향을 받고 있으며, 신체적 자아개념이 높을수록 외모, 개성, 유행에 관심이 많은 반면, 정숙성에는 관심이 적었다. 특히, 의복의 유행에 영향을 미치는 변인이 남학생의 경우는 신체적 자아와 도덕적 자아였으나, 여학생의 경우는 이것 외에도 사회적 자아개념과도 정적인 상관관계를 보여, 의생활에 있어서 여학생이 남학생보다 사회규범을 많이 의식하고 있는 것으로 나타났다.

다섯째, 교복만족도에 영향을 미치는 의복관심도 변인 중 가장 두드러지는 것은 남녀 모두 정숙성, 유행, 동조성이었다. 즉, 의복의 정숙성에 관심이 많고, 유행에 대한 관심이 적으며, 동조성에 대한 관심이 많을수록 교복만족도가 높았다. 이것은 교복이 학생의 신분을 잘 나타내주고 집단의 결속력을 강화하는 데는 도움이 되지만, 유행하고 있는 디자인과는 거리가 있음을 나타내 주는 결과라 하겠다.

여섯째, 교복만족도에 영향을 미치는 자아개념 변인은 남녀 모두 가정적 자아, 도덕적 자아, 성격적 자아인 것으로 나타났다. 특히, 가정적 자아개념은 남학생보다 여학생이 더 많은 영향을 받고 있으며, 원만한 가

정생활을 누리며 도덕적으로 긍지감을 가질수록 교복에 대한 만족도가 높은 것으로 나타났다.

위의 연구결과를 토대로 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

의복에 대한 만족도는 긍정적인 자아개념을 갖도록 하는데 도움이 되고 사회생활에 있어서 자신감을 갖게 하므로 학생들이 학교생활을 보다 만족스럽게 영위할 수 있게 하기 위해서는 교복에 대한 만족도를 높이는 것이 중요하다고 하겠다. 특히, 본 연구에서는 교복의 신체적 안락감과 유행성이 뒤떨어지는 것으로 나타났으므로, 이를 보완할 수 있는 교복의 연구가 이루어져야 하며, 이 결과가 교복을 결정함에 있어 실질적으로 반영되어야 할 것이다.

의복에 대한 지식이 많고 선택능력이 좋을수록 자신의 의복에 대해 만족하는 경향이 있으므로, 남학생들의 교복만족도를 증진시키기 위해서는 여학생뿐만 아니라 남학생에 있어서도 의복에 대한 지도 계몽이 필요하다. 따라서 남학생에게 기술, 공업 등의 실과과목뿐 아니라 가정, 가사과목을 포함시킴으로써 바람직한 의생활에 도움이 되게 하는 것이 필요하다.

## 참 고 문 헌

- 1) 김순화 (1992). 교복 착용이 학생의 자아개념과 의복 행동에 미치는 영향. 한국 교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 2) Kaiser, S.B. (1990). The social psychology of clothing (2nd ed.), New York. Macmillan Co.
- 3) Ryan, M.S. (1966). Clothing: A study in human behavior, New York: Holt Rinehart and Winston. Inc.
- 4) 김양진·강혜원 (1992). 의복 및 신체 만족도와 학습 성취도가 사회적 자아존중감에 미치는 영향. 한국의류학회지, Vol. 16, No. 2.
- 5) 김희경 (1990). 청소년의 자아개념에 영향을 미치는 환경변인에 관한 연구. 이화여자대학교 석사학위논문.
- 6) 김형태 (1989). 청소년기 자아정체감 연구. 대전: 한남대학교 출판부.
- 7) 박용현 (1983). 학교사회. 서울: 배영사.
- 8) E.B. Hurlock (1973). Adolescent Development (4th ed.): New York: McGraw-Hill. 197.
- 9) 이인자 (1992). 교복착용여부와 청소년 비행행동간의 관계성 연구. 한국의류학회지, Vol. 16(1).
- 10) Stone, G.P. (1962). Appearance and the self in Aa Rose. "Human behavior and social process", Boston: Houghton Mifflin Co.
- 11) 이명희 (1983). 예의 정숙성과 심미성을 중심으로 한 여학생의 의복행동과 관련된 심리적 연구. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문 재인용.
- 12) 심현섭 (1991). 여고생의 자아개념과 의복행동과의 관계. 강원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 13) M.L. Rosencranz (1972), Clothing Concept. New York: Macmillan Co., 92~93.
- 14) M.J. Horn (1968). The Second skin (2nd ed.) Boston: Houghton Mifflin Co.
- 15) 이인자 (1985). 복식사회심리학. 서울: 수학사.
- 16) 임춘봉 (1974). 대학생의 자아개념과 의상행위와의 상관관계 연구. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 17) 이영운 (1981). 중년기 여성들의 신체적 만족도와 의복행동과의 상관연구. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 18) 박찬혜 (1981). 한국 여학생 교복에 관한 연구. 세종대학교 대학원 석사학위논문.
- 19) 김미영·이은영(1991). 의복평가기준의 이론적 틀에 관한 연구 한국의류학회지 Vol. 15, No. 3.
- 20) 김경순 (1993) 여중생 교복실태 및 디자인 선호에 따른 교복 디자인. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 21) 강원도 교육청 통계자료 (1995).
- 22) 김영인 (1981). 여자 중고등학교 학생들의 의복행동에 관한 연구. 연세대 석사학위논문.
- 23) 최희순 (1988). 성역할 태도와 의복관심도와 관계. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 24) Krueger, R.A. (1988). Focus groups: A practical guide for applied research. Newbury Park, CA: Sage.
- 25) 고순복 (1994). 청소년의 자아개념과 학교생활 태도와 의 관계. 강원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 26) 김경희 (1995). 여자 고등학생들의 식생활 행동과 체중 조절 태도에 관한 연구. 한국가정과교육학회지 7 권 1 호.
- 27) Mahomey. E.R. & Finch, M.D, (1976) The dimensionality of body cathexis", *J. of Psychology*, 9 2, 277~279.
- 28) Calden, G., Lundy, R.M. & Schlafer, R.J. (1959). Sex differences in body concepts. *J. of Consulting Psychology*, 23, 378~379.
- 29) 김인식 (1980). 청소년 심리. 서울: 배영사 재인용.
- 30) Hambleton, Kaye Brogger, Mary Ellen Roach and Kathoem Ehle (1972). Teenage Appearance; Conformity, Preferences and self Concepts. *J. of Home*

*Economics*, 64(2), 29~33.

- 31) 김명자 (1983). 의상학 개론. 서울 : 형설출판사.
- 32) 이규자 (1984). 여고생의 의복행동에 관한 연구. 청주대학교 산업대학원 석사학위 논문.
- 33) 김병미 (1975). 청소년의 의복행태에 관한 연구. 대한가정학회지, 제 13 권 13 호, 233~247.
- 34) 강혜원 (1974). 대학생의 개성과 유행을 중심으로 한 의상행위와 성격 특성과의 관계. 연세논총 제 11 집, 349~376.
- 35) Judith Langer (1984) Changing demographics: Stimulus for new product ideas. *J. of Consumer marketing*, Vol. 1, 35~43.
- 36) 이해주 (1986). 라이프스타일에 따른 의복시장 세분화에 관한 연구. 서울대학교 석사학위 논문.
- 37) Elizabeth D. Lowe, Hilda M. Buckley (1982). Freedom and Conformity in dress: A Two-Dimensional Approach", *Home Economics Research Journal*, Vol. 11, No. 2, 1982.
- 38) 고애란, 김양진 (1996). 청소년의 의복행동에 대한 자아충심성, 자의식, 신체만족도의 영향 연구. 한국의류학회지 Vol. 20(4), 667~681.
- 39) G.W. Allport (1937). *A Psychological Interpretation*, New York: Henry Holt and Co., p. 433.
- 40) 홍대식 (1986). 사회심리학, 박영사, pp. 525~542.
- 41) 이명희 (1993). 한국과 미국 남녀 대학생의 의복 이미지 선호도와 성역할 정체감에 관한 연구, 한국의류학회지, Vol. 17, No. 3, pp. 367~379.