

테일러드 자켓 디자인 변화에 따른 시각적 효과
— 칼라길이, 단추 수, Single/Double변화를 중심으로 —

한 정 숙·류 숙 회

계명대학교 의류학과

Visual Effects of Design Variations in Tailored Jackets
— Length of Collar, Number of Buttons and Single/Double Variation —

Jung Sook Han · Sook Hee Ryoo

Dept. of Clothing and Textiles, Keimyung University

(1997. 8. 27 접수)

Abstract

The purpose of this study is to investigate how one's visual evaluations are affected by variations in internal designs of tailored jackets.

Major findings are:

1. Of the 35 pairs of adjectives, the factor analysis singled out the following five major factors (total variance of 55.62%): elegance, maturity, neatness, hard/softness, and evaluation.
2. The image of tailored jackets were found to be significantly affected by the length of its collar: jackets with long collar were perceived elegant, graceful, neat, mature and slim.
3. The number of buttons was also found to have significant impact on the image of tailored jackets: A one-button jacket, single or double, was perceived graceful, mature, formal, neat, natural, brisk, slim and so on. Its image deteriorated as the number of buttons increased.
4. Single jackets were found to be significantly different from Double jacket in their images. The former were perceived elegant, neat, and natural.

I. 서 론

태를 모방한 유행경향이 나타났다. 이와 더불어 남성복
에도 여성복에서만 볼 수 있었던 화려한 색상과 소재를
사용한 패션경향이 일어나는가 하면, 남녀가 공통적으
로 착용할 수 있는 의상들도 많이 늘고 있다.

패션의 변화와 함께 스포티한 것에서 드레시한 것,
딱딱한 것에서 부드러운 것, 셔츠 분위기에서 블라우스
분위기의 것까지 다양한 종류의 소재, 색상, 무늬를 가

남성적인 자켓이 본격적으로 일반 여성층에까지 보급
되기 시작한 것은 여성의 사회진출이 활발해지기 시작
한 20세기초부터이다¹⁾. 60년대에는 유니섹스로, 90년
대에는 미스큐린, 매니쉬룩으로 여성복에 남성복의 형

진 자켓이 등장하고 있다. 또한 착용자가 자기 자신의 라이프 스타일이나 이미지에 맞는 다양한 연출을 시도하는 시대가 됨에 따라 자켓은 코디네이트의 핵심 의복 품목으로 현대 여성이나 남성의 옷장에 필수 불가결한 중요한 존재가 되었다. 자켓 한 벌을 걸치는 것에 의해 착용자의 이미지가 다양하게 변화되고, 다양한 상황에 적당한 의복으로 나이를 초월해 착용되고 있다.²⁾

이러한 자켓의 의복 이미지는 자켓의 형태, 색채, 소재 등 디자인 요소들의 시각적 특성과 그들의 상호작용에 의해 영향을 받는다. 의복 이미지측정에 관한 선행 연구들을 살펴보면, 그림이나 슬라이드, 사진을 사용하여 의복 이미지를 분석한 연구들과 디자인요소를 한정하여 실제 의복 제작을 통해 의복 이미지를 측정한 연구들로 나눌 수 있다.

이중 실제 의복 제작을 통해 의복 이미지를 측정한 연구들은 의복형태와 의복디자인³⁾ 및 색채 변화^{4~6)}에 따른 의복 이미지의 특성을 밝힌 연구들과 의복형태에 줄무늬⁷⁾나 디테일 변화⁸⁾ 등 의복 표면에 변화를 준 자극물의 의복 이미지 특성을 밝힌 연구들이 있다. 이들 대부분의 연구들은 Osgood⁹⁾의 의미미분척도를 사용하여 의복 이미지를 측정하고 있다.

따라서 본 연구는 복식의장학 측면에서 자켓의 시각적 이미지를 형성하는 테일러드 칼라와 앞여밈에 부착되는 단추 수에 따른 이미지를 Osgood의 의미미분척도를 이용하여 알아보고자 한다. 그리고 여성들의 구매 행동에서 자켓의 시각적 이미지 경향을 밝혀 소비자와 디자이너에게 자켓이미지에 대한 정보를 제공하고 원하는 이미지에 맞는 자켓을 디자인하고 구입하도록 도움을 주는데 의의가 있다.

본 연구의 구체적인 목적은 다음과 같다.

첫째, 테일러드 자켓 이미지를 나타낼 수 있는 의미미분척도를 사용하여 테일러드 자켓의 이미지를 알아본다.

둘째, 테일러드 칼라길이 변화에 따른 자켓 이미지를 알아본다.

셋째, 단추 수 변화에 따른 테일러드 자켓 이미지를 알아본다.

넷째, Single 자켓과 Double 자켓의 이미지 차이를 알아본다.

II. 문헌고찰

1. 의복 이미지의 시각적 평가

Gibbins과 Coney⁹⁾는 의복 요소 가운데 스커트 길이, 스커트 폭, T-셔츠 형태를 요인 설계로 조작한 16 가지의 의복 그림을 피험자에게 제시하고 8개의 형용사에 대해서 평가하도록 하였다. 그 결과 의복 요소들에 대해서 성격 특성이 추론되었는데, 스커트 길이에 있어서는 허벅지 길이를 짚고 외형적으로, 가장 긴 길이는 세련된 것으로 지각되었다. 스커트 폭에 있어서는 일자형이 세련되고 거만하고 덜 사교적인 것으로 나타났다. T-셔츠의 형태에서는 복이 깊게 파인 형이 외형적이고 짚고 사교적이며 성적인 매력이 있는 것으로 지각되었다.

박혜선¹⁰⁾은 의복에 대한 의미미분척도 개발을 위한 연구를 위해 대표적인 의복 슬라이드 39개를 제시하여 얻은 자료를 요인분석하였다. 그 결과, 우아한—천박한, 지저분한—깨끗한, 멋있는—멋없는, 어색한—어울리는, 세련된—촌스러운, 남성적—여성적 등의 형용사로 구성된 평가 인자, 발랄한—점잖은, 편안한—불편한, 복잡한—단순한, 긴—짧은, 활동적인—비활동적인 등의 형용사로 구성된 활동 인자, 강렬한—무난한, 소박한—사치한, 야한—고상한, 무거운—가벼운, 딱딱한—부드러운 등의 형용사로 구성된 역동인자, 그리고 마지막으로 유행에 앞선—유행에 뒤진의 형용사로 구성된 유행 인자가 각각 나타났다. 이 결과는 Osgood과 Delong, 징동활의 연구결과와 일치하며, 이것으로 의복에서 받는 시각적 느낌은 평가 인자, 활동 인자, 역동인자가 주축을 이루고 있는 것으로 나타났으며, 유행이라는 인자는 하나의 독립적인 인자로 Delong의 연구 결과와는 다소 차이가 있는 것으로 나타났다.

石塚純子, 加藤雪枝과 昌山藤子⁸⁾는 현재 유행하고 있는 의복 실루엣을 선화로 그려 65명의 대학생에게 평가하게 한 결과 디자인화의 이미지는 가능성, 활동성, 평가성인자로 나타났다. 가능성 인자는 스포츠룩에서 높게 나타났고, 평가성인자는 아우어글래스라인에서 높게 나타났고, 텐트, 토르소 라인에서는 낮게 나타났다. 그리고 착장에 의한 이미지는 평가성, 가능성, 경량감과 따뜻함의 인자가 주축을 이루고 있는 것으로 나타났다. 평가성인자는 형태, 색상, 톤에 영향을 받고,

기능성 인자는 형태에 영향을 받고, 경량감인자는 형태와 톤에, 따뜻함의 인자는 색상에 영향을 많이 받는 것으로 나타났다.

藤井一枝¹¹⁾는 수트 스타일에 대한 시각적 평가에서 자극물을 사진과 그림, 모델의 얼굴이 있는 경우와 없는 경우로 나누어 20개의 용어를 사용하여 평가하였다. 사진과 그림에 대한 수트의 이미지는 짧은, 활동적인, 광택있는 등의 3개의 이미지에서 큰 차이가 나타났고 그 크기는 수트 스타일에 따라 다르게 나타났다.

Delong과 Minshall¹²⁾은 15개의 여성 평상복을 사진 자극물로 제작하여 52명의 여대생에게 제시하여 평가한 자료를 요인 분석한 결과 제 1요인으로는 다른 여러 선행 연구에서 나타난 결과와 비슷한 매력적인-매력적이지 않은, 유행하는-유행하지 않은, 좋아하는 좋아하지 않은 등과 같은 의미로 구성된 평가적인 성분으로 구성되어 있고, 제 2요인으로는 단순한-복잡한, 비슷한-대조적인, 남작한-표면감있는 등과 같은 어휘로 구성되어 있고, 제 3요인은 수직적인-수평적인, 밝은-어두운 등과 같은 어휘로 구성되어 있으며, 제 4요인은 대담한-예민한, 몸에 꼬끼는-몸에 꼬끼지 않는 등과 같은 어휘를 가진 요인으로 구성되어 있는 것으로 나타났다. 이 중 요인 2, 3, 4는 일반적으로 형태의 복잡성, 부분과 전체와의 관계, 표면과 주위와의 변화를 설명하는 단어로 구성되어 있다고 하였다.

加藤雪枝와 昌山藤子¹³⁾는 블라우스를 입은 상태의 이미지, 착용자의 개성과 컬러의 모양 및 색상과의 상호 관계를 조사하였다. 그 결과 블라우스의 이미지는 활동, 역량, 평가, 훌쭉한 느낌, 따스한 느낌의 인자로 나타났다. 이러한 이미지의 인자는 컬러의 형태, 색상, 톤, 재질과 상호관계가 있는 것으로 나타났다.

이경희 등⁷⁾은 원피스 드레스의 줄무늬에 대한 시각적 효과를 조사한 결과 기본적인 세로줄무늬에 대해서는 전체적으로 굽어보인다와 상반신이 굽어 보인다가 제일 높게 나타났으며, 기본적인 가로줄무늬에 대해서는 경쾌하다, 동적이다가 제일 높은 상관을 나타내었다.

加藤雪枝⁹⁾는 블라우스, 줄무늬 원피스, 여러 종류의 분할선을 넣은 원피스를 착용하였을 때의 의복 이미지와 이 의복 이미지에 미치는 요인을 검토하였다. 블라우스를 착용하였을 때는 활동성 인자, 역량 인자, 평가 인자, 훌쭉한 느낌, 따뜻한 느낌 순으로 나타났고, 원피스를 착용하였을 때는 역량 인자, 활동성 인자, 평가

인자, 따뜻한 인자 순으로 나타났다. 그리고 원피스에 수평, 수직, 각도의 기본적인 분할선을 넣은 경우의 이미지는 제 1인자가 키가 크고, 훌쭉한 인자, 제 2인자가 날카로운 인자, 제 3인자는 말쑥한 인자로 표현되어졌다.

이경희¹⁴⁾는 H-line, A-line, V-line, X-line의 4종류의 실루엣에 대해서 이미지를 측정한 결과 실루엣 이미지의 요인 구조가 매력성 요인, 실용성 요인, 품위성 요인, 편안성 요인, 경연성 요인으로 나타났다. 그리고 4종류 각각의 실루엣 이미지에서 H-line은 단순한 이미지, A-line은 편안한 이미지, V-line은 노속하고 세련된 이미지, X-line은 매력 있고 여성적인 이미지로 나타났다.

문삼련¹⁵⁾은 의복 형태와 물방울무늬 공간 변화에 따른 이미지를 조사하였는데 물방울무늬 공간이 넓을수록 현시적이지 않고 매력이 없는 이미지를 나타내었다. 또한 물방울무늬 의복 형태의 이미지는 현시성, 활동성, 매력성, 성숙성, 대담성 요인으로 나타났다.

이경희⁸⁾는 의복 형태와 디테일에 의한 표면 이미지에 대하여 연구하였는데 의복 형태와 디테일에 의한 표면 이미지는 매력성 요인, 귀여움 요인, 현시성 요인, 현대적 요인, 짙음의 요인으로 나타났다. 디테일에 의한 표면 표현에 상관없이 A-line, X-line에서 귀여운 이미지가 두드러졌고 또한, 의복에 있어서 귀여운 이미지와 현시적인 이미지를 표현하려고 한다면 프릴을 사용하는 것이 적당하다고 하였다.

X-line의 변화를 중심으로 실루엣 이미지를 조사한 이은령¹⁶⁾은 24개의 변화된 X-line을 여대생 50명에게 제시하여 평가하도록 하였다. 그 결과 실루엣의 이미지 구조는 부드러운-딱딱한, 우아한-천박한 등의 형용사 쌍으로 구성된 경연성 요인, 화려한-수수한, 과장된-과장되지 않은 등의 형용사로 구성된 현시성 요인, 어린-성숙한, 발랄한-점잖은 등의 형용사로 구성된 성숙성 요인, 세시한-섹시하지 않은, 세련된-촌스러운 등의 형용사로 구성된 매력성 요인, 모두 네개의 요인을 추출하여 설명하였다.

이상의 선행 연구들 중 그림이나 사진, 슬라이드를 자극물로 사용한 연구들은 의복 품목에 제한없이 다양한 종류의 의복을 관찰자에게 제시하여 평가하도록 함으로써 실제 착용되고 있는 다양한 의복에 대한 이미지를 알아보고자 하였다. 그러나 실제 자극물을 제작하여

실현한 연구들은 제작된 자극물의 수나 종류에는 제한을 받지만, 평가에 영향을 주는 여러가지 요인들을 제한시킴으로써 기본적인 디자인 이론을 추출하는데 중점을 둔 것으로 보여진다.

이에 본 연구는 복식 의장학적 측면에서 칼라길이, 베른 수, Single/Double에 변화를 준 테일러드 자켓의 시각적 이미지의 분석에 중점을 두고자 한다.

III. 연구방법

1. 실험절차 및 방법

테일러드 자켓 이미지의 시각적 평가를 위한 피험자는 제명대학교에 재학중인 의류학 전공자 1~2학년 47명, 3~4학년 47명, 비전공자 1~2학년 47명, 3~4학년 47명, 총 188명이었다.

조사기간은 1996년 8월 22일에서 1996년 9월 4일이었다.

1. 테일러드 자켓 디자인 선정 및 제작

① 테일러드 자켓디자인 선정

본 연구는 의복 자극물을 제작하기에 앞서 테일러드 자켓 디자인의 변화 정도를 분석하기 위하여 국내외 패션잡지(1995년~1996년) 및 국내 여성 기성복 카탈로그 등에 나타난 테일러드 자켓 사진을 분석하였다. 그 결과 소재나 칼라, 디자인측면에서 많은 변화가 있었지만, 특히 단추의 수가 증가하면서 테일러드 칼라길이에 변화가 주로 나타난 것으로 평가되었다. 따라서 본 연구에서는 가장 기본이 되는 테일러드 자켓에 테일러드 칼라 길이와 단추 수에 변화를 주어 자극물을 제작하였

다.

② 자켓자극물의 제작

자켓의 실루엣은 허리에 다크가 들어간 기본적인 실루엣¹⁷⁾을 선정하였고, 테일러드 칼라 길이의 최하한선과 최상한선을 결정하기 위해 현재 시판, 착용되고 있는 테일러드 자켓 27벌의 V존 깊이(앞목점에서 테일러드 칼라 격임점까지)를 측정하였다. 자켓을 인대에 착용시켜 앞목점에서 테일러드 칼라 격임점까지의 수직거리를 측정한 결과 11cm~32cm의 칼라길이를 얻었다. 따라서 본 연구에서는 가장 짧은 칼라의 길이를 11cm, 가장 긴 칼라의 길이를 32cm로 하고, 가장 짧은 칼라의 격임점과 가장 긴 칼라의 격임점 사이를 3등분하여 4종류의 자켓을 제작하였다. Double 자켓의 경우도 같은 방법으로 제작하였다(그림 1~2). 의복 자극물 자켓의 길과 소매는 광복으로 제작하였고, 테일러드 칼라와 단추는 자켓의 길과 소매 제작시 사용된 같은 물성의 소재를 검은색으로 염색하여 제작하였다. 의복 자극물의 치수는 7호인대를 기준으로 하여 제작하였고, 실험에서는 7호인대에 착용시켜 제시하였다.

③ 의복자극물 평가에 사용된 척도는 기본적인 테일러드 자켓사진 슬라이드 16장을 사용하여 자유언어연상법에 의해 추출한 형용사쌍(표 1참조)으로 구성된 의미미분척도를(「테일러드 자켓 디자인 평가를 위한 의미미분척도 개발」) 사용하였다.

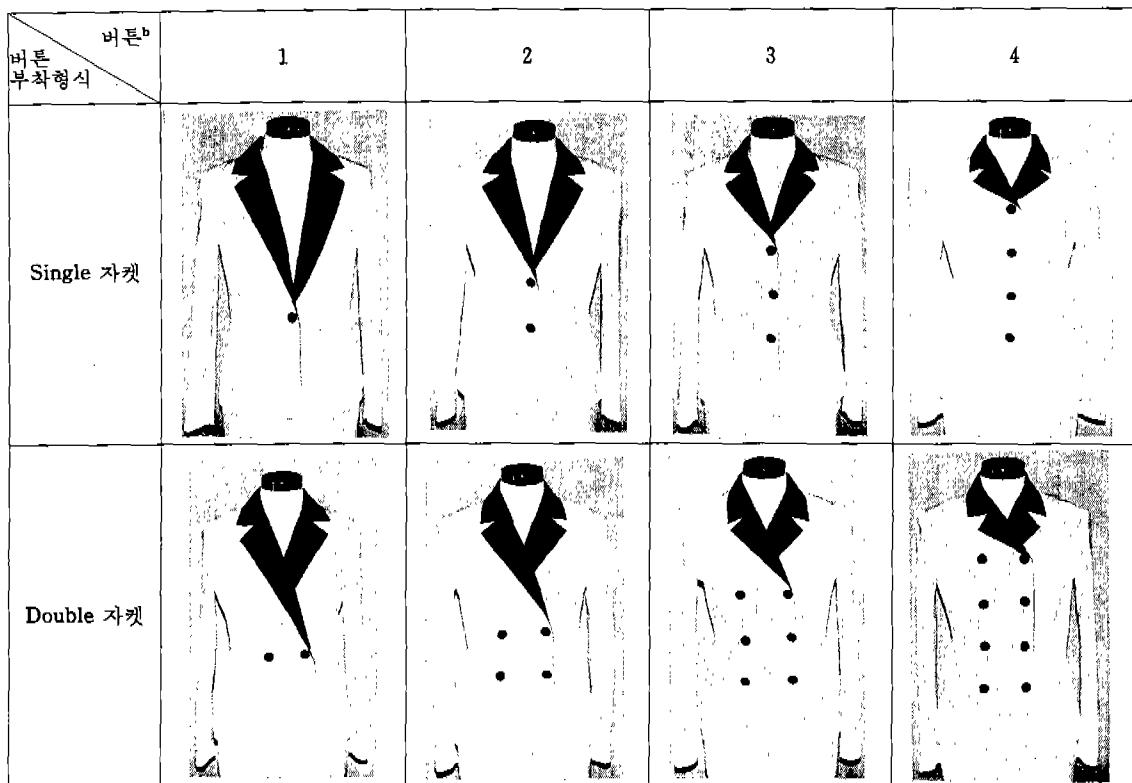
2. 자료분석

실험을 통해 얻어진 자료의 분석은 SAS Package PC를 사용하여 통계 처리하였으며, 연구 문제별 통계

| 칼라길이 ^a | N32 | N25 | N18 | N11 |
|-------------------|-----|-----|-----|-----|
| 자극물 | | | | |

a : 인대에 착용시킨 자켓의 앞목점에서 칼라 격임점까지의 수직거리

[그림 1] 테일러드 칼라 길이에 변화를 준 자켓 자극물



b : Double 자켓의 경우 세로로 부착된 단추의 수를 버튼 수로 표시한다.

[그림 2] 단추를 부착한 테일러드 자켓의 자극물

방법은 다음과 같다. 테일러드자켓이미지의 요인 구조를 밝히기 위하여 주성분분석방법으로 요인 분석을 하고, Varimax방법에 의한 직교 회전을 이용하여 요인을 추출하였다. 테일러드 자켓의 이미지 평가에 있어서 테일러드 칼라길이와 단추 수의 변화에 따른 이미지들을 비교하기 위하여 일원변량 분석방법 및 Duncan검증을 하였다. 또한 Single 자켓과 Double 자켓의 이미지를 비교하기 위해서는 일원 변량 분석방법을 사용하였다.

IV. 결과 및 논의

1. 테일러드 자켓의 이미지 구성 요인

테일러드 자켓의 이미지 구성 요인을 밝히기 위하여 35개의 테일러드 자켓 측정 형용사에 대해 주성분분석을 하여 5개의 요인을 추출하였다. 요인을 Varimax방법에 의해 직교 회전을 시킨 결과, 5개의 요인은 전체 변량의 55.62%를 설명하였다.

요인 1은 고상한-천박한, 도시적인-소박한, 매력 있는-매력 없는 등의 10개 어휘 쌍으로 구성되었으며, 요인명은 '품위성'으로 하였다. 고유치는 9.61이고, 전체 변량은 27.48%를 설명하는 것으로 나타났다.

요인 2는 경쾌한-장중한, 대중적인-고급스러운, 귀여운-노숙한, 어려보이는-나이들어보이는, 발랄한-짐작은 등의 11개의 어휘로 구성되어 있다. 요인명은 '귀여움성'으로 하였다. 고유치는 4.93이고, 이 요인은 전체 변량의 14.10%를 설명하는 것으로 나타났다.

요인 3은 깔끔한-지저분한, 깨끗한-더러운, 단정한-단정하지 않은 등의 5개의 어휘로 구성되어 있으며 요인명은 '단정함'으로 하였다. 고유치는 2.07이고, 전체 변량의 5.92%를 설명하는 것으로 나타났다.

요인 4는 가벼운-무거운, 부드러운-딱딱한, 편안한-불편한, 자연스러운-어색한 등의 5개의 어휘로 구성되어 있으며 요인명은 '경연성'으로 하였다. 고유치는 1.49이고 전체 변량의 4.26%를 설명하는 것으로 나타

났다.

요인 5는 날씬해 보이는—뚱뚱해 보이는, 여성적인—남성적인, 좁아 보이는—넓어 보이는, 예리한—둔한의 4개의 어휘로 구성되어 있으며 요인 명은 '평가성'으로

하였다. 고유치는 1.35이고 전체 변량의 3.86%를 설명하는 것으로 나타났다.

<표 1>에서 보는 바와 같이, 각 요인들은 .67~.82의 Cronbach α 값을 보여, 각 요인은 높은 신뢰수준을 보

<표 1> 테일러드 자켓 이미지의 요인 분석

| 형용사상 | 요인 1 (품위성) | 요인 2 (귀여움성) | 요인 3 (단정함) | 요인 4 (경연성) | 요인 5 (평가성) |
|---------------------|---------------|----------------|---------------|---------------|---------------|
| 고상한—천박한 | 0.46603 | | | | |
| 도시적인—소박한 | 0.70034 | | | | |
| 매력 있는—매력 없는 | 0.73628 | | | | |
| 멋 있는—멋 없는 | 0.77019 | | | | |
| 세련된—촌스러운 | 0.75747 | | | | |
| 섹시한—섹시하지 않은 | 0.66274 | | | | |
| 우아한—추한 | 0.53009 | | | | |
| 유행하는—유행하지 않은 | 0.58061 | | | | |
| 지적인—지적이지 않은 | 0.50484 | | | | |
| 품위 있는—품위 없는 | 0.55940 | | | | |
| 경쾌한—장중한 | | 0.66002 | | | |
| 대중적인—고급스러운 | | 0.46290 | | | |
| 귀여운—노숙한 | | 0.81146 | | | |
| 짧아보이는—길어보이는 | | 0.34636 | | | |
| 어려보이는—나이들어보이는 | | 0.78899 | | | |
| 발랄한—겹 많은 | | 0.72313 | | | |
| 비사무적인—사무적인 | | 0.45537 | | | |
| 미숙한—성숙한 | | 0.63337 | | | |
| 캐주얼한—포멀한 | | 0.67281 | | | |
| 현대적인—고전적인 | | 0.40565 | | | |
| 활동적인—비활동적인 | | 0.45676 | | | |
| 깔끔한—지저분한 | | | 0.73828 | | |
| 깨끗한—더러운 | | | 0.72438 | | |
| 단정한—단정하지 않은 | | | 0.70229 | | |
| 평범한—특이한 | | | 0.54871 | | |
| 단순한—복잡한 | | | 0.48760 | | |
| 가벼운—무거운 | | | | 0.46179 | |
| 부드러운—딱딱한 | | | | 0.59465 | |
| 편안한—불편한 | | | | 0.71408 | |
| 시원한—답답한 | | | | 0.62134 | |
| 자연스러운—어색한 | | | | 0.54578 | |
| 날씬해보이는—뚱뚱해 보이는 | | | | | 0.62374 |
| 여성적인—남성적인 | | | | | 0.57207 |
| 좁아보이는—넓어보이는 | | | | | 0.77032 |
| 예리한—둔한 | | | | | 0.44171 |
| 고유치(Eigen Value) | 9.61 | 4.93 | 2.07 | 1.49 | 1.35 |
| 설명량(PCT of VAR, %) | 27.48 | 14.10 | 5.92 | 4.26 | 3.86 |
| 누적변량(CUM PCT, %) | 27.48 | 41.57 | 47.49 | 51.75 | 55.62 |
| CRONBACH α 값 | .675 | .823 | .722 | .641 | .684 |

<표 2> 요인별 칼라의 길이 변화에 따른 자켓 이미지 차이

| 요인 | 테일러드 칼라길이변화 | MEAN | F Value | Duncan ^A |
|--------|----------------|-------|----------|---------------------|
| 품위성요인 | N32 | 3.644 | 39.51*** | C |
| | N25 | 3.729 | | BC |
| | N18 | 3.869 | | B |
| | N11 | 4.465 | | A |
| 귀여움성요인 | N32 | 4.705 | 10.95*** | A |
| | N25 | 4.290 | | B |
| | N18 | 4.271 | | B |
| | N11 | 4.303 | | B |
| 단정합요인 | N32 | 2.557 | 37.88*** | C |
| | N25 | 2.763 | | B |
| | N18 | 2.885 | | B |
| | N11 | 3.344 | | A |
| 경연성요인 | N32 | 4.162 | 47.40*** | B |
| | N25 | 4.054 | | B |
| | N18 | 4.158 | | B |
| | N11 | 4.996 | | A |
| 평가성요인 | N32 | 3.071 | 33.89*** | C |
| | N25 | 3.238 | | BC |
| | N18 | 3.360 | | B |
| | N11 | 3.958 | | A |

***p<.001 **p<.01 *p<.05

A : Duncan검증결과 p < .05수준 이상에서 테일러드 칼라 길이 변화에 따른 이미지에서 유의적인 차이가 나타남을 서로 다른 문자로 표시하였으며 문자의 순서는 접수의 크기 순서와 같다.

이는 것으로 나타났다. 이것으로 평가에 사용된 용어들이 일관성있게 서술되었음을 알 수 있다.

2. 칼라길이 변화에 따른 테일러드 자켓 이미지

테일러드 자켓의 칼라길이 변화에 따른 의미 구조를 알아보기 위해 요인별 일원 변량분석과 Duncan검증을 실시하여 얻은 결과는 <표 2>과 같다.

테일러드 칼라길이에 변화를 준 N32, N25, N18, N11의 이미지를 각 요인별로 비교하여 보면, 품위성 요인, 귀여움성 요인, 단정합 요인, 경연성 요인, 평가성 요인에서 유의적인 차이가 나타났고, Duncan검증 결과를 통해서도 단추 수 변화에 따라 테일러드 자켓의 이미지가 변화됨을 알 수 있다.

요인별 칼라길이 변화에 따른 테일러드 자켓 이미지를 보면, 요인 1에서는 N11이 다른 세유형의 자켓에 비해 가장 추하고 품위없는 이미지를 지니고 있는 것으로 나타났다.

요인 2에서는 테일러드 칼라길이가 가장 긴 N32가 나머지 세 유형의 자켓과 달리 가장 노숙하고 포멀한 이미지를 지니고 있는 것으로 나타났다.

요인 3에서는 N32가 가장 단정하고 깔끔한 이미지를, N11이 단정하지 않고, 특이한 이미지를 지니는 것으로 나타났다.

요인 4에서는 N11이 나머지 세 유형과 달리 어색하고 답답한 이미지를 지니는 것으로 평가되었다.

요인 5에서는 N11이 다른 세유형의 자켓에 비해 가장 뚱뚱해 보이고 둔한 이미지를 지니는 것으로 평가되었다.

이상의 결과를 요약하면, 테일러드 칼라길이가 길수록 우아하고 품위있고 노숙하고 포멀하고 날씬해 보이는 경향이 높고, 테일러드 칼라가 짧을수록 품위없고 단정하지 않고 특이한 어색하고 답답하며 뚱뚱해 보이는 경향이 높은 것으로 나타났다. 따라서 나이가 많이 들었거나 겸잖아보이고자 하는 사람들은 가능하면 테일러드 칼라길이가 긴 것이 적당하고, 요즘 유행하는 밀리터리룩이나 특이하고 개성적인 의상을 착용하고자 한다면 테일러드 칼라길이가 짧은 것이 적당하리라 생각한다.

3. 단추 수 변화에 따른 테일러드 자켓 이미지

1) Single 자켓의 단추 수 변화에 따른 이미지

Single 형식으로 단추를 부착한 테일러드 자켓에서 칼라길이와 단추 수 변화에 따른 자켓 이미지의 의미구조를 알아보기 위해 요인별 일원 변량분석과 Duncan검증을 하였다(표 3).

단추 수에 변화를 준 B1S, B2S, B3S, B4S의 이미지를 각 요인별로 비교하여 보면, 5가지 요인 즉, 품위성 요인, 귀여움성 요인, 단정합 요인, 경연성 요인, 평가성 요인에서 유의적인 차이가 나타났고, Duncan검증 결과를 통해서도 단추 수 변화에 따라 테일러드 자켓의 이미지가 변화됨을 알 수 있다.

요인별 Single 테일러드 자켓 이미지를 보면, 요인 1에서는 B1S가 가장 우아하고 품위있는 이미지를 지니고 있고, B4S는 가장 추하고 품위없는 이미지를 지니

<표 3> 요인별 Single 자켓의 단추 수 변화에 따른 이미지 차이

| 요인 | 버튼수의 변화 | MEAN | F Value | Duncan ^A |
|--------|---------|-------|-----------|---------------------|
| 품위성요인 | B1S | 3.102 | 77.18*** | C |
| | B2S | 3.624 | | B |
| | B3S | 3.653 | | B |
| | B4S | 4.358 | | A |
| 귀여움성요인 | B1S | 4.527 | 11.45*** | A |
| | B2S | 4.096 | | B |
| | B3S | 4.225 | | B |
| | B4S | 4.097 | | B |
| 단정합요인 | B1S | 3.021 | 38.63*** | BC |
| | B2S | 2.902 | | C |
| | B3S | 3.088 | | B |
| | B4S | 3.683 | | A |
| 경연성요인 | B1S | 3.324 | 108.56*** | D |
| | B2S | 3.764 | | C |
| | B3S | 4.034 | | B |
| | B4S | 4.806 | | A |
| 평가성요인 | B1S | 2.920 | 37.70*** | C |
| | B2S | 3.291 | | B |
| | B3S | 3.321 | | B |
| | B4S | 3.827 | | A |

***p<.001 **p<.01 *p<.05

A : Duncan검증결과 p<.05수준이상에서 테일러드 칼라길이 변화에 따른 이미지에서 유의적인 차이가 나타남을 서로 다른 문자로 표시하였으며 문자의 순서는 접수의 크기순서와 같다.

는 것으로 나타났다.

요인 2에서는 B1S가 다른 세 유형의 자켓에 비해 가장 노숙하고 포멀한 이미지를 지니는 것으로 평가되었다. 이와 같은 결과는 앞의 테일러드 칼라길이 변화에 따른 자켓 이미지의 평가와 같은 경향을 보이고 있다

요인 3에서는 B4S가 나머지 세 유형의 자켓보다 더 단정하지 않고, 특이한 이미지를 지니는 것으로 나타났다.

요인 4에서는 네 종류의 자켓 유형간에 뚜렷한 이미지 차이가 나타났다. 단추 수가 하나인 B1S가 가장 자연스럽고, 시원한 이미지를 지니는 반면, 단추 수가 증가할 수록 즉, 단추가 가장 많이 부착된 B4S가 가장 어색한, 답답한 이미지를 지니는 것으로 평가되었다.

요인 5에서는 B1S가 가장 날씬하고 예리한 이미지를

지니고, B4S가 가장 뚱뚱하고 둔한 이미지를 지니는 것으로 평가되었다.

이상의 결과는 대체로 칼라길이 변화에 따른 자켓의 이미지 변화와 비슷한 경향을 띠고 있다. 그러나 단추를 부착하였을 때 더욱 더 명확하게 평가하는 것으로 나타났다. 즉, 단추를 부착하였을 때의 단정합 요인과 경연성 요인에서 단추 수가 많을 때 가장 단정하지 않고 부자연스러운 것으로 평가되었고, 다른 세 유형의 자켓과도 뚜렷한 이미지 차이를 보였다. 즉, 단추 수의 증가에 따라 자켓의 이미지가 무거운, 딱딱한, 불편한, 어색한, 답답한 경향을 나타내는 것으로 보아 자켓의 이미지가 단추 수에 따라 영향을 받음을 알 수 있다.

이상의 결과를 요약하면, Single 자켓은 단추 수가 하나일 때 품위있고, 노숙하고, 포멀하며, 자연스럽고, 날씬해 보이는 경향이 높은 것으로 나타났고, 단추의 수가 증가할 수록 어려보이고, 미숙한, 단정하지 않고 특이한, 어색하고, 답답하며, 뚱뚱해 보이는 경향이 높은 것으로 나타났다. 즉 이것은 테일러드 칼라길이 변화에 따른 자켓 이미지 변화에서와 비슷한 결과이다. 이와 같은 결과는 여밈단추의 수가 많은 자켓이 젊어보인다는 Chimvia Noriyaki의 의견과 일치한다¹⁸⁾.

2) Double 자켓의 단추 수 변화에 따른 이미지

Double 형식으로 단추를 부착한 테일러드 자켓에서 칼라길이와 단추 수 변화에 따른 자켓의 이미지를 알아보기 위해 요인별 일원 변량분석과 Duncan검증을 실시하였다(표 4).

단추 수에 변화를 준 B1D B2D B3D, B4D의 이미지를 각 요인별로 비교하여 보면, 5 가지 요인 즉, 품위성 요인, 귀여움성 요인, 단정합 요인, 경연성 요인, 평가성 요인에서 p<.001수준의 유의적인 차이가 나타났고, Duncan검증 결과를 보면 Double 자켓에서도 단추 수의 변화에 따라 테일러드 자켓의 이미지가 변화됨을 알 수 있다.

요인별 테일러드 자켓 이미지를 보면, 요인 1에서는 B1D와 B2D가 우아하고 품위있는 이미지를 지니고 있고, B4D는 가장 추하고 품위없는 이미지를 지니고 있는 것으로 나타났다.

요인 2에서는 B2D가 가장 귀엽고 캐주얼한 이미지를 지니고 있고, B1D가 가장 노숙하고 포멀한 이미지를 지니는 것으로 평가되었다.

요인 3에서는 B1D와 B2D가 가장 단정하고 깔끔한

<표 4> 요인별 Double 자켓의 단추 수 변화에 따른 이미지 차이

| 요인 | 버튼수의 변화 | MEAN | F Value | Duncan ^a |
|--------|---------|-------|----------|---------------------|
| 품위성요인 | B1D | 3.669 | | C |
| | B2D | 3.845 | 44.59*** | C |
| | B3D | 4.059 | | B |
| | B4D | 4.657 | | A |
| 귀여움성요인 | B1D | 4.639 | | A |
| | B2D | 4.233 | 7.64*** | C |
| | B3D | 4.430 | | B |
| | B4D | 4.469 | | B |
| 단정함요인 | B1D | 3.335 | | C |
| | B2D | 3.440 | 78.17*** | C |
| | B3D | 3.847 | | B |
| | B4D | 4.595 | | A |
| 경연성요인 | B1D | 4.053 | | D |
| | B2D | 4.443 | 89.87*** | C |
| | B3D | 4.837 | | B |
| | B4D | 5.472 | | A |
| 평가성요인 | B1D | 3.651 | | C |
| | B2D | 4.260 | 24.30*** | B |
| | B3D | 4.071 | | B |
| | B4D | 4.504 | | A |

***p<.001 **p<.01 *p<.05

A : Duncan검증결과 p<.05수준이상에서 테일러드 칼라질이 변화에 따른 이미지에서 유의적인 차이가 나타남을 서로 다른 문자로 표시하였으며 문자의 순서는 점수의 크기순서와 같다.

이미지를, B4D가 가장 단정하지 않고, 특히한 이미지를 지니는 것으로 나타났다.

요인 4에서는 네 종류의 자켓 유형간에 뚜렷한 이미지 차이가 나타났다. 즉, B1D가 가장 자연스럽고 시원한 이미지를 지니는 반면, B4D는 가장 어색하고 답답해 보이는 것으로 나타났다.

요인 5에서는 B1D가 가장 날씬하고 예리한 이미지를 지니고, B4D가 가장 뚱뚱하고 둔한 이미지를 지니는 것으로 평가되었다.

이것은 테일러드 칼라질이 변화와 Single 자켓의 단추 수 변화에 따라 나타난 이미지 평가와 같은 경향을 보이고 있다. 그러나 Double 자켓의 이미지는 Single 자켓의 이미지 평가에서보다 이미지 차이가 그리 크지 않았고, B1D와 B2D는 대체로 비슷하게 평가되는 경향

으로 나타났다.

이상의 결과를 요약하면, Double 형식의 자켓에서 단추 수가 하나 또는 두개일 때 가장 우아한, 품위있는, 노숙한, 포멀한, 자연스러운, 시원한 경향이 높은 것으로 나타났다. 이러한 결과는 앞의 테일러드 칼라질이 변화에 따른 자켓의 이미지와 Single 자켓의 이미지 평가 경향과 일치한다. 따라서 점잖고, 포멀한 이미지를 원한다면 Single 형식의 자켓이나 Double 형식의 자켓에서 모두 단추의 수가 적은, 즉 테일러드 칼라질이 가진 자켓을 선택하는 것이 바람직 할 것이다.

3) Single 자켓과 Double 자켓의 이미지 비교

Single 자켓과 Double 자켓 이미지 차이를 알아보기 위해 요인별 일원 변량분석을 사용하여 얻은 결과는 <표 5>와 같다.

Single과 Double 자켓쌍은 B1S-B1D, B2S-B2D, B3S-B3D, B4S-B4D로 표시하였고, Single/Double 자켓쌍의 이미지를 각 요인별로 비교한 결과를 통해 Single 자켓과 Double 자켓이 각각 다른 이미지를 가짐을 알 수 있었다.

먼저 B1S-B1D의 이미지 비교에서 품위성 요인, 단정함 요인, 경연성 요인, 평가성 요인에서 유의적인 차이가 나타났다. 즉, B1S가 B1D보다 우아하고 품위있고 단정하고 자연스럽고 날씬해 보이는 이미지를 지니는 것으로 나타났다.

B2S-B2D의 이미지 비교에서는 품위성 요인, 단정함 요인, 평가성 요인, 경연성 요인에서 유의적인 차이가 나타났다. 즉, B2S는 B2D보다 더 우아하고 품위있고 단정하고 자연스럽고 날씬해 보이는 이미지를 지니는 것으로 나타났다.

B3S-B3D의 이미지 비교에서는 품위성 요인, 귀여움성 요인, 단정함 요인, 평가성 요인, 경연성 요인의 5가지 요인 모두에서 유의적인 차이가 나타났다. 즉, B3S가 B3D보다 우아하고 품위있는, 단정해 보이고 자연스럽고, 캐주얼한, 날씬해 보이는 이미지를 지니는 것으로 나타났다.

B4S-B4D의 이미지 비교에서는 품위성 요인, 귀여움성 요인, 단정함 요인, 경연성 요인, 평가성 요인의 5가지 모든 요인에서 유의적인 차이가 나타났다. 즉, B4S가 B4D보다 우아하고 품위있는, 단정하고 자연스럽고, 날씬해 보이는 이미지를 지니는 것으로 나타났다.

이상으로 Single 자켓이 Double 자켓에 비해 대체로

<표 5> 요인별 Single 자켓과 Double 자켓의 이미지 차이

| 요인 | B1S | B1D | B2S | B2D | B3S | B3D | B4S | B4D |
|---------|----------|-------|-----------|-------|----------|-------|----------|-------|
| 품위성 요인 | 3.102 | 3.699 | 3.624 | 3.845 | 3.653 | 4.059 | 4.358 | 4.657 |
| F Value | 35.68*** | | 8.48** | | 28.84*** | | 9.06** | |
| 귀여움성 요인 | 4.527 | 4.639 | 4.096 | 4.233 | 4.225 | 4.430 | 4.097 | 4.469 |
| F Value | 2.01 | | 2.96 | | 6.14* | | 14.54*** | |
| 단정함 요인 | 3.021 | 3.335 | 2.09 | 3.440 | 3.088 | 3.847 | 3.683 | 4.595 |
| F Value | 15.09*** | | 47.70*** | | 96.39*** | | 77.90*** | |
| 경연성 요인 | 3.324 | 4.053 | 3.764 | 4.443 | 4.034 | 4.837 | 4.806 | 5.472 |
| F Value | 67.40*** | | 69.67*** | | 95.05*** | | 47.67*** | |
| 평가성 요인 | 2.920 | 3.651 | 3.291 | 4.260 | 3.321 | 4.071 | 3.827 | 4.504 |
| F Value | 55.15*** | | 124.45*** | | 64.17*** | | 45.62*** | |

***p<.001 **p<.01 *p<.05

더 우아하고, 단정하고, 날씬해 보이고, 자연스러워 보이며 편안해 보이는 것으로 평가되었다.

V. 요약 및 결론

본 연구는 테일러드 칼라길이, 단추 수와 Single/Double 형태의 변화가 테일러드 자켓 이미지 형성에 어떠한 영향을 미치는지 알아보기 위해 실시되었다. 즉, 테일러드 칼라길이, 단추 수와 Single/Double 단추 부착 형태에 변화를 준 외복 자국물에 대한 시각적 이미지 평가 경향을 알아보았다. 연구 결과는 다음과 같다.

1) 테일러드 자켓 이미지를 요인분석한 결과 요인 1은 품위성 요인, 요인 2는 귀여움성 요인, 요인 3은 단정함 요인, 요인 4는 경연성 요인, 요인 5는 평가성 요인으로 나타났다.

2) 테일러드 칼라길이 변화에 따라 자켓은 다른 이미지를 지니는 것으로 나타났다.

테일러드 칼라길이가 길수록 우아한, 품위있는, 노숙한, 단정한, 깔끔한, 날씬해 보이는 등의 이미지를 나타내는 것으로 평가되었고, 테일러드 칼라길이가 짧을수록 품위없는, 단정하지 않은, 특이한, 어색한, 딥답한, 뚱뚱해보이는, 둔한 등의 이미지를 나타내는 것으로 평가되었다.

3) 단추 수의 변화에 따라 자켓은 다른 이미지를 지

나는 것으로 나타났다.

Single 자켓과 Double 자켓 모두에서 단추의 수가 하나일 때, 가장 우아한, 품위있는, 노숙한, 포멀한, 단정한, 깔끔한, 자연스러운, 시원한, 날씬해 보이는 등의 이미지를 나타내는 것으로 평가되었다. 반면, 단추의 수가 증가될수록 단정하지 않은, 특이한, 뚱뚱해보이는, 복잡한 등의 이미지를 나타내는 것으로 평가되었다.

4) Single 자켓과 Double 자켓의 이미지는 차이가 있는 것으로 나타났다.

Single 형식의 자켓은 Double 형식의 자켓 보다 더 우아한, 단정한, 자연스러운 등의 이미지로 평가되었고, Double 형식의 자켓은 Single 형식의 자켓 보다 더 뚱뚱해 보이는 불편한, 복잡한 등의 이미지로 평가되었다.

이상의 연구 결과로 칼라길이가 길고 단추 수가 적게 부착된 자켓은 대체로 품위있고, 우아하고, 단정하며, 날씬해 보이는 것으로 평가된 반면, 칼라길이가 짧고, 부착된 단추 수가 많은 자켓은 귀엽고 캐주얼하게 보이는 것으로 평가되었고, 특히 품위성 요인과 평가성 요인에서 품위없는, 뚱뚱해 보이는 등의 부정적인 평가 경향을 보였다.

그리고 Single 자켓은 대체로 우아하고 날씬해 보이고 자연스러운 것으로 평가된 반면, Double 자켓은 더 뚱뚱하고 불편해 보이는 것으로 평가되었으며, 대부분

의 요인 및 형용사쌍에서 Single 자켓이 Double 자켓 보다 더 긍정적인 평가 경향을 보였다.

그러나 본 연구에서는 여러가지 디자인 요소 중 단추 수나 칼라길이 및 Single/Double의 변화를 중심으로 자켓의 이미지를 알아 보았다. 따라서 재질, 형, 색채, 디테일 및 트리밍 등의 여러가지 디자인 요소들에 의한 자켓 이미지 평가에 관한 후속 연구가 점진적으로 이루어져야 할 것이다. 또한 착용자의 특성에 의해서도 자켓의 이미지가 다르게 평가되므로 체형, 성별 및 나이 등 착용자의 특성에 따른 자켓의 이미지 평가에 관한 연구도 필요하리라 생각한다.

참 고 문 헌

- 1) 라사라 교육개발원. (1995). 복식대사전, 서울: 라사라.
- 2) 라사라교육개발연구원. (1992). 레이디스 패션, 서울: 라사라.
- 3) 이경희. (1991). 의복 이미지의 시각적 평가에 관한 연구, 부산대학교 박사학위논문.
- 4) 차미승. (1992). 의복형태와 색채이미지의 시각적 평가와 분석, 부산대학교 석사학위논문.
- 5) 加藤雪枝. (1984). 被服の形態と色彩效果に關する一連的研究, 製品消費科學誌, 25(9), pp. 15-17.
- 6) 石塚純子, 加藤雪枝, 昌山藤子. (1987). 各種デザインによる着裝イメージ, 日本家政學會誌, 38(4), pp. 321-332.
- 7) 이경희, 윤정해, 박정순. (1990). 원피스 드레스의 줄무늬 시각효과에 관한 연구, 한국의류학회지, 14(4), pp. 314-323.
- 8) 이경희. (1994). 의복형태와 디테일에 의한 표면이미지의 시각적 평가, 부산대학교 석사학위논문.
- 9) Gibbins, K. & Coney, J.R. (1981). Meaning of Physical Dimension of Women's Clothing, Perceptual and Motor Skills, pp. 720-722.
- 10) 박혜선. (1982). 의복에 대한 의미미분척도 개발 연구, 서울대학교 석사학위논문.
- 11) 藤井一枝. (1988). 服飾デザインにおける視覺反應の測定(2) -寫眞と線画における嗜好とスタイル-, 島根女子短期大學紀要, 26, pp. 71-80.
- 12) Delong, M.R. & Minshall, B.C. (1986). Categorization of Forms of Dress, *Clothing and Textile Research Journal*, 6(4), pp. 13-19.
- 13) 加藤雪枝, 昌山藤子. (1982). ブラウスの衿のイメージに及ぼす形態及び色の効果, 纖維製品消費科學誌, 23(4), pp. 159-164.
- 14) 이경희. (1991). 의복 디자인의 평가도구 개발을 위한 연구, 대한가정학회지, 29(1), pp. 37-49.
- 15) 문삼련. (1993). 의복형태와 물방울무늬 공간변화에 따른 이미지의 시각적 평가, 부산대학교 석사학위논문.
- 16) 이은령. (1995). 실루엣 이미지의 시각적 평가에 관한 연구, 부산대학교 석사학위논문.
- 17) 임원자. (1996). 의복구성학, 서울: 교문사.
- 18) Chimvra Norgaki, 박기원 역. (1988). 패션코디네이트, 서울: 유신문화사