

도시 전업주부의 가치지향성 · 가정관리전략 · 가정관리만족도*

The value orientation, home management strategy and
home management satisfaction of the unemployed urban housewife

안성산업대학교 생활관리학과

조교수 李明淑

숙명여자대학교 가정관리학과

교수 李貞珢

Dept. of Home Management, Ansung National University

Assistant Prof. : Lee, Myoung Suk

Dept. of Home Management, Sookmyung Women's University

Prof. : Lee, Jeong Woo

〈목 차〉

- | | |
|------------------|--------------|
| I. 서론 | V. 연구결과 및 분석 |
| II. 이론적 배경 | VI. 결론 및 제언 |
| III. 연구모형 및 연구문제 | 참고문헌 |
| IV. 연구방법 및 절차 | |

〈Abstract〉

This study mainly deals with the housewife's value orientation, home management strategy and home management satisfaction.

The major result are as follows :

1) The degree of communication and communication frequency in household prove the predictable variables to influence the housewife's value orientation, home management strategy and home management satisfaction.

2) Among the value orientations, fate control orientation predicts home management strategy.

3) Material orientation shows the negative influence on her home management satisfaction.

4) Among home management strategy, the fact that household financial

* 숙명여자대학교 박사학위논문 발췌

management strategy and housework organization strategy are the important variables in the home management satisfaction suggest that household financial management and everyday repeated housework management cause the deep influence on her life satisfaction.

5) The higher her material orientation and gender equilibrium orientation are, the higher housework socialization strategy frequency is, the lower her home management satisfaction is.

I. 서 론

1. 문제의 제기

현대의 생활이 노동중심·여가중심·개인중심으로 변화하므로써 지금까지의 전통적인 생활관이나 가족관에 의한 생활양식 또한 급격한 변화가 요구되고 있다. 따라서 가정관리를 담당하는 주부들은 가족의 목표를 성취하고 삶의 질을 높이기 위해서 무엇보다 변화에 적극적으로 대처하여야 한다.

주부들이 변화에 대처하여 자신의 생활을 스스로 조절하고 가정을 효과적으로 관리해 나가기 위해서는 먼저 가정관리동기가 새롭게 규명되어야 하며 이에 따른 적절한 관리전략이 수립되어야 한다. 왜냐하면 사회 변화에 따른 가치지향의 변화는 가정관리동기로서 주부들의 관리행동에 영향을 미칠 것이며 가치로부터 발생된 가정관리행동들은 생활의 만족을 유도할 것이기 때문이다.

본 연구에서는 사회의 새로운 변화에 대한 적응과 전통적인 주부역할을 동시에 수행해야 하는 전업주부들을 대상으로 그들의 가치지향성과 변화에 적응하기 위한 가정관리전략과 그에 따른 가정관리만족도를 조사하고자 한다. 그러나 이에 대한 종합적 연구는 아직 미흡한 편으로 단지 단편적인 연구들만 찾아 볼 수 있었다. 가치관에 관한 연구는 다수 있지만 가치와 가정관리에 대한 연구로는 가치지향과 삶의 질, 가치지향과 의사결정, 가치관과 가사노동 또는 가정관리동이 있다. 그리고 변화에 대한 대처 전략으로서 가정관리행동에 관한 연구로는 최근들어 시간관리전략에 관한 연구들이 이루어지고 있다.

본 연구에서는 이와 같은 가정관리에 대한 부분적인 연구만으로는 효과적인 가정관리행동을 이해할 수 없으므로 총체적인 연구가 필요하다고 사료되어 도시 전업주부들의 가치지향성과 가정관리전략 및 가정관리만족도간의 관계를 종합적으로 살펴보므로써 전업 주부를 대상으로 한 가치 및 효과적인 가정관리를 위한 교육의 기초 자료를 제공하여 궁극적으로 각 가정의 목표달성과 가정생활의 질 향상에 기여하고자 하는 것이 목적이다.

II. 이론적 배경

1. 가치지향성

가치는 사람이 사물에 대해 '좋다-나쁘다', '옳다-그르다', '바람직하다-바람직스럽지 않다'와 같은 것을 판단하는 일종의 심리적 과정이며, 가치지향은 바람직한 것에 대한 일반화되고 조직화된 개념이란 뜻으로 사용되고 있다(이상주, 1990 : 3). Kluckhohn (1960 : 304-306)은 모든 인간 집단에서 공통적으로 심각한 것이라고 추려진 5가지의 문제가 있는데 이들이 기본적인 가치지향이 된다고 하였다. 즉 내적 인간 본질의 특성은 무엇인가에 대한 인본지향, 인간과 자연의 관계는 무엇인가에 대한 인간-자연지향, 인생의 시간적 초점이 어디에 있는가에 대한 시간지향, 인간활동의 양식은 무엇인가에 대한 활동지향, 타인과의 관계 양식은 무엇인가에 대한 관계지향이 기본 가치지향이라고 하였다.

Kluckhohn의 5가지 가치지향과 비교하여 이상주 (1990 : 5-27)는 우리나라의 전통적 가치를 숙명주의

적 자연관, 도덕주의적 인간관, 인정주의적 관계관, 권위주의적 서열관, 가족주의적 집합체관으로 논의하고 있다. 그리고 이러한 우리의 전통적 가치관은 과학기술의 발전, 민주주의의 수용, 공업화·도시화의 진전으로 강한 도전을 받았으며 따라서 신·구 가치가 혼재되어 대단히 복잡한 가치갈등의 양상을 띠고 있다고 하였다. 이러한 신·구 가치의 대립 양상들은 개인주의와 집합주의, 도덕주의와 물질주의, 평등주의와 권위주의, 합리주의와 인정주의 사이에서 발견될 수 있다고 하였다. 또한 권태환(1987 : 134-137)의 연구에서도 우리의 전통적 가치지향성인 보수주의, 집단주의, 미래지향성, 남녀불평등지향성은 어느 정도 존속하면서 혁신주의, 개인지향성, 현재지향성, 남녀평등지향성이 차츰 부각되고 있다고 하였다.

따라서 본 연구에서는 아직 바람직한 형태로 안정되지 못하고 전통적인 가치와 갈등을 겪는다고 사료되는 물질지향성, 운명통제지향성, 성평등지향성, 혁신지향성, 개인지향성, 현재지향성을 중심으로 현재 우리 사회가 겪고 있는 가치갈등에 초점을 두어 주부들의 가정관리 행동시 이들이 어떠한 영향을 미치는지를 알아보고자 하였다.

2. 가정관리전략

기업이 당면하고 있는 환경이 그 동안의 추세와는 달리 비연속적으로 급격히 변화되어 그 동안 추진해 왔던 방식의 목표설정만으로는 전략적인 방향전환을 충분히 하지 못했기 때문에 기업경영 측면에서 전략에 대한 관심이 꾸준히 유행되고 있다. 즉 전략은 급속히 변화하는 환경에 대처하기 위한 고도의 운영수단이라는 개념으로 사용되고 있다.

가정관리 역시 변화에 대한 새로운 적응을 필요로 한다. 변화하는 세계 속에서 관리는 환경적 변화, 개인의 태도와 수용에 있어서의 변화에 대해 고도의 적응성을 요구한다. 특히 현대의 생활양식이 노동중심형과 여가중심형으로 변화하면서 개인의 시간 및 금전, 에너지 관리에 대한 필요성은 절실하다.

그러므로 본 연구에서는 노동중심적이고 여가중심

적인 현대의 생활양식에 따라 전업주부들이 변화에 어떻게 대처해 나가는지 그 관리적 전략의 정도를 알아보기 위하여 가정관리의 주 대상인 시간과 금전 그리고 에너지 자원을 중심으로 한 시간관리전략과 가계관리전략, 그리고 가사노동관리전략으로 나누어 고찰해 보고자 한다. 왜냐하면 한 가정의 관리자로서 주부들의 변화에 대처한 가정관리전략들은 가족원의 목표달성과 만족으로 이어질수 있기 때문이다.

3. 가정관리만족도

가정관리만족도는 생활만족도의 하위개념으로 작업자가 관리활동을 한 후 그 결과에 대하여 주관적으로 만족하는 정도를 말한다.

Newton(1979)은 생활만족도는 요구에 대한 반응으로 나타나는 가정관리행동의 결과이므로 가정관리행동을 효율적으로 하는 관리자는 가정관리만족도가 크고 가정관리만족도가 큰 관리자는 생활만족도가 크다고 하였다. 가정관리체계에서 충족된 요구와 사용된 자원을 도구적 산출로 보고 만족감을 최종 산출로 본 Heck(1983)는 특정산출에 대한 가족의 만족감이 가족의 가정관리활동에 대한 최종산출을 더 잘 측정한다고 하였다. 따라서 11개 영역의 산출에 대한 만족감을 가정관리만족도로 측정하고 있다; 즉 주택의 청결성, 음식준비, 세탁의 청결성, 세탁되어 있는 옷의 양, 음식의 양, 자유시간의 양, 금전의 양, 건강과 에너지, 자녀와 보내는 시간, 가족과 함께하는 시간, 자녀의 성취도에 대한 만족감 등이다.

국내의 연구 중에서 두경자(1990)는 Heck의 연구모형을 적용하여 가정관리만족도를 산출하였다. 그리고 Newton의 결과와 마찬가지로 가정관리행동, 즉 변환과정은 가정관리만족도의 예측변인이었고 가정관리만족도는 생활만족도에 정적 영향을 미쳐서 가정관리만족도를 느끼는 주부는 전반적인 생활에 대해서도 만족하고 있다고 하였다.

본 연구에서 사용된 구체적인 가정관리만족도의 구성요소는 의·식·주·경제 및 가족원의 가사분담과 수행의 질, 자녀의 성취, 가족의 건강관리, 여가시간과 방법에 대한 가정관리 후 만족감이다.

4. 가치지향성·가정관리전략 및 가정관리만족도 간의 관계

본 연구에서는 가정관리동기로서 가치지향성을, 가정관리행동으로서 가정관리전략을, 그리고 이들의 결과로 가정관리만족도를 살펴보았다. 따라서 선행연구를 통해 각각의 관계를 규명하고자 한다.

가치지향성과 가정관리전략 및 가정관리만족도간의 인과관계에 대한 선행연구는 찾아보기 어렵기 때문에 부분적인 관계를 중심으로 살펴봄으로써 이들 간의 인과관계를 예측해 볼 수 있다.

가치지향성과 가정관리의 관계를 살펴보면, 물질지향성이 의사결정에 영향을 미치며(임정빈, 1988), 운명통제지향성과 성평등지향성은 가정관리성취 및 가정관리성과와 가계관리에 영향을 미치고(이정우, 1980 ; 황진자, 1983 ; 박미금·장명옥, 1985 ; 윤정혜, 1986 ; 홍은실, 1990), 개인지향성에 따라 의사결정양식에 차이가 있다(임정빈, 1988).

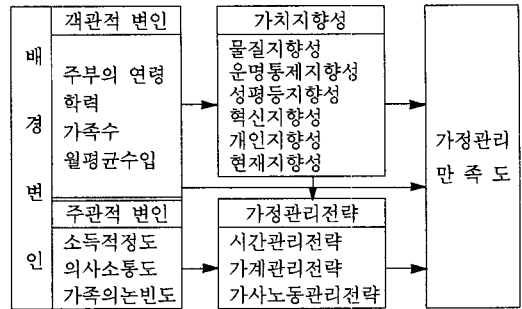
가정관리전략과 가정관리만족도간의 관계를 살펴보면, 시간관리전략은 관리만족도에 가장 큰 영향 변인이었고(홍성희, 1993) 생활만족도와 관계가 있다(Chung, 1988). 효율적인 가계관리는 경제생활만족도에 직접효과가 있으며(김순미, 1993) 가사노동수행방식은 가사노동만족도와 직접관련이 있다(김은희, 1993; 이미선, 1995). Newton(1979)은 관리행동이 관리만족도에 가장 의미 있는 예측변인이라고 하였다.

그러므로 본 연구에서 살펴보고자 하는 전업주부의 가치지향성과 가정관리전략 및 가정관리만족도간에는 인과관계가 있을 것으로 예측된다. 즉 전업주부들의 가치지향성에 따라 가정관리전략의 선호가 달라지고 그에 따라 가정관리만족도 수준에 차이가 있을 것이다.

III. 연구모형 및 연구문제

1. 연구모형의 구성

본 연구의 모형은 (그림 1)과 같다.



(그림 1) 연구모형

2. 연구문제

- [연구문제1] 전업주부의 배경변인(주부의 연령, 학력, 가족수, 월평균 수입, 소득적정도, 의사소통도, 가족의논빈도)은 가치지향성·가정관리전략 및 가정관리만족도에 어떠한 영향을 주는가.
- [연구문제 2] 전업주부의 가치지향성은 가정관리전략에 어떠한 영향을 주는가.
- [연구문제 3] 전업주부의 가치지향성은 가정관리만족도에 어떠한 영향을 주는가.
- [연구문제 4] 전업주부의 가정관리전략은 가정관리만족도에 어떠한 영향을 주는가.
- [연구문제 5] 전업주부의 배경변인, 가치지향성, 가정관리전략 및 가정관리만족도간의 인과관계는 어떠한가.

IV. 연구방법 및 절차

1. 조사도구의 구성

본 연구에서 사용한 조사도구는 선행연구들을 기초로 하여 연구자가 연구목적에 맞게 수정 보완하여 사용하였으며 예비조사를 통하여 신뢰도와 타당도를 검증한 후 본 조사에 사용하였다.

1) 배경변인

배경변인은 조사대상자의 객관적 특성과 주관적

특성을 중심으로 하여 선행연구에서 영향 변인으로 고려된 연령과 학력, 가족수, 월평균수입, 소득적정도, 의사소통도, 가족의존빈도로 구성되었다.

소득적정도는 Davis와 Helmick(1985), Sumarwan과 Hira(1993), 박미금(1993) 등의 연구를 기초로 모두 4문항으로 구성되었다(신뢰도 $\alpha=.85$). 의사소통도는 Olson 외(1983), 김윤희(1989) 등의 연구를 기초로 12문항으로 구성되었다(신뢰도 $\alpha=.89$). 가족의존빈도는 이정우·안동선(1988)의 연구를 기초로 7문항으로 구성되었다(신뢰도 $\alpha=.71$).

2) 가치지향성

가치지향성 중 물질지향성은 Belk(1985)와 임정(1988)의 연구를 기초로 10문항이 선정되었다. 운명통제지향성은 Strumpel(1973), 이정우(1980), 임정(1988)의 연구를 기초로 운명종속적인 내용 5문항과 운명통제적인 내용 5문항이 선정되었으며 모두 10문항으로 구성되었다. 성평등지향성은 송미애(1991) 등의 연구를 기초로 10문항이 구성되었다. 혁신지향성과 개인지향성, 현재지향성은 권태환(1986)의 연구를 기초로 하여 각각 4문항씩 12문항으로 구성되었다. 이들의 신뢰도는 $\alpha=.51$ 이었다.

3) 가정관리전략

시간관리전략은 이정숙(1993)의 연구를 기초로 27문항으로 구성되었다(신뢰도 $\alpha=.83$). 가계관리전략은 김순미(1986), 정선희(1987) 등의 연구를 기초로 32문항으로 구성되었다(신뢰도 $\alpha=.92$). 가사노동관리전략은 채옥희(1986), 조성은(1991)의 연구를 기초로 가사노동조직화전략 15문항(신뢰도 $\alpha=.85$)과 가사노동사회화전략 12문항(신뢰도 $\alpha=.69$)으로 구성되었다.

4) 가정관리만족도

가정관리만족도는 Newton(1979), 두경자(1990)의 연구를 기초로 12문항으로 구성되었다(신뢰도 $\alpha=.84$).

2. 조사대상 및 자료수집

본 연구의 조사대상자는 취업하지 않은 가정주부로 서울시 거주자만을 대상으로 하였다. 연령 및 지역적 특성을 고려하여 서울시를 동서남북으로 나누고 각각의 지역에 위치한 유치원, 국민학교, 중학교, 고등학교 학생들의 어머니를 대상으로 하였다.

예비조사는 1995년 5월 30일부터 6월 4일까지 100명의 주부를 대상으로 실시하였고 그 중 83부를 분석하여 미비한 점을 수정 보완한 후 본 조사를 실시하였다. 본 조사는 1995년 7월 6일부터 1995년 7월 30일까지 실시 하였으며 981부를 배부하여 918부를 회수하였다. 그 중 취업한 경우가거나 기제가 미흡한 224부를 제외한 694부를 최종 분석 자료로 사용하였다.

3. 자료의 분석방법

자료처리는 SPSS PC+를 이용하여 통계치를 산출하였다.

1) 측정도구의 신뢰도를 검증하기 위하여 Cronbach의 알파 계수를 산출하였고 요인분석을 통해 요인을 확인하고 타당도를 검증하였다.

2) 변인들 간의 다중공선성이 존재하는지를 알아보기 위하여 Pearson's correlation 계수를 산출하였다.

3) multiple regression(method:stepwise)을 통하여 배경변인이 가치지향성, 가정관리전략, 가정관리만족도 각각에 어떠한 영향을 미치는지, 또한 가치지향성이 가정관리전략과 가정관리만족도 각각에 미치는 독립적 영향력과 가정관리전략이 가정관리만족도에 미치는 독립적 영향력을 살펴보았다.

4) 경로분석을 실시하여 배경변인 · 가치지향성 · 가정관리전략 및 가정관리만족도간의 인과관계를 규명하였다.

V. 연구결과 및 분석

1. 전업주부의 배경변인에 따른 가치지향성 · 가정관리전략 · 가정관리만족도

1) 가치지향성

도시 전업주부들의 배경변인에 따른 가치지향성을 살펴보면 <표 1>과 같다. 전반적으로 가치지향성을 설명하고 있는 배경변인의 영향력은 낮은 경향이였다.

2) 가정관리전략

(1) 시간관리전략

배경변인별 전업주부의 시간관리전략을 살펴보면 <표 2>와 같다.

배경변인 중 가족수 변인을 제외한 모든 변인이 시간관리전략들에 영향을 미치는 예측변인으로 나타났다으며, 전체 시간관리전략에 있어서 연령, 학력, 의사소통도, 가족의논빈도는 변량의 15.4%를 설명하고 있다.

(2) 가계관리전략

전반적인 가계관리전략에 영향을 미치는 변인을 살펴보면<표 3>, 가정생활에 대한 의논빈도와 가족간의 의사소통도로 이들의 영향력은 12.6%였다.

(3) 가사노동관리전략

가사노동관리전략을 조직화전략과 사회화전략으로 구분하여 살펴 본 결과는 <표 4>와 같다.

가사노동조직화 전략에 영향을 미치는 배경변인으로는 가족의논빈도, 의사소통도, 학력으로 나타났으며 이들의 설명력은 17.1%였다.

가사노동 사회화 전략에 영향을 미치는 배경변인은 학력, 소득적정도, 월평균수입, 가족수로 밝혀졌고 이들의 영향력은 17.1%였다.

<표 1> 배경변인에 따른 가치지향성

독립 변인	종속 변인		물 질 지향성		운명통제 지향성		성 평 등 지향성		혁 신 지향성		개 인 지향성		현 재 지향성	
	b	β	b	β	b	β	b	β	b	β	b	β	b	β
연 령							-0.01	-0.19	-0.00	-0.08				
학 령	.02	.12	.02	.12					-0.04	-0.14				
가족수											.06	.08		
월평균수입									.00	.13				
소득적정도									-0.17	-0.15			-0.16	-0.14
의사소통도	-0.25	-0.22	.14	.17	-0.08	-0.07								
가족의논빈도			.10	.12										
상 수	2.90		2.67		3.78		4.70		3.09		3.16			
Adjusted R ²	.0556		.0805		.0354		.0365		.0061		.0198			
F ratio	20.97***		20.78***		13.44***		7.43***		5.17*		14.73***			
D - W	1.71		1.83		1.99		1.91		2.02		2.05			

※ <표1>에서 <표12>까지에 제시된 회귀계수의 유의수준은 $p < .05$ 이다.

* ... $p < .05$ ** ... $p < .01$ *** ... $p < .001$

D - W : Durbin-Watson test

〈표 2〉 배경변인에 따른 시간관리전략

독립 변인	종속 변인		목표·계획 설정		마감시간 지키기		기대·표준 낮추기		도움 구하기		수면·여가 줄이기		평가		계	
	b	β	b	β	b	β	b	β	b	β	b	β	b	β	b	β
연령	.01	.11													.00	.07
학력	.04	.20					.02	.11	.08	.30			.03	.14	.04	.30
수입									.00	.10						
소득적정도									.17	.14						
의사소통도	.25	.22	.09	.10											.05	.08
가족의논빈도	.24	.21	.20	.20							.12	.13	.12	.09	.13	.20
상수	.67		2.88		2.92		.51		2.29		2.54		1.83			
Adjusted R ²	.1759		.0633		.0117		.1876		.0172		.0285		.1538			
F ratio	37.19***		23.92***		9.02***		53.18***		12.93***		10.95***		31.82***			
D-W	1.93		1.85		1.92		1.97		1.98		2.01		2.02			

〈표 3〉 배경변인에 따른 가계관리전략

독립 변인	종속 변인		가계분석 ·평가		계획·예산 세우기		구매		저축		투자		세금		신용 카드		계		
	b	β	b	β	b	β	b	β	b	β	b	β	b	β	b	β	b	β	
연령											.00	.08							
학력																			
소득적정도																			
의사소통도	.21	.16	.18	.14	.11	.10	.19	.17										.10	.12
가족의논빈도	.23	.17	.32	.24	.20	.19	.21	.17	.27	.20	.39	.28	.24	.18	.26	.29			
상수	1.79		1.86		2.96		2.68		1.40		2.37		3.23		2.27				
Adjusted R ²	.0785		.0971		.0594		.0776		.0650		.1070		.0339		.1260				
F ratio	29.89***		25.30***		15.28***		20.03***		16.71***		28.09***		24.83***		49.90***				
D-W	2.04		1.89		1.85		1.86		2.05		1.87		1.98		1.93				

3) 가정관리만족도

가정관리만족도에 영향을 미치는 배경변인들은

〈표 5〉와 같다.

배경변인 중 객관적 변인에서는 학력만이 통계적

〈표 4〉 배경변인에 따른 가사노동관리전략

독립 변인	종속 변인		가사노동 조직화 전략										가사노동 사회화 전략						
			분담화		배열화		규칙화		표준화		계		시장재화 이용		시장서비스 이용		계		
	b	β	b	β	b	β	b	β	b	β	b	β	b	β	b	β	b	β	
연 령																			
학 령					.04	.15					.01	.07	.01	.08	.04	.23	.03	.23	
가족수																			
월평균수입															.00	.16	.00	.10	
소득적정도															.19	.23	.12	.18	
의사소통도							.12	.11	.07	.08									
가족의존빈도	.52	.37	.26	.25	.30	.20	.32	.28	.33	.36									
상 수	1.14		2.51		1.28		1.94		1.58		2.00		.96		1.26				
Adjusted R ²	.1403		.0636		.0661		.1130		.1713		.0394		.2419		.1711				
F ratio	111.70 ***		47.07 ***		25.02 ***		44.19 ***		47.74 ***		10.27 ***		73.13 ***		35.99 ***				
D - W	1.99		1.98		1.95		1.95		2.07		1.92		1.91		1.88				

으로 유의하였다. 반면에 주관적 변인들인 가족간의 의존빈도, 의사소통도, 소득적정도는 모두 예측변인으로 나타났으며 이들의 설명력은 22.4%였다.

〈표 5〉 배경변인에 따른 가정관리만족도

독립변인	종속변인		가정관리만족도
	B	β	
학 령	-.01	-.08	Adjusted R ² = .2243 F ratio = 50.02*** Durbin-Watson test = 1.94
소득적정도	.13	.19	
의사소통도	.17	.22	
가족의존빈도	.21	.27	
상 수	2.03		

3. 전업주부의 가치지향성에 따른 가정관리전략

가정관리동기인 가치지향성이 시간관리전략, 가계관리전략, 가사노동관리전략에 미치는 영향은 다음과 같다.

1) 시간관리전략

가치지향성이 시간관리전략에 미치는 영향력은 〈표 6〉과 같다. 시간관리전략에 대한 가치지향성의 설명력은 매우 미미하였으나 개인지향성을 제외한 나머지 다섯개의 가치지향성 영역이 모두 시간관리전략들에 통계적으로 유의미한 영향을 미쳤다.

2) 가계관리전략

가치지향성이 가계관리전략에 미치는 영향력은 〈표 7〉과 같다. 가계관리전략에서 가치지향성이 설

〈표 6〉 가치지향성에 따른 시간관리전략

가치 지향성	시간관리 전략		목표 · 계획 설정		마감시간 지키기		기대 · 표준 낮추기		도움 구하기		수면 · 여가 줄이기		평 가		전 체	
	b	β	b	β	b	β	b	β	b	β	b	β	b	β	b	β
물질지향성							.07	.08	.41	.34					.09	.16
운명통제지향성	.26	.20	.19	.17					.18	.12	.13	.13	.20	.13	.17	.23
성평등지향성	-.11	-.11	-.07	-.08	-.15	-.16					-.13	-.16			-.08	-.14
혁신지향성									-.13	-.12						
현재지향성					.06	.08										
상 수	2.71		3.42		3.29		.97		2.56		2.64		2.49			
Adjusted R ²	.0476		.0304		.0480		.1145		.0383		.0174		.0680			
F ratio	18.32***		11.88***		12.65***		30.87***		14.81***		13.31***		17.86***			
D - W	2.01		1.85		1.95		1.90		1.99		1.97		1.98			

〈표 7〉 가치지향성에 따른 가계관리전략

가치 지향성	가계관리 전략		가계분석 · 평가		계획 · 예 산 작성		구 매 전 략		저 축 전 략		투 자 전 략		세금관리 전략		신용카드 전략		전 체	
	b	β	b	β	b	β	b	β	b	β	b	β	b	β	b	β	b	β
물질지향성							-.11	-.12										
운명통제지향성	.16	.10	.22	.14					.25	.19	.21	.14	.19	.12	.16	.10	.19	.19
성평등지향성																	.05	.08
혁신지향성							.08	.10	.09	.10			.11	.11				
상 수	2.74		2.49		3.80		2.47		2.31		2.30		3.46		2.62			
Adjusted R ²	.0103		.0210		.0218		.0436		.0195		.0238		.0103		.0397			
F ratio	8.23**		15.88***		8.75***		16.81***		14.84***		9.47***		8.25**		15.32***			
D - W	2.03		1.95		1.84		1.84		2.04		1.90		1.96		1.93			

명하는 변량은 매우 미미하였으나 운명통제 지향성은 변인으로 나타났다.
은 구매전략을 제외한 전 가계관리전략에 정적 영향

3) 가사노동관리전략

가사노동관리전략을 조직화전략과 사회화전략으로 분류하여 이들에 대한 가치지향성의 영향력 정도를 살펴 본 결과 <표 8>과 같다. 가치지향성이 가사노동관리전략에 미치는 영향력 정도는 매우 미미하나, 운명통제지향성은 가사노동조직화전략에 정적 영향변인으로 물질지향성과 성평등지향성은 가사노동사회화전략에 정적 영향변인으로 나타났다.

5. 전업주부의 가정관리전략에 따른 가정관리만족도

가정관리전략이 가정관리만족도에 미치는 영향력 정도는 <표 10>에 요약되어 있다.

시간관리전략들 중 마감시간지키기와 목표·계획설정전략이 정적 영향을 미쳤다. 이들의 설명력은 12.9%였다. 즉 목표·계획설정전략 사용도가 높을수

<표 8> 가치지향성에 따른 가사노동관리전략

가치 지향성	가사노동 관리 전략		가사노동조직화전략								가사노동사회화전략					
	분담화		배열화		규칙화		표준화		전체		시장재화 이용		시장서비스 이용		전 체	
	b	β	b	β	b	β	b	β	b	β	b	β	b	β	b	β
물질지향성	.09	.07									.12	.15	.25	.30	.19	.27
운명통제지향성	.28	.18	.09	.08	.18	.10	.22	.16	.18	.17			.13	.12		
성평등지향성							-.07	-.07			.06	.07	.06	.07	.09	.10
혁신지향성			.11	.15												
개인지향성					-.11	-.10			-.05	-.08						
상 수	1.63		2.64		2.59		2.89		2.71		1.12		.95		1.47	
Adjusted R ²	.0265		.0252		.0212		.0285		.0351		.0251		.0834		.0632	
F ratio	10.45***		9.98***		8.50***		11.17***		13.62***		9.94***		22.04***		24.39***	
D-W	1.97		2.03		1.97		1.96		2.09		1.93		1.78		1.69	

4. 전업주부의 가치지향성에 따른 가정관리만족도

가치지향성이 가정관리만족도에 미치는 영향력 정도는 <표 9>에 요약되어 있다. 물질지향성은 부적 영향을, 운명통제지향성은 정적 영향을, 성평등지향성은 부적 영향을 나타내었고 이들의 설명력은 4.4%로 낮았다. 즉 물질지향성이 높은 경우 그리고 성평등지향적인 경우 가정관리에 대한 만족 정도가 낮은 경향을 보였으며 반면에 운명통제지향적일수록 가정관리만족도는 높은 경향을 나타내었다. 즉 가정관리의 동기로서 운명통제지향성은 효율적인 관리를 통해 만족을 유발한다고 볼 수 있다.

<표 9> 가치지향성에 따른 가정관리만족도

가치 지향성	가정관리 만족도		설명력과 유의도
	b	β	
물질지향성	-.08	-.11	Adjusted R ² =.0440 F ratio=11.63*** D-W test=1.91
운명통제지향성	.12	.14	
성평등지향성	-.05	-.08	
상 수	3.48		

록 그리고 마감시간지키기전략 사용도가 높을수록 가정관리에 만족하는 경향도 높다고 볼 수 있다.

가계관리전략들 중에서는 가계분석 · 평가전략, 구매전략, 저축전략, 세금관리전략이 가정관리만족도에 정적 예측변인으로 나타났고 이들의 설명력은 12.8%였다. 즉 가계분석과 평가를 잘하고 합리적으로 구매하고 저축과 세금관리 정도가 높을수록 가정관리에 만족한 경향을 보였다.

가사노동관리전략들 중 분담화, 배열화, 표준화전략이 가정관리만족의 예측변인이었으며 이들의 설명력은 16.9%였다. 가사노동사회화전략 중 시장재화이용전략은 부적 영향을 미쳤고 시장서비스이용전략은 정적 영향을 미치는 상반된 결과를 나타내므로써 그 설명력 정도가 서로 상쇄되어 매우 미미하다. 이와 같은 결과는 가사노동관리가 아직 주부 고유의 영역이므로 가사노동조직화를 통해 효율적인 관리를 하는 것이 시장재화로 대체하는것보다는 전업주부의 가정관리만족도를 유도하는 가정관리전략이라는 것

을 시사한다고 하겠다.

6. 전업주부의 배경변인 · 가치지향성 · 가정관리전략 및 가정관리만족도간의 인과관계

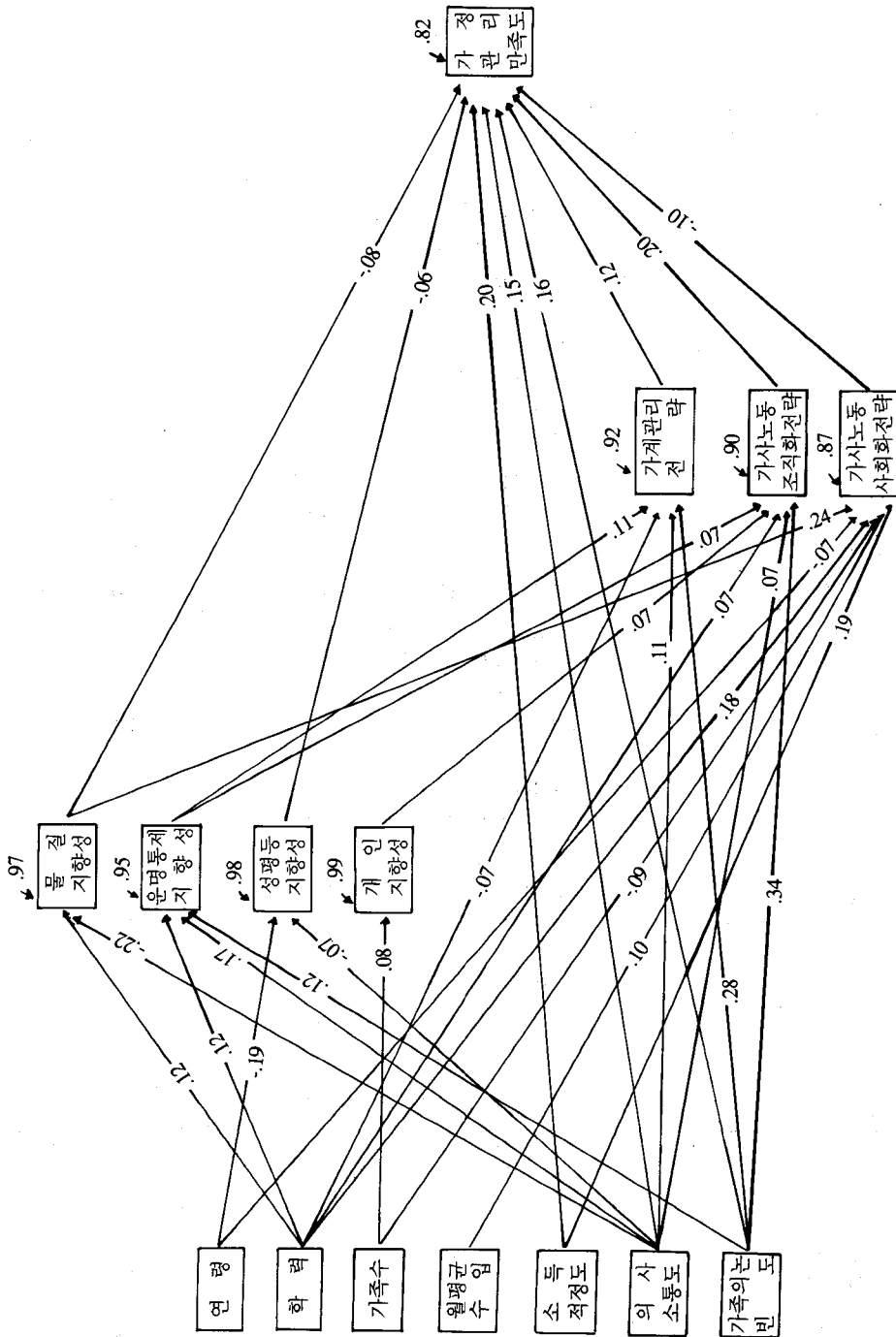
이상에서 살펴 본 변인들이 서로 상호작용하여 가정관리만족도에 어떻게 영향을 미치는지를 분석하고자 세개의 군으로 형성된 변인을 대상으로 세번의 중회귀분석을 하였고 그 결과를 <표 11>에 요약하였다.

첫번째 중회귀분석은 배경변인군을 독립변인으로 하여 가치지향성에 대한 직접적인 영향력을 분석하고자 하였다.

두번째 중회귀분석은 배경변인군과 가치지향성을 독립변인으로 하고 가정관리전략을 종속변인으로 하여 실시하였다.

<표 10> 가정관리전략에 따른 가정관리만족도

가정관리전략		가정관리만족도	가정관리만족도		설명력과 유의도	
			b	β		
시간관리전략	목표 · 계획설정		.14	.20	Adjusted R ² =.1288 F ratio=52.26*** D-W test=1.92	
	마감시간지키기		.16	.21		
	상 수		2.46			
가계관리전략	가계분석 · 평가		.06	.10	Adjusted R ² =.1280 F ratio=26.43*** D-W test=1.89	
	구 매		.07	.10		
	저 축		.07	.11		
	세금관리		.09	.16		
	상 수		2.51			
가사노동관리전략	가사노동조직화전략	표 준 화		.14	.21	Adjusted R ² =.1694 F ratio=39.50*** D-W test=1.91
		분 담 화		.10	.19	
		배 열 화		.08	.11	
		상 수		2.47		
	가사노동사회화전략	시장재화이용		-.19	-.23	Adjusted R ² =.0521 F ratio=19.96*** D-W test=1.88
		시장서비스이용		.09	.11	
		상 수		3.70		



〈그림 2〉 인과모형

〈표 12〉 인과효과

독립변인	총체적 효과*	인 과 효 과			비인과 적효과
		직접효과	간접효과	전체효과	
연 령	-.004		성평등지향성 경유: .011 가사노동사회화전략 경유: .007	.018	-.022
학 령	.047		물질지향성 경유: -.012 운명통제지향성·가계관리전략 경유: .002 운명통제지향성·가사노동조직화전략 경유: .002 가계관리전략 경유: -.010 가사노동조직화전략 경유: .036 가사노동사회화전략 경유: -.018	.000	.047
가족수	-.000		개인지향성·가사노동조직화전략 경유: -.001 가사노동사회화전략 경유: .009	.008	-.008
월평균수입	.130		가사노동사회화전략 경유: -.010	-.010	.140
소득적정도	.250	.20	가사노동사회화전략 경유: -.019	.181	.069
의사소통도	.350	.15	물질지향성 경유 : .022 운명통제지향성·가계관리전략 경유 : .002 운명통제지향성·가사노동조직화전략 경유 : .002 성평등지향성 경유 : .004 가계관리전략 경유 : .015 가사노동조직화전략 경유 : .014	.210	.140
가족의논 빈도	.380	.16	운명통제지향성·가계관리전략 경유 : .002 운명통제지향성·가사노동조직화전략 경유 : .008 가계관리전략 경유: .039 가사노동조직화전략 경유: .068	.277	.103
물질지향성	-.167	-.08	가사노동사회화전략 경유: -.024	-.104	-.063
운명통제 지향성	.168		가계관리전략 경유: .015 가사노동조직화전략 경유: .014	.029	.139
성평등지향성	-.059	-.06		-.060	.001
개인지향성	-.068		가사노동조직화전략 경유: -.014	-.014	-.054
가계관리전략	.353	.14		.140	.213
가사노동 조직화전략	.399	.20		.200	.199
가사노동 사회화전략	.020	-.10		-.100	.120

* Pearson's correlation 계수

가사노동을 조직적으로 관리하는 것이 가정관리만족도에 중요한 영향 변인임이 밝혀졌다. 그러나 전업주부들은 가사노동사회화 정도가 높을수록 가정관리만족도가 낮게 나타났다. 또한 물질지향성이 낮을수록 그리고 성평등지향성이 낮을수록 가정관리만족도 수준이 상승되었다. 이것은 반대로 물질지향성이 높고 평등적 성역할을 지향하는 전업주부들이 자신의 가정관리에 만족하지 못한다는 사실을 시사하는 것이다.

운명통제지향성은 가계관리전략과 가사노동조직화전략에 모두 정적 영향을 보이므로써 관리전략에 영향을 미치는 가장 중요한 동기로 나타났고 의사소통도와 가족의논빈도 역시 관리전략에 중요한 촉진 변인으로 작용하여 가정관리만족도를 유도하고 있었다.

VI. 결론 및 제언

1. 결론

이상의 연구 결과를 토대로 다음과 같은 결론을 내리고자 한다.

1) 의사소통도와 가족의논빈도는 전업주부의 가치지향성 · 가정관리전략 및 가정관리만족도에 모두 영향을 미치는 중요한 변인으로 나타났다. 즉 가족간의 의사소통도가 높고 가정생활에 대해 자주 의논하는 경우 운명통제지향적이고 합리적인 가정관리전략을 사용하며 가정관리만족도도 높았다. 이러한 결과는 가정관리에 있어서 의사소통이 촉진 변인임을 확인하여 주는 것이다.

2) 가치지향성 중 운명통제지향성은 가정관리전략에 중요한 영향 변인으로 나타났다. 즉 자신의 운명을 개척할 수 있다는 신념이 가정을 효율적으로 관리할 수 있게 하는 요인이 되며 이는 전업주부의 가정관리만족도에도 간접적 영향을 미친다는 것이 본 연구결과 확인되었다.

3) 물질지향성은 전업주부의 가정관리만족도에 부적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그럼에도 불구하고 교육수준이 높을수록 물질지향성이 높았으며

가사노동사회화 정도가 높았고 가계관리는 효율적이지 못하였으며 따라서 가정관리만족도는 낮았다. 이러한 결과는 교육수준이 높을수록 생활에 대한 요구수준이 높아지기 때문인 것으로 사료된다. 즉 기혼 여성의 취업 및 다양한 물질적 환경이 학력이 높은 전업주부의 물질적 표준을 높이는 요인으로 작용하였을 것이며 이에 따라 가사노동사회화 수준도 높아졌을 것이다. 그러나 전업주부로서 가사노동의 시장대체상품을 자주 이용하는 가사노동사회화는 전업주부의 가정관리만족도에 부적 영향을 미쳤을 것이며 한편 전업주부의 가사노동 수행 표준이 높기 때문에 가사노동사회화가 전업주부에게는 가정관리만족도를 낮추는 요인으로 작용하였을 것이다.

4) 가정관리전략 중에서 가계관리전략과 가사노동조직화전략이 가정관리만족도에 중요한 영향 변인으로 나타난 결과는 가계관리와 매일 되풀이 되는 가사노동관리가 전업주부들의 생활만족도에 깊은 영향을 준다는 점을 시사한다. 즉 현대의 대량생산 · 대량소비라는 물질문명 속에서 경제적 자원의 중요성은 더욱 깊어지고 그에 따라 재무관리에 대한 관심은 커지고 있으나 일반사회인 및 여성을 대상으로한 가계재무관리에 대한 교육 프로그램은 거의 찾아보기 힘들다. 따라서 주부를 대상으로 합리적인 가계관리와 재산 증식 방법에 대한 교육프로그램의 개발과 보급이 시급히 요청된다.

5) 본 연구결과 도시 전업주부들은 물질지향성과 성평등지향성이 높을수록, 가사노동사회화전략 사용도가 높을수록 가정관리만족도를 낮게 인지한 반면에 운명통제지향적일때 가계관리와 가사노동조직화가 효율적이며 따라서 가정관리만족도가 높은 것으로 밝혀졌다. 즉 도시 전업주부들은 운명통제지향적 이면서 물질지향성이 낮고 전통적인 성역할태도를 지향하는 경우에 가정관리를 효율적으로 하며 가정생산을 시장재화로 대체하지 않는데 가치를 두고 있는 것으로 사료된다. 이러한 결과는 가족원의 건강한 생활을 가정관리의 목표로 두고 있는 전업주부들이 가정생산의 많은 부분들이 사회화되었다고는 하지만 궁극적으로 대체될 수 없는 가정생산의 중요성을 재인식하고 있음을 시사한다고 하겠다.

【참고문헌】

- 1) 권태환(1986), “대학생들의 가치의식”, 사회과학연구 9(1), 서울대 사회과학연구소, pp.119-138
- 2) 김순미(1986), “도시 가계의 금융자산선택행동에 관한 연구” 이화여대 박사학위논문
- 3) _____(1993), “도시 가계의 재정상태, 재무관리 및 재정적 만족의 관계분석: 체계론의 적용가능성 검토”, 한국가정관리학회지 11(2)
- 4) 김윤희(1989), “부부관계, 부모-자녀의 의사소통, 가족기능과 청소년 자녀 비행과의 관계 연구”, 숙명여대 박사학위논문
- 5) 김은희(1993), “자원제약에 따른 가정생산활동에 관한 연구”, 이화여대 석사학위논문
- 6) 두경자(1990), “가정관리 체계모형의 실증적 검증”, 중앙대 박사학위논문
- 7) 박미금(1993), “부부의 경제생활 만족도 비교분석”, 숙명여대 박사학위논문
- 8) 송미애(1991), “주부의 가정경영관에 관한 연구”, 원광대 석사학위논문
- 9) 윤정혜(1986), “도시 저소득층 소비자의 경제문제에 관한 연구”, 한국가정관리학회지 4(2), pp.67-87
- 10) 이미선(1995), “전문, 사무직 취업주부의 가사노동 관리방안 및 가사노동 관리만족도”, 숙명여대 박사학위논문
- 11) 이상주(1990), 해방40년:가치의식의 변화와 전망, 서울대 사회과학연구소
- 12) 이정숙(1994), “취업주부의 시간관리전략, 가정관리행동 및 가정생활 만족도”, 숙명여대 박사학위논문
- 13) 이정우(1980), “가정관리성취에 관한 연구”, 숙명여대 박사학위논문
- 14) _____·안동선(1989), “한국 기혼여성의 가정경영관과 커뮤니케이션·상호작용”, 생활과학연구지 3, 숙명여대 생활과학연구소, pp.3-25
- 15) 임 정(1988), “주부의 가계복지 인지 및 관련 요인에 관한 연구”, 서울대 석사학위논문
- 16) 임정빈(1988), “가치성향 의사결정양식 및 가정생활만족”, 이화여대 박사학위논문
- 17) 정선희(1987), “도시주부의 재정문제 인지정도과 그 해결방법에 관한 연구”, 숙명여대 석사학위논문
- 18) 조성은(1991), “주부의 가사노동 시간관리전략에 관한 연구”, 이화여대 석사학위논문
- 19) 채옥희(1986), “가사노동의 조직화 및 관리자 유형에 관한 연구”, 중앙대 박사학위논문
- 20) 홍성희(1993), “주부의 가사노동 및 여가시간 배분에 관한 체계론적 분석”, 한국가정관리학회지 11(2), pp.56-68
- 21) 황진자(1983), “가정관리와 제 변수와의 상관관계 연구-가치관을 중심으로 한 접근-”, 한양대 석사학위논문
- 22) Belk, R.W.(1985), “Materialism : Trait aspects of living in the material world”, *J. of Consumer Reserch* 12, pp.265-280
- 23) Chung, Y.L.(1988), “Time management strategy, job satisfaction, research productivity, and life satisfaction of university faculty”, Iowa State University ph.D.
- 24) Davis, E.P. & Helmick, S.A.(1985), “Family financial satisfaction: The impact of reference points”, *HERJ* 14(1)
- 25) Heck, R.K.Z.(1983), “A preliminary test of a family management research model”, *J. of Consumer Studies and Home Economics* 7, pp.117-135
- 26) Kluckhorn, F.R.(1960), “Variations in the basic values of family systems”, in N.W.Bell & E.F. Vogel, *The family*, Illinois : The free press of Glenogof
- 27) Newton, D.L.(1979), “Managerial behavior, goal achivement, satisfaction with management behavior, and life satisfaction”, Unpublished master's thesis, Iowa State University
- 28) Olson D.H., McCubbin, H.I., Barnes, H.L., Larsen A.S., Muxen, M.J. & Wilson, M.A.(1983), *Families : What makes them work*, Beverly Hills : sage pub.
- 29) Strumpel, B.(1973), “Economic life-styles, values

and subjective welfare-an empirical approach”, in E.B. Sheldon(Ed.), *Family economic behavior : problems and prospects*, Philadelphia : Lippincott, pp.69-125

30) Sumarwan, U. & Hira, T.K.(1993), “The effects

of perceived locus of control and perceived income adequacy on satisfaction with financial status of rural households”, *J. of Family and Economics Issues* 14(4), pp.343-364