

초등 실과 교과서 분석 연구*
-6차 교육과정 중심-

최 정 혜

진주교육대학교 실과교육과

Textbook Analysis on Practical Arts for Elementary School
-focused on 6th curriculum-

Choi, Jeong-Hye

Dept. of Practical Arts Education, Chinju National University of Education

Abstract

Purpose of this study is to analyze the validity of textbook content on practical arts for the 6th curriculum, to grasp the content problems and to propose the strategy of reformation to be satisfied with consumer better than supplier. The data collected from 196 elementary school teachers who lived in Gyung-sang-nam-do and analyzed by SPSS/PC+ package program. The statistical methods used for analysis were frequency, descriptives, validity, t-test, oneway ANOVA.

The major findings can be summarised as follows:

1. The textbooks on practical arts for 3rd, 4th, 5th and 6th grades showed unbalanced division for picture, figure, table unite and evaluation type of all units doesn't show diversity.
2. The validity of textbook contents on practical arts was found to be the highest for 3rd grade textbook and the lowest for 6th grade one. Among the validity of the evaluation items, 'differentiation with other subject' and 'usefulness of living' showed high scores, wheres 'fitness of child level' marked lowest score.
3. There was no significant difference Among the validity contents of teachers based on socio-demographic variables.

* 본 연구는 진주교육대학교 유정학술재단 연구비 지원에 의하여 수행되었음

I. 서 론

1. 연구의 필요성과 목적

21세기를 앞둔 오늘날 교육개혁에 대한 관심이 그 어느때 보다 높다. 지난 2월 제7차 교육과정 총론 개정안이 교육부에서 발표되어 교육대학교 교수들은 물론 초등교사들의 지대한 관심을 모은바 있으나 본 연구자를 비롯한 초등 실과 교육의 담당자들은 실과 교과와 편제 변화에 커다란 관심과 함께 우려 또한 가지고 있다. 왜냐하면 실과교육이 제5차 교육과정에서 제6차 교육과정으로 변화되면서 편제가 바뀌어 수업현장에서 많은 문제를 일으키고 있는데, 현재 시행중인 제6차 교육과정의 적용 결과 및 적절성이 일선 교육 현장 연구를 통해 다각적으로 검증되기도 전에 이미 제7차 교육과정 방향이 또다시 바뀌어져 발표되었기 때문이다.

실과 교육은 과거에는 직업교육적 성격으로 생업에 실질적 도움이 될 수 있는 내용들을 가르쳐 왔으나 오늘날은 교양 교육적 차원의 교육으로 변화하고 있다(교육부, 1993). 실과 교육은 이러한 시대적 변화에 신속성 있게 대처해야 하는데 현재 상태는 그렇게 능동적인 대처가 되지 못한 것으로 보이며 그 결과 교육과정이 개편될 때 마다 교과 패지론이 고개를 들고 있다(김종호, 1992; 김영기, 1996; 류청산, 1997). 또한 일선 현장에서는 다른 교과와 진도를 맞추기 위하여 대체 과목으로 이용되고 있는가 하면, 학부모들은 실과 교육에 대한 이해 부족 및 준비물이 많은 교과라 하여 꺼리고 있는 실정이다(최정혜, 1995a, b).

실과 교육과정의 개정은 일선 현장에서의 긍정적인 결과를 수반해야만 의의가 있다. 그러나 현재 제5차 교육과정에서 제6차 교육과정으로 개정되면서 수업시간 시수가 1시간씩 줄어 현장 교사들이 실습을 하는데 많은 어려움을 호소하고 있으며, 또한 현장의 실습실 부족으로 원만한 수업진행이 잘 되지 않고 있다(이운순, 1997). 이러한 상황에서 제6차 교육과정에 의해 만들어진 실과 교과서가 수업을 하는데 어느정도로 적절한지, 또한 어떤 점을 보완해야 하는 지 등에 대한 연구가 시급히 이루어져야 할 필요가 있다고 본다. 따라서 본 연구는 제6차 교육과정에 의한 초등 실과 교과서 내용을 분

석해 보고자 한다. 본 연구 결과는 곧 이어 진행될 제7차 교육과정의 세부적인 개정방향에 유용한 자료로 활용될 수 있으리라 기대된다.

2. 연구의 내용

본 연구 목적을 달성하기 위한 구체적인 연구 내용은 다음과 같다.

- 1) 초등 실과 교과서의 구성 내용 체계는 어떠한가?
- 2) 초등 실과 교과서의 학년별 및 단원별 타당도는 어떠한가?
- 3) 초등 실과 교과서에 대한 평가 준거별 내용 타당도는 어떠한가?
- 4) 초등 실과 교과서의 학년별 및 단원별 타당도는 사회·인구학적 변인에 따라 어떠한가?

II. 이론적 배경

1. 교과서 분석의 의미

교과서는 교육과정에 제시된 내용을 체계화한 교수·학습 자료로서 교수·학습과정에서 중요한 위치를 차지한다. 특히 우리나라처럼 강의 위주의 수업에서는 교과서가 차지하는 비중이 매우 높다(윤인경, 1997). 우리나라의 초등학교 실과 교과서는 지금까지 1종(국정)도서로서 교육부에서 발행한 단일본 교과서가 사용되어왔다. 그러나, 제7차 교육과정부터는 2종(검인정)도서로서 교과서의 구성체제나 지도내용의 전개방식이 과거에 비하여 크게 달라질 예정이다. 따라서 현재 사용되고 있는 6차 교육과정용 교과서를 분석해 보는 것은 앞으로 개정될 교과서의 방향 제시에 많은 도움을 줄 수 있는 의의 있는 일이 될 것이다.

지금까지 초등 실과 교과서 분석과 관련된 연구들을 살펴보면 김혜자 등(1997)이 연구한 초·중등 교과서 분석연구가 있으나, 이 연구는 제6차 교육과정의 가정교과를 중심으로 분석하여 초등실과 교과서는 부분적으로만 분석되었다. 또한 상정기(1992)는 실과 교육과정 변천에 의한 가정생활 교육내용의 변화에 관한 연구에서 실과 교과서의 가정영역에 관한 부분만을 살펴보고자 전체적인 교과서 분석 파악에는 한계가 있다. 최근의 연구로 류청산(1997)은 제6차 교육과정용 교과서의 학년별 문제

점 및 개선방안이란 연구에서 대학생들이 분석한 초등 실과 교과서의 문제점을 발표한 바 있다.

이상에서 보듯이 초등 실과 교과서 분석은 극히 제한적인 연구만 이루어져 있으므로 앞으로 제 7차 교육과정 개정을 앞두고, 또한 국정 교과서에서 검인정 교과서로 바뀌려는 시점에서 실과 교과서 분석은 대단히 중요하며 의미있는 연구라 생각된다.

2. 제 6차 실과 교육과정 체계 및 특징

실과 교육과정 체계 및 특성을 살펴보기에 앞서 먼저 제6차 초등학교 교육과정의 전반적인 흐름을 살펴보면, 교육과정의 기본 방향은 '21세기를 주도할 자주적이며 창의적이고 도덕적인 한국인을 육성하는 것'이며, 추구하는 인간상으로는 '건강한 사람', '자주적인 사람', '창의적인 사람', '도덕적인 사람'이다. 개정 중점으로는 1)교육과정 결정의 분권화, 2)교육과정 구조의 다양화, 3)교육과정 내용의 적정화, 4)교육과정 운영의 효율화 등을 강조하고 있다.

1) 실과 교육과정의 개정 중점

제6차 실과 교육과정 개정은 21세기를 대비하여 급격한 시대적, 사회적 변화에 대응하고, 현행 교육과정의 문제점을 개선하여, 실과 교육의 유용성과 효율성을 높이는데 중점을 두었다. 이를 위해서 무엇보다도 내용을 실생활에 유용한 기본적, 기초적인 일감으로 정선하고, 이를 행동 중심으로 조직함으로써 노작의 체험 학습이 충실하게 이루어질 수 있도록 하였다. 또한 실과 교육은 노작의 실습을 통하여 도구를 다루고, 그것을 활용하여 일을 완성시키는 일련의 경험과 실천력을 중시하며, 그 과정에서 자신의 흥미와 적성을 발견하여 개성을 창출할 수 있고 진로탐색이 가능하다. 제6차 교육과정의 개정 중점 사항은 다음과 같다.

(1) 편제

제5차 교육과정에서는 4, 5, 6학년에서 이수하던 실과 교육이 제6차 교육과정에서는 3학년부터 이수하는 것으로 이수 학년이 확대되었다. 이는 1, 2학년에서 통합 교과를 3학년부터는 분화된 교과를 이수하게 하는 초등학교 교육과정 틀에 부합시킨 것이다. 그러나 주당 배당시간에 있어서는 종전의 2시간에서 각 1시간으로 축소 조정되어 있다.

(2) 교육과정 체계

제5차 교육과정에서는 '목표', '내용', '지도 및 평

가상의 유의점'으로 되어있는데, 제6차 교육과정에서는 '성격', '목표', '내용', '방법', '평가'로 상세화하여 제시되고 있다.

(3) 성격

교육과정 체계의 상세화에 따라, 교육과정 문서에 교과목의 성격을 명시하여 목표, 내용, 방법, 평가를 개정하는 기준으로 삼고, 실과 교육의 기본 지침이 되게 하였다.

(4) 목표

목표는 제5차 교육과정과 달리 학년 목표를 삭제하고, 교과 목표와 내용 영역별 목표만을 제시하였다. 교과목표는 총괄 목표를 제시하고, 그 하위 목표를 3개 항목으로 구체화하여 제시하였으며, 영역 목표는 영역별 내용 요소가 되는 일을 해결할 수 있도록 하는 것으로 구체화하였다.

(5) 내용

내용은 두가지 측면을 고려하였는데, 첫째는 실생활에의 유용성과 실행 가능성에 중점을 두고 노작의 체험 학습이 충실히 이루어질 수 있도록 행동 중심으로 구성하였다. 즉 내용을 가정생활에서 쉽게 접할 수 있는 기본적, 기초적인 일감으로 정선하여 이러한 일감들의 요소 기능을 체계적, 단계적으로 습득할 수 있게 하는데 중점을 두고, 제5차 교육과정의 '생활 계획과 관리', '생활 기능', '소비와 절약', '일과 직업의 이해' 등을 '다루기', '만들기', '가꾸기 및 기르기', '전사하기' 등의 행동 중심으로 개정하였다. 둘째는 내용의 분량과 수준을 적정화하도록 하였다. 즉 수업 배당 시수의 감축에 대응하고, 교육과정 운영을 효율화하기 위하여, 내용의 분량을 축소 조정하고 기초적인 기능 습득에 한정하여 하향 조정하였다.

(6) 방법

제6차 교육과정에서는 '방법'을 별개의 항목으로 제시하여 교수, 학습 및 교육과정 운영 등에 관한 사항을 제시하고 있다. 교육과정 운영에 관해서는 지역사회와 학교 실정에 알맞게 탄력적으로 운영할 수 있게 하였다. 특히, 지역성이 강조되는 '기르기' 영역은 학교 실정, 지역사회 여건에 따라 선택하거나, 재구성하여 지도할 수도 있고, 견학, 관찰 등으로 대체할 수도 있게 운영의 융통성을 확대하였다. 또 시간 계획의 수립에서도 교수, 학습의 실효를 거둘 수 있도록, 학교 여건에 따라 격주로 2시간을 붙여서 편성, 운영하거나, 학교 재량시간을 활용하

는 등 운영의 재량권을 확대하였다.

(7) 평가

제6차 교육과정에서는 '평가'를 별개 항으로 제시하였다. '평가'에서는 실습 활동을 중시하여, 가급적 실기 평가 방법을 적용하도록 하고, 실기의 비율이 전체 평가에서 60% 이상 반영되도록 하는 등 학생의 체험적인 학습활동을 강조하였다.

이상의 제6차 실과 교육과정 목표 및 체계가 반영된 실과 교과서가 어떻게 구성되어 있으며 일선 교사들에게 어떻게 평가되고 있는 지에 대해 살펴보고자 한다.

III. 연구방법

1. 조사대상

초등 실과 교과서의 내용 타당도를 살펴보기 위해서 경남지역(10개 시와 19개 군)의 40개 초등학교 교사 196명을 조사대상으로 하였다. 조사대상자의 일반적 배경을 보면 남교사가 120명(61.2%), 여교사가 76명(38.8%)으로 남교사가 과반수 이상을 차지하고 있으며, 연령은 50대가 가장 많고(36.2%) 다음으로 40대(30.6%), 30대(20.4%), 20대(12.8%) 순으로 나타났다. 현재 담당학년은 실과를 교육하는 3, 4, 5, 6학년 담임이 가장 많고(59.7%) 다음으로 1-2학년 담임(20.4%), 담당학년이 없다(19.9%) 순으로 나타났다. 교육 경력은 16년 이상이 과반수 이상(69.9%)으로 가장 높게 나타났고 다음으로 5년 이하(12.8%), 6년-10과 11년-15년(각각 8.7%) 순으로 나타났다. 교사들의 근무지역은 시지역(54.1%)이 농촌지역(45.9%)보다 조금 더 많은 것으로 나타났다.

2. 조사도구

교과서 분석 자료는 초등 실과 3, 4, 5, 6학년 교과서를 사용하였으며, 실과 교과서의 내용 타당도를 알아보기 위해서는 류청산(1997)의 타당도 검증 질문지를 수정 보완하여 사용하였다. 즉 교과서의 학년별 및 단원별 타당도를 살펴보기 위하여 리커트의 5단계 척도를 사용하여 응답하게 하였으며, '아주 좋다'에 5점, '조금 좋다'에 4점, '보통이다'에 3점, '별로 좋지않다'에 2점, '전혀 좋지않다'에 1점을 주어 점수가 높을수록 타당도가 높은 것으로 해

석하였다.

3. 자료수집 및 절차

교과서의 내용분석은 1997년 4월에서 7월 사이에 제6차 교육과정용 초등 실과 3, 4, 5, 6학년 교과서를 분석하였으며, 초등 교사들의 타당도 질문지는 1997년 7월 28일-8월 7일 사이에 제6차 실과 교육과정을 연수한 교사 200명에게 일주일간 과제로 준 후 회수하였다. 회수된 질문지 200부 중에서 부실 기재된 자료를 제외하고 196부를 분석자료로 사용하였다. 자료처리는 빈도, 평균, 표준편차, 백분위 점수를 산출하여 각 단원별 타당도를 검증하였으며, 학년별 및 단원별 타당도의 차이검증을 위해 t -test, 변량분석 등을 실시하였고, 자료의 분석은 SPSS/ PC+를 이용하였다.

4. 연구의 제한점

본 연구에서 교과서 분석은 연구자 개인의 주관적 분석에 의한 것이며, 일선 교사들의 교과서에 대한 타당도 검증은 경남지역의 교사를 중심으로 실시하였으므로 전국적으로 일반화시키기에는 한계점을 가진다.

IV. 연구 결과

1. 실과 교과서의 내용 체제 분석

실과 교과서의 내용에 제시된 사진, 그림, 표, 학습정리, 평가표의 수, 평가 유형 등을 분석한 결과는 다음과 같다. 초등 실과 3학년 교과서는 <표 1>에서 보는 바와 같이 6개 단원에 15개의 주제로 구성되어 있으며, 쪽수는 최저 18쪽에서 최고 24쪽 사이이다. 교과서 구성상 사진의 수 341개, 그림의 수 18개, 표의 수 25개로 나타나 교과서 구성이 사진, 그림, 표 중심으로 구성되어 있음을 알 수 있으며 이는 저학년의 이해를 돕기위한 것으로 생각된다.

단원별로 사진의 수를 보면 전체 341개에서 '끈으로 용품 만들기'에 89개, '정리상자 만들기'에 74개, '물 가꾸기'에 69개 등 몇몇 단원에 집중되어 있으며, 그림의 수는 전체 18개 중 '단정한 옷차림'에만 13개로 집중되어 있다. 표의 수는 전체 25개 중에서 '물 가꾸기'에 8개, '다과 차리기'에 6개로 집중되어 있고, 평가표의 수도 같은 경향으로

나타났다.

초등 실과 4학년 교과서는 <표 2>에서 보는 바와 같이 6개 단원에 17개의 주제로 구성되어 있으며,

쪽수는 최저 20쪽에서 최고 28쪽 사이이다. 교과서 구성상 사진의 수 351개, 그림의 수 29개, 표의 수 37개로 나타나 4학년 교과서 구성이 사진이 주를

<표 1> 초등 3학년 실과 교과서 분석

| 구분 | 단원명 | 단원 수 | 주제 수 | 쪽수 | 사진 | 그림 | 표 | 연구 문제 | 실습 결과 | 실습 과제 | 평가 표 | 평가 유형 | 학습 정리 |
|-----------|------------|------|------|-----|-----|----|----|-------|-------|-------|------|--------------------|-------|
| 다루기 | 다과 차리기 | 1 | 2 | 18 | 46 | 0 | 6 | 0 | 3 | 0 | 3 | 자기평가 (3단계 평정척도) | 1 |
| 만들기 | 정리상자 만들기 | 1 | 3 | 22 | 74 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 자기평가 (3단계 평정척도) | 1 |
| | 끈으로 용품 만들기 | 1 | 2 | 20 | 89 | 3 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 자기평가 (3단계 평정척도) | 1 |
| 가꾸기 및 기르기 | 물 가꾸기 | 1 | 3 | 24 | 69 | 0 | 8 | 6 | 0 | 0 | 2 | 자기평가 (3단계 평정척도) | 1 |
| 전사하기 | 단정한 옷차림 | 1 | 2 | 24 | 25 | 13 | 3 | 0 | 2 | 0 | 1 | 자기평가 (3단계 평정척도) | 1 |
| | 청소하기 | 1 | 3 | 18 | 38 | 0 | 5 | 3 | 0 | 1 | 1 | 자기평가 (3단계 평정척도) | 1 |
| 계 | | 6 | 15 | 126 | 341 | 18 | 25 | 9 | 6 | 1 | 9 | | 6 |

<표 2> 초등 4학년 실과 교과서 분석

| 구분 | 단원명 | 단원 수 | 주제 수 | 쪽수 | 사진 | 그림 | 표 | 연구 문제 | 실습 결과 | 실습 과제 | 평가 표 | 평가 유형 | 학습 정리 |
|-----------|------------|------|------|-----|-----|----|----|-------|-------|-------|------|--------------------|-------|
| 다루기 | 전기가구 다루기 | 1 | 3 | 28 | 82 | 10 | 4 | 1 | 0 | 0 | 3 | 자기평가 (3단계 평정척도) | 1 |
| 만들기 | 과일상 차리기 | 1 | 3 | 20 | 56 | 0 | 9 | 2 | 1 | 4 | 2 | 자기평가 (3단계 평정척도) | 1 |
| | 간단한 바느질 하기 | 1 | 2 | 24 | 51 | 18 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 자기평가 (3단계 평정척도) | 1 |
| 가꾸기 및 기르기 | 꽃 가꾸기 | 1 | 3 | 24 | 100 | 0 | 5 | 1 | 0 | 2 | 2 | 자기평가 (3단계 평정척도) | 1 |
| | 금붕어 기르기 | 1 | 3 | 20 | 48 | 0 | 5 | 1 | 2 | 0 | 2 | 자기평가 (3단계 평정척도) | 1 |
| 전사하기 | 합리적인 용돈쓰기 | 1 | 3 | 22 | 14 | 1 | 13 | 6 | 2 | 5 | 0 | 없음 | 1 |
| 계 | | 6 | 17 | 138 | 351 | 29 | 37 | | | | 10 | | 6 |

이루고 다음으로 표와 그림 중심으로 되어 있음을 알 수 있다.

단원별로 사진의 수를 보면 전체 351개에서 '꽃 가꾸기'에 100개, '전기기구 다루기' 단원에 82개로 집중되어 있으며 '합리적인 용돈 쓰기'단원에는 14개(4%)로 단원별 불균형이 크게 나타났다.

그림의 수는 전체 29개에서 '간단한 바느질 하기'에 18개 '전기기구 다루기' 단원에 10개, 그 외 3단원에는 전혀 없고, 그림이 1개 있는 단원 등으로 나타나 2단원에만 집중 편중되어 있음을 알 수 있다. 표의 수는 전체 37개 중에서 '합리적인 용돈 쓰기'에 13개, '과일상 차리기' 단원에 9개로 편중되어 나타났다. 평가표는 단원별로 균형을 이루었으나, '합리적인 용돈 쓰기'단원에는 나타나지 않았다.

초등 5학년 교과서는 (표 3)에서 보는 바와 같이 6개 단원에 18개의 주제로 구성되어 있으며, 쪽수는 최저 20쪽에서 최고 28쪽 사이이다. 교과서 구성상 사진의 수 341개, 그림의 수 72개, 표의 수 40개로 나타나 교과서 구성이 사진이 주를 이루고

다음으로 그림과 표 중심으로 구성되어 있음을 알 수 있다.

단원별로 사진의 수를 보면 전체 341개에서 '채소 가꾸기'에 88개 '집집승 기르기'에 75개, '전자키트 만들기'에 68개 등으로 3개 단원에 집중되어 있으며, 그림의 수는 전체 72개 중에서 '간단한 바느질하기'에 35개, '컴퓨터 다루기' 단원에 24개로 집중되어 있다. 표의 수는 전체 40개로 '컴퓨터 다루기'에 12개, '음식 만들기'에 9개, '채소 가꾸기'에 8개 등으로 3개 단원에 집중되어 있으며, 평가표는 '컴퓨터 다루기'에 4개로 가장 많은 반면 '집집승 기르기'에는 없는 것으로 나타났다.

초등 실과 6학년 교과서는 (표 4)에서 보는 바와 같이 6개 단원에 17개의 주제로 구성되어 있으며, 쪽수는 최저 18쪽에서 최고 30쪽 사이이다. 교과서 구성상 사진의 수 314개, 그림의 수 11개, 표의 수 33개로 나타나 교과서 구성이 사진이 주를 이루고 다음으로 표와 그림 중심으로 구성되어 있음을 알 수 있다.

(표 3) 초등 5학년 실과 교과서 분석

| 구분 | 단원명 | 단원 수 | 주제 수 | 쪽수 | 사진 | 그림 | 표 | 연구 문제 | 실습 결과 | 실습 과제 | 평가 표 | 평가 유형 | 학습 정리 |
|-------|------------|------|------|-----|-----|----|----|-------|-------|-------|------|--------------------|-------|
| 다루기 | 컴퓨터 다루기 | 1 | 3 | 28 | 33 | 24 | 12 | 4 | 4 | 0 | 4 | 자기평가 (3단계 평정척도) | 1 |
| 만들기 | 전자키트 만들기 | 1 | 3 | 24 | 68 | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 자기평가 (3단계 평정척도) | 1 |
| | 음식 만들기 | 1 | 3 | 24 | 49 | 0 | 9 | 5 | 1 | 1 | 2 | 자기평가 (3단계 평정척도) | 1 |
| | 간단한 바느질 하기 | 1 | 3 | 22 | 28 | 35 | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 | 자기평가 (3단계 평정척도) | 1 |
| 가꾸기 및 | 채소 가꾸기 | 1 | 3 | 24 | 88 | 0 | 8 | 4 | 0 | 2 | 2 | 자기평가 (3단계 평정척도) | 1 |
| 기르기 | 집 집승 기르기 | 1 | 3 | 20 | 75 | 9 | 6 | 6 | 0 | 0 | 0 | 자기평가 (3단계 평정척도) | 1 |
| 전사하기 | 없음 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 계 | | 6 | 18 | 142 | 341 | 72 | 40 | 19 | 5 | 3 | 13 | | 6 |

〈표 4〉 초등 6학년 실과 교과서 분석

| 구분 | 단원명 | 단원 수 | 주제 수 | 쪽수 | 사진 | 그림 | 표 | 연구 문제 | 실습 결과 | 실습 과제 | 평가 표 | 평가 유형 | 학습 정리 |
|-------|-----------|------|------|-----|-----|----|----|-------|-------|-------|------|--------------------|-------|
| 다루기 | 컴퓨터로 글 쓰기 | 1 | 3 | 30 | 62 | 0 | 8 | 0 | 0 | 0 | 8 | 자기평가 (3단계 평정척도) | 1 |
| 만들기 | 목제품 만들기 | 1 | 3 | 26 | 67 | 2 | 6 | 4 | 0 | 0 | 2 | 자기평가 (3단계 평정척도) | 1 |
| | 밥상 차리기 | 1 | 3 | 24 | 57 | 0 | 5 | 2 | 1 | 0 | 2 | 자기평가 (3단계 평정척도) | 1 |
| 가꾸기 | 집안 가꾸기 | 1 | 3 | 22 | 67 | 2 | 5 | 1 | 1 | 0 | 3 | 자기평가 (3단계 평정척도) | 1 |
| 및 기 기 | 새 기르기 | 1 | 3 | 18 | 25 | 0 | 6 | 2 | 2 | 0 | 2 | 자기평가 (3단계 평정척도) | 1 |
| 전사하기 | 가구 배치하기 | 1 | 2 | 22 | 36 | 7 | 3 | 2 | 0 | 0 | 1 | 자기평가 (3단계 평정척도) | 1 |
| 계 | | 6 | 17 | 142 | 314 | 11 | 33 | 11 | 4 | 0 | 18 | | 6 |

단원별로 사진의 수를 보면 전체 314개에서 '목제품 만들기'에 67개, '집안 가꾸기'에 67개, '컴퓨터로 글쓰기'에 62개 등으로 3개 단원에 집중되어 있으며, 그림은 전체 7개로 적은 수인데 그 중에서 '가구 배치하기' 단원에 7개로 집중되어 있다. 표의 수는 전체 33개로서 '컴퓨터로 글쓰기' 단원에 8개로 집중되어 그의 단원과 불균형을 이루고 있다. 평가표 역시 '컴퓨터로 글쓰기' 단원이 다른 단원보다 4배 이상 많아 불균형을 보인다.

이상에서 초등 실과 교과서 분석을 통해 나타난 문제점을 살펴보면 첫째, 교과서 내의 사진이나 그림, 표 등의 단원별 배분이 불균형을 이루고 있으며, 둘째, 평가 유형이 3, 4, 5, 6학년 모두千篇일률적으로 3단계 평정법에 의한 자기 평가로서 획일적으로 구성되어 있다는 점, 셋째, 사진이나 그림 등의 수가 고학년으로 올라갈수록(4, 5학년의 경우) 오히려 늘어나는 경향이라는 점이다. 사진이나 그림 등은 저학년 아동의 이해를 돕기 위한 목적인데 3학년 교과서 보다 4, 5학년 교과서에 오히려 사진이나 그림이 많다는 것은 이러한 방향에 일치하지 못하는 것 같다. 넷째, 평가표의 경우 평가표가 없는 단원도 있어 제 6차 교육과정에서 평가를 중요시 하는 교육정책과 불일치를 이루는 면도 있

는 것으로 보인다. 따라서 새로운 교육과정에 의한 새 교과서 구성시에는 이러한 점들이 보완되어 만들어져야 하겠다.

2. 실과 교과서의 학년별 및 단원별 내용 타당도

실과 교과서의 학년별 및 단원별 내용타당도를 분석한 결과는 〈표 5〉와 같다. 실과 교과서 타당도의 백분 점수를 각 학년별로 비교해 보면, 3학년 교과서의 타당도가 가장 높게 나타났으며(83.63%), 다음으로 4학년 교과서(81.44%), 5학년 교과서(79.64%), 6학년 교과서(78.29%) 순으로 나타나 6학년 교과서의 내용 타당도가 가장 낮음을 알 수 있다. 이는 류청산의 연구결과(1997)와 같은 경향이며, 다만 본 연구에서의 백분 점수가 훨씬 더 높게 나타났다.

다음으로 각 학년에 따른 단원별 내용 타당도를 살펴보면 3학년의 경우 '6. 다과차리기' 단원이 가장 높은 타당도(85.68점)를 보인 반면 '3. 정리상자 만들기' 단원은 가장 낮은 타당도(74.66)를 보였다. 4학년의 경우 '3. 과일상 차리기' 단원이 가장 높은 타당도(86.78점)를 보인 반면, '4. 전기 기구 다루기' 단원은 가장 낮은 타당도(75.42점)를 보였으며,

〈표 5〉 학년별 및 단원별 타당도의 백분점수

| 학년 단원 | 3 (196명) | | 4 (196명) | | 5 (196명) | | 6 (196명) | |
|----------|----------|-------|----------|-------|----------|-------|----------|-------|
| | 타당도 | 백분점수 | 타당도 | 백분점수 | 타당도 | 백분점수 | 타당도 | 백분점수 |
| 전체 | 241.79 | 83.63 | 235.37 | 81.44 | 230.96 | 79.64 | 226.27 | 78.29 |
| 1 | 41.89 | 83.78 | 39.80 | 79.60 | 35.79 | 71.58 | 38.25 | 76.50 |
| 2 | 39.42 | 78.84 | 38.39 | 76.78 | 38.14 | 76.28 | 35.48 | 70.96 |
| 3 | 37.33 | 74.66 | 43.39 | 86.78 | 42.89 | 85.78 | 42.30 | 84.60 |
| 4 | 41.18 | 82.36 | 37.71 | 75.42 | 39.18 | 78.36 | 34.31 | 70.02 |
| 5 | 39.11 | 78.22 | 37.94 | 75.88 | 41.63 | 83.26 | 41.73 | 83.46 |
| 6 | 42.84 | 85.68 | 38.12 | 76.24 | 33.31 | 66.62 | 34.18 | 71.20 |

5학년의 경우 '3. 음식만들기' 단원이 가장 높은 타당도(85.78점)를 보이고 '6. 집짐승 기르기' 단원이 가장 낮은 타당도(66.62점)를 보였다. 특히 이 단원은 전 학년에서 가장 낮은 타당도를 나타내었다. 6학년의 경우 '3. 밥상차리기' 단원이 가장 높은 타당도(84.60점)를 보인 반면 '4. 가구 배치하기' 단원이 가장 낮은 타당도(70.02)를 보였으며, '2. 목제품 만들기' 단원도 비슷하게 낮은 타당도(70.96점)를 보였다.

위의 〈표 5〉를 토대로 일선 교사들이 생각하는 타당도가 높은 단원과 그렇지 않은 단원을 백분위점수 78점을 기준으로 정리하면 다음과 같다. 〈표 6〉에서 나타난 바와 같이 3학년 교과서에 타당도가 높은 단원이 가장 많이 분포되어 있고, 타당도가 낮은 단원은 4학년과 6학년에 비슷한 비율로 나타났다. 따라서 제7차 교육과정 개정에 따른 교과서 개편시에는 이러한 문제들이 해결되어야 하겠다

〈표 6〉 타당도에 따른 단원의 분류

| 학년\ | 타당도가 높은 단원 | 타당도가 낮은 단원 | |
|-------------------------|-------------------------|------------------------|-------------------------|
| 3 | 3-6. 다과차리기 (85.68) | 3-3. 정리 상자 만들기 (74.66) | |
| | 3-1. 단정한 옷차림 (83.78) | | |
| | 3-4. 청소하기 (82.36) | | |
| | 3-2. 물 가꾸기 (78.84) | | |
| | 3-5. 끈으로 용품 만들기 (78.22) | | |
| 4 | 4-3. 과일상 차리기 (86.78) | 4-2. 꽃 가꾸기 (76.78) | |
| | 4-1. 합리적인 용돈쓰기 (79.60) | | |
| | | | 4-6. 금붕어 기르기 (76.24) |
| | | | 4-5. 간단한 바느질 하기 (75.88) |
| 5 | | 4-4. 전기 기구 다루기 (75.42) | |
| | 5-3. 음식 만들기 (85.78) | 5-2. 채소 가꾸기 (76.28) | |
| | 5-5. 컴퓨터 다루기 (83.26) | | |
| 5-4. 간단한 바느질 하기 (78.36) | | | |
| 6 | | 5-1. 전자키트 만들기 (71.58) | |
| | 6-3. 밥상 차리기 (84.60) | | |
| | 6-5. 컴퓨터로 글쓰기 (83.46) | | |
| | | | 5-6. 집짐승 기르기 (66.62) |
| | 6-1. 집안 가꾸기 (76.50) | 6-1. 집안 가꾸기 (76.50) | |
| | 6-6. 새 기르기 (71.20) | | |
| | 6-2. 목제품 만들기 (70.96) | | |
| | 6-4. 가구 배치하기 (70.02) | | |

1) 이 기준은 본 연구자가 주관적으로 정한 기준임

3. 실과 교과서에 대한 평가 준거별 내용 타당도

실과 교과서 내용에 대해 10개의 평가 준거별 타당도를 파악하여 백분위 점수로 분석한 결과는 다음의 <표 7>과 같이 나타났다. 실과 교과서의 '평가 준거별 타당도'는 전체적으로 볼 때 '타교과와의 차별성'(80.80), '실생활 유용성'(80.27) 등에서는 타당도가 높은 반면, '아동수준의 적합성'(73.97), '교사의 수업 활용도'(75.22), '단원의 실현성'(75.33) 등은 타당도가 낮은 것으로 나타났으며 특히 '아동수준의 적합성'에서 가장 낮은 타당도를 보였다.

학년별로 보면 3학년의 경우 '단원의 실현성'(83.56), '실생활 유용성'(83.26) 등이 타당도가 높게 나타난 반면 '아동수준의 적합성'(77.46)에 대해서는 가장 낮은 타당도를 보였으며, 4학년의 경우 '실생활 유용성'(82.80)에서 가장 타당도가 높고, '아동수준의 적합성'(74.23)에서 가장 낮은 타당도를 보였다. 5학년의 경우 '타교과와의 차별성'(82.73)에서 가장 높은 타당도를 보인 반면 '단원의 실현성'(71.46)에서 가장 낮은 타당도를 보였으며, 6학년의

경우 '타교과와의 차별성'(80.20)에서 가장 높은 타당도를 보이고, '단원의 실현성'(68.60)에서 가장 낮은 타당도를 보여 5학년과 같은 경향을 나타내었으나 5학년 보다 더 낮은 타당도를 보였다.

이상을 살펴볼 때 3, 4학년 교과서는 '실생활의 유용성'에서 타당도가 가장 높게 나타났고, '아동수준의 적합성'에서 타당도가 가장 낮았으며, 5, 6학년 교과서는 '타교과와의 차별성'에서 타당도가 가장 높고, '단원의 실현성'에서 타당도가 가장 낮게 나타나 실과 교과서의 문제점을 시사하고 있다. '아동수준의 적합성'이나 '단원의 실현성'에서 타당도가 낮다는 것은 그만큼 그 교과서 내용을 가르치거나 이해시키기 어렵다는 것으로 이해할 수 있기 때문에 새 교과서 구성시에는 이러한 문제점에 대한 개선 방안이 모색되어야 할 것이다.

4. 실과 교과서의 타당도에 대한 사회·인구학적 변수에 따른 차이 검증

실과 교과서의 타당도에 대한 교사들의 사회·인구학적 변수에 따른 차이 검증을 실시한 결과는 다음과 같다. 3학년 교과서의 경우 <표 8>에 나타난

<표 7> 실과 교과서에 대한 평가 준거별 타당도의 백분 점수

| 학년 | 3 (196명) | | 4 (196명) | | 5 (196명) | | 6 (196명) | | 전체(784명) | |
|------------|----------|-------|----------|-------|----------|-------|----------|-------|----------|-------|
| | 타당도 | 백분점수 | 타당도 | 백분점수 | 타당도 | 백분점수 | 타당도 | 백분점수 | 타당도 | 백분점수 |
| 실생활 유용성 | 24.98 | 83.26 | 24.84 | 82.80 | 23.00 | 76.66 | 23.51 | 78.36 | 24.08 | 80.27 |
| 아동의 선호도 | 23.61 | 78.70 | 22.92 | 76.40 | 23.78 | 79.26 | 23.00 | 76.66 | 23.32 | 77.75 |
| 아동수준의 적합성 | 23.24 | 77.46 | 22.27 | 74.23 | 21.67 | 72.03 | 21.59 | 71.96 | 22.19 | 73.97 |
| 단원의 실현성 | 25.07 | 83.56 | 23.31 | 77.70 | 21.44 | 71.46 | 20.58 | 68.60 | 22.60 | 75.33 |
| 교사의 수업 활용도 | 24.40 | 81.33 | 23.12 | 77.06 | 21.79 | 72.63 | 20.96 | 69.86 | 22.56 | 75.22 |
| 목표-내용 일치성 | 24.89 | 82.96 | 23.98 | 79.93 | 23.64 | 78.80 | 23.07 | 76.90 | 23.89 | 79.65 |
| 타교과와의 차별성 | 23.69 | 78.96 | 24.40 | 81.33 | 24.82 | 82.73 | 24.06 | 80.20 | 24.24 | 80.80 |
| 내용의 구성 | 23.86 | 79.53 | 23.63 | 78.76 | 23.58 | 78.60 | 23.04 | 76.80 | 23.52 | 78.42 |
| 교재의 구성 | 24.11 | 80.36 | 23.56 | 78.53 | 23.78 | 79.26 | 23.39 | 77.96 | 23.71 | 79.03 |
| 평가의 내용 | 23.91 | 79.70 | 23.31 | 77.70 | 23.48 | 78.26 | 23.02 | 76.73 | 23.43 | 78.10 |

바와 같이 전체로는 사회·인구학적 변수에 따른 차이가 나타나지 않았으나, 단원별로는 교사들의 교육경력에 따른 차이를 보였다. 즉 '2. 물가꾸기' 단원의 경우 교육경력 6-10년과 16년 이상의 교사가 더 높은 타당도를 보였으며, '6. 다과차리기' 단원의 경우는 교육경력 6-10년의 교사가 가장 높은 타당도를 보여 통계적으로 유의한 차이를 나타내었다($p < .05$).

4학년 교과서의 경우 <표 9>에 나타난 바와 같이 전체로는 사회·인구학적 변수에 따른 차이가 나타나지 않았으나, 단원별로는 교사들의 성별, 근무지역, 연령, 교육경력에 따라 유의한 차이를 나타내었다. 즉 성별에 따른 타당도가 차이나는 단원은 '2. 꽃가꾸기', '4. 전기 기구 다루기', '5. 간단한 바느질 하기' 단원으로, '꽃가꾸기'와 '전기 기구 다루기' 단원 타당도는 남교사가 여교사 보다 더 높게 나타났다

며($p < .05$, $p < .01$), '간단한 바느질 하기' 단원은 여교사가 남교사보다 더 높게 나타났다($p < .01$). 근무지역에 따른 차이는 '4. 전기 기구 다루기' 단원으로 농촌 지역에 근무하는 교사가 시지역 근무 교사보다 더 높은 타당도를 보였다($p < .05$). 교사의 연령에 따른 차이는 '1. 합리적인 용돈쓰기', '2. 꽃가꾸기', '5. 간단한 바느질 하기' 단원으로, '합리적인 용돈쓰기' 단원에서는 연령이 많을수록 타당도가 높았으며($p < .05$), '꽃가꾸기' 단원도 같은 경향으로 나타났다($p < .01$). '간단한 바느질 하기' 단원에서는 30대 교사의 타당도가 가장 높게 나타났다($p < .05$). 교육경력에 따른 차이는 '1. 합리적인 용돈쓰기', '2. 꽃가꾸기', '6. 금붕어 기르기' 단원에서 나타났다. '합리적인 용돈쓰기' 단원에서는 교사의 교육경력이 많을수록 타당도가 높게 나타났으며($p < .05$), '꽃가꾸기' 단원도 같은 경향으로 나타났다($p < .01$).

<표 8> 3학년 교과서의 타당도에 대한 사회·인구학적 변수에 따른 차이 검증

| 변수\단원 | N | 전체 M | 1 M | 2 M | 3 M | 4 M | 5 M | 6 M |
|-------|--------------|--------|-------|--------|-------|-------|-------|--------|
| 성별 | 남교사 (120) | 239.98 | 41.39 | 39.00 | 37.50 | 40.68 | 38.91 | 42.48 |
| | 여교사 (76) | 244.65 | 42.68 | 40.09 | 37.05 | 41.98 | 39.42 | 43.42 |
| | t 검증 | -1.19 | -1.68 | -1.25 | .49 | -1.61 | -.53 | -1.15 |
| 근무 지역 | 시지역 (106) | 243.70 | 42.53 | 40.19 | 37.33 | 41.44 | 38.90 | 43.29 |
| | 농촌지역 (90) | 239.54 | 41.13 | 38.51 | 37.33 | 40.88 | 39.35 | 42.32 |
| | t 검증 | 1.08 | 1.86 | 1.99 | -.00 | .70 | -.48 | 1.22 |
| 연령 | 20대 (25) | 237.40 | 41.24 | 37.00 | 37.96 | 40.72 | 39.76 | 40.72 |
| | 30대 (40) | 241.30 | 41.60 | 39.92 | 36.05 | 41.25 | 38.77 | 43.70 |
| | 40대 (60) | 245.01 | 42.25 | 40.13 | 38.11 | 41.30 | 39.76 | 43.45 |
| | 50대 (71) | 240.90 | 41.98 | 39.39 | 37.16 | 41.22 | 38.52 | 42.60 |
| | F 검증 | .53 | .26 | 1.78 | .95 | .07 | .51 | 1.82 |
| 담당 학년 | 없다 (39) | 239.15 | 41.92 | 39.74 | 35.94 | 40.92 | 38.48 | 42.12 |
| | 1-2 (40) | 243.60 | 42.07 | 40.92 | 37.22 | 40.97 | 39.05 | 43.35 |
| | 3-6 (117) | 242.05 | 41.82 | 38.80 | 37.82 | 41.35 | 39.34 | 42.91 |
| | F 검증 | .28 | .03 | 1.98 | 1.30 | .12 | .25 | .49 |
| 교육 경력 | 5년이하 (25) | 237.40 | 41.24 | 37.00 | 37.96 | 40.72 | 39.76 | 40.72 |
| | 6-10년 (17) | 244.64 | 40.58 | 41.94* | 36.52 | 41.76 | 39.05 | 44.76* |
| | 11-15년 (17) | 235.41 | 42.11 | 38.47 | 34.35 | 40.76 | 37.29 | 42.41 |
| | 16년 이상 (137) | 243.03 | 42.14 | 39.67* | 37.68 | 41.25 | 39.22 | 43.05 |
| | F 검증 | .69 | .58 | 2.68* | 1.58 | .15 | .53 | 2.00* |

* $P < .05$, 숫자 뒤의 *표시는 Multiple Range Test 결과임.

〈표 9〉 4학년 교과서의 타당도에 대한 사회·인구학적 변수에 따른 차이 검증

| 변수\단원 | | N | 전체 M | 1 M | 2 M | 3 M | 4 M | 5 M | 6 M |
|----------|--------------|---|---------|--------|--------|--------|--------|---------|--------|
| 성별 | 남교사 (120) | | 236.52 | 39.97 | 39.11 | 43.10 | 38.63 | 37.06 | 38.62 |
| | 여교사 (76) | | 233.55 | 39.52 | 37.25 | 43.84 | 36.27 | 39.32 | 37.32 |
| | t 검증 | | .74 | .54 | 2.17* | -.94 | 2.67** | -2.40** | 1.41 |
| 근무 지역 | 시지역 (106) | | 235.23 | 39.87 | 38.37 | 43.74 | 36.91 | 38.14 | 38.17 |
| | 농촌지역 (90) | | 235.53 | 39.71 | 38.41 | 42.97 | 38.66 | 37.71 | 38.05 |
| | t 검증 | | -.08 | .21 | -.04 | 1.01 | -1.99* | .46 | .14 |
| 연령 | 20대 (25) | | 227.08 | 37.60 | 36.08 | 42.92 | 36.16 | 37.96 | 36.36 |
| | 30대 (40) | | 232.67 | 38.85 | 36.75 | 42.75 | 36.57 | 40.27* | 37.47 |
| | 40대 (60) | | 238.40 | 40.75* | 39.46* | 43.90 | 38.46 | 37.60 | 38.21 |
| | 50대 (71) | | 237.25 | 40.30* | 39.22* | 43.49 | 38.28 | 36.91 | 39.02 |
| | F 검증 | | 1.26 | 2.46* | 3.50** | .44 | 1.49 | 2.41* | 1.30 |
| 담당 학년 | 없다 (39) | | 238.66 | 41.20 | 38.97 | 43.38 | 38.20 | 37.66 | 39.23 |
| | 1-2 (40) | | 234.22 | 40.37 | 38.77 | 42.37 | 37.60 | 37.15 | 37.95 |
| | 3-6 (117) | | 234.66 | 39.13 | 38.06 | 43.74 | 37.59 | 38.30 | 37.8 |
| | F 검증 | | .35 | 2.26 | .43 | .98 | .15 | .51 | 1.76 |
| 교육 경력 | 5년이하 (25) | | 227.08 | 37.60 | 36.08 | 42.92 | 36.16 | 37.96 | 36.36 |
| | 6-10년 (17) | | 234.94 | 39.00 | 37.52 | 42.76 | 36.76 | 39.76 | 39.11* |
| | 11-15년 (17) | | 226.70 | 39.23 | 35.58 | 42.11 | 35.11 | 40.29 | 34.35 |
| | 16년 이상 (137) | | 238.01 | 40.37* | 39.27* | 43.71 | 38.44 | 37.42 | 38.78* |
| | F 검증 | | 1.79 | 1.94* | 3.76** | .63 | 2.36 | 1.49 | 3.49* |

* $p < .05$, ** $p < .01$, 숫자 뒤의 *표시는 Multiple Range Test 결과임.

‘금붕어 기르기’단원에서는 교육경력이 6-10년과 16년 이상일 때 타당도가 높은 것으로 나타났다($p < .05$).

5학년 교과서의 경우는 〈표 10〉에 나타난 바와 같이 전체로는 사회·인구학적 변수에 따른 차이가 나타나지 않았으나, 단원별로는 교사들의 성별, 연령, 교육경력에 따라 유의한 차이를 나타내었다. 즉 성별에 따른 차이를 보면 ‘1. 전자키트 만들기’와 ‘5. 컴퓨터 다루기’ 단원은 남교사가 여교사보다 높은 타당도를 보이고($p < .05$), 가장 낮은 타당도를 보인 ‘6. 집짐승 기르기’ 단원도 같은 경향을 나타내었으며($p < .001$), ‘4. 간단한 바느질 하기’ 단원은 여교사가 남교사보다 높은 타당도를 보였다($p < .001$), 연령에 따른 차이를 보면 ‘1. 전자키트 만들기’단원은 40대에서 가장 높은 타당도를 나타내었고($p < .05$), ‘4. 간단한 바느질 하기’단원은 연령이

젊은 20대와 30대에서 40대 50대 보다 타당도가 더 높게 나타났다($p < .01$). 반면 ‘5. 컴퓨터 다루기’ 단원은 40대에서 가장 높은 타당도를 보였으며($p < .01$), ‘6. 집짐승 기르기’ 단원은 연령이 많을수록 타당도가 높아졌다($p < .05$). 교육경력에 따른 차이를 보면 ‘3. 음식만들기’와 ‘4. 간단한 바느질 하기’ 단원은 교육경력이 6-10년 일 때 타당도가 가장 높게 나타나 유의한 차이를 보였으며($p < .01$, $p < .05$), ‘5. 컴퓨터 다루기’와 ‘6. 집짐승 기르기’ 단원은 교육경력이 16년 이상일 때 가장 높은 타당도를 나타내어 유의한 차이를 보였다($p < .001$, $p < .01$).

6학년 교과서의 경우 〈표 11〉에 나타난 바와 같이 전체로는 교육경력에 따라 유의한 차이를 나타내었다. 즉 교육경력이 16년 이상 일 때 타당도가 가장 높은 것으로 나타났으며 유의한 차이를 나타내었다($p < .05$).

(표 10) 5학년 교과서의 타당도에 대한 사회·인구학적 변수에 따른 차이 검증

| 변수\단원 | N | 전체 M | 1 M | 2 M | 3 M | 4 M | 5 M | 6 M |
|----------|--------------|---------|--------|--------|---------|----------|----------|---------|
| 성별 | 남교사 (120) | 231.15 | 36.50 | 37.76 | 42.32 | 37.78 | 42.29 | 34.49 |
| | 여교사 (76) | 230.67 | 34.68 | 38.73 | 43.78 | 41.40 | 40.59 | 31.46 |
| | t 검증 | .13 | 1.96* | -1.13 | -1.88 | -4.06*** | 1.99* | 3.37*** |
| 근무 지역 | 시지역 (106) | 230.95 | 35.23 | 38.48 | 43.50 | 39.83 | 41.35 | 32.52 |
| | 농촌지역 (90) | 230.98 | 36.44 | 37.74 | 42.16 | 38.43 | 41.95 | 34.24 |
| | t 검증 | -.01 | -1.33 | .88 | 1.76 | 1.57 | -.73 | -1.92 |
| 연령 | 20대 (25) | 228.56 | 34.68 | 38.28 | 43.96 | 40.88* | 39.76 | 31.00 |
| | 30대 (40) | 229.90 | 34.35 | 38.32 | 43.65 | 41.22* | 39.90 | 32.45 |
| | 40대 (60) | 234.16 | 37.13* | 37.81 | 43.21 | 38.98 | 43.16** | 33.85 |
| | 50대 (71) | 229.71 | 35.87 | 38.26 | 41.81 | 37.61 | 41.97 | 34.16* |
| | F 검증 | .50 | 1.88* | .08 | 1.64 | 3.71** | 3.81** | 1.99* |
| 담당 학년 | 없다 (39) | 233.38 | 36.76 | 38.46 | 41.94 | 38.43 | 42.92 | 34.86 |
| | 1-2 (40) | 230.00 | 35.70 | 37.92 | 43.32 | 38.80 | 41.90 | 32.35 |
| | 3-6 (117) | 230.49 | 35.50 | 38.11 | 43.05 | 39.57 | 41.11 | 33.13 |
| | F 검증 | .23 | .58 | .08 | .79 | .58 | 1.53 | 1.68 |
| 교육 경력 | 5년이하 (25) | 228.56 | 34.68 | 38.28 | 43.96 | 40.88 | 39.76 | 31.00 |
| | 6-10년 (17) | 232.47 | 33.47 | 39.58 | 46.11** | 42.35* | 39.41 | 31.52 |
| | 11-15년 (17) | 219.41 | 33.52 | 37.00 | 41.29 | 39.17 | 37.88 | 30.52 |
| | 16년 이상 (137) | 232.65 | 36.56 | 38.08 | 42.49 | 38.48 | 42.71*** | 34.30** |
| | F 검증 | 1.58 | 2.49 | .56 | 3.24** | 2.72* | 6.32*** | 4.02** |

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$, 숫자 뒤의 *표시는 Multiple Range Test 결과임.

단원별로는 성별, 근무지역, 연령, 교육경력에 따라 유의한 차이를 보였다. 먼저 성별에 따른 단원별 타당도를 보면 '2. 목제품 만들기', '5. 컴퓨터로 글쓰기', '6. 새기르기' 단원은 남교사가 여교사보다 더 높은 타당도를 보였으며($p < .01$, $p < .05$), '3. 밥상차리기' 단원은 여교사가 남교사보다 높은 타당도를 보여 유의한 차이를 나타내었다($p < .01$). 근무지역에 따른 차이는 '2. 목제품 만들기' 단원에서만 나타났는데 농촌 지역에 근무하는 교사가 시지역 근무 교사보다 높은 타당도를 보였으며($p < .05$), 연령별 차이에서는 '1. 집안가꾸기' 단원과 '5. 컴퓨터로 글쓰기' 단원에서 연령이 많을수록 타당도가 높게 나타났다($p < .05$). 교육경력에 따른 단원별 차이를 보면 '1. 집안가꾸기' 단원은 교육경력이 많을수록 타당도가 높게 나타났으며($p < .05$), '5. 컴퓨터로 글쓰기' 단원과 '6. 새기르기' 단원은 교육경력이 16

년 이상인 교사가 가장 높은 타당도를 보였다($p < .01$).

V. 결론 및 제언

본 연구의 목적은 제 6차 교육과정에 의한 교과서 내용을 분석하여 문제점을 파악함으로써 제 7차 교육과정 개정 및 교과서 개발 방향에 유용한 자료를 제공하고자 시도하였다. 구체적인 연구내용으로는 첫째, 초등 실과 교과서의 구성 내용 체계는 어떠한가? 둘째, 초등 실과 교과서의 학년별 및 단원별 타당도는 어떠한가? 셋째, 초등 실과 교과서에 대한 평가 준거별 타당도는 어떠한가? 넷째, 초등 실과 교과서의 학년별 및 단원별 타당도는 사회·인구학적 변인에 따라 어떠한가? 등 이다. 조사대상은 경남지역의 40개 초등학교 교사 198명으로 조사

(표 11) 6학년 교과서의 타당도에 대한 사회·인구학적 변수에 따른 차이 검증

| 변수\단원 | | N | 전체 M | 1 M | 2 M | 3 M | 4 M | 5 M | 6 M |
|----------|--------------|---|---------|--------|--------|---------|--------|---------|--------|
| 성별 | 남교사 (120) | | 228.80 | 38.68 | 36.58 | 41.59 | 34.57 | 42.45 | 34.91 |
| | 여교사 (76) | | 222.36 | 37.59 | 33.77 | 43.40 | 33.90 | 40.62 | 33.05 |
| | t 검증 | | 1.62 | 1.18 | 2.80** | -2.47** | .68 | 1.97* | 2.11* |
| 근무 지역 | 시지역 (106) | | 224.87 | 37.82 | 34.46 | 42.60 | 34.14 | 41.83 | 34.01 |
| | 농촌지역 (90) | | 227.92 | 38.76 | 36.68 | 41.95 | 34.51 | 41.62 | 34.37 |
| | t 검증 | | -.78 | -1.05 | -2.34* | .86 | -.39 | .23 | -.40 |
| 연령 | 20대 (25) | | 218.84 | 35.64 | 34.32 | 43.68 | 34.40 | 37.92 | 32.88 |
| | 30대 (40) | | 221.90 | 37.60 | 34.82 | 41.95 | 33.07 | 41.57* | 32.87 |
| | 40대 (60) | | 229.61 | 38.18 | 36.61 | 42.21 | 35.20 | 42.50* | 34.90 |
| | 50대 (71) | | 228.53 | 39.60* | 35.30 | 42.09 | 34.22 | 42.52* | 34.77 |
| | F 검증 | | 1.43 | 2.76* | .97 | .67 | .83 | 3.76* | 1.46 |
| 담당 학년 | 없다 (39) | | 227.92 | 39.61 | 35.28 | 41.74 | 33.61 | 43.00 | 34.66 |
| | 1-2 (40) | | 228.05 | 38.75 | 35.77 | 43.30 | 34.57 | 41.35 | 34.30 |
| | 3-6 (117) | | 225.11 | 37.63 | 35.45 | 42.15 | 34.45 | 41.44 | 33.98 |
| | F 검증 | | .25 | 1.62 | .05 | .99 | .27 | .95 | .18 |
| 교육 경력 | 5년이하 (25) | | 218.84 | 35.64 | 34.32 | 43.68 | 34.00 | 37.92 | 32.88 |
| | 6-10년 (17) | | 221.88 | 36.11 | 34.64 | 43.52 | 32.94 | 41.11 | 33.52 |
| | 11-15년 (17) | | 212.82 | 37.05 | 32.52 | 41.11 | 32.52 | 39.47 | 30.11 |
| | 16년 이상 (137) | | 229.84* | 39.14* | 36.16 | 42.05 | 34.68 | 42.78** | 35.00* |
| | F 검증 | | 3.01* | 3.34* | 1.96 | 1.28 | .80 | 5.28** | 3.85** |

* p<.05, ** p<.01, 숫자 뒤의 *표시는 Multiple Range Test 결과임.

도구는 질문지를 사용하였으며, 자료 분석은 SPSS/PC+Program을 사용하였다.

본 연구에서 얻은 결과를 요약하면 다음과 같다.

1. 초등 실과 교과서 내용의 체제 분석 결과, 3, 4, 5, 6학년 교과서 모두 사진, 그림, 표 등이 단원 별로 고루 배분되지 못한 불균형을 이루고 있으며, 평가 유형이 4개 학년 모두 3단계 평정법에 의한 자기 평가로 획일적인 구성을 이루고 있다.

2. 초등 실과 교과서의 학년별 내용 타당도는 3학년(83.63%), 4학년(81.44%), 5학년(79.64%), 6학년(78.29%) 순으로 나타나 3학년 교과서의 타당도가 가장 높고 6학년 교과서의 타당도가 가장 낮은 것으로 나타났다. 각 학년에 따른 단원별 타당도는 3학년은 '6. 다과 차리기' 단원이 가장 높고, '3. 정리상자 만들기' 단원이 가장 낮은 것으로 나타났으며, 4학년은 '3. 과일상 차리기' 단원이 가장 높고

'4. 전기 기구 다루기' 단원이 가장 낮게 나타났다. 5학년은 '3. 음식만들기' 단원이 가장 높고 '6. 집집 승 기르기' 단원이 가장 낮게 나타났으며, 6학년은 '3. 밥상차리기' 단원이 가장 높고 '4. 가구 배치하기' 단원이 가장 낮은 것으로 나타났다.

3. 초등 실과 교과서에 대한 평가 준거별 타당도는 '타교과와의 차별성', '실생활 유용성' 등에 대해서 타당도가 높고, '아동 수준의 적합성', '교사의 수업 활용도', '단원의 실현성' 등에 대해서는 타당도가 낮게 나타났으며, 특히 '아동 수준의 적합성'은 가장 낮은 타당도를 보였다.

4. 초등 실과 교과서의 타당도에 대한 사회·인구학적 변수에 따른 차이 검증 결과 3, 4, 5학년 교과서는 전체로 차이가 나타나지 않았으며, 6학년 교과서만 교육경력에 따른 차이를 보였다(P<05). 단원별 차이검증은 3학년 교과서는 교사의 교육경

력에 따른 차이를 보였으며, 4학년 교과서는 성별, 근무지역별, 연령별, 교육경력별로 차이를 보였다. 5학년 교과서는 성별, 연령별, 교육경력별에서 차이를 보였으며, 6학년은 성별, 근무지역별, 연령별, 교육경력별로 차이를 보였다.

이상과 같은 본 연구 결과를 통하여 다음과 같은 제언을 한다.

첫째, 초등 실과 교과서는 사진, 그림 표 등의 단원별 배분이 불균형을 이루고 있고, 평가 방법도 3단계 자기평가로 획일적으로 구성되어 있으므로 제7차 교육과정에 의한 새 교과서 구성시에는 이러한 점들이 보완되어야 하겠다.

둘째, 4, 5, 6학년 실과 교과서는 3학년 실과 교과서에 비해 상대적으로 타당도가 낮은 단원들이 많으므로 타당도가 낮게 나타난 단원들을 학년별로 검토하여 새 교과서 구성시에 이러한 단원들이 수정 보완되어야 하겠다.

셋째, 초등 실과 교과서 분석에 관한 많은 후속 연구들이 계속되어 아동의 수준에 적합하고 초등 실과의 목표를 달성시킬 수 있는 유용한 방향 제시가 이루어져야 하겠다.

참 고 문 헌

1. 교육부(1997), 실과 3, 4, 5, 6, 서울: 대한 교과서 주식회사.
2. 교육부(1993), 국민학교 실과 교육과정 해설(Ⅲ), 서울: 대한 교과서 주식회사.
3. 김영기·류청산(1996), 초등 실과교육의 학문적 체계정립을 위한 기초연구, 한국실과교육연구회지, 2(1).
4. 김영주(1990), 실업·가정 교과체제 및 직업과정 개선 연구: 연구보고 RR 90-11, 서울: 한국교육개발원.
5. 김진순(1990), 초·중고등학교 실과 및 실업·가정교과 체제 개선방안, 연구보고 RR 90-11, 서울: 한국교육개발원.
6. 김종호(1987), 실과 교육과정의 문제점과 개선방안-교육목표와 영역분류를 중심으로-, 서울교대 논문집, 제 20집.
7. 김종호(1992), 국민학교 초등 실과교육의 변천과정, 서울교육대학교 초등교육자료, 3권, 230~252.
8. 김철성(1993), 국민학교 교과서의 외형적 체제 분석, 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
9. 김혜자·전경란·이은희(1997), 초·중등 교과서 분석연구 -제6차 교육과정의 가정교과를 중심으로-, 한국실과교육학회지, 10(1), 115~128.
10. 류청산(1997), 제6차 실과 교육과정용 교과서의 학년별 문제점 및 개선방안, '97 한국실과교육학회 학술발표대회: 제7차 실과 교육과정의 구성방향 탐색, 51~83.
11. 윤인경(1997), 중학교 가정 교과서 분석 연구(Ⅲ), 한국 가정과교육 학회지, 9(1), 133~143.
12. 이용순(1997), 초등학교 실과 교육과정 개정의 방향, 한국실과교육학회지, 10(1), 1~10.
13. 이은희·전경란(1994), 초·중·고등학교 의생활 교육과정의 체계정립 및 필요성 조사연구, 한국가정과교육학회지, 6(1), 43~60.
14. 전세경(1997), 초등 실과(가정)의 교육과정 개정 방향에 관한 연구, 한국 가정과교육 학회지, 9(1), 39~52.
15. 최정혜(1997), 초등 실과교육의 정체성에 관한 이론적 고찰, 한국실과교육학회지, 10(1), 63~76.
16. _____(1997), 제6차 실과 교육과정용 교과서의 학년별 문제점 및 개선방안에 대한 토론, '97 한국실과교육학회 학술발표대회: 제 7차 실과 교육과정의 구성방향 탐색, 87~89.
17. _____(1995, a), 국민학교 실과교육의 현장실태 및 개선방안에 관한 연구, 진주교육대학교 초등교육연구, 제 5집, 149~179.
18. _____(1995, b), 초등 실과교육의 효율화 방안에 관한 연구, 실과교육연구, 제8집, 전국교육대학교 실과교육연구회, 117~141.