

중학교 가정과 교육내용의 중요성에 관한 연구  
—전북지역을 중심으로—

박 일 록

원광대학교 사범대학 가정교육과

---

A Study on the Importance of Contents in Middle-School  
Home-Economics

Park, IL-Rok

*Professor, Dept. of Home Economics Education, WonKwang University*

Abstract

The purpose of this study was to identify the important contents from teachers', parents' and students' view points based on the sixth Home Economics textbook contents, to apply these results at school settings and to provide the materials as a basis for the next curriculum revision.

Subjects were 59 teachers, 253 parents, and 389 students from 3 cities and 5 counties in CholaBukDo. A questionnaire which was made by the researcher was used as an instrument for this study.

The results are as follows:

Of 32 contents on Family life subarea, all the teachers, the parents and the students put the emphasis on sex such as pregnancy, purity, sex-ethics, etc. This result means that middle-school students emphasized the sexual identity formation and this was also a common concern about adolescents in our society.

Of 37 contents of Managing home resource and Consumer life subarea, teachers thought the environment pollution is an important subject and parents and students thought finding a method to conserve good environment were more important. This result reflects their concern on the environment.

Of 49 contents on Dietary life, teachers and parents emphasized "the importance of nutritive elements" which is basic on their dietary life and students were more interested in

“adolescence and growth and development among adolescents’ nutritional characteristics and problems” which is more related to their current life.

Of 40 contents on Clothing life subarea, while teachers put the emphasis on the method how they can buy ready-made clothes, parents and students wanted them to teach what kind of clothes are suitable for themselves.

Of 18 contents on Residing life subarea, teachers emphasized the importance of ventilation for adjusting the room environment and students were more interested in the effective use of the residing space.

By finding out what kinds of Home-economics contents are important from the view point of teachers, parents and students, this study can be a useful resource for the next curriculum revision and for selecting contents of a new-coming text book. However, restricted sampling must be considered and further studies which cover the whole area might be needed.

## I. 서 론

### 1. 연구의 필요성 및 목적

현대 사회의 특성은 생활의 밑바탕을 이루는 과학 기술의 발전과 그 변화의 속도가 빠르고 규모가 크다는 것, 그리고 지역이나 국가를 초월하는 정보화 사회가 도래하고 있다는 점이다.

이렇게 변화의 속도가 빠르고 지구촌화 되어 가는 현대 생활에서 변화해 가는 문명과 문화에 적절하게 적응 할 수 있는 능력을 길러 주어야 하기 때문에 학교교육의 중요성이 더욱 증폭되어 가고 있다.

학교교육은 교과를 중심으로 이루어지는 교육 활동이 대부분이다. 각 교과 중심 교육에 있어 가장 중요한 자료 중의 하나가 교과서이다. 교과서는 교육 과정에 제시된 내용을 피학생자의 각 발달 단계의 주어진 과업을 성공적으로 달성하고 학습할 수 있도록 선정된 것이다.

가정과 교육에서 학문적 근거로 하고 있는 가정학은, 개인 및 가정의 안녕과 복지 증진, 궁극적으로는 사회의 복지 향상에 목적을 두고 있다. 또, 이에 저해가 되는 가정의 문제점을 각 개인이나 가정 스스로가 해결해 나갈 수 있도록 도와주는 것에 목표를 두고 있다.

가정과 교육은 가사 처리에 필요한 단편적인 지

식과 기술의 습득보다는 사회와 가족의 일원으로서 갖추어야 할 자주성 함양과 총괄적인 의식 개발에 목표를 두고, 이치에 맞는 판단, 훌륭한 의사 결정, 성공적인 의사 소통과 타협, 갈등 상황과 문제의 해결, 그리고 책임, 협동 등에 관한 훈련, 비판적이고 창의적인 사고 기술의 형성 등에 초점을 두게 되었다. 그것은 실제적인 인간 생활, 그 중에서도 주로 가정 생활을 대상으로 선정하고, 그에 관한 실천적인 내용을 통해 자신과 가정 생활의 질을 향상시킬 수 있는 태도와 능력을 기르는 교수·학습이 가정과 교육이다.

교육법에 의거하여 고시된 제6차 중학교 교육과정에 제시된 「가정」교과는 독립교과로 되었으며, 중학교의 필수 교과로서 남·녀 공통 필수 과목으로 되었다. 이 교과의 이수시간은 3년 동안 총 136시간(1학년: 주당 2시간, 2학년: 주당 1시간, 3학년: 주당 1시간) 이다.

제 5차의 중학교 가정 교과서는 1종(국정)도서로서 교육부나 연구 개발 기관에서 발행한 단행본 교과서가 사용되었다. 그러나 제 6차 교육과정에 의해 개발된 교과서는 2종(점인정)도서로서 8개 종류에 이르며, 교과서의 내용면 전개 방식 등이 5차 때에 비하여 많이 달라 졌다. 특히, 지역사회에 국한 되어 있는 학교와 학생들을 고려하여 교사가 8개 교과서 중에서 선택할 수 있게 된 것이다.

따라서 본 연구의 목적은 제 6차 중학교 가정과 교과서 내용을 바탕으로 교사·학부모·학생들이

상대적으로 중요하다고 생각하는 교과내용은 무엇인가를 밝혀내 이러한 결과를 학교교실에서 활용하고, 또한 차후의 교육과정 개발과 교과서 개발에 근거가 될 수 있는 자료를 제공하는데 있다.

2. 연구내용

본 연구의 연구내용은 크게 두가지로 나눌 수 있다. 첫째 본 연구에서 밝히고자 하는 내용은 교사, 학생, 학부모는 각각 교과서에 수록된 내용중 어떠한 내용을 가르치고 배우길 원하는가(집단간 비교)를 밝히는 것이다. 둘째, 교사, 학생, 학부모가 가장 배우고 가르치고자 하는 교과내용은 무엇인가(문항, 영역간 비교)를 밝히는 것이다.

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 전북지역 3개 도시 5개 군의 8개 중학교를 우선으로 표집하여 선정된 중학교의 가정과 교사에게 설문조사지를 전달, 735부를 회수하고 선정되지 않은 학교의 가정과 교사에게 교사용 설문지를 전달, 59부를 회수하였다. 그 중 일률적인 응답을 하였거나 무응답이 20문항보다 많을 경우를 제외한 701명을 연구대상으로 선정했다. 연구대상을 집단별로 살펴보면 다음과 같다.

<표 1> 연구대상

	교사	학부모	학생	전체
N	59	253	389	701
(%)	(8.4)	(36.1)	(55.5)	(100)

2. 연구도구 및 분석방법

본 연구에서 사용된 설문도구는 1997학년도에 발간된 중학교 1, 2, 3학년의 8종 교과서(천재교육, 현대문학, 중앙교육진흥연구소, 지학사, 교문사, 교학연구사, 두산동아, 법문사)와 교사용 지도서에 수록된 내용을 중학교 교사 3명(원광대학교 교육대학원에 재학중)과 연구자가 작성했다. 각 교과서에서 중복된 내용은 그 중 하나를 선택하고, 8종 교과서 중 하나의 교과서라도 수록된 내용이라면 본 설문조사에 포함 시켰다. 그 내용을 각 영역별로 구분하면 다음과 같다.

본 설문 내용은 크게 인간발달과 가족관계, 가정자원의 관리와 소비생활, 식생활, 의생활, 주생활 5개의 영역으로 나누어 총 179문항으로 구성되었다. 각 영역별 문항 수를 살펴보면 다음과 같다.

(1) 인간발달과 가족관계영역의 “가정 생활의 중요성”에 관한 교과내용은 8문항, “가정에서의 나의 위치와 역할”에 관한 내용은 5문항, “청소년기 발달의 특성”은 12문항, “가족생활 주기와 발달과업”은 2문항, 그리고 “가족관계와 의사소통”은 5문항으로 구성되었다.

(2) 가정자원의 관리와 소비생활영역의 “가정자

원의 개념과 활용”에 관한 교과내용은 7문항, “가정자원 관리와 환경문제”는 4문항, “청소년의 시간과 일 관리”는 2문항, “가정자원의 활용과 관리”는 4문항으로 이루어졌다. “소비자의 의미와 역할”은 2문항, “구매의 원리”는 4문항, “구매 의사결정”은 5문항, “소비자 정보의 활용”은 5문항, 그리고 “소비자 문제의 발생과 해결”에 관한 교과내용은 4문항으로 구성되었다.

(3) 식생활영역에서 “식사와 건강”에 관한 내용은 6문항, “청소년기 영양의 특성과 영양문제”는 8문항, “기초 식품군”은 3문항, “조리의 기초”는 4문항, “식품의 선택과 보관”과 “식단작성과 식사평가”는 각각 6문항, “상차림과 실거지”와 “식품낭비와 쓰레기 문제”는 각각 5문항, 그리고 “식사예절”과 “요리”에 관한 내용은 각각 3문항으로 이루어졌다.

(4) 의생활에서 “의복의 의미와 종류”는 4문항, “의복의 기능”은 5문항, “옷의 구성”은 2문항, “옷입기”는 5문항, “기성복의 마름질 및 바느질 평가”와 “만들기”는 3문항, “옷감”은 5문항, “의복의 구매”는 9문항, 그리고 “의복의 품질”에 관한 교과내용은 4문항으로 구성되었다.

(5) 주생활에서 “주거의 의의와 종류”, “가족생

활과 주거공간”, “가구배치와 이용”, “실내환경의 조절”에 관한 교과내용은 각각 4문항으로 이루어졌고 “주거공간의 활용”에 관한 내용은 2문항으로 구성되었다.

총 179개의 문항은 Likert식 5점 척도를 이용 교사, 학생, 학부모들에게 응답하도록 했다.

통계분석은 Spss for Windows 프로그램을 이용

하였으며 각 교과내용에 대한 집단별(교사, 학생, 학부모) 차이를 분석하기 위해 F검증을 실시했다. 각 집단이 선호하는 문항이 어떠한 것들인지를 밝히기 위해 각 문항별 T점수를 구하고 이 점수에 따른 순위를 결정했다. 또한 대영역(5개)과 그 하위영역간 순위를 결정하기 위해 각 문항의 T점수에 대한 평균을 구했다.

〈표 2〉 인간발달과 가족관계

	교과내용	교사		학부모		학생		전체		F P	문항 (점수(순위))	영역 (점수(순위))	전체 (점수(순위))
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD				
가정 생활의 중요성	(1) 가족의 유형	3.68	.77	3.81	1.02	3.51	1.01	3.64	1.00	6.88 .001	50.00 (3)	49.98 (5)	
	(2) 가정의 의의와 기능	4.37	.82	3.95	1.01	3.94	1.01	3.98	.99	4.96 .007	50.01 (2)		
	(3) 전통사회의 가정생활	3.86	.90	3.59	1.02	3.10	1.09	3.34	1.05	23.48 .000	49.96 (6)		
	(4) 현대사회의 변화와 가정 생활의 중요성	4.28	.94	3.98	1.01	3.85	.95	3.93	.97	5.59 .003	49.96 (6)		
	(5) 현대 사회와 가정 기능의 변화	4.23	.75	3.69	.95	3.68	1.00	3.73	.96	8.63 .000	49.96 (6)		
	(6) 미래사회의 변화와 가정 생활의 중요성	4.25	.80	3.85	1.02	3.96	1.01	3.94	1.00	3.80 .022	49.98 (4)		
	(7) 가정 생활의 안정을 위한 남녀의 역할	4.42	.87	3.84	1.06	3.85	1.17	3.89	1.11	7.19 .000	49.98 (4)		
	(8) 가족과 지역 사회	3.49	.98	3.45	1.14	3.13	1.16	3.28	1.14	7.05 .000	50.03 (1)		
가정에 서의 나 의 위치 와 역할	(1) 가족의 역할	4.11	.83	4.02	.99	3.97	1.00	4.00	.99	.57 .562	50.04 (1)	50.04 (1)	
	(2) 가족원간의 이해와 협동	3.96	.94	4.21	.94	4.09	1.06	4.13	1.01	1.94 .144	50.00 (3)		
	(3) 자녀로서의 나	3.87	.93	4.01	.98	3.97	1.06	3.98	1.02	.39 .672	50.03 (2)		
	(4) 형제 자매로서의 나	3.88	.83	3.91	1.01	3.81	1.10	3.86	1.05	.67 .508	50.00 (3)		
	(5) 손자녀로서의 나	3.84	.90	3.69	1.09	3.53	1.19	3.61	1.13	2.84 .059	49.96 (5)		
청소년기 발달의 특성	(1) 청소년의 신체적 발달	4.28	.92	4.15	.92	4.13	.86	4.15	.89	.64 .524	49.95(11)	50.00(2)	
	(2) 청소년의 생리적 발달	4.32	.92	4.15	.87	4.14	.90	4.16	.89	1.09 .335	50.02 (3)		
	(3) 청소년의 인지 발달	4.11	.83	4.03	.89	3.89	.95	3.96	.92	2.60 .074	50.03 (2)		
	(4) 청소년의 사회성 발달	4.06	.90	4.07	.90	3.98	.96	4.02	.93	.70 .495	49.97 (8)		
	(5) 청소년의 정체감 발달	4.37	.80	4.01	.90	3.96	.97	4.01	.93	4.79 .008	49.97 (8)		
	(6) 청소년기와 사춘기	4.44	.65	4.37	.85	4.39	.78	4.39	.80	.15 .858	50.01 (4)		
	(7) 청소년의 성 (정자와 난자, 임신, 순결, 성 윤리)	4.57	.73	4.43	.93	4.44	.97	4.45	.94	.54 .578	49.95(11)		
	(8) 신체적 육구의 충족	3.96	.69	3.84	1.00	3.80	1.02	3.83	.99	.67 .510	49.97 (8)		
	(9) 정서적 육구의 충족	3.88	.83	3.94	1.02	4.00	.91	3.97	.95	.57 .564	50.01 (4)		
	(10) 사회적 육구의 충족	3.84	.80	3.78	1.04	3.71	1.01	3.75	1.00	.65 .518	50.01 (4)		
	(11) 진로로서의 발달과 직업에 대한 준비	3.92	1.04	4.21	.94	4.23	.95	4.20	.95	2.43 .088	50.04 (1)		
	(12) 청소년과 일탈행위	4.24	.88	4.05	1.03	3.90	1.17	3.99	1.10	3.05 .048	50.01 (4)		
가족생활 주기와 발달과업	(1) 가족 생활 주기	3.64	.76	3.63	1.03	3.57	1.07	3.60	1.03	.31 .733	50.02 (1)	49.99 (3)	
	(2) 가족 생활 주기에 따른 발달 과업	3.61	.78	3.59	.92	3.59	.99	3.59	.95	.00 .993	49.96 (2)		
가족 관계와 의사소통	(1) 의사소통의 유형과 방법	3.49	1.05	3.74	1.05	3.40	1.14	3.53	1.10	7.31 .000	50.03 (1)	49.99 (3)	
	(2) 가족 간 의사 소통의 의의와 목표	3.25	1.10	3.76	1.04	3.49	1.16	3.57	1.12	7.21 .000	50.01 (3)		
	(3) 가족 간의 의사 소통 방법	3.30	1.19	3.83	1.09	3.49	1.16	3.59	1.14	8.94 .000	50.00 (4)		
	(4) 가족 내의 인간관계	3.49	1.10	4.04	1.05	3.83	1.10	3.88	1.08	6.93 .001	50.03 (1)		
	(5) 원만한 가족 관계	3.62	1.15	4.11	1.05	4.01	1.08	4.01	1.07	4.82 .008	49.97 (5)		

①, ②, ③, ④, ⑤는 집단별 문항 선호순위, ()는 영역별 선호순위

### III. 연구 결과 및 논의

#### 1. 인간발달과 가족관계

인간발달과 가족관계의 교과내용에 대한 교사, 학부모, 그리고 학생간의 차이를 분석한 결과는 다음과 같다.

가정생활의 중요성 영역에서 세 집단간 의의있는 차이를 보이는 교과내용은 (1)가족의 유형, (2)가정의 의의와 기능, (3)전통사회의 가정생활, (4)현대사회의 변화와 가정 생활의 중요성, (5)현대 사회와 가정 기능의 변화, (6)미래사회의 변화와 가정 생활의 중요성, (7)가정 생활의 안정을 위한 남녀의 역할, (8)가족과 지역 사회 등 모든 교과내용에서 의의있는 차이를 보였다. 8개의 교과내용중 가족의 유형(학부모들이 가장 중요시 여김)을 제외한 7개의 문항은 교사집단이 다른 집단보다 더 중요하게 여기는 것으로 나타났다.

가정에서의 나의 위치와 역할 영역에서 5개의 교과내용은 세 집단간 의의있는 차이가 나타나지 않았다.

청소년기 발달의 특성 영역에서 청소년기의 정체감 발달은 교사의 평균이 4.37, 학부모의 평균이 4.01, 학생의 평균이 3.96으로 교사집단이 가장 높았는데 이러한 차이는 통계적으로 1% 수준에서 의의있는 것으로 나타났다. 청소년과 일탈행위는 교사의 평균이 4.24, 학부모가 4.05, 학생이 3.90으로 교사가 가장 중요한 교과내용으로 인식하는 것으로 응답했는데 이러한 결과는 통계적으로 5% 수준에서 의의있게 나타났다.

가족생활 주기와 발달과업 영역 2개 교과내용은 세 집단간 의의있는 차이를 나타내지 못했다.

가족관계와 의사소통 영역의 (1)의사소통의 유형과 방법, (2)가족 간 의사 소통의 의의와 목표, (3)가족 간의 의사 소통 방법, (4)가족 내의 인간관계, (5)원만한 가족 관계는 모두 학부모(각각 3.74, 3.76, 3.83, 4.04, 4.11)가 가장 중요하게 여기는 교과내용으로 응답했다. 이러한 차이는 원만한 가족관계 5% 수준을 제외한 4개의 교과내용이 0.1% 수준에서 의의있는 것으로 나타났다.

가정 생활의 중요성 영역에서 가장 중요하게 여겨진 교과내용은 “가족과 지역 사회”, 가장 낮은

중요도를 나타낸 교과내용은 “전통사회의 가정생활”, “현대사회의 변화와 가정 생활의 중요성”, “현대 사회와 가정 기능의 변화”(공동 6위)로 나타났다. 가정에서의 나의 위치와 역할영역에서 가장 중요하게 여겨진 교과내용은 “가족의 역할”로 나타났고, 가장 낮은 중요도를 나타낸 교과내용은 “손녀로서의 나”로 나타났다. 청소년기 발달의 특성 영역에서 가장 중요하게 여겨진 교과내용은 “진로 의식의 발달과 직업에 대한 준비”로 나타났고, 가장 낮은 중요도를 나타낸 교과내용은 “청소년의 신체적 발달”과 “청소년의 성(정자와 난자, 임신, 순결, 성 윤리)”으로 나타났다. 가족생활 주기와 발달과업 영역에서는 “가족 생활 주기”가 “가족 생활 주기에 따른 발달 과업”보다 중요하게 여기는 교과내용으로 나타났다. 가족관계와 의사소통 영역에서 가장 중요하게 여기는 교과내용은 “의사소통의 유형과 방법”, 가장 낮은 중요도를 나타낸 교과내용은 “원만한 가족 관계”로 나타났다.

인간발달과 가족관계영역에서 교사는 “가정의 의의와 기능”, “가정 생활의 안정을 위한 남녀의 역할”, “청소년의 정체감 발달”, “청소년기와 사춘기”, 그리고 “청소년의 성”을 강조한 반면, 학부모는 “가족원간의 이해와 협동”, “청소년의 신체적 발달”, “청소년의 생리적 발달”, “청소년기와 사춘기”, “청소년의 성”, 그리고 “진로의식의 발달과 직업에 대한 준비”를 강조했다. 한편 학생은 “청소년의 신체적 발달”, “청소년의 생리적 발달”, “청소년기와 사춘기”, “청소년의 성”, 그리고 “진로의식의 발달과 직업에 대한 준비”를 강조했다.

다섯 개의 영역중 “가정에서의 나의 위치와 역할”이 가장 중요한 교과내용으로 나타났고 “청소년기 발달의 특성”이 2순위, “가족생활 주기와 발달과업”과 “가족관계의 의사소통”영역이 3순위로 나타났으며 “가정생활의 중요성”영역이 가장 낮은 중요도를 나타냈다.

#### 2. 가정자원의 관리와 소비생활

가정자원의 관리와 소비생활의 교과내용에 대한 교사, 학부모, 그리고 학생간의 차이를 분석한 결과는 다음과 같다.

가정 자원의 개념과 활용 영역에서 세 집단(교사, 학부모, 학생)간 의미있는 차이를 보인 교과내용은 (1)가정 자원의 개념(교사 집단(3.64)이 가장

(표 3) 가정자원의 관리와 소비생활

	교과내용	교사		학부모		학생		전체		F P	문항 (점수(순위))	영역 (점수(순위))	전체 (점수(순위))
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD				
가정자원의 개념과 활용	(1) 가정 자원의 개념	3.64	.71	3.58	1.03	3.34	1.04	3.46	1.01	5.23	.005	50.00 (3)	49.99 (6)
	(2) 가정자원의 종류	3.62	.80	3.41	1.02	3.19	1.00	3.31	.99	7.05	.000	50.02 (1)	
	(3) 가정자원의 특성	3.71	.76	3.44	1.04	3.24	1.02	3.36	1.01	6.82	.001	50.00 (3)	
	(4) 가정자원의 가치	3.37	.82	3.74	1.01	3.50	1.09	3.58	1.04	5.48	.004	50.01 (2)	
	(5) 가정 자원의 효율적 활용	3.72	.84	3.75	1.00	3.74	1.01	3.75	.99	.01	.980	50.00 (3)	
	(6) 제한된 자원	3.22	.83	3.55	1.07	3.44	1.07	3.46	1.05	2.59	.075	49.99 (6)	
	(7) 자원의 대체와 기회 비용	3.62	.89	3.62	1.03	3.68	1.08	3.65	1.05	.28	.750	49.96 (7)	
가정자원의 관리와 환경문제	(1) 가정 자원의 관리과정과 방법	3.55	.93	3.69	1.10	3.58	1.08	3.62	1.07	.95	.384	50.02 (2)	50.00 (3)
	(2) 환경 문제	4.38 <sup>①</sup>	.78	4.27 <sup>②</sup>	.92	4.26 <sup>②</sup>	.96	4.27 <sup>②</sup>	.93	.48	.618	49.96 (4)	
	(3) 환경 오염의 실태	4.59 <sup>①</sup>	.61	4.30 <sup>②</sup>	.90	4.26 <sup>②</sup>	.94	4.30 <sup>②</sup>	.90	3.40	.033	49.97 (3)	
	(4) 환경 보전 대책	4.45 <sup>①</sup>	.81	4.35 <sup>②</sup>	.91	4.38 <sup>②</sup>	.87	4.38 <sup>②</sup>	.88	.30	.734	50.03 (1)	
청소년의 시간과 일 관리	(1) 청소년의 생활 시간	3.45	.95	4.10 <sup>②</sup>	.90	4.19 <sup>②</sup>	.98	4.10 <sup>②</sup>	.95	15.29	.000	50.00 (2)	50.02 (1)
	(2) 청소년의 시간과 일의 관리	3.49	1.02	3.98	.97	4.16 <sup>②</sup>	.97	4.04 <sup>②</sup>	.98	12.92	.000	50.04 (1)	
가정자원의 활용과 관리	(1) 가정 자원의 의의와 활용	3.64	.82	3.69	1.03	3.72	1.08	3.70	1.04	.17	.835	49.98 (3)	49.95 (9)
	(2) 자원 관리와 환경 문제	3.74	.86	3.93	.94	3.82	1.00	3.85	.97	1.49	.224	49.97 (4)	
	(3) 나의 시간과 일, 금전 관리	3.32	1.01	3.92	1.00	4.03	1.08	3.93	1.04	11.61	.000	49.99 (2)	
	(4) 지식, 기술, 능력 관리	3.18	1.07	4.12 <sup>②</sup>	.95	4.03	1.06	3.99	1.02	20.40	.000	50.03 (1)	
소비자의 의미와 역할	(1) 소비자의 의미	3.71	.91	3.65	1.00	3.47	1.04	3.56	1.01	3.05	.048	50.02 (1)	49.98(5)
	(2) 소비자의 역할	3.91	.97	3.79	.97	3.74	1.01	3.77	.99	.76	.464	49.98 (2)	
구매의 원리	(1) 구매의 중요성	3.83	.91	3.84	.91	3.63	1.02	3.72	.98	3.96	.019	49.99 (3)	50.01 (2)
	(2) 구매의 유형	3.84	.88	3.62	.98	3.43	1.01	3.53	.99	6.05	.002	50.04 (1)	
	(3) 지불 방법	3.61	1.03	3.64	1.04	3.38	1.11	3.49	1.08	4.72	.009	49.97 (4)	
	(4) 합리적 구매의 원리	3.86	1.00	3.87	1.00	3.87	.01	3.87	1.01	.00	.998	50.01 (2)	
구매 의사결정	(1) 소비자 의사결정의 의미	3.83	.79	3.70	1.03	3.58	1.03	3.65	1.01	2.11	.121	50.01 (1)	49.98 (8)
	(2) 소비자 의사 결정의 유형	3.72	.84	3.70	1.06	3.43	1.05	3.55	1.04	5.69	.003	49.97 (3)	
	(3) 구매 의사 결정 과정 (문제인식, 정보탐색, 대안의 평가 및 구매 단계, 구매 후 평가 단계)	3.84	1.01	3.83	1.07	3.83	1.09	3.83	1.08	.00	.995	49.97 (3)	
	(4) 소비자 정보의 활용	4.06	.99	3.75	1.00	3.76	1.01	3.78	1.00	2.46	.085	49.99 (2)	
	(5) 구매에 영향을 주는 요인	3.89	.82	3.60	1.04	3.52	1.03	3.58	1.02	3.55	.029	49.96 (5)	
소비자 정보의 활용	(1) 소비자 정보에 대한 이해	4.03	.79	3.55	1.00	3.60	1.06	3.62	1.02	5.31	.005	50.02 (2)	50.00 (3)
	(2) 소비자 정보의 원천과 이용	4.00	.83	3.62	1.00	3.54	1.07	3.61	1.03	4.89	.007	50.04 (1)	
	(3) 소비자 정보의 의미	3.88	.91	3.57	1.04	3.44	1.05	3.52	1.03	4.92	.007	49.98 (4)	
	(4) 광고와 소비자	3.94	.83	3.50	1.08	3.51	1.11	3.54	1.08	4.48	.011	49.96 (5)	
	(5) 표준화 된 품질 정보의 이용	3.76	1.07	3.78	1.03	3.76	1.06	3.77	1.05	.02	.978	50.01 (3)	
소비자 문제의 발생과 해결	(1) 소비자 문제의 발생	4.05	.77	3.83	.92	3.78	1.00	3.82	.95	1.92	.147	49.97 (4)	49.99 (6)
	(2) 소비자 문제의 해결	4.22 <sup>①</sup>	.76	3.94	.90	4.05 <sup>②</sup>	.95	4.03	.91	2.54	.078	50.02 (1)	
	(3) 소비자의 권리와 책임	4.27 <sup>①</sup>	.90	4.00	.93	4.04	.99	4.04 <sup>②</sup>	.96	1.87	.153	49.99 (2)	
	(4) 소비자 피해의 원인	4.16	.79	3.88	.96	3.82	1.05	3.87	1.00	2.98	.050	49.98 (3)	

①, ②, ③, ④, ⑤는 집단별 문항 선호순위, ( )는 영역별 선호순위

중요시 여김), (2)가정자원의 종류(교사 집단(3.62)이 가장 중요시 여김), (3)가정자원의 특성(교사 집단(3.71)이 가장 중요시 여김), (4)가정자원의 가치(학부모 집단(3.74)이 가장 중요시 여김)로 나타났다. 그 밖의 (5)가정 자원의 효율적 활용, (6)제한된 자원, (7)자원의 대체와 기회 비용은 의미 있는 차이가 나타나지 않았다.

가정 자원의 관리와 환경문제 영역에서 세 집단 간 의미 있는 차이를 보인 교과내용은 (3)환경 오염의 실태(교사 집단(4.59)이 가장 중요시 여김)로 나타났으나 다른 교과내용에 대한 세 집단간 차이는 나타나지 않았다.

청소년의 시간과 일 관리영역의 (1)청소년의 생활 시간과 (2)청소년의 시간과 일의 관리는 학생집단이(각각, 4.19, 4.16) 다른 집단보다 중요시 여기는 교과내용으로 나타났는데 이러한 결과는 통계적으로 의미있는(모두 0.1% 수준) 차이를 보였다.

가정자원의 활용과 관리영역에서 (3)나의 시간과 일, 금전 관리(학생 집단(4.03)이 가장 중요시 여김)와 (4)지식, 기술, 능력 관리(학부모 집단(4.12)이 가장 중요시 여김)는 통계적으로 의미 있는 차이(모두 0.1% 수준)를 보인 반면 (1)가정 자원의 의의와 활용과 (2)자원 관리와 환경 문제는 통계적으로 의미 있는 차이가 나타나지 않았다.

소비자의 의미와 역할 영역의 (1)소비자의 의미에 대해 교사(3.71)가 다른 집단보다 중요시 여기는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 통계적으로 5% 수준에서 의미 있는 것으로 나타났다. 그러나 (2)소비자의 역할은 세 집단간 통계적으로 의미 있는 차이가 나타나지 않았다.

구매의 원리 영역의 (1)구매의 중요성(학부모(3.84)가 다른 집단보다 중요시 여김), (2)구매의 유형(교사(3.84)가 다른 집단보다 중요시 여김), (3)지불 방법(학부모(3.64)가 다른 집단보다 중요시 여김)에 대해 세 집단간 의미 있는 차이(각각, 5%, 1%, 1%)를 보인 반면 4)합리적 구매의 원리는 의미 있는 차이가 나타나지 않았다.

구매 의사결정영역의 (2)소비자 의사 결정의 유형(교사(3.72)가 다른 집단보다 중요시 여김)과 (5)구매에 영향을 주는 요인(교사(3.89)가 다른 집단보다 중요시 여김)은 세 집단간 의미 있는 차이를 보였다. 그러나 다른 교과내용은 의미 있는 차이가 나타나지 않았다.

소비자 정보의 활용영역에서 (1)소비자 정보에 대한 이해, (2)소비자 정보의 원천과 이용, (3)소비자 정보의 의미, (4)광고와 소비자는 모두 교사 집단(각각 4.03, 4.00, 3.88, 3.94)이 가장 중요하게 여기는 교과내용으로 나타났다. 이러한 결과는 통계적으로 각각 1%, 1%, 1%, 5% 수준에서 의미 있는 것으로 나타났다. 그러나 (5)표준화 된 품질 정보의 이용은 의미 있는 차이를 보이지 못했다.

소비자 문제의 발생과 해결의 (4)소비자 피해의 원인에 대해 교사 집단이 4.16으로 다른 집단보다 가장 중요하게 여기는 교과내용으로 나타났다. 이러한 결과는 통계적으로 5%수준에서 의미 있는 것으로 나타났다. 그러나 (1)소비자 문제의 발생, (2)소비자 문제의 해결, (3)소비자의 권리와 책임은 통계적으로 의미 있는 차이가 나타나지 않았다.

가정자원의 개념과 활용영역에서 가장 중요하게 여겨진 교과내용은 (2)가정자원의 종류, 가장 낮은 중요도를 나타낸 교과내용은 (7)자원의 대체와 기회 비용으로 나타났다. 그밖에 (4)가정자원의 가치는 2위, (1)가정 자원의 개념, (3)가정자원의 특성, 그리고 (5)가정 자원의 효율적 활용은 공동 3위, (6)제한된 자원은 6위를 차지했다. 가정 자원관리와 환경문제영역에서 가장 중요하게 여겨진 교과내용은 (4)환경 보전 대책, 가장 낮은 중요도를 나타낸 교과내용은 (2)환경 문제로 나타났다. (1)가정 자원의 관리과정과 방법은 2위, (3)환경 오염의 실태는 3위를 차지했다. 청소년의 시간과 일 관리영역에서 가장 중요하게 여겨진 교과내용은 (2)청소년의 시간과 일의 관리로 나타났고 (1)청소년의 생활 시간은 2위를 차지했다. 가정자원의 활용과 관리영역에서 (4)지식, 기술, 능력 관리 1위, (3)나의 시간과 일, 금전 관리는 2위, (1)가정 자원의 의의와 활용은 3위, 그리고 (2)자원 관리와 환경 문제는 4위를 차지해 (4)지식, 기술, 능력 관리가 가장 중요하게 여기는 교과내용으로 나타났다.

소비자의 의미와 역할 영역에서 가장 중요하게 여기는 교과내용 영역은 (1)소비자의 의미로 나타났고 (2)소비자의 역할은 2위로 나타났다. 구매의 원리 영역에서 가장 중요하게 여기는 교과내용 영역은 (2)구매의 유형, 가장 낮은 중요도를 나타낸 교과내용 영역은 (3)지불 방법으로 나타났다. 구매 의사결정 영역에서 가장 중요하게 여기는 교과내용 영역은 (1)소비자 의사결정의 의미, 가장 낮은 중

요도를 나타낸 교과내용 영역은 (5)구매에 영향을 주는 요인으로 나타났다. 소비자 정보의 활용 영역에서 가장 중요하게 여기는 교과내용 영역은 (2) 소비자 정보의 원천과 이용, 가장 낮은 중요도를 나타낸 교과내용 영역은 (4)광고와 소비자로 나타났다. 소비자 문제의 발생과 해결 영역에서 가장 중요하게 여기는 교과내용 영역은 (2) 소비자 문제의 해결, 가장 낮은 중요도를 나타낸 교과내용 영역은 (1) 소비자 문제의 발생으로 나타났다.

가정자원의 관리와 소비생활영역에서 교사는 “환경문제”, “환경오염의 실태”, “환경 보전 대책”, “소비자의 권리와 책임” 그리고 “소비자 문제의 해결”을 강조한 반면, 학부모는 “환경문제”, “환경오염의 실태”, “환경 보전 대책”, “청소년의 생활시간”, 그리고 지식, 기술, 능력관리를 강조했다. 그리고 학생들은 “환경문제”, “환경오염의 실태”, “환경 보전 대책”, “청소년의 생활시간”, “청소년의 시간과 일의 관리”, 그리고 “소비자 문제의 해결”을 중요시했다.

영역별 순위는 “청소년의 시간과 일 관리” 영역이 가장 중요한 교과내용 영역으로 나타났고, “구매의 원리”는 2위, “가정 자원 관리와 환경문제”, “소비자의 의미와 역할”, 그리고 “소비자 정보의 활용”이 3위, “가정자원의 개념과 활용”, “소비자 문제의 발생과 해결”이 6위, “구매 의사결정”이 8위, 그리고 “가정자원의 활용과 관리”가 가장 낮은 중요도를 나타내는 교과내용 영역으로 밝혀졌다.

### 3. 식생활

식생활의 교과내용에 대한 교사, 학부모, 그리고 학생간의 차이를 분석한 결과는 다음과 같다.

식사와 건강영역의 (1)우리의 생활과 식과 (5)영양소의 기능에서 세 집단간 차이가 나타났다. (1)우리의 생활과 식에 대해 교사 4.15, 학부모, 4.03, 학생 3.78로 교사 집단이 가장 중요하게 여기는 것으로 나타났는데 이러한 차이는 통계적으로 0.1% 수준에서 유의있음이 밝혀졌다. (5)영양소의 기능에 대해 교사 4.46, 학부모 4.20, 학생 4.07로 교사가 가장 높게 나타났는데 이러한 결과는 통계적으로 1%수준에서 의미있게 나타났다. 그러한 (2)건강한 생활, (3)건강한 생활의 요소, (4)영양과 건강, 그리고 (6)영양소의 중요성(탄수화물,지방,단백질,비타민,무기질,수분)은 의미있는 차이가 나타나

지 않았다.

청소년기 영양의 특성과 영양문제의 (5)올바른 식습관(학부모 집단(4.27)이 가장 중요하게 여기)과 (6)즐거운 식사계획(학부모 집단(4.09)이 가장 중요하게 여기)은 세 집단간 의미있는 차이를 나타냈는데 이러한 결과는 각각 5%와 0.1%수준에서 의미있게 나타났다. 그러나 다른 교과내용에 대해 세 집단간 의미있는 차이가 나타나지 않았다.

기초 식품군 영역의 세 개의 교과내용 (1)다섯가지 기초 식품군, (2)기초 식품군의 이용, (3)하루에 필요한 식품군의 분량 모두 교사 집단의 평균이 각각 4.50, 4.13, 4.08로 교사 집단이 가장 중요시 여기는 교과내용으로 나타났다. 이러한 결과는 통계적으로 각각 0.1%, 5%, 5% 수준에서 유의있는 것으로 밝혀졌다.

조리의 기초 영역의 (1)식품 계량의 필요성과 방법에 대해 교사집단의 평균이 4.13, 학부모 집단의 평균이 3.57, 학생집단의 평균이 3.48로 교사 집단이 가장 높게 나타났는데 이러한 차이는 통계적으로 0.1% 수준에서 유의있는 것으로 나타났다. (2)조리 기구의 종류와 사용법 역시 교사집단이 3.87로 가장 높게 나타났는데 이러한 결과는 통계적으로 5% 수준에서 유의있는 것으로 나타났다. 그러한 (3)밥과 빵을 이용한 음식 만들기과 (4)조리와 식품의 성분 변화는 통계적으로 유의있는 차이가 나타나지 않았다.

식품의 선택과 보관 영역의 (1)식품 구입 계획과 (6)품질 표시법은 교사(각각 3.96과 4.05)가 가장 중요하게 여기는 것으로 나타났는데 이러한 차이는 통계적으로 5%와 1% 수준에서 유의있는 것으로 나타났다. 그러나 (2)식품의 선택, (3)식품의 보관과 다루기, (4)식품의 효율적 이용, (5)계절 식품과 대체 식품은 의미있는 차이가 나타나지 않았다.

식단작성과 식사평가 영역의 (2)중학생에게 필요한 식단 짜기를 제외한 모든 교과내용에서 의미있는 차이를 나타냈다. (1)식사 구성안의 의미와 특징에 대해 교사집단의 평균이 3.86, (3)식단 짜기에 고려할 사항에 대해 교사의 평균이 3.89, (4)식단짜는 과정에 대해 교사의 평균이 4.01, (5)가족 구성원과 식단에 대해 교사의 평균이 3.83, (6)하루의 식사 평가에 대해 교사의 평균이 3.96으로 교사집단이 다른 집단보다 중요시 여기는 것으로 나타났는데 이러한 결과는 통계적으로 각각 0.1%, 5%, 0.1%,

〈표 4〉 식생활

	교과내용	교사		학부모		학생		전체		F P	문항 점수(순위)	영역 점수(순위)	전체 점수(순위)
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD				
식사와 건강	(1) 우리의 생활과 식	4.15	.78	4.03	.92	3.78	1.03	3.90	.97	6.88	.001	49.95 (5)	49.99 (4)
	(2) 건강한 생활	4.28	.72	4.23	.91	4.13	.99	4.18	.94	1.25	.286	50.01 (3)	
	(3) 건강한 생활의 요소	4.22	.81	4.19	.87	4.02	1.03	4.10	.96	2.91	.055	50.02 (2)	
	(4) 영양과 건강	4.41	.72	4.28	.86	4.22	.92	4.26	.88	1.29	.275	50.04 (1)	
	(5) 영양소의 기능	4.46	.79	4.20	.85	4.07	.98	4.15	.92	5.01	.006	49.96 (4)	
	(6) 영양소의 중요성	4.50	.72	4.32	.85	4.24	.93	4.29	.89	2.36	.095	49.95 (5)	
청소년기 영양 특성과 영양문제	(1) 사춘기와 성장 발달	4.10	.94	4.30	.81	4.31	.87	4.29	.85	1.66	.189	49.96 (7)	49.99 (4)
	(2) 사춘기의 영양 권장량	4.23	.93	4.19	.81	4.15	.97	4.17	.91	.24	.782	49.96 (7)	
	(3) 청소년기의 영양문제	4.38	.71	4.16	.89	4.12	.93	4.16	.90	2.18	.113	50.03 (3)	
	(4) 청소년기의 식습관과 영양	4.25	.90	4.24	.86	4.11	.95	4.17	.92	1.72	.179	50.04 (2)	
	(5) 올바른 식습관	4.18	1.02	4.27	.85	4.08	.94	4.16	.92	3.26	.038	50.02 (4)	
	(6) 즐거운 식사계획	3.94	.85	4.09	.91	3.76	1.14	3.90	1.04	7.57	.000	50.01 (5)	
	(7) 균형있는 식사의 중요성	4.15	.82	4.17	.91	4.06	1.06	4.11	.99	.91	.402	50.05 (1)	
	(8) 흡연과 건강	4.49	.87	4.26	.97	4.28	1.05	4.29	1.01	1.21	.296	49.97 (6)	
기초 식품군	(1) 다섯가지 기초 식품군	4.50	.72	3.93	1.01	3.85	1.07	3.94	1.02	10.24	.000	50.01 (1)	50.00 (3)
	(2) 기초 식품군의 이용	4.13	.70	3.81	.94	3.75	1.04	3.80	.98	3.75	.023	49.99 (2)	
	(3) 하루에 필요한 식품군의 분량	4.08	.98	3.76	.96	3.68	1.10	3.74	1.04	3.74	.024	49.98 (3)	
조리의 기초	(1) 식품 계량의 필요성과 방법	4.13	.83	3.57	1.02	3.48	1.07	3.57	1.04	9.83	.000	49.96 (2)	49.97 (9)
	(2) 조리 기구의 종류와 사용법	3.87	.75	3.59	1.02	3.51	1.12	3.57	1.06	3.03	.048	49.96 (2)	
	(3) 밥과 빵을 이용한 음식 만들기	3.77	.85	3.62	1.03	3.78	1.14	3.72	1.08	1.78	.167	49.96 (2)	
	(4) 조리와 식품의 성분 변화	3.98	.86	3.70	1.01	3.61	1.05	3.67	1.02	3.42	.033	49.99 (1)	
식품의 선택과 보관	(1) 식품 구입 계획	3.96	.71	3.79	.94	3.66	1.02	3.73	.97	3.03	.048	49.98 (2)	49.98 (7)
	(2) 식품의 선택	4.16	.72	3.93	.88	3.87	.99	3.91	.93	2.64	.071	49.98 (2)	
	(3) 식품의 보관과 다루기	4.08	.83	3.95	.95	3.96	.99	3.96	.96	.47	.624	49.98 (2)	
	(4) 식품의 효율적 이용	4.12	.72	3.86	.96	3.90	.99	3.90	.96	1.61	.200	50.00 (1)	
	(5) 계절 식품과 대체 식품	4.05	.65	3.96	.93	3.96	1.01	3.96	.96	.23	.788	49.98 (2)	
	(6) 품질 표시법	4.05	.85	3.90	.99	3.71	1.13	3.81	1.06	3.95	.019	49.96 (6)	
식단 작성 과 식사평가	(1) 식사 구성안의 의의와 특징	3.86	.75	3.58	.95	3.36	1.08	3.48	1.01	7.86	.000	49.97 (3)	49.97 (9)
	(2) 중학생에게 필요한 식단 짜기	3.86	.83	3.67	.94	3.64	1.10	3.67	1.03	1.15	.315	49.96 (5)	
	(3) 식단 짜기에 고려할 사항	3.89	.82	3.62	1.02	3.51	1.11	3.58	1.05	3.68	.025	50.04 (1)	
	(4) 식단은 짜는 과정	4.01	.86	3.45	1.04	3.37	1.10	3.45	1.06	9.43	.000	49.97 (3)	
	(5) 가족 구성원과 식단	3.83	.87	3.65	1.00	3.41	1.10	3.53	1.05	6.20	.002	49.96 (5)	
	(6) 하루의 식사 평가	3.96	.88	3.56	1.03	3.33	1.19	3.47	1.11	9.30	.000	50.02 (2)	
상차림과 설거지	(1) 상차림의 종류와 특징	4.01	.79	3.51	1.00	3.44	1.09	3.51	1.03	7.86	.000	49.97 (4)	49.98 (7)
	(2) 우리나라의 상차림	4.15	.80	3.63	1.05	3.42	1.16	3.56	1.09	12.30	.000	50.01 (2)	
	(3) 서양식 상차림	3.67	.85	3.43	1.12	3.32	1.16	3.39	1.12	2.72	.066	49.96 (5)	
	(4) 낭비없는 상차림	3.98	.95	3.91	.96	3.71	1.17	3.81	1.08	3.30	.037	50.02 (1)	
	(5) 설거지와 뒷정리	3.20	1.32	3.79	1.05	3.52	1.27	3.59	1.20	7.15	.000	49.98 (3)	
식품 낭비와 쓰레기 문제	(1) 식량 자원의 중요성	3.81	.93	3.91	.90	3.78	1.06	3.83	1.00	1.31	.269	49.98 (3)	49.99 (4)
	(2) 식품 쓰레기	3.83	.93	4.06	.94	3.89	1.03	3.94	.99	2.73	.065	49.98 (3)	
	(3) 식품 쓰레기와 환경오염	4.35	.84	4.21	.97	4.14	1.01	4.18	.98	1.39	.248	49.97 (5)	
	(4) 식품에 의한 환경오염을 줄이는 실천방안	4.28	.74	4.26	.93	4.20	.96	4.22	.93	.44	.643	50.00 (2)	
	(5) 음식 낭비의 절감	4.12	.79	4.16	.95	3.95	1.02	4.04	.97	3.83	.022	50.05 (1)	
식사에 예절	(1) 식사 예절과 생활 태도	3.93	.82	4.02	.98	4.06	1.01	4.04	.97	.56	.554	50.00 (3)	50.01 (1)
	(2) 우리 나라의 식사 예절	4.08	.85	3.97	.98	3.91	1.09	3.95	1.03	.80	.476	50.01 (2)	
	(3) 서양식 식사 예절	3.83	.87	3.53	1.09	3.50	1.16	3.54	1.11	2.76	.110	50.02 (1)	
요리	(1) 요리 계획과 시간활용	3.61	.78	3.71	.96	3.64	1.09	3.66	1.02	.53	.603	50.05 (1)	49.99(4)
	(2) 간식 만들기(서양과우리나라의간식)	3.61	1.05	3.78	1.01	3.95	1.07	3.86	1.05	4.34	.020	50.02 (2)	
	(3) 반찬만들기	3.05	1.44	3.98	.96	4.03	1.01	3.93	1.04	24.95	.000	49.97 (3)	

①, ②, ③, ④, ⑤는 집단별 문항 선호순위, ( )는 영역별 선호순위

1%, 0.1% 수준에서 의의있는 것으로 나타났다.

상차림과 설거지 영역의 (3)서양식 상차림을 제외한 모든 교과내용에서 의미있는 차이를 보였다. (1)상차림의 종류와 특징에 대해 교사의 평균이 4.01, (2)우리나라의 상차림에 대해 교사의 평균이 4.15, (4)남비없는 상차림에 대해 교사의 평균이 3.98로 교사집단이 다른 집단보다 중요시 여기는 것으로 나타났고, (5)설거지와 뒷정리에 대해 학부모의 평균이 3.20으로 학부모집단이 다른 집단보다 중요시 여기는 것으로 나타났는데 이러한 결과는 통계적으로 각각 0.1%, 0.1%, 5%, 0.1% 수준에서 의의있는 것으로 나타났다.

식품낭비와 쓰레기 문제 영역에서 (5)음식 낭비의 절감에 대해 교사의 평균이 4.12, 학부모 4.16, 학생 3.95로 나타나 학부모 집단이 가장 중요시 여기는 교과내용으로 나타났는데 이러한 차이는 통계적으로 5% 수준에서 의의있는 것으로 나타났다. 그러나 (1)식량 자원의 중요성, (2)식품 쓰레기, (3)식품 쓰레기와 환경오염, (4)식품에 의한 환경오염을 줄이는 실천 방안 등에 대해서는 의미있는 차이가 나타나지 않았다.

식사에절 영역의 모든 교과내용 (1)식사 예절과 생활 태도, (2)우리 나라의 식사 예절, 그리고 (3)서양식 식사 예절에 대해 세 집단간 의미있는 차이를 보이지 못했다.

요리영역의 (2)간식 만들기(서양과 우리나라의 간식)와 (3)반찬만들기에 대해 학생집단의 평균이 각각 3.95와 4.03으로 학생들이 중요시 여기는 교과내용으로 나타났다. 이러한 결과는 통계적으로 각각 5%와 0.1%수준에서 의의있게 나타났다. 그러나 (1)요리 계획과 시간활용은 의미있는 차이를 보이지 못했다.

식사와 건강 영역에서 가장 중요하게 여기는 교과내용은 (4)영양과 건강으로 나타났고 가장 낮은 중요도를 나타낸 교과내용은 (1)우리의 생활과 식으로 나타났다. 청소년기 영양의 특성과 영양문제 영역에서 가장 중요하게 여기는 교과내용은 (7)균형있는 식사의 중요성으로 나타났고, 가장 낮은 중요도를 나타낸 교과내용은 (1)사춘기와 성장 발달과 (2)사춘기의 영양 권장량으로 나타났다. 기초식품군 영역에서 (1)다섯가지 기초 식품군이 가장 중요하게 여기는 교과내용으로 나타났고 (2)기초식품군의 이용은 2위, 그리고 (3)하루에 필요한 식품군의 분량이 가장 낮은 중요도를 나타낸 교과내용으로 나타났다. 조리의 기초영역에서 가장 중요

하게 여기는 교과내용은 (4)조리와 식품의 성분 변화로 나타났고 (1)식품 계량의 필요성과 방법, (2)조리 기구의 종류와 사용법, 그리고 (3)밥과 빵을 이용한 음식 만들기가 공동으로 2위를 차지했다. 식품의 선택과 보관 영역에서 가장 중요하게 여기는 교과내용은 (4)식품의 효율적 이용로 나타났고 가장 낮은 중요도를 나타낸 교과내용은 (6)품질 표시법으로 나타났다.

식단 작성과 식사평가 영역에서 가장 중요하게 여기는 교과내용은 (3)식단 짜기에 고려할 사항, 가장 낮은 중요도를 나타낸 교과내용은 (2)중학생에게 필요한 식단 짜기와 (5)가족 구성원과 식단으로 나타났다. 상차림과 설거지 영역에서 가장 중요하게 여기는 교과내용은 (4)남비없는 상차림, 가장 낮은 중요도를 나타낸 교과내용은 (3)서양식 상차림으로 나타났다. 식품낭비와 쓰레기 문제 영역에서 가장 중요하게 여기는 교과내용은 (5)음식 낭비의 절감으로 나타났고, (3)식품 쓰레기와 환경오염은 가장 낮은 중요도를 나타낸 교과내용으로 나타났다. 식사예절 영역에서 가장 중요하게 여기는 교과내용은 (3)서양식 식사 예절로 나타났고, (2)우리 나라의 식사 예절은 2위, (1)식사 예절과 생활 태도는 3위를 차지했다. 요리영역에서 (1)요리 계획과 시간활용은 가장 중요하게 여기는 교과내용으로 나타났고 (2)간식 만들기 (서양과 우리나라의 간식)는 2위, (3)반찬만들기는 3위를 차지했다.

식생활 영역에서 교사는 “영양과 건강”, “영양소의 기능”, “영양소의 중요성”, “청소년기의 영양문제”, “흡연과 건강”, 그리고 “다섯가지 기초 식품군”을, 학부모는 “영양과 건강”, “영양소의 중요성”, “사춘기와 성장 발달”, “올바른 식습관”, “흡연과 건강”, 그리고 “식품에 의한 환경 오염을 줄이는 실천방안”을, 학생은 “영양과 건강”, “영양소의 중요성”, “사춘기와 성장 발달”, “흡연과 건강”, 그리고 “식품에 의한 환경 오염을 줄이는 실천방안”을 강조했다.

영역별 순위는 식사예절 영역과 요리영역이 1위로 가장 중요하게 여기는 교과내용 영역으로 나타났고 조리의 기초 영역이 가장 낮은 중요도를 나타내는 영역으로 밝혀졌다.

#### 4. 의생활

의생활의 교과내용에 대한 교사, 학부모, 그리고 학생간의 차이를 분석한 결과는 다음과 같다.

〈표 5〉 의생활

	교과내용	교사		학부모		학생		전체		F P	문항 (점수(순위))	영역 (점수(순위))	전체 (점수(순위))
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD				
의복의 의미와 종류	(1) 의복의 의미	3.66	.78	3.64	1.05	3.42	1.13	3.51	1.08	3.70	.025	49.99 (1)	49.98 (9)
	(2) 의복의 기본 형태	3.52	.83	3.51	.96	3.28	1.11	3.38	1.04	4.34	.013	49.99 (1)	
	(3) 의복의 종류(평상복, 특수복, 예복)	3.79	.82	3.63	.94	3.46	1.14	3.55	1.05	3.53	.029	49.96 (4)	
	(4) 의복과 신체동작	3.52	.87	3.66	1.02	3.60	1.10	3.61	1.06	.55	.576	49.98 (3)	
의복의 기능	(1) 체온 조절	3.67	.82	3.62	1.05	3.75	1.09	3.70	1.05	1.27	.279	50.02 (2)	50.01 (2)
	(2) 신체 보호	3.64	.82	3.71	1.03	3.80 <sup>Ⓢ</sup> 1.12		3.76 <sup>Ⓢ</sup> 1.07		.97	.377	50.02 (2)	
	(3) 능률 향상	3.75	.84	3.66	.98	3.60	1.10	3.63	1.04	.65	.522	49.99 (4)	
	(4) 심리적 만족	3.55	.79	3.62	1.07	3.64	1.15	3.63	1.10	.17	.841	50.04 (1)	
	(5) 무성의 언어	3.35	.96	3.43	1.09	3.26	1.12	3.33	1.10	1.73	1.176	49.96 (5)	
옷의 구성	(1) 옷의 처수 설정	3.61	.87	3.65	1.08	3.53	1.10	3.58	1.08	.88	.413	50.03 (1)	50.01 (2)
	(2) 옷의 구성	3.76	.81	3.52	1.06	3.48	1.15	3.52	1.09	1.58	.205	49.96 (2)	
옷입기	(1) 평상시에 입는 옷	3.77	.85	3.50	1.02	3.34	1.22	3.43	1.12	4.35	.013	49.98 (3)	49.99 (8)
	(2) 특별한 때 입는 옷	3.62	.92	3.58	1.09	3.59	1.17	3.59	1.12	.02	.972	49.97 (5)	
	(3) 양복	3.65	1.00	3.55	1.09	3.41	1.16	3.48	1.12	1.91	.148	50.02 (1)	
	(4) 한복	4.00 <sup>Ⓢ</sup> .92		3.69	1.12	3.56	1.18	3.64	1.14	4.08	.017	49.98 (3)	
	(5) 바른자세와 몸가꾸기	3.88 <sup>Ⓢ</sup> .93		3.87 <sup>Ⓢ</sup> 1.08		3.74 <sup>Ⓢ</sup> 1.20		3.80 <sup>Ⓢ</sup> 1.14		1.14	.318	50.02 (1)	
기성복의 마름질 및 바느질 평가	(1) 마름질 평가	3.70	.81	3.60	1.05	3.42	1.18	3.51	1.11	2.89	.055	50.04 (1)	50.03 (1)
	(2) 바느질 평가	3.38	.89	3.57	1.07	3.49	1.20	3.51	1.13	.70	.493	50.03 (2)	
	(3) 의복 평가	3.50	.87	3.53	1.09	3.47	1.22	3.50	1.15	.23	.790	50.00 (3)	
만들기	(1) 주머니 모양정하기와 천 고르기	3.05	1.02	3.51	1.13	3.34	1.24	3.38	1.19	3.93	.020	50.01 (1)	50.00 (5)
	(2) 본뜨기와 마름질 하기	3.18	.99	3.48	1.10	3.29	1.24	3.35	1.17	2.58	.075	50.01 (1)	
	(3) 옷덜개 만들기	2.42	1.14	3.42	1.14	3.20	1.23	3.21	1.19	16.69	.000	49.98 (3)	
옷감	(1) 섬유 종류	3.77	.94	3.40	1.07	3.34	1.11	3.40	1.09	4.04	.017	50.03 (3)	50.01 (2)
	(2) 섬유의 성질	3.72	1.01	3.52	1.09	3.42	1.11	3.48	1.10	2.24	.107	49.96 (5)	
	(3) 섬유를 혼방하는 이유	3.84	.98	3.45	1.07	3.33	1.11	3.42	1.08	5.75	.003	50.00 (4)	
	(4) 옷감의 종류	3.76	.91	3.47	1.13	3.39	1.10	3.45	1.10	3.02	.049	50.04 (1)	
	(5) 옷감의 성능	3.89 <sup>Ⓢ</sup> .84		3.54	1.09	3.54	1.13	3.57	1.09	2.80	.061	50.04 (1)	
의복의 구매	(1) 의복의 계획과 의복비	3.86	.78	3.70	1.02	3.51	1.11	3.61	1.05	4.34	.013	50.03 (2)	50.01(1)
	(2) 의복 마련 계획 및 의복 계획표	3.49	.87	3.68	1.02	3.45	1.19	3.53	1.11	3.20	.041	49.99 (5)	
	(3) 나에게 어울리는 옷	3.82	.79	3.91 <sup>Ⓢ</sup> .98		4.03 <sup>Ⓢ</sup> .06		3.97 <sup>Ⓢ</sup> 1.01		1.80	.166	50.04 (1)	
	(4) 기성복 구매 방법	4.16 <sup>Ⓢ</sup> .69		3.79 <sup>Ⓢ</sup> .98		3.78 <sup>Ⓢ</sup> 1.09		3.82 <sup>Ⓢ</sup> 1.02		3.68	.025	50.03 (2)	
	(5) 의복의 디자인	3.66	.88	3.83 <sup>Ⓢ</sup> .99		3.97 <sup>Ⓢ</sup> 1.05		3.89 <sup>Ⓢ</sup> 1.01		3.27	.038	49.98 (6)	
	(6) 의복과 경제	3.63	.85	3.73 <sup>Ⓢ</sup> 1.00		3.68	1.06	3.69	1.02	.34	.706	49.98 (6)	
	(7) 새옷의 필요와 마련	3.49	.83	3.56	.99	3.63	1.16	3.59	1.07	.66	.514	49.97 (9)	
	(8) 소유 의복의 파악	3.67	.99	3.46	1.05	3.45	1.15	3.47	1.10	1.06	.345	49.98 (6)	
	(9) 의복 구매의 실제	3.72	.89	3.46	1.10	3.54	1.16	3.53	1.12	1.28	.278	50.02 (2)	
의복의 품질	(1) 의복의 표찰과 공인마크에 대한 이해	3.96 <sup>Ⓢ</sup> .96		3.50	1.07	3.66	1.15	3.63	1.11	4.58	.010	50.02 (2)	50.00 (5)
	(2) 의복의 처수	3.69	.89	3.62	1.06	3.64	1.09	3.64	1.06	.10	.904	50.03 (1)	
	(3) 옷감의 재료	3.64	1.06	3.65	1.08	3.60	1.09	3.62	1.09	.13	.876	49.96 (4)	
	(4) 의복의 취급	3.74	1.03	3.62	1.08	3.52	1.15	3.58	1.12	1.20	.300	50.00 (3)	

①, ②, ③, ④, ⑤는 집단별 문항 선호순위, ()는 영역별 선호순위

의복의 의미와 종류 영역의 (4)의복과 신체동작을 제외한 (1)의복의 의미, (2)의복의 기본 형태, 그리고 (3)의복의 종류(평상복, 특수복, 예복)에서 세 집단간 의미있는 차이를 보였다. (1)의복의 의미에 대해 교사집단의 평균이 3.66, (2)의복의 기본 형태에 대해 교사집단의 평균이 3.52, 그리고 (3)의복의 종류(평상복, 특수복, 예복)에 대해 교사집단의 평균이 3.79로 가장 중요시 여기는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 통계적으로 모두 5% 수준에서 의미있는 것으로 나타났다.

의복의 기능 영역의 모든 교과내용 (1)체온 조절, (2)신체 보호, (3)능률 향상, (4)심리적 만족, (5)무성의 언어에 대해 세 집단간 의미있는 차이가 나타나지 않았다.

옷의 구성 영역의 (1)옷의 치수 설정과 (2)옷의 구성에 대해 세 집단간 의미있는 차이가 나타나지 않았다.

옷입기 영역의 (1)평상시에 입는 옷과 (5)바른 자세와 몸가꾸기에 대해 교사집단의 평균이 각각 3.77과 4.00으로 가장 중요시 여기는 것으로 나타났는데 이러한 결과는 통계적으로 모두 5% 수준에서 의미있게 나타났다. 그러나 (2)특별할 때 입는 옷, (3)양복, 그리고 (4)한복에 대해서는 의미있는 차이가 나타나지 않았다.

기성복의 마름질 및 바느질 평가 영역의 모든 교과내용 (1)마름질 평가, (2)바느질 평가, 그리고 (3)의복 평가에 대한 세 집단간 차이는 의미없는 것으로 밝혀졌다.

만들기 영역의 (1)주머니 모양정하기와 천 고르기에 대해 교사집단의 평균이 3.05, 학부모의 평균이 3.51, 학생의 평균이 3.34로 학부모 집단이 가장 높게 나타났고, (2)본뜨기와 마름질 하기에 대해 교사집단의 평균이 2.42, 학부모의 평균이 3.42, 학생의 평균이 3.20으로 역시 학부모 집단이 가장 높게 나타났는데 이러한 차이는 각각 5%와 0.1% 수준에서 통계적으로 의의있게 나타났다. 그러나 (3)옷덜개 만들기에 대해서는 세 집단간 의미있는 차이가 나타나지 않았다.

옷감 영역의 (1)섬유의 종류, (3)섬유를 혼방하는 이유, 그리고 (4)옷감의 종류에 대해 교사집단의 평균이 각각 3.77, 3.84, 그리고 3.76으로 교사집단이 가장 중요시 여기는 교과내용으로 나타났다. 이러한 차이는 통계적으로 각각 5%, 1%, 그리고 5

% 수준에서 의의있는 것으로 나타났다. 그러나 (2)섬유의 성질과 (5)옷감의 성능에 대해 세 집단간 의미있는 차이가 나타나지 않았다.

의복의 구매 영역의 (1)의복의 계획과 의복비(교사 3.86), (2)의복 마련 계획 및 의복 계획표(학부모 3.68), (4)기성복 구매 방법(교사 4.16), 그리고 (5)의복의 디자인(학생 3.97)에 대해 세 집단간 의미있는 차이를 나타냈는데 이러한 차이는 통계적으로 모두 5% 수준에서 의미있는 것으로 나타났다. 그러나 (3)나에게 어울리는 옷, (6)의복과 경제, (7)새옷의 필요와 마련, (8)소유 의복의 파악, 그리고 (9)의복 구매의 실제에 대한 세 집단간 의미있는 차이는 보이지 않았다.

의복의 품질 영역의 (1)의복의 표찰과 공인마크에 대한 이해에 대해 교사집단의 평균이 3.96, 학부모의 평균이 3.50, 학생의 평균이 3.66으로 교사집단이 가장 중요시 여기는 교과내용으로 나타났다. 이러한 결과는 통계적으로 1% 수준에서 의미있는 것으로 나타났다. 그러나 (2)의복의 치수, (3)옷감의 재료, 그리고 (4)의복의 취급에 대한 세 집단간 의미있는 차이는 보이지 않았다.

의복의 의미와 종류 영역에서 가장 중요하게 여기는 교과내용은 (1)의복의 의미와 (2)의복의 기본 형태로 나타났고 (3)의복의 종류(평상복, 특수복, 예복)은 가장 낮은 중요도를 나타낸 교과내용으로 나타났다. 의복의 기능 영역에서 가장 중요하게 여기는 교과내용은 (4)심리적 만족, 가장 낮은 중요도를 나타낸 교과내용은 (5)무성의 언어로 나타났다. 옷의 구성 영역에서 (1)옷의 치수 설정은 1위, (2)옷의 구성은 2위를 차지했다. 옷입기 영역에서 가장 중요하게 여기는 교과내용은 (3)양복, 가장 낮은 중요도를 나타낸 교과내용은 (2)특별할 때 입는 옷으로 나타났다. 기성복의 마름질 및 바느질 평가 영역에서 (1)마름질 평가는 1위, (2)바느질 평가는 2위, (3)의복 평가는 3위를 차지해 (1)마름질 평가가 가장 중요하게 여기는 교과내용으로 나타났다. 만들기 영역에서 (1)주머니 모양정하기와 천 고르기와 (2)본뜨기와 마름질 하기가 가장 중요하게 여기는 교과내용으로 나타났고 (3)옷덜개 만들기는 3위를 차지했다. 옷감영역에서 (4)옷감의 종류와 (5)옷감의 성능이 가장 중요하게 여기는 교과내용으로 나타났고 가장 낮은 중요도를 나타낸 교과내용은 (2)섬유의 성질이 가장 낮은 중요도를

나타낸 교과내용으로 나타났다. 의복의 구매 영역에서 가장 중요하게 여기는 교과내용은 (3)나에게 어울리는 옷, 가장 낮은 중요도를 나타낸 교과내용은 (7)새옷의 필요와 마련으로 나타났다. 의복의 품질 영역에서 (2)의복의 치수는 가장 중요하게 여기는 교과내용으로, (3)옷감의 재료는 가장 낮은 중요도를 나타낸 교과내용으로 나타났다.

의생활 영역에서 교사는 “한복 옷입기”, “바른 자세와 몸가꾸기”, “옷감의 성능”, “기성복 구매방법”, 그리고 “의복의 표찰과 공인마크에 대한 이해”를 강조한 반면, 학부모는 “바른 자세와 몸가꾸기”, “나에게 어울리는 옷”, “기성복 구매방법”, “의복의 디자인”, 그리고 “의복과 경제”를 각각 강조했다. 한편 학생들은 “의복의 신체보호기능”, “바른 자세와 몸가꾸기”, “나에게 어울리는 옷”, “기성복 구매 방법”, 그리고 “의복의 디자인”을 강조했다. 영역별 순위는 “기성복의 마름질 및 바느질 평가”가 1위, “의복의 기능”, “옷의 구성”, 그리고 “옷감”이 공동 2위, “만들기”, “의복의 구매”, 그리

고 “의복의 품질”이 공동 5위, “옷입기”가 8위, 그리고 “의복의 의미와 종류”가 9위를 차지해 “기성복의 마름질 및 바느질 평가”가 가장 중요하게 여기는 교과내용으로 나타났다.

5. 주생활

주생활의 교과내용에 대한 교사, 학부모, 그리고 학생간의 차이를 분석한 결과는 다음과 같다.

주거의 의의와 종류 영역의 (1)주거의 의미, (2)주거의 기능, (3)주택의 종류, 그리고 (4)주거 양식의 유형에 대해 교사집단의 평균이 각각 3.70, 3.94, 3.62, 그리고 3.81로 교사집단이 가장 중요시 여기는 것으로 나타났으나 이러한 결과는 통계적으로 의미없는 것으로 나타났다.

가족생활과 주거공간 영역의 (1)가족 생활 주기와 주거 공간, (3)일상 생활과 주거 공간, 그리고 (4)주거공간의 조건에 대해 교사집단의 평균이 각각 3.78, 3.70, 그리고 3.74로 나타났고 (2)가족 형

〈표 6〉 주생활

교과내용	교사		학부모		학생		전체		F P	문항 점수(순위)	영역 점수(순위)	전체 점수(순위)	
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD					
주거의 의의와 종류	(1) 주거의 의미	3.70	.85	3.69	1.10	3.62	1.12	3.66	1.10	.34	.710	50.00 (3)	50.01 (2)
	(2) 주거의 기능	3.94	.92	3.63	1.08	3.71	1.14	3.70	1.10	1.92	.146	50.03 (1)	
	(3) 주택의 종류	3.62	.81	3.53	1.08	3.44	1.17	3.49	1.11	.99	.371	50.01 (2)	
	(4) 주거 양식의 유형	3.81	.84	3.54	1.04	3.55	1.11	3.56	1.06	1.61	.199	50.00 (3)	
가족 생활과 주거공간	(1) 가족 생활 주기와 주거 공간	3.78	.83	3.73	1.05	3.62	1.09	3.67	1.06	1.20	.300	49.97 (2)	49.97 (5)
	(2) 가족 형태와 주거 공간	3.68	.82	3.73	1.00	3.65	1.09	3.68	1.04	.49	.610	49.96 (4)	
	(3) 일상 생활과 주거 공간	3.70	.91	3.62	1.04	3.50	1.11	3.56	1.07	1.44	.236	49.97 (2)	
	(4) 주거공간의 조건	3.74	.84	3.64	1.05	3.52	1.13	3.58	1.08	1.53	.216	49.98 (1)	
가구 배치와 이용	(1) 가구의 종류	3.46	.77	3.41	1.05	3.38	1.17	3.40	1.10	.18	.833	50.01 (3)	50.00 (4)
	(2) 가구의 배치와 활용 방안	3.70	1.04	3.78	1.02	3.90	1.10	3.84	1.07	1.43	.238	50.03 (1)	
	(3) 생활용품의 정리와 수납	3.70	.79	3.84	.98	3.86	1.10	3.84	1.03	.60	.544	49.96 (4)	
	(4) 생활에 필요한 가구	3.63	.85	3.79	1.01	3.85	1.05	3.81	1.02	1.14	.317	50.02 (2)	
실내 환경의 조절	(1) 채광과 조명	4.00	.95	3.81	1.01	3.69	1.12	3.76	1.07	2.55	.078	50.03 (2)	50.01 (2)
	(2) 통풍과 환기	4.12	.83	3.96	.99	3.89	1.08	3.93	1.03	1.40	.247	49.98 (3)	
	(3) 온도와 습도의 조절	3.87	.88	3.97	1.01	3.88	1.08	3.91	1.04	.60	.545	49.98 (3)	
	(4) 급수와 배수	4.00	.93	3.91	1.05	3.74	1.12	3.82	1.08	2.67	.069	50.04 (1)	
주거 공간의 활용	(1) 주거공간의 효율적 활용	3.86	.88	3.86	1.02	3.96	1.05	3.92	1.03	.79	.451	50.02 (2)	50.04 (1)
	(2) 가구의 정리와 수납	3.67	.99	3.85	1.05	3.82	1.09	3.82	1.07	.67	.511	50.05 (1)	

①, ②, ③, ④, ⑤는 집단별 문항 선호순위

태와 주거 공간에 대해 학부모집단의 평균이 3.73으로 나타났으나 이러한 결과는 통계적으로 의미없는 것으로 나타났다.

가구배치와 이용영역의 (1)가구의 종류에 대해 교사집단의 평균이 3.46으로 가장 높고 (2)가구의 배치와 활용 방안, (3)생활용품의 정리와 수납, 그리고 (4)생활에 필요한 기구에 대한 학생집단의 평균이 각각 3.90, 3.86, 그리고 3.85로 학생집단이 가장 중요시 여기는 교과내용으로 나타났으나 이러한 결과는 통계적으로 의미없게 나타났다.

실내환경의 조절 영역의 (1)채광과 조명, (2)통풍과 환기, 그리고 (4)급수와 배수에 대해 교사집단의 평균이 각각 4.00, 4.12, 그리고 4.00으로 가장 높게 나타났고, (3)온도와 습도의 조절에 대해 학부모 집단 3.97로 가장 높게 나타났으나 이러한 결과는 통계적으로 의미없는 것으로 나타났다.

주거공간의 활용영역의 (1)주거공간의 효율적 활용에 대해 학생집단의 평균이 3.96, (2)기구의 정리와 수납에 대해 학부모 집단의 평균이 3.85로 가장 높게 나타났으나 이러한 결과는 통계적으로 의미없게 나타났다.

주거의 의의와 종류 영역에서 가장 중요하게 여기는 교과내용은 (2)주거의 기능으로 나타났고, (3)주택의 종류는 2위, (1)주거의 의의와 (4)주거양식의 유형은 3위를 차지했다. 가족생활과 주거공간 영역에서 (4)주거공간의 조건이 가장 중요하게 여기는 교과내용으로 나타났고 가장 낮은 중요도를 나타낸 교과내용은 (2)가족 형태와 주거 공간으로 나타났다. 가구배치와 이용 영역의 (2)가구의 배치와 활용 방안이 가장 중요하게 여기는 교과내용으로, (3)생활용품의 정리와 수납이 가장 낮은 중요도를 나타낸 교과내용으로 나타났다. 실내환경의 조절 영역에서 가장 중요하게 여기는 교과내용은 (4)급수와 배수로 나타났고, (1)채광과 조명은 2위, (2)통풍과 환기와 (3)온도와 습도의 조절은 가장 중요하게 여기는 교과내용으로 나타났다. 주거공간의 활용영역에서 (2)기구의 정리와 수납이 가장 중요하게 여기는 교과내용으로 나타났고, (1)주거공간의 효율적 활용은 2위를 차지했다.

주생활 영역에서 교사는 “채광과 조명”, “통풍과 환기”, “온도와 습도의 조절”, “주거공간의 효율적 활용”, 그리고 “기구의 정리와 수납”을, 학부모는 “통풍과 환기”, “온도와 습도의 조절”, “주거공간의

효율적 활용”, “기구의 정리와 수납”, 그리고 “기구의 정리와 수납”을 각각 강조했다. 한편 학생들은 “가구의 배치와 활용 방안”, “생활용품의 정리와 수납”, “통풍과 환기”, “온도와 습도의 조절”, 그리고 “주거공간의 효율적 활용”을 강조했다.

영역별 순위는 “주거공간의 활용”이 1위, “실내환경의 조절”와 “주거의 의의와 종류”가 2위, “가구배치와 이용”이 3위, “가족생활과 주거공간”이 4위를 차지해 주거공간의 활용이 가장 중요한 교과내용 영역으로 나타났다.

전체 영역별 순위는 “의생활”이 1위, “인간발달과 가족관계”와 “주생활”이 2위, “식생활”이 4위, 그리고 5위가 “가정자원의 관리와 소비생활”로 나타났다.

#### IV. 결론 및 제언

1. 인간발달과 가족관계의 가정 생활의 중요성 영역에서 모든 교과내용은 교사, 학부모, 학생간 통계적으로 차이를 나타냈는데 가족의 유형(학부모가 가장 높음)을 제외한 모든 교과내용은 교사가 가장 중요하게 여기는 내용이다. 청소년기 발달의 특성은 “청소년의 정체감 발달”과 “청소년과 일탈 행위”(교사가 가장 높음)를 제외한 다른 문항들은 집단간 차이가 나타나지 않았다. 가족관계와 의사소통 영역의 모든 문항은 학부모가 가장 중요하게 여기는 내용으로 나타났다. 이러한 결과를 볼 때 교사는 기본적인 가정생활의 중요성 즉 전통사회와 현대사회에서의 가정의 중요성 그리고 가정과 지역사회의 중요성을 교사와 학생들이 가르치고 배워야 하는 교과내용으로 지적하고 있다. 한편 학부모들은 가정에서의 가족구성원간의 의사소통과 인간관계를 중요시했다. 이러한 결과는 핵가족화된 가정에서 자녀와의 대화가 필요하다고 인식한 결과라고 할 수 있다.

가정생활 영역에서 32개의 교과내용 중 교사, 학부모, 학생 모두는 정자와 난자, 임신, 순결, 성 윤리 등 청소년의 성에 대한 내용을 강조하는 것으로 나타났다. 이는 중학생들이 미래 생활에 성에 대한 가치관 정립의 중요성을 강조하는 결과라고 할 수 있으며 우리사회가 안고 있는 청소년의 문제중 성에 관련된 문제가 공통된 관심사가 된 결과라고 할 수 있다.

다섯 개의 하위 영역중 “가정에서의 나의 위치와 역할”이 가장 중요한 교과영역으로 나타났고 “가정 생활의 중요성”영역이 가장 낮은 중요도를 나타냈는데 가장 높은 중요도와 가장 낮은 중요도의 범위가 .06에 불과해 영역별 차이는 없다고 할 수 있다.

2. 가정자원의 관리와 소비생활 영역에서 37개의 교과내용 중 21개 교과내용이 교사, 학부모, 학생간 통계적 차이를 나타냈는데 교사는 다른 집단보다 더 가정 자원의 개념, 종류, 특성 등 가정자원의 기본적인 교과내용과 환경 오염의 실태, 소비자의 의미, 구매의 중요성, 구매의 유형, 지불 방법, 소비자의사결정의 유형, 구매에 영향을 주는 요인, 소비자, 정보에 대한 이해, 소비자 정보의 원천과 이용, 소비자 정보의 의미, 광고와 소비자, 소비자 피해의 원인 등을 강조했다. 학부모들은 가정 자원의 가치와 지식, 기술, 능력관리, 구매의 중요성과 지불방법을 다른 집단보다 더 강조하는 것으로 나타났다. 한편 학생들은 청소년의 생활시간, 청소년의 시간과 일의 관리, 그리고 활용면에서 나의 시간과 일, 금전관리를 다른 집단보다 더 중요한 교과내용으로 지적했다. 이러한 결과를 볼 때 교사는 가정자원에 대한 기본적인 것 즉 개념, 종류 등을 강조하고, 학부모들은 학생들의 장래를 위한 지식, 기술, 능력을 강조하며, 학생들은 자신의 시간이나 일을 강조하고 있다.

가정 자원의 영역에서 37개의 교과내용중 교사는 환경 오염의 실태, 학부모와 학생들은 환경 보전 대책을 가장 중요한 교과내용으로 지적했다. 이러한 결과는 우리 사회가 관심 갖고 있는 환경문제를 전적으로 반영하는 결과로 교사, 학부모, 학생들은 환경에 대한 관심이 높다는 것을 반영하는 것이라 할 수 있다.

영역별 순위는 “청소년의 시간과 일 관리”영역이 가장 중요한 교과내용 영역으로 나타났고, “구매의 원리”는 2위, “가정 자원 관리와 환경문제”, “소비자의 의미와 역할”, 그리고 “소비자 정보의 활용”이 3위, “가정자원의 개념과 활용”, “소비자 문제의 발생과 해결”이 6위, “구매 의사결정”이 8위, 그리고 “가정자원의 활용과 관리”가 가장 낮은 중요도를 나타내는 교과내용 영역으로 밝혀졌다. 이러한 결과는 영역별로 볼 때 가정자원의 관리와 소비생활중 청소년의 시간과 일 관리가 다른 교과내용보다 중요시 여기는 것이라 할 수 있다.

3. 식생활 영역에서 교사, 학부모, 학생간 통계적으로 의미있는 차이를 나타낸 교과내용 중 교사가 다른 집단보다 더 중요시 여기는 교과내용은 “우리의 생활과 식”, “영양소의 기능”, “다섯가지 기초 식품군”, “기초 식품군의 이용”, “하루에 필요한 식품군의 분량”, “식품 계량의 필요성과 방법”, “조리 기구의 종류와 사용법”, “밥과 빵을 이용한 음식 만들기”, “조리와 식품의 성분 변화”, “식품 구입 계획”, “품질 표시법”, “식사 구성안의 의의와 특징”, “상차림의 종류와 특징” 등 식생활에 필요한 기초 지식 등을 더 강조했다. 반면 학부모들은 “올바른 식습관”, “설거지와 뒷정리”, “음식 낭비와 절감”, “간식, 반찬 만들기” 등 실생활과 관련된 내용을 더 강조했다.

식생활 49개 교과내용 중 교사와 학부모는 “영양소의 중요성”을 학생들은 “청소년기 영양 특성과 영양문제 중 사춘기와 성장 발달”을 가장 강조했다. 이러한 결과를 볼 때 교사와 학부모는 식생활에서 기본적인 내용이라 할 수 있는 영양소에 중요성을 두고, 학생들은 자신들의 성장 발달을 위한 영양의 특성과 영양문제에 관심이 많다고 할 수 있다.

영역별 순위는 식사예절 영역과 요리영역이 1위로 가장 중요하게 여기는 교과내용 영역으로 나타났고 조리의 기초 영역이 가장 낮은 중요도를 나타내는 영역으로 밝혀졌다. 그러나 이러한 결과는 영역별 점수 범위가 .04에 불과해 영역별 차이가 없다고 할 수 있다.

4. 의생활 영역에서 교사, 학부모, 학생간 통계적으로 의미있는 차이를 나타낸 문항 중(표 6) 교사는 “의복의 의미”, “의복의 기본 형태”, “의복의 종류”, “평상시에 입는 옷”, “한복 입기”, “섬유의 종류”, “섬유를 혼방하는 이유”, “옷감의 종류”, “의복의 구매 계획과 의복비”, “기성복 구매 방법”, 그리고 “의복의 표찰과 공인마크에 대한 이해”를 다른 집단보다 더 강조했다. 학부모는 “주머니 모양 정하기와 천 고르기”, “옷덧개 만들기”, “의복 마련 계획 및 의복 계획표”를 다른 집단보다 더 강조했다. 한편 학생들은 “의복의 디자인”을 다른 집단보다 더 강조했다. 이러한 결과를 볼 때 교사는 의생활에 대한 기본적인 내용 즉 의복의 의미, 종류, 섬유 종류, 옷감 종류를 더 중요시 하고 있으며, 학부모와 교사는 의생활의 실천적인 면 즉 만들기나 디자인을 더 강조하고 있음을 알 수 있다.

의생활 영역의 40개 교과내용 중 교사는 기성복 구매 방법을 강조한 반면 학부모와 학생들은 학생들에게 어울리는 옷이 무엇인가를 가르치고 배우기를 원한다.

영역별 순위는 “기성복의 마름질 및 바느질 평가”가 1위, “의복의 기능”, “옷의 구성”, 그리고 “옷감”이 공동 2위, “만들기”, “의복의 구매”, 그리고 “의복의 품질”이 공동 5위, “옷입기”가 8위, 그리고 “의복의 의미와 종류”가 9위를 차지해 “기성복의 마름질 및 바느질 평가”가 가장 중요하게 여기는 교과내용으로 나타났다. 그러나 이러한 결과는 영역별 점수 범위가 .03에 불과해 영역별 차이가 없다고 할 수 있다.

5. 주생활 영역에서 집단간 의의 있는 차이를 나타내는 교과내용은 없었다.

주생활의 18 문항 중 교사는 실내환경의 조절을 위해 통풍과 환기의 중요성을 강조했고 학부모는 온도와 습도의 조절을 강조했다. 학생들은 주거공간의 효율적 활용을 강조했다. 이러한 결과를 볼 때 교사와 학부모는 실내환경의 조절의 필요성을 중요시한 반면 학생들은 주거공간의 활용을 중요시한다고 할 수 있다.

영역별 순위는 “주거공간의 활용”이 1위, “실내환경의 조절”과 “주거의 의의와 종류”가 2위, “가구배치와 이용”이 3위, “가족생활과 주거공간”이 4위를 차지해 주거공간의 활용이 가장 중요한 교과내용 영역으로 나타났다.

6. 전체 영역별 순위는 “의생활”이 1위, “인간발달과 가족관계”와 “주생활”이 2위, “식생활”이 4위, 그리고 5위가 “가정자원의 관리와 소비생활”로 나타났다. 이러한 결과는 가정과 교과내용을 전체적으로 볼 때 교사, 학부모, 학생들은 의생활을 가정과 교과내용 중 가장 중요한 교과내용으로 지적한 것이라 할 수 있다.

본 연구는 전라북도에 위치한 중학교 교사, 학부모, 학생들을 대상으로 했기 때문에 본 연구의 결과를 전국적인 연구결과로 확대해석하는 데는 무리가 따른다고 할 수 있다. 따라서 지역을 망라하는 연구가 필요하며 가정과 교과내용에 대해 지역적인 차이를 밝히는 연구가 요구된다.

또한 가정과 교육과정을 개발하고 교과서를 편찬할 때 본 연구에서 밝혀진 내용뿐만 아니라 류상희·유안진(1993)의 연구와 황선화·정영숙(1995)의

연구 등 지역을 고려한 연구, 류상희·유안진(1993)의 연구, 이강분·최목화(1994)의 연구, 황선화·정영숙(1995)의 연구, 이은정·신상옥(1992)의 연구, 오현주·홍성야(1997)의 연구, 홍은정·백희영(1996)의 연구, 이강분(1993)·신동순 외(1997) 등 남녀 성을 고려한 연구, 이은순·조재순(1993)의 연구, 장현숙·조필교(1995)의 연구, 이강분(1993)의 연구, 전현주(1991)의 연구 등 교과내용의 중요순에 관한 연구, 윤인경(1996)의 연구, 윤인경(1996)의 연구, 윤인경(1997)의 연구 등 중학교 가정 교과서 분석 연구 등을 고려해야 할 것이다.

## 참 고 문 헌

1. 교육부(1992), 가정과 교육과정 해설(중학교), 교육부고시 제1992~11호.
2. 신동순 외(1997), 중학교 남녀학생별 가정교과에 대한 인식 및 학습효과 -경남지역을 중심으로-, 한국가정과교육학회, 9(1).
3. 오현주·홍성야(1997), 인천시내 남녀 중학생의 가정교과에 대한 인식 및 학습효과에 대한 연구, 한국가정과교육학회, 9(1).
4. 류상희·유안진(1993), 가정과 교육에 대한 남녀 중학생의 인식과 관련변수, 한국가정과교육학회, 5(1).
5. 윤인경 외 6인(1997), 중학교 가정, 교학연구사.
6. 윤인경(1996), 중학교 가정 교과서 분석 연구 (I), 한국가정과교육학회, 8(1).
7. 윤인경(1996), 중학교 가정 교과서 분석 연구 (II), 한국가정과교육학회, 8(2).
8. 윤인경(1997), 중학교 가정 교과서 분석 연구 (III), 한국가정과교육학회, 9(1).
9. 이강분(1993), 가정교과 주생활 단원에 대한 남녀 중학생의 인식과 활용도에 관한 연구, 한남대학교 교육대학원, 석사학위 논문.
10. 이강분·최목화(1994), 가정교과 주생활 단원에 대한 남녀 중학생의 인식과 활용도에 관한 연구, 한국가정과교육학회, 6(2).
11. 이기춘 외 4인(1997), 중학교 가정, 현대문학.
12. 이순원 외 4인(1997), 중학교 가정, 두산동아.
13. 이승신 외 4인(1997), 중학교 가정, 천재교육.
14. 이은순·조재순(1993), 중학교 가정 교과서의

- 주생활 단원에 대한 교사의 인식과 교육방법에 관한 연구, 한국가정과교육학회, 5(1).
15. 이은정 신상옥(1992), 중학교 가정과 교육에 대한 인식 및 교과영역별 필요도에 관한 조사연구-서울시내 중학교 학생과 학부모를 중심으로-, 한국가정과교육학회, 4(1).
  16. 임원자 외 7인(1997), 중학교 가정, 교문사.
  17. 장현숙 조필교(1995), 중학교 가정교과서 식생활 및 의생활 단원에 대한 교사의 인식 및 활용, 한국가정과교육학회, 7(2).
  18. 전현주(1991), 중학교 기술 가정교과 교육내용의 통합적 접근에 관한 연구, 한국교원대학교 대학원, 석사학위 논문.
  19. 조규화 외 7인(1997), 중학교 가정, 법문사.
  20. 최영희 외 5인(1997), 중학교 가정, 지학사.
  21. 홍은정 백희영(1996), 중학교 가정과 교사와 학생의 식생활 단원 교육내용에 대한 요구도 분석, 대한가정학회, 34(6).
  22. 황선화 정영숙(1995), 중학교 가정과 학습내용에 대한 예비중학생과 학부모의 인식, 한국가정과교육학회, 7(2).