

노인의 여가활동 및 근린시설 이용행태에 관한 연구

A Study on the Leisure Activity and Using Behavior of Neighbourhood Facilities for the aged

강 승 희**
Kang Seung Hee
이 영 호*
Lee Young Ho

Abstract

This study analyzed the leisure activity and using behavior of neighbourhood facilities for the aged. For this purpose, this study is to compare the preferred characteristics of the leisure and neighbourhood facilities according to housing type and region (urban/rural).

The data of this study was collected by questionnaire methods from 225 elderlies. The statistical analysis methods used in this study are frequency, percentage, chisquare test and anova.

The results are following.

1)The elderlies show differences in daily life and social relationship by housing type.

2)In leisure activities, the apartment elderlies preferred to sport, tour, climbing and fishing rather than the detached housing elderlies.

3)Apartment have more neighbour facilities than detached housing. But using frequency of facilities is low. Especially, most of the elderlies think that medical facilities is very important.

* 강승희, 부산대학교 가정관리학과 대학원

** 이영호, 부산대학교 가정관리학과 교수, 공박

I. 서론

오늘날 노인문제는 평균 수명의 연장에 따른 노인인구의 증가, 핵가족의 보편화, 가족 부양의식 및 가치관의 변화 등으로 인해 점차 심각한 사회문제로 대두되고 있다. 더우기 노인들은 가족생활주기상의 가족축소기와 정년에 따른 은퇴기가 연장되므로 해서 일반인 보다 절대적으로 많은 여가시간을 갖게 되고, 따라서 이러한 여가시간의 활용이 노인문제에서 중요한 비중을 차지하게 된다.

노인은 사회일선에서 은퇴한 후 주로 자신의 주택을 중심으로 한 근린생활권에서 많은 시간을 보내게 되므로 물리적, 심리적 거주환경 조건이 노인에게 매우 중요한 문제로 대두된다.

따라서 노인들의 거주환경은 단순한 수용이나 보호의 측면에서 벗어나 보다 쾌적한 주생활을 영위하고 근린지역에서 노인과 역동적인 균형이 이루어지도록 하는 것이 바람직하다.

노인들의 생물학적, 심리학적, 사회학적 특징들은 그들의 여가활동 및 근린시설 이용행태와 밀접하게 관련되어 있다. 즉 노인질병구조의 만성화와 노쇠현상으로 인하여 일상생활의 동작능력이 약화되므로 노인이 독립적으로 생활하기에 편리한 구조를 가진 주택이나 노인요양시설 등의 필요성이 증가하게 될 것이다. 한편 노년기에 들어서면 생리적·심리적 감퇴와 함께 사회적 역할까지도 상실하게 된다.¹⁾ 따라서 노화에 따른 이러한 변화들은 노인들에게 긴장감을 제공하게 되므로 이러한 긴장감과 노화에 따른 역할상실로부터 야기되는 스트레스에 대처할 수 있도록 사회적으로 밀접한 상호작용이 절실히 필요하며, 이러한 이유로 인해 노인들에게 적절한 여가시설이 갖추어진 근린시설이 더욱 요구되는 것이다.

본 연구에서는 향후 노인을 위한 주거 및 근린생활 환경의 계획방향을 제시하기 위한 기초적 연구로서 지역별, 주택유형별로 노인

의 여가생활 및 근린시설 이용행태를 분석하므로서 노인주거 및 근린환경계획에 도움이 되고자 한다.

II. 연구의 내용 및 방법

본 연구는 도시(부산)와 농촌(밀양 얼음골)에 거주하는 60세 이상의 남녀노인과 농촌에 거주하면서 농업을 생업으로 하는 60세 이상의 남녀노인을 대상으로 하여 설문조사에 의해 주택유형별 노인들의 일상생활 패턴을 밖에서 보내는 시간을 중심으로 분석하고, 노인들의 이웃관계 및 친구관계와 사회참여의 유형을 주택유형별로 비교하며, 또한 주택유형별 근린시설의 이용실태와 중요도 등을 파악한다.

설문지의 작성은 문항의 이해도와 신뢰도를 알아보기 위하여 예비조사를 실시하고 미비하거나 의미가 없다고 판단된 문항을 수정·보완하여 작성하였다. 본조사는 1996년 9월 15일부터 3주동안 행해졌는데 총 380부 중 250부가 회수되었으며, 응답이 부실한 것을 제외하고, 본 최종 분석에 사용된 자료는 225부였다. 자료분석은 SAS통계 패키지에 의했고 빈도, 백분율, Chisquare test, ANOVA가 이용되었다.

III. 연구의 결과 및 해석

1. 조사대상자의 일반적 사항

조사대상자의 일반적 사항은 <표 1>과 같다. 조사대상자의 성별은 총 225명중에서 남자가 21.8%, 여자가 78.2%이며, 연령은 60대 61.8%, 70대가 31.5%, 80대 이상이 6.7%로 60대가 다수를 차지하고 있다. 종교는 불교가 60.9%, 천주교가 4.9%, 기독교가 16.9%, 가족의 형태는 노인단독가구가 19.5%, 2세대가구가 18.7%, 3세대가구가 61.8%이다..

<표 1> 조사대상자의 일반적 사항

변수	구분	빈도(%)	변수	구분	빈도
성별	남	49(21.8)	주택유형	농촌주택	73(32.4)
	여	176(78.2)		도시단독	66(29.3)
지역별	농촌	73(32.4)	아파트	아파트	86(38.2)
	도시	152(67.7)			
연령		139(61.8)	주택의 소유 형태	자가	184(81.8)
	60대	71(31.5)		전세	37(16.4)
	70대 80대이상	15(6.7)		월세	3(1.3)
학력	무학/독학 초등졸이하 중졸이하 고졸이하 대졸이상	한달용돈	기타	1(0.4)	
			5만원미만	57(25.3)	
			5-10만원	51(22.7)	
			10-15만원	38(16.9)	
			15-20만원	21(9.3)	
			20-25만원	16(7.1)	
25-30만원	17(7.6)				
30만원이상	25(11.1)				
종교	불교	137(60.9)	주택평수	15평이하	4(1.8)
	천주교	11(4.9)		15-25평	91(40.4)
	기독교	38(16.9)		25-35평	93(41.4)
	유교	6(2.7)		35-45평	20(8.8)
	무교	32(14.2)		45평이상	7(7.6)
가족 유형	직계가족	139(61.8)	월평균 소득	100만원 이하	61(27.1)
	핵가족	44(18.7)		100-150만원	65(28.9)
	노인단독세대	42(19.5)		150-200만원	45(20.0)
				200-250만원	17(7.6)
			250만원이상	37(16.5)	

조사대상가구의 월평균 소득은 100만원 이하가 27.1%, 100~150만원이 28.9%, 150~200만원이 20.0%, 200~250만원이 7.6%, 250만원 이상이 16.5%로 나타났다. 노인들의 한달용돈은 10만원 미만이 48.0%, 10~15만원이 16.9%, 15~20만원이 9.3%, 20~25만원이 7.1%등으로 나타났다.

현재 살고 있는 주택의 유형은 농촌주택 32.4%, 도시단독주택 29.3% 아파트가 38.2%이고, 주택의 소유형태는 자가인 경우가 81.8%, 전세가 16.4%, 월세가 5.3%이다. 주택의 평수는 15~25평이 40.4%, 25~35평이 41.4%를 차지하고 있다.

2. 주택유형별 노인의 일상생활

주택유형별 노인들의 하루일과의 유형을

알기위해서 노인들이 집에 있을 때 하는 일을 오전, 오후 별로 나누어 분석해 보았다.

전체적으로 볼때 노인들은 TV시청/라디오 청취의 응답률이 모든 주택유형에서 50% 이상을 차지하고 있고, 독서,신문읽기는 아파트와 도시단독에서 각각 오전행위로 각각 29.07%, 21.22%가 나타났으며, 손자녀 돌보기는 아파트에 사는 노인은 그들의 자식과 동거할 경우 맞벌이가 많아서 손자녀를 돌보는 비율이 다른 주택유형에 비해서 상대적으로 높은 26.75%(오전), 25.25%(오후)로 나타났다.

부업일은 여자노인의 경우 모든 주택유형에서 하루행위중 가장 높은 비율을 차지하고 있었다. 취미생활은 농촌보다는 도시에서 더욱 높게 나타났는데 후자의 경우, 도시단독보다는 아파트에서 더욱 높았으며, 그 비율은 15.98%(오전), 17.44%(오후)이었다.

또한 농촌의 경우 '집에 없다'가 도시 거주 노인에 비해서 오전은 27.4%, 오후는 24.66%로 높은 비율을 보이는데, 그 이유는 농촌의 경우 노인들이 여전히 농사일을 하고 있으므로 그러한 결과가 나온다고 볼수 있다.

<표2> 노인들이 집안에서 하는일

		농촌주택	아파트	도시단독
TV시청 라디오 청취	오전	39(53.42)	63(73.26)	49(74.24)
	오후	41(56.16)	52(60.47)	50(75.76)
독서 신문읽기	오전	7(9.59)	25(29.07)	14(21.22)
	오후	3(4.11)	18(20.93)	9(13.64)
손자녀 돌보기	오전	8(10.96)	23(26.75)	8(12.13)
	오후	10(13.70)	31(25.28)	11(9.18)
부업일	오전	30(41.11)	41(47.68)	36(54.54)
	오후	30(41.11)	39(45.35)	27(40.92)
취미생활	오전	14(19.18)	23(15.98)	17(14.61)
	오후	10(13.70)	15(17.44)	12(18.18)
친구의 권대	오전	9(12.33)	9(10.47)	3(4.55)
	오후	9(12.33)	8(9.31)	5(7.59)
집에 없다	오전	20(27.40)	8(9.30)	4(6.06)
	오후	18(24.66)	7(8.14)	5(7.59)
넋장	오전	20(27.40)	23(26.75)	18(27.20)
	오후	14(19.18)	28(32.56)	22(33.34)
가족과의 대화	오전	3(4.11)	5(5.81)	6(9.09)
	오후	13(17.81)	18(20.93)	8(12.13)

3. 주택유형별 노인의 사회적 관계

1) 이웃관계

친구를 사귀게 된 동기는 <표 3>과 같이 P<.01에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 친구를 사귀게 된 이유로 같은 동네에 살다보니까라고 답한 비율이, 농촌주택 거주노인은 89.04%, 도시단독은 72.73%, 아파트는 55.8%로 나타났고, 노인활동의 모임이라고 응답한 비율은 아파트가 23.26%, 도시단독이 15.15%, 농촌주택이 6.85%로, 이와같이 같은 동네에 사는 것을 이유라고 답한 비율이 높게 나타난 이유는 노인들의 건강상 활동영역이 일반인들 보다 좁기 때문인 것이고, 특히 농촌은 도시보다 같은 동네사람과의 친분이 도시보다 더 강한것 같고, 아파트는 노인활동의 모임이 어느정도 노인들간의 연결고리가 되고 있음을 알 수 있다.

<표 3> 친구를 사귀게 된 동기

	농촌주택	아파트	도시단독	Chisquare
같은건물에서살다보니	0(0.00)	6(6.98)	1(1.52)	33.330**
같은동네에살다보니	65(89.04)	48(55.81)	48(72.73)	
노인활동의모임이에서	5(6.85)	20(23.26)	10(15.15)	
우연한 기회에서	1(1.37)	2(2.33)	2(3.03)	
친인끼리전해서	2(2.74)	2(2.33)	2(3.03)	
자녀를 통해서	0(0.00)	4(4.65)	0(0.00)	
기타	0(0.00)	2(2.33)	0(0.00)	

**P< .01

2)친구와 만나면 하는일

노인들이 친구와 만나면 하는 일을 보면, 담소/다과, 화투놀이가 가장 높았다. 이를 주택유형별로 살펴보면 농촌주택의 경우 담소/다과가 46.5%, 화투놀이가 30.14%, TV시청/영화감상이 26.03%, 간단한 술한잔이 26.03%로 나타났고, 아파트의 경우는, 담소/다과가 74.2%, 화투놀이가 25.5%이고, 관광여행,야유회,등산,낚시가 12.79%, 도시단독의 경우는, 담소/다과가 71.2%, 화투놀이가 19.70%, 종교활동이 15.5%관광여행,야유회,등산,낚시가 15.15%의 비율로 나타났다.

<표 4> 친구와 만나면 하는일

	농촌주택	아파트	도시주택
담소/다과	44(46.58)	64(74.42)	47(71.21)
TV시청/영화감상	19(26.03)	3(3.49)	5(7.58)
마작	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)
구경,수경	2(2.74)	9(10.47)	3(4.55)
종교활동	5(6.58)	6(6.98)	10(15.15)
운동	4(5.48)	4(4.66)	2(3.03)
관광여행, 야유회, 등산, 낚시 등	1(1.37)	11(12.79)	10(15.15)
단체	5(6.58)	9(10.47)	3(4.55)
화투놀이	22(30.14)	22(25.58)	13(19.70)
장기 바둑	7(9.59)	8(9.30)	3(4.55)
간단한 술한잔	19(26.03)	12(13.96)	10(15.15)
기타	10(13.70)	16(18.60)	4(6.67)

4)친구와의 교류장소

친구와의 교류장소는 <표 5>와 같이 P<.01수준에서 유의적으로 차이가 있었는데 본인 또는 친구의 집에서가 가장 높았다. 이를 주택유형별로 보면 농촌주택이 58.90%, 도시단독이 54.58%, 아파트가 50.00%의 순으로 나타났다. 노인정이라고 답한 비율은 도시단독이 15.15%, 아파트가 15.12%, 농촌주택이 8.22%의 순이고, 집앞공지나 놀이터는 아파트가 15.12%, 농촌주택이 12.33%, 도시단독이 6.06%였다.

당상나무와 정자는 농촌주택 거주노인의 경우 4.11%이고, 마을회관의 경우도 농촌주택의 경우 5.85%의 비율을 보이고 있었다.

<표 5> 친구와의 교류장소

	농촌주택	도시단독	아파트	Chisquare
본인또는 친구집	43(58.90)	38(54.58)	43(50.00)	47.327**
노인정	6(8.22)	10(15.15)	13(15.12)	
집앞공지,놀이터	9(12.33)	4(6.06)	13(15.12)	
음식점,다방,상점	3(4.11)	1(1.52)	6(6.98)	
공원,약수터	0(0.00)	2(3.03)	3(3.49)	
교회,절,성당	1(1.37)	5(7.58)	4(4.65)	
시장,백화점	0(0.00)	1(1.52)	4(4.65)	
산,낚시터,야외	0(0.00)	2(3.03)	0(0.00)	
복덕방	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	
마을회관	5(6.85)	0(0.00)	0(0.00)	
당상나무,정자	3(4.11)	0(0.00)	0(0.00)	
기타	3(4.11)	1(1.52)	0(0.00)	

**P< .01

5)사회활동 참여도

사회활동의 참여도는 현재 정기적 모임의 유무와 정기적 모임의 종류로 알아보았다. 정기적 모임의 유무는 P< .001로 주택유형별로 유의한 차이가 있었다. 즉 “있다”라고 답변한 경우에서 아파트가 74.72%, 도시단독이 69.70%, 농촌단독이 39.73%로 나타났다.

<표 6> 정기적 모임의 유무

	있 다	없 다
농 촌 단 독	29(39.73)	44(60.27)
도 시 단 독	46(69.70)	20(30.30)
아 파 트	64(74.42)	22(25.58)
Chisquare	22.606***	

***P< .001

모임에 참여치 않는 이유는, 농촌의 경우가 월등히 높았는데, 이는 일때문에 “시간의 여유가 없어서(20.55%)”와 “필요를 느끼지 않기때문(20.55%)”이 가장 높게 나타났다.

4. 주택유형별 노인의 여가활동

1)현재의 여가활동

현재의 여가활동에 대해서는 <표 7>처럼 주택유형별로 P< .001에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

노인들의 여가활동을 보면, 화초가꾸기는 도시단독주택과 아파트에서 각각 31.8%, 19.77%로 가장 높게 나타난 반면, 채소가꾸기는 농촌주택에서 45.58%로 거의 절반이 소일거리로 하고 있다. 특히 스포츠나 여행,등산,낚시와 같은 레저는 도시와 농촌간의 차이가 뚜렷했다. 농촌의 경우는 이 두가지의 비율이 0.00%인데 반해, 아파트는 스포츠에 11.63%, 여행,등산,낚시에 13.64%의 결과가 나왔다.

기타에서는 주로 TV시청과 여가로 “일을 한다”는 응답도 상당수가 나와 전반적으로 볼 때 여가에 대한 확실한 개념을 파악하고 있

지 못한것 같다.

<표 7>현재의 여가활동

(기타는 생략)

	화초 가꾸기	채소 가꾸기	동물 기르기	서예	강기 바둑	스포츠	여행, 등산, 낚시
농촌주택	7(9.59)	34(45.58)	11(15.07)	0(0.00)	3(4.11)	0(0.00)	0(0.00)
도시단독	21(31.81)	7(10.61)	3(4.55)	0(0.00)	3(4.55)	1(1.52)	9(13.64)
아파트	17(19.77)	8(9.30)	4(4.65)	1(1.16)	6(6.98)	10(11.63)	14(16.28)
Chisquare	85.248***						

***P< .001

2)바라는 여가활동

바라는 여가활동에 관한 질문은 <표 8>과 같이 P<.001에서 주택유형별로 유의한 차이가 있었다. 바라는 여가활동으로 화초가꾸기와 채소가꾸기 그리고 여행,등산,낚시가 높은 응답률을 보였는데, 화초가꾸기의 경우 도시단독 40.91%, 아파트 22.09%, 농촌주택 15.07%순으로 나타났고, 채소가꾸기는 농촌주택에서 45.21%로 월등히 높았다. 그리고 여행,등산,낚시는 아파트 34.88%, 도시단독 19.70%, 농촌주택 2.74%로 나타난 결과 도시노인들이 농촌노인들 보다는 레저에 대한 욕구가 더 높게 나타나는 것으로 볼 수 있다.

여기서 보면 현재의 여가활동이나 바라는 여가활동 유형은 주어진 여건에 크게 좌우됨을 알 수 있다.

<표 8> 바라는 여가활동

	화초 가꾸기	채소 가꾸기	동물 기르기	서예	강기 바둑	스포츠	여행, 등산, 낚시
농촌주택	11(15.07)	33(45.21)	7(9.59)	1(1.37)	7(9.59)	1(1.37)	2(2.74)
도시단독	27(40.91)	8(12.12)	3(4.55)	0(0.00)	2(3.03)	3(4.55)	13(19.70)
아파트	19(22.09)	12(13.95)	0(0.00)	4(4.65)	3(3.49)	8(9.30)	30(34.88)
Chisquare	75.048***						

***P< .001

5. 근린시설의 이용도와 중요도

1) 이용도

〈표 9〉 근린시설의 이용횟수 (응답자수)

	주택유형	빈도(%)					M(응답자수)	F값/유의도		주택유형	빈도(%)					M(응답자수)	F값/유의도
		①	②	③	④	⑤					①	②	③	④	⑤		
공원, 놀이터	농촌주택	21	15	11	17	71	3.46(13)	0.35	영화관	농촌주택	0	0	2	8	16	0(0)	1.11
	도시 APT						3.74(82)			도시 APT						4.50(24)	
	도시단독	15.6	11.1	8.1	12.6	52.6	3.87(40)			도시단독	0.0	0.0	7.7	30.8	61.5	5.00(2)	
집구위비 용터	농촌주택	41	25	26	10	66	2.30(46)	15.58**	소형 센터	농촌주택	1	9	17	17	26	4.00(1)	0.08
	도시 APT						3.91(75)			도시 APT						3.85(54)	
	도시단독	25.9	15.8	10.1	6.3	41.8	2.97(37)			도시단독	1.4	12.9	24.3	24.3	37.1	3.73(15)	
약수터	농촌주택	20	21	8	11	41	4.25(4)	2.92	의료 시설	농촌주택	2	8	19	74	39	3.84(25)	1.94
	도시 APT						3.54(61)			도시 APT						4.11(79)	
	도시단독	19.8	20.8	7.9	10.9	40.6	2.83(36)			도시단독	1.4	5.6	13.4	52.1	27.5	3.82(38)	
벤치, 파고라	농촌주택	7	6	7	11	62	3.00(5)	4.25*	상당 시설	농촌주택	0	1	0	4	4	4.00(3)	1.86
	도시 APT						4.42(71)			도시 APT						5.00(3)	
	도시단독	7.5	6.5	7.5	11.8	66.7	3.82(17)			도시단독	0.0	11.1	0.0	44.4	44.4	3.67(3)	
경보당	농촌주택	24	14	14	9	72	3.68(31)	1.34	은행	농촌주택	0	5	22	67	58	4.09(23)	1.95
	도시 APT						3.86(71)			도시 APT						4.29(79)	
	도시단독	18.0	10.5	10.5	6.8	54.1	3.29(31)			도시단독	0.0	3.3	14.5	44.1	38.2	4.02(50)	
친구 친지집	농촌주택	45	73	40	29	24	2.25(68)	7.35***	도서관 /아울러 고	농촌주택	0	0	1	6	25	5.00(1)	0.22
	도시 APT						3.00(80)			도시 APT						4.78(18)	
	도시단독	21.3	34.6	19.0	13.7	11.4	2.44(63)			도시단독	0.0	0.0	3.1	18.8	78.1	4.69(13)	
북대방	농촌주택	1	0	3	1	80	4.33(6)	6.34**	노인 회관	농촌주택	8	4	12	16	16	3.52(29)	3.07
	도시 APT						5.00(59)			도시 APT						4.00(16)	
	도시단독	1.2	0.0	3.5	1.2	94.1	4.65(20)			도시단독	14.3	7.1	21.4	28.6	28.6	2.73(11)	
교회, 집 성당	농촌주택	8	12	33	52	51	3.68(44)	0.75	공중 체육장	농촌주택	5	41	100	9	7	3.13(16)	1.77
	도시 APT						3.83(70)			도시 APT						2.84(83)	
	도시단독	5.1	7.7	21.2	33.3	32.7	3.74(42)			도시단독	3.1	25.3	61.7	5.6	4.3	2.73(63)	
체육 시설	농촌주택	15	5	6	3	-41	3.50(4)	0.04	우체국	농촌주택	0	1	7	22	56	3.87(15)	10.67***
	도시 APT						3.74(54)			도시 APT						4.71(48)	
	도시단독	21.4	7.1	8.6	4.3	58.6	3.67(12)			도시단독	0.0	1.2	8.1	25.6	65.1	4.65(23)	
경차	농촌주택	4	9	6	12	10	3.37(41)	.	시장	농촌주택	27	37	45	19	36	3.03(31)	0.94
	도시 APT						0(0)			도시 APT						3.13(79)	
	도시단독	9.8	22.0	14.6	29.3	24.4	0(0)			도시단독	16.5	22.6	27.4	11.6	22.0	2.80(54)	
명성 나무	농촌주택	9	6	10	7	14	3.24(46)	.	연못, 분수	농촌주택	4	1	2	10	6	3.09(11)	2.56
	도시 APT						0(0)			도시 APT						4.00(12)	
	도시단독	19.6	13.0	21.7	15.2	30.4	0(0)			도시단독	17.4	4.3	8.7	43.5	26.1	0(0)	
마을 화관	농촌주택	5	6	11	13	23	3.70(44)	2.13	노인 대학	농촌주택	12	2	0	2	10	0(0)	0.05
	도시 APT						4.67(6)			도시 APT						2.74(23)	
	도시단독	8.6	10.3	19.0	22.4	39.7	3.25(8)			도시단독	46.2	7.7	0.0	7.7	38.5	3.00(3)	
								육내(외) 휴게장	농촌주택	0	5	5	8	10	3.40(5)	1.10	
									도시 APT						3.79(19)		
									도시단독	0.0	17.9	17.9	28.6	35.7	4.50(4)		

***P<.001 **P<.01 *P<.05

(①거의매일 ②2-3일에 한번정도 ③일주일에 한번정도

④한달에 한번정도 ⑤안간다)

주택유형별 근린시설의 이용도를 알아보기 위해서 우선 26가지의 근린시설에 대한 유/무를 가려서 자신의 거주지내에서 도보로 10분이내에 있는 시설의 이용횟수를 거의매일에 1점, 2-3일에 한번정도에 3점, 한달에 한번정도에 4점, 안간다에 5점을 주어 5단계 척도로 분석한 결과는 <표 9>와 같다. 따라서 평균값이 낮을수록 이용빈도가 높는데, 이를 ()안의 근린시설이 있는 응답자수를 비교하여 분석한다. 이러한 결과를 바탕으로 주택유형별로 근린시설의 이용도에 유의적인 차이가 있는가를 알아보기 위해서 다집단간의 차이 검정 방법인 분산분석(ANOVA)을 실시하였다. 그 결과 유의적인 차이가 있는 항목은 집주위 공터가 $P < .01$ 에서, 벤취, 파고라가 $P < .05$ 에서, 친구, 친지집이 $P < .001$ 에서, 복덕방이 $P < .01$ 에서, 우체국이 $P < .001$ 에 각각 유의적인 차이가 있는 것으로 나타났다. 이용빈도의 평균을 보면, 집주위공터의 경우, 농촌주택 2.30, 아파트 3.91, 도시단독주택 2.97이다. 벤취, 파고라의 경우, 농촌주택 3.0, 아파트 4.42, 도시단독주택 3.82이다. 친구, 친지집의 경우는, 농촌주택 2.25, 아파트 3.00, 도시단독주택 2.44이다. 복덕방의 경우, 농촌주택 4.33, 아파트 5.00, 도시단독주택 4.65이다. 우체국의 경우, 농촌주택 3.81, 아파트 4.71, 도시단독주택 4.65이다.

전체적으로 볼때, 아파트는 26개의 근린시설중 정자, 당상나무, 마을회관과 같이 농촌에만 있는 특이한 시설을 제외하고는 대부분 갖추어진 것으로 나타났다. 또한 주택유형별로 거주노인모두가 친구, 친지집과 집주위 공터를 제외하고는 그 이용빈도는 낮은 것으로 나타났다

여기서 유의적으로 나타난 모든 근린시설들의 평균을 보면, 아파트, 도시단독, 농촌주택의 순으로 나타났는데, 이는 농촌 노인의 경우 은퇴라는 것이 없이 여전히 농사를 생업으로 하는 노인들이 많으므로 그들은 근린

시설 자체에 대해 도시노인들보다 무관심하기 때문이다.

또한 도시에 사는 노인들 즉 도시단독의 노인과 아파트의 노인들이 차이가 나는 이유를 보면, 아파트의 근린시설이 도시단독의 근린시설보다 더 체계적으로 잘 갖추어져 있다. 따라서 그러한 시설에 접하는 기회가 아파트 노인에게 더 많을 것으로 예상되므로 근린시설에 대해서 아파트 노인이 도시단독 노인보다 더 신중하게 생각을 한다고 판단된다.

2)중요도

근린시설의 중요도를 알아보기 위해서 '매우중요'를 5점으로 해서 '필요없음'까지를 1점으로, 5단계로 나누어 점수를 부여하였는데 평균값이 높을수록 중요도가 높은 것으로 본다. 주택유형별로 근린시설 중요도를 알아보기 위해서 '매우중요'를 5점으로 해서 '필요없음'까지를 1점으로, 5단계로 나누어 점수를 부여하였는데 평균값이 높을수록 중요도가 높은 것으로 본다. 주택유형별로 근린시설 중요도의 차이가 있는가를 알아보기 위해 다집단간의 차이검정 방법인 분산분석(ANOVA)을 실시하였다. 그결과 <표10>과 같이 경로당, 공연실, 노인회관, 복덕방, 당상나무, 마을문고를 제외하고는 대체적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

의료시설을 보면 농촌 평균 4.04, 아파트 평균 4.53, 도시단독 평균 4.45로 노인들에게 있어서 아주 중요한 것으로 나타난다.

경로당은 주택유형별로 큰 차이가 없는 것으로 보인다. 공연실의 경우는 노인들에게 있어서 생소한 시설이므로 그 가치를 염두해 두지 않는 것 같다. 또한 도서관과 상담시설은 유의적인 차이가 나긴 하지만 그 중요도에 있어서는 점수가 낮았다.

전반적으로 볼때 각 문항에 대해서 농촌의 노인들이 도시의 노인에 비해 낮은 점수를 보이고 있는 것으로 보아 농촌노인들은 아직도 농사를 생업으로 하기 때문에 근린시설에 관한 관심이 도시 노인보다는 없는 것 같다

<표 10>근린시설의 중요도

	주택 유형	M(평균값)	F값/유의도		주택 유형	M(평균값)	F값/유의도
공원놀이터	농촌주택	2.88	3.92 *	쇼핑센터	농촌주택	2.23	16.29 ***
	도시 APT	3.45			도시 APT	3.38	
	도시 단독	3.00			도시 단독	2.83	
공연실	농촌주택	1.96	2.26	외표시설	농촌주택	4.04	4.71 *
	도시 APT	2.42			도시 APT	4.53	
	도시 단독	2.24			도시 단독	4.45	
약수터	농촌주택	2.86	15.62 ***	상담시설	농촌주택	2.19	3.64 *
	도시 APT	3.85			도시 APT	2.73	
	도시 단독	3.97			도시 단독	2.56	
벤치, 파고라	농촌주택	2.51	17.48 ***	은행	농촌주택	2.88	6.56 **
	도시 APT	3.72			도시 APT	3.64	
	도시 단독	3.40			도시 단독	3.33	
경로당	농촌주택	3.05	0.99	우체국	농촌주택	2.92	3.96 *
	도시 APT	3.30			도시 APT	3.47	
	도시 단독	3.35			도시 단독	2.98	
복덕방	농촌주택	1.67	0.71	공공복합당	농촌주택	3.53	5.03 **
	도시 APT	1.84			도시 APT	4.03	
	도시 단독	1.85			도시 단독	4.08	
종교시설	농촌주택	2.88	5.60 **	시장	농촌주택	3.51	3.58 *
	도시 APT	3.38			도시 APT	3.98	
	도시 단독	3.62			도시 단독	3.94	
체육시설	농촌주택	2.34	14.89 ***	노인대학	농촌주택	2.10	16.69 ***
	도시 APT	3.56			도시 APT	3.35	
	도시 단독	3.21			도시 단독	2.71	
정자	농촌주택	3.18	8.64 ***	노인휴양소	농촌주택	2.70	4.89 **
	도시 APT	2.41			도시 APT	3.41	
	도시 단독	2.45			도시 단독	3.17	
당상나무	농촌주택	2.86	2.29	육내(외)휴게 실	농촌주택	2.53	10.55 ***
	도시 APT	2.57			도시 APT	3.49	
	도시 단독	2.36			도시 단독	2.95	
마을문고	농촌주택	2.37	0.26	연못분수	농촌주택	2.53	13.30 ***
	도시 APT	2.51			도시 APT	3.60	
	도시 단독	2.45			도시 단독	3.44	
도서관	농촌주택	1.79	16.10 ***	산책로	농촌주택	2.93	15.97 ***
	도시 APT	2.98			도시 APT	4.05	
	도시 단독	2.38			도시 단독	3.88	
영화관	농촌주택	1.85	6.09 **	화단, 잔디밭	농촌주택	2.79	16.16 ***
	도시 APT	2.60			도시 APT	3.88	
	도시 단독	2.15			도시 단독	3.77	

***P<.001 **P<.01 *P<.05

V. 결 론

노인들이 사회의 일선에서 은퇴함에 따라 대인관계의 변화가 생기고, 활동반경은 그들의 주거지를 중심으로 축소되며, 주거지에서 보내는 시간 또한 많아지게 된다. 노인들의 여가생활이 노년기의 삶의 질과 크게 관련된다면 노인주거계획시 이에 대한 고려가 더욱

요구된다.

본연구는 노인들의 여가생활과 주거지의 근린시설 이용실태를 파악하는데 목적을 두었으며, 그 결론은 다음과 같다.

첫째, 노인들의 일상생활은 주택유형별로 차이가 나타났다. TV시청/라디오청취와 부업일에 해당하는 생활행위가 모든 주택유형에서 가장 높았는데, 특히 전자의 경우는 도

시에서 보다 높게 나타났다. 독서,신문읽기의 경우는 농촌에서 보다 도시에서 또한 아파트에서 가장 높게 나타났다.

둘째, 노인들의 사회적 관계는 주택유형별로 차이가 있는 것으로 나타났다.

농촌주택, 도시단독, 아파트로 갈수록 노인들의 친구의 수는 줄어들고, 사회활동의 참여도는 늘어나는 경향이 있었다.

세째, 노인들의 여가활동은 주택유형별로 유의한 차이가 있었다. 노인들은 모두, 여가활동으로 화초가꾸기와 채소가꾸기를 주로 하였지만, 농촌주택, 도시단독, 아파트로 갈수록 스포츠와 여행,등산,낚시의 여가활동을 즐기는 비율이 늘어났다. 현재나 또는 앞으로 바라는 여가활동이 주로 주어진 여건에 크게 영향받음을 볼 때 근린환경의 양부는 노년기의 삶의 질을 증진시키는데 중요한 요인으로 생각된다.

네째, 근린시설의 이용은 주택유형별로 집주위 공터, 벤취/파고라, 친구/친지집, 복덕방, 우체국에서 유의한 차이가 나타났다. 근린시설은 아파트가 가장 많이 갖추고 있고 다음으로 도시단독, 농촌의 순이었다. 하지만 아파트는 골고루 잘 갖추고 있긴 하지만 그 이용 빈도는 아주 낮았다.

다섯째 근린시설의 중요도에 있어서는 공원, 경로당, 복덕방, 당상나무, 마을문고, 노인회관을 제외하고 상당히 유의적인 것으로 나타났다. 특히 의료시설에 대한 관심은 세가지 주택유형 모두에서 아주 높았다.

본 연구의 대상이 노인층이라는 이유로 조사에 어려움이 많고, 또한 지역이나 조사시기 등에 따라서도 다양성을 가지고 있다. 따라서 일반화를 위해서는 앞으로 더 많은 연구의 축적이 필요할 것이다.

주

- 1) 박재호, "노인에 대한 청소년의 사회적 시각과 태도" 영남대-미시간대, 제2회 국제 학술심포지엄(1986) P90-91

참 고 문 헌

- 김만두, 『현대사회복지 총론』, 홍익제, 1984
- 김창국, 김수연 "도시 노인의 여가환경 구조를 중심으로"-노인의 여가환경 및 시설의 유형화에 관한 연구(II)
대한건축학회지, 제 9권 1호, 1993, 1
----- "도시노인의 여가 환경 및 행태에 관한 연구(I)"-표본 집단의 특성을 중심으로-
대한건축학회 학술발표 논문집, 제13권 제 1호, 1993, 4
- 김창국 외 "의미론적 해석과 발생론적 측면에서 본 노인 여가의 유형화에 관한 연구"
대한건축학회지, 제11권, 제12호, 1991, 10
----- "도시노인 여가 환경의 특성을 중심으로"- 노인의 여가 환경 및 시설의 유형화에 관한 연구(I)(II)
대한건축학회지, 제13권 제2호, 1992, 10
----- "도시노인의 여가시설 이용실태에 관한 조사연구"-광주시 주택노인을 중심으로
대한건축학회논문집, 제9권, 제6호, 1993, 6
- 임길상 "농촌노인들의 일과 여가활동에 관한 연구-성주지방 노인들을 중심으로"
계명대 석사학위논문, 1979
- 장인엽, 최성제 『노인복지학』, 홍익제, 1984
- 허병이 "도시지역 노인을 위한 근린생활환경 계획요인에 관한 실증적 연구"
----- "도시지역 노인의 생활환경계획에 관한 실증적 연구"
건국대 박사학위논문, 1992, 8
- L.B. Breen, "The Aging Individual", in Handbook of Social Gerontology, edited by C. Tibbitts, Univ. of chicago Press, 1960
- Bernard E. Fedewa 외, Housing for the elderly-The development and design process-van Nostrand Reinhold Company, 1975