

# 大學圖書館 分館의 利用에 관한 研究

## A Study of the Use of the Branch Library of University Libraries

이 승 원 (Seung-Won Lee)

### 목 차

- |                  |                                    |
|------------------|------------------------------------|
| 1. 서론            | 4. 6 분관의 이용 제한                     |
| 2. 이론적 배경        | 4. 7 중앙도서관과 분관간의 거리                |
| 2. 1 분관의 제 개념    | 4. 8 장서 규모 대비 분관설치 대학도서관 수         |
| 2. 2 분관의 효율성     | 4. 9 학생 수 대비 분관설치 대학도서관 수          |
| 3. 연구의 방법        | 4. 10 대학설립 후 경과년 수 대비 분관설치 대학도서관 수 |
| 3. 1 가 설         | 4. 11 학과 수 대비 분관설치 대학도서관 수         |
| 3. 2 자료의 수집      | 4. 12 중앙도서관 면적 대비 분관설치 대학도서관 수     |
| 4. 한국 대학도서관의 분관  | 4. 13 도서관 예산 대비 분관설치 대학도서관 수       |
| 4. 1 분관 장서의 주제분야 | 5. 분관이 대학도서관의 전체 이용율에 미치는 영향       |
| 4. 2 분관의 직원      | 6. 결 론                             |
| 4. 3 분관의 업무내용    |                                    |
| 4. 4 분관의 장서 규모   |                                    |
| 4. 5 분관의 장서목록    |                                    |

### 초 록

대학도서관의 분관설치는 이용자들에게 봉사의 편의를 제공하고, 이용자들의 장서접근을 용이하게 하여 궁극적으로 이용율을 높이기 위함이다. 본 연구는 한국 대학도서관에 설치된 분관들이 현재 어떤 상태이며 소기의 목적을 성취하고 있는지를 조사하여 밝히기 위해 한국 대학도서관 분관들의 운영실태를 조사하고 분관의 설치로 이용율의 증가가 일어나고 있는지를 집중적으로 조사하였다.

본 연구의 목적은 (1) 한국의 대학도서관의 분관을 설립하는데 있어서 보편적인 경향을 확인하는 것과 (2) 분관이 대학도서관 전체 이용율에 끼치는 효과를 조사하는 것이다. 이러한 목적을 달성하기 위하여, 본 연구는 도서관장서규모와 학생수, 대학의 역사, 학과수, 중앙도서관의 면적, 도서관 예산과 분관과 상관관계성에 대해 초점을 맞추어 6개 분관을 가진 2개 도서관, 3개의 분관을 설치한 2개의 대학도서관, 분관이 없는 2개 대학도서관등 6개의 대학도서관들을 선택하여 조사하였다.

### ABSTRACT

The purpose of this study is (1) to ascertain the common trends in establishing the branch library of university libraries in Korea and (2) to investigate into its effect upon the use of university libraries as a whole. In order to achieve this purpose, this study focused on the relationship of branch libraries with the size of library collections, the number of students, history of universities, the number of academic departments, the space of main libraries and the budget of the libraries. Seventy-three branch libraries established within the twenty-six university libraries were chosen for the first purpose of this study. In order to achieve this second purpose, 6 university libraries are chosen : two libraries with six branch libraries, two libraries with three branch libraries, and two libraries without a branch library. The number of visitors were counted at the doors of the six libraries at indifferent time periods.

\* 승의여자전문대학 조교수  
접수일자 1997년 3월 6일

## 1. 서론

대학도서관은 이용의 효율면에서 끊임 없이 비판의 대상이 되어 왔으며, 그에 따라 사서들은 이용자들의 불편을 해소하기 위한 노력을 계속하여 왔다. 도서관 이용에 있어 그 이용의 주요 대상은 장서이며, 장서의 가치는 그 질이나 규모와 함께 유용성에 의하여 결정된다. 장서의 유용성은 '서지적 접근'과 '물리적 접근'의 수준에 의해서도 결정된다. 아무리 질과 규모가 우수한 장서라도 이용자가 서지적으로나 물리적으로 접근하기 어려워 이용하기 불편하다면 유용한 장서라고 말할 수 없다. 문헌이나 도서관에 대한 접근성을 높이는 문제는 중요하며, 이용률 및 이용자의 만족과 직결되는 것이다.

오랫동안 대학도서관 사서들은 대학도서관의 이용률을 높이기 위한 노력의 하나로 장서를 분산시켜 이용자들의 일상적인 활동 반경 내에서 가장 인접한 곳에 분관을 설치 운영하였다. 이는 도서관의 접근성 여부가 도서관 이용에 영향을 미치는 요인이 되기 때문이다. 대학도서관 분관의 존재는 바로 이 접근성 문제를 해결해줌으로써 이용자로 하여금 필요한 시간에 필요한 자료를 편리하고 용이하게 이용할 수 있도록 하는 데 그 목적이 있으며, 대학도서관이 분관을 설치하는 주요 이유로는 도서관 이용의 편익 제공, 도서관 이용의 활성화, 중앙도서관의 공간부족 해결, 대학도서관 봉사의 확대 등이 지적되고 있다.

즉 분산식 도서관 봉사체제를 갖추는 것은 접근성을 개선하여 이용률을 향상시키기 위한 것이다. 이용자가 도서관을 이용할 경우, 도서관 위치의 원근 여부에 따라 이용률에 상당한 차이가 있으며 문헌 이용에 있어서도 가장 중요한 것은 신속한 접근이다.(Miller 1939, 134.)

이와 같은 분산식 도서관 봉사체제는 대학도서관에 있어서 중요한 조직유형으로 발전하였으며, 국내외 여러 대학도서관에는 다양한 명칭으로 분관들이 설치 운영되고 있지만 우리나라의 일부 대학도서관들은 체계적인 계획 수립과 확고한 원칙 없이 분관을 설립하고 있으며, 그 결과 운영도 부실한 것이 사실이다.

대학도서관 봉사체제의 분산화 여부는 오랫동안 논의의 대상이 되어온 도서관 봉사분야의 과제이다. 대학도서관 봉사체제를 분산화할 필요성과 그 효율성은 어느 정도인가? 즉 분관을 설치한다면 어떠한 대학 환경과 도서관 환경에서 설치되어야 하며, 분관은 현실적으로 이용자에게 접근성과 편리성을 제공하여 대학도서관 전체의 이용률을 높이는 데 기여할 수 있는지에 대한 답을 구하는 일은 대학도서관 봉사체제를 개선하는 데 있어서 매우 중요하다고 생각한다.

본 연구의 목적은 첫째, 한국 대학도서관에 설치된 분관들의 공통적 특성을 밝히고, 둘째, 분관 운영이 대학도서관의 전체 이용률에 어떤 영향을 미치는지를 밝히는 것이다.

분산식 도서관 봉사체제는 어느 관종의

도서관시스템에서도 채택될 수 있으나, 본 연구의 범위는 한국 대학도서관 내에 설치된 분산식 봉사체제만을 대상으로 하며, 대학도서관의 분관 중에서도 본교 내에 설치된 것만을 대상으로 하고 분교에 설치된 분관은 본 연구의 대상에서 제외한다.

본 논문에서 사용된 주요 용어의 개념을 다음과 같이 정의하여 사용한다.

#### (가) 분관

본 연구에서 분관이라 함은 분산식 봉사체제의 한 단위로서, 본교 캠퍼스 내에 위치하고, 중앙도서관 외부에 위치하면서, 일정량의 장서를 별도 소장하고, 직원을 배치하여 봉사를 제공하며, 통합된 전체 도서관 봉사시스템의 한 구성 요소인 것을 말한다.

#### (나) 학과도서관

분관의 일종으로 대학도서관 시스템에서 흔히 볼 수 있는 분관 형태이다. 주로 학과 강의실이 집중된 위치에 설치되며 해당 학과의 주제분야 장서를 소장하고 그 학과 학생들을 기본 이용집단으로 하여 봉사한다.

#### (다) 집중식 도서관

봉사체제 대학 안의 한 도서관에 모든 직원을 배치하고 모든 장서를 소장하여 이용자에게 봉사하는 도서관 봉사체제를 말한다. 즉 분관을 설치하지 않은 도서관 봉사체제를 말한다.

#### (라) 분산식 도서관

봉사체제 중앙도서관 외부의 여러 위치에 장서의 일부를 비치하고 이용자에게 봉사하는 도서관 봉사체제를 말한다. 즉 분관을 설치하여 운영하는 도서관 봉사체제를 말한다.

## 2. 이론적 배경

### 2.1 분관의 제 개념

대학도서관 분관의 개념은 대학의 교육제도와 관리 조직이 시대의 추이에 따라 상이하여 대학의 다양한 상황을 포괄하는 일반화된 개념으로 정의하기는 어렵다. 분관의 개념은 대학도서관의 역사적 발전배경과 관련이 깊다. 그래서 분관에 대한 이해를 높이기 위하여 문헌 속에 나타난 분관이란 개념의 변천을 시대적으로 비교해 본다.

Baker(1898) 분관이란 '일반적으로 한 학과의 이용을 위하여 선택된 그 대학의 일반 장서의 일부분으로 인식되며, 보통 그 학과가 속해 있는 건물 내의 편리한 장소나 그 학과에 부속된 건물에 소장된 장서'로 정의하였으며, Ibbotson(1925)은 '분관은 중앙도서관으로부터 멀리 떨어져 있는 특정 학과의 편리를 위한 장서로서 세미나 장서와 실험실 장서에서 발전되었으며, 분관의 규모와 이용자 수는 다양하다'고 지적하고 있다. Randall and Goodrich(1941)는 '분관은 한 학과의 연

구와 관련된 장서이며, 대학도서관의 일반 장서로부터 분리되어 소장되어 있으며 그것은 분산화를 원하는 교수들과 장서 및 운영의 중앙집중화를 원하는 사서들간의 중요한 논쟁의 대상이 되어 왔다'고 기술하고 있다. Lyle(1974)은 '학과장서관 용어의 개념을 학과도서관, 세미나 장서, 분관, 실험실 및 학과사무실 장서를 포괄하여 지칭하는 것'으로 보았다. '대학의 분관을 위한 지침서'에서는 분관을 "일반적으로 중앙도서관으로부터 떨어져 위치하고 있으며, 장서를 소장하고 있는 한 도서관 봉사단위"를 나타내는 용어로 쓰였으며, 이에 포함되는 분관의 유형으로는 (1) 학과 및 전문도서관 (2) 주제분야 도서관 (3) 학부도서관 등이 있다고 밝히고 있다. ("Guide for Branch Libraries in Colleges and Universities," 1975, 281) 미국도서관협회가 간행한 도서관학 용어사전은 분관을 '대학도서관 조직 안에서 어떤 특정 학부(학과)의 정보요구를 뒷받침해 주는 하나의 분리된 도서관이며, 분관은 중앙도서관의 외부에 있을 수도 있고, 중앙도서관 내에 있을 수도 있다'(Young, 1983)고 정의하고 있다.

한편 미국 도서관협회 산하의 대학 및 전문도서관분회는 대학도서관 사서들과 운영자들이 분관의 필요성을 평가하고, 분관 봉사를 효율적으로 운영하기 위한 정책개발의 틀을 제공할 목적으로 '대학의 분관을 위한 지침서'를 작성하였다. 이 지침서는 분관을 '중앙도서관 관리하에 있는 도서관 봉사 단위로, 장서와 직원이 있

으며, 보통 중앙도서관으로 부터 떨어져 있으며, 여러 도서관 봉사단위 통합시스템의 한 구성 요소로서 기능을 하며, 중앙도서관이라 불리지 않는 것'이라고 정의하고 있다. (Guidelines for Branch Libraries in Colleges and Universities: A Draft, 1989, 392)

즉 분관은 ① 도서관의 한 봉사단위로 봉사를 제공할 수 있어야 한다. ② 중앙도서관 관리하에 있어야 한다. ③ 장서와 직원이 있어야 한다. ④ 중앙도서관으로 부터 떨어져 있어야 한다. ⑤ 통합된 도서관 봉사시스템의 한 구성 요소로서 기능을 해야 한다. ⑥ 중앙도서관이라고 불리지 않아야 한다.

원래 분관이란 용어는 공공도서관에서 주로 사용되어 온 용어이나, 대학도서관에서도 학과도서관과 분관이 혼용되고 있다. 초기 대학도서관의 분관은 중앙도서관의 부진과 이에 대한 재정적 지원의 부족으로, 학과 또는 특정 이용집단의 이용을 위하여 이용자의 근접한 위치에 설치하여 용이하게 봉사를 제공하기 위한 것이었다. 이처럼 분관은 거리 상으로나 이용 절차에 있어서 이용자의 노력을 적게 들이고 이용할 수 있도록 하기 위한 것이다. 이런 분관설치의 이론적 기초는 지프의 최소노력의 법칙(Zipf, 1949, 6)에 근거하고 있다. 이 법칙은 인간의 행동이 어떤 종류의 행동이든 노력을 최소화하는 방식으로 문제를 해결하려고 시도한다는 것이다. 즉 사람들이 어떤 행위를 함에 있어서 시간당 평균작업투자비율을 가능한 한 최소화

할 수 있는 방법으로 행동을 한다는 것이다. 이러한 원리는 모든 인간 행동에 적용될 수 있는 법칙이다. 지프의 '최소노력의 법칙'의 응용범위가 인간 행동 전반에까지 확대되어 적용될 수 있다면, 이용자의 도서관 이용행태에도 물론 적용될 수 있을 것이다. 따라서 이용자는 집중식과 분산식 두 가지 유형의 도서관 봉사체제 중에서 노력과 시간이 적게 드는 봉사체제를 선호할 것이다.

## 2. 2 분관의 효율성

도서관에서 제공되는 봉사는 이용자를 위한 것이며, 도서관 봉사체제가 분산형 봉사체제이든 집중형 봉사체제이든 그 목표는 효율적이고 적절한 봉사를 이용자에게 제공하기 위한 것이다. 그러므로 도서관 봉사체제에 관한 논의도 대학 및 도서관 경영자의 입장이 아니라 이용자의 관점에서 평가되고 논의되어야 할 것이다.

본 절에서는 대학도서관 운영에 있어서 분관설치에서 흔히 고려되는 접근성, 학제성, 공간, 비용문제 등에 대하여 주로 문헌 속에 나타난 논의들을 인용 기술하여 살펴본다.

### 2. 2. 1 접근성

봉사체제를 찬성하는 사람의 주요 초점은 자료에 대한 접근성에 집중되어 있다. 이용자가 도서관시설을 이용할 때, 그 시설이 자신에게 얼마나 근접해 있는지에 따라 이용빈도에는 상당한 차이가 있다.

분산형 봉사체제를 지지하는 사람들은 특정 학문에 관련된 문헌들이 그 학문의 교육과 연구가 이루어지는 장소 가까이 위치해야 한다고 주장한다. 즉 문헌 이용에 있어서 가장 중요한 것은 신속한 접근인 것이다. 앞에서 언급했듯이 분관의 장점은 분관의 주 이용자들이 필요로 하는 도서관자료를 그들에게 아주 가까운 곳에 놓는다는 것이다.

분관설치 지지자들의 일반적 주장은 이용자들이 자료에 쉽게 접근하기 어렵다면 자료를 이용하지 않는다는 것이다. 중앙도서관이 아무리 훌륭하더라도 이용되지 않는다면 가치가 없다. 도서관자원에 접근하기 어렵다면 이용자들은 도서관이용을 꺼릴 것이며, 대학의 중요한 목표인 교육 및 연구는 손실을 보게 될 것이다.(Shoham, 1982, 184). McLean(1982)은 '이용자들은 도서관을 이용하기 위해서 멀리 걸지 않고, 걸으려 하지도 않는다.'고 기술하고 있다. 이와같은 사실과 '우리는 사실 도서관을 운영하는 것이 주요 관심사가 아니라, 도서관 서비스를 제공하는 것이 주요 관심사이다.'(Atkinson, 1983, 198)라는 지적은 도서관이 이용자들에게 가장 편리한 방법으로 정보를 제공하도록 조직되어야 한다는 사실과 접근성의 중요성을 말해주는 것이다. 한편 도서관은 시장지향적인 것이어야 하며, 도서관의 위치는 이용자의 위치에 민감해야 한다.(Raffel & Shishko, 1972, 136) 도서관까지 거리가 멀면 도서관 이용을 방해하며, 교수들은 자신들의 정보요구를 충족시키는 데 있어

서 대부분 편리성을 선택한다(Dougherty & Blomquist, 1974, 2).

### 2. 2. 2 학제성

분관의 장점이 되는 요소인 접근성 문제는 분산형 봉사체제 반대론자들의 주장 중 주요 요소인 학제적 연구와 밀접한 관계가 있다. 연구를 포괄적으로 수행하거나, 강의준비를 하기 위해서는 다양한 주제분야 자료를 참고하는 것이 필요하다는 데 사서와 교수들은 공감한다. 이것은 지식의 성격과 연구의 경향이 점차 학제적으로 발전하고 있는 데에 기인한다. 연구자들은 학문과 연구의 학제적 경향 때문에 어느 한 분관에만 의존할 수 없으며, 여러 분관을 이용해야 할 경우 시간이 낭비되고, 더 많은 노력이 필요하며, 캠퍼스를 왕래하는 수고를 해야하기 때문에 분관은 이용자들에게 오히려 방해가 된다(Heron, 1962, 225).

Dougherty & Blomquist(1974)가 시라큐스대학 도서관의 조사에서 발견한 사실은 교수들이 연구에 필요한 자료를 입수하기 위하여 4개에서 12개의 분관을 조사해야 한다는 것이다. Metz(1983)도 한 연구에서 학문상호간의 교차이용의 범위가 넓다는 것을 밝히면서, 분관들이 학제적 독서에 장애가 되고 있다는 점을 시사하고 분관의 장서구성이 이용자의 독서행위를 제한하고 있다는 결론을 내리고 있다.

학제적 연구경향으로 인하여 분관의 가치가 과거보다 적어졌으며(Taylor, 1973,

77), 분관의 신설은 신중히 이루어져야 한다고 지적하고 있다(Rogers & Weber, 1971, 73).

그러나 한편 학문의 학제성은 새로운 현상이 아니다. 장서의 조직과 관리에 있어서 학제성도 고려해야하나 더 중요한 것은 장서에서 특정 문헌을 확인하여 입수하는 데 있다. 이것은 접근의 문제이다(Dougherty & Blomquist, 1974, 77). 미시간대학의 한 연구소가 수행한 연구에서 '교수들은 학과도서관들에 자료가 분산되는 것을 싫어하면서도, 그들 자신의 학과도서관이 중앙도서관과 통합되는 것을 원하지 않는다'(Woodsworth, 1983, 199)는 사실을 밝혀냈다. 오늘날의 학제적인 상황에서 보다 많은 정보에 접근할 수 있는냐의 여부가 도서관이 어디에 소장되어 있는냐 하는 문제보다도 더 중요하며, 분산형 봉사체제는 계획과 조정을 철저히 함으로써 그 문제점들을 극복할 수 있으며, 새로운 기술과 최신 행정기법을 도입함으로써 분산형 봉사체제에 반대하는 오랜 주장들은 재고되어야 할 것이다(Atkinson, 1983, 200). 분관설치는 지식의 학제성과 분관의 접근성 및 편리성 등과 관련지어 이용자 측면에서 신중히 고려되어야 한다.

### 2. 2. 3 공간문제

분관의 공간문제는 중앙도서관의 공간문제와 관련되어 제기된다. 분관이 중앙도서관의 공간에 대한 압박을 경감시킨다. Nicholson(1960)은 분관의 공간 문제에 대하여 분관의 '확고한 정책을 수립한 후

분관의 규모를 현재 분관의 서고 수용능력에 제한하여야 한다'고 권고한다. 분관에서 이용되지 않는 자료는 중앙도서관에 축적되어야 한다는 지적은 분관도 공간 문제가 있음을 의미한다(Humphreys, 1981, 4). 분관에는 최근 자료와 이용이 많이되는 자료들이 소장되어야 한다. 분관은 문헌이 보존되는 곳이 아니라, 활발하게 이용되는 곳이어야 하기 때문이다. 한편 Taylor(1973)는 일부 학자들이 모든 것이 아주 가까이에 있기를 원하나 그것은 불가능하다고 지적하고 있다. 자료에 아주 근접해 있고 싶은 욕망과 유능한 직원의 배치와 폭넓은 주제를 포함시키고자 하는 욕망은 직원과 장서를 광범위하게 중복시키는 데 필요한 많은 기금과 공간이 없다면 상반되고 모순되는 것이다.

#### 2. 2. 4 비용문제

분산형 봉사체제에 강력하게 반대하는 주장 중 하나는 비용문제이다. 분관을 설치함으로써 직원, 자료, 목록, 시설 등이 중복되기 때문에 도서관 예산의 상당 부분이 낭비된다는 것이다.

Raffel & Shisko(1972)는 로케이션이론(location theory)을 이용하여 도서관의 집중형 봉사체제와 분산형 봉사체제의 비용을 비교한 결과 분산형 봉사체제가 비용의 중복으로 집중형 봉사체제보다 비용이 많이 드나, 집중형 봉사체제의 도서관은 분관을 설치하지 않았기 때문에 소요되는 눈에 보이지 않는 비용이 있다는 것이다. 즉 이용자의 시간 및 노력의 비용과

이용을 저하 등의 간접비용이 따른다는 것이다. 이러한 결론은 Shoham(1982)이 시행한 버클리과학도서관의 연구에서도 입증되었다. 대학도서관이 집중형 봉사체제를 선호하는 중요한 이유는 분관을 설치할 때 소요되는 중복 비용을 절약할 수 있다는 것이다. 그러나 경영자들은 대학예산에 반영된 분관 비용만을 생각하며, 이용자 비용 즉 이용자가 도서관 이용시 드는 시간과 노력이 무시되는 경향이 있기 때문에 이 무시된 이용자 비용을 고려해서 비교한 것이다. 이 연구에서 조사된 세 종류의 비용은 (1) 도서관 예산에 나타난 비용 (2) 이용자의 비용 (3) 대학공동체의 비용이다. 만약 이 세가지 비용들이 서로 연결되어 있다면, 한 쪽 비용(도서관 비용)의 축소가 다른 쪽 비용(이용자 비용과 대학교 비용)을 증가시킬 수 있다. 그가 발견한 사실은 도서관 비용을 줄이고자 분산형 봉사체제를 통합하는 것은 대학의 비용(연구와 교육의 상실측면)과 이용자의 비용(이용자의 시간, 노력, 왕래 비용, 이용의 실패)을 간접적으로 증가시키는 것이다. 다시 말해서 도서관 비용을 절약하는 대신, 대학의 비용과 이용자 비용을 간접적으로 증가시키게 된다는 것이다. 이용자의 비용이 증가한다는 것은 이용자가 도서관 이용에 시간과 노력이 많이 든다는 것을 의미한다. 이용자 비용을 줄일 수 있는 도서관 봉사체제의 환경이 조성된다면, 즉 대학도서관이 분산형 봉사체제를 채택하여 분관을 설치한다면, 도서관 이용시 이용자의 노력이 줄어들게 되

어 이용율은 증가할 것이다. 그는 분관설치로 발생한 비용을 이용자가 아니라 도서관 예산에 부과하는 것이 더 바람직하다는 결론을 내리고 있다(Shoham, 1982). 분관을 설치하는 데 드는 중복비용은 도서관 예산 측면만을 고려할 것이 아니라, 분관을 설치함으로써 발생하는 혜택 즉 이용자 비용과 대학공동체의 간접비용도 함께 관련지어 고려되어야 할 것이다.

### 3. 연구의 방법

#### 3.1 가설

본 연구의 주요 가설은 분관이 설치된 대학도서관은 분관이 설치되지 않은 대학도서관에 비하여 이용율이 높으며, 분관이 설치된 대학도서관 중에서는 많이 설치한 도서관이 적게 설치한 도서관에 비하여 이용율이 높다는 것이다. 이 가설의 이론적 기초는 지프의 최소노력의 법칙(Zipf, 1949)이다. 최소노력의 법칙에 의하면 모든 인간 행동이 노력이 적게드는 방식으로 선택되므로 거리상으로는 이용절차상으로 편리하며 노력을 적게 들이고도 이용할 수 있는 분관이 상대적으로 거리가 멀고 이용절차가 불편한 중앙도서관보다 더 많이 이용될 것이라 생각할 수 있다. 본 연구의 가설은 실제로 그러한 현상이 대학도서관의 현실 속에 존재하는지를 확인하는 것이다.

#### 2. 2 자료의 수집

한국 대학도서관의 분관현황 및 운영실태를 보여주는 단일 출판물은 간행된 일이 없다. 대학연감, 대학요람, 문교통계연보 등에 단편적으로 자료가 포함되어 있을 뿐이며 이 자료들 속에도 대학별 현황이 기술되어 있지 않아 참고 이상의 가치가 없다. 결국 질문지를 통해 각 대학과 대학도서관의 분관에 관한 자료를 수집할 수 밖에 없다.

61개 종합대학을 대상으로 중앙도서관과 분관에 대하여 예비조사를 하였다. 이 예비조사를 통해서 얻어진 결과를 토대로 하여 대학과 대학도서관의 실태에 관한 기초자료를 수집하기 위해 '중앙도서관에 관한 일반적 사항', '대학도서관의 분관설치 상황'과 '대학도서관에 설치된 분관의 운영 현황'에 관한 질문지가 작성되었다. 이 질문지는 92개 대학도서관에 92부를 발송 회수되었다. 회수된 응답지는 84부로 회수율은 91.3% 이었다. 응답지에 나타난 불분명한 점은 직접 방문 또는 전화를 통해서 확인하였다. 이 가운데 11개 대학도서관의 데이터는 불분명하거나 확인할 수 없었으므로 조사에서 제외시켰다. 결국 73개 대학도서관의 데이터가 본 연구의 분석대상이 되었다. 이 73개 대학도서관 중에 26개 대학도서관이 73개의 분관을 설치하고 있다. 대학도서관에 설치된 분관 수는 <표 1>과 같다.

<표 1>에 나타난 바와 같이 26개 대학도서관에 설치된 분관 수는 1개 관에서 7



〈표 1〉 대학도서관에 설치된 분관 수

분관 수	대 학 도 서 관			분관 총수
	수	백 분 율	백분율누계	
1	10	38.5	38.5	10
2	4	15.4	53.9	8
3	5	19.3	73.1	15
4	1	3.8	76.9	4
5	1	3.8	80.8	5
6	4	15.4	96.2	24
7	1	3.8	100.0	7
계	26	100.0		73

개 관까지 다양하며 26개 대학도서관당 평균 분관 수는 2.8개이다.

분관을 설치하지 않은 대학도서관은 47개이다. 즉 분산형 봉사체제의 대학도서관이 26개, 집중형 봉사체제의 대학도서관이 47개이다. 분관을 설치한 도서관과 설치하지 않은 도서관의 이용율을 비교 조사하기 위해서 표본도서관을 선정하였다. 대학도서관에 설치된 분관 수의 중간값인 3개와 4개 중에서 4개 분관을 설치한 대학도서관의 수(1개 관)가 표본도서관을 선정하기에 적당치 않아서, 3개 분관을 설치한 대학도서관(5개 관) 중에서 선정하였다. 한편 설치된 분관 수가 가장 많은 7개 분관을 설치한 대학도서관의 수(1개 관)가 표본도서관을 선정하기에 적합치 않아서, 6개 분관을 설치한 대학도서관(4개 관) 중에서 선정하였다. 3개의 분관을 설치한 대학도서관(5개 관)과 6개의 분관을 설치한 대학도서관(4개 관) 중에서 표본도서관의 선정은 분관근무 전담직원 유무, 사서의 수, 분관업무 범위, 목록비치 여부

등을 고려하고 분관을 직접 방문하여 운영상황을 관찰한 후 표본도서관을 선정하였다.

집중형 봉사체제의 표본도서관은 분관을 설치한 26개 대학도서관을 제외한 47개 대학도서관에서 선정되었다. 분산형 봉사체제의 표본도서관의 학생 1인당 장서수의 범주 내에 있는 집중형 봉사체제의 도서관 중에서 대학의 체제(남여공학 등), 대학의 특수성, 대학의 규모, 지역, 대학도서관 환경요소 등을 고려하여 2개의 집중형 봉사체제의 표본도서관이 선정되었다.

위와 같은 과정을 통해 선정된 분산형 봉사체제의 4개 대학도서관과 집중형 봉사체제의 2개 대학도서관, 모두 6개의 표본도서관을 대상으로 분관설치가 전체 도서관 이용율에 미치는 영향을 밝히기 위하여 집중적으로 조사되었다. 이 6개의 표본도서관은 편의상 다음과 같은 기호를 붙여 본 논문에 표시되었다.

A 군 : 분관을 많이 설치한 즉 6개의 분관을 가진 2개 도서관

B 군 : 분관을 적게 설치한 즉 3개의 분관을 가진 2개 도서관

C 군 : 분관을 설치하지 않은 2개 도서관

#### 4. 한국 대학도서관의 분관

대학도서관 경영자들은 이용자들에게 봉사의 편의를 제공하기 위하여 분관을 설치 운영한다. 이 장에서는 한국 대학도서관 분관의 운영 현황 및 실태와 분관설치의 일반적 경향을 조사 분석한다. 주로 대학도서관에 설치된 분관 수, 주제분야, 직원, 업무내용, 장서 규모, 목록비치 여부, 이용자격, 위치 등에 대하여 살펴본다. 분관의 운영현황은 분관이 설치된 26개 대학도서관을 대상으로 조사하고, 분관의 설치경향은 일반적 경향을 파악하기 위하여 분관을 가장 많이(7개 관) 설치한 도서관(1개 관)과 가장 적게(1개 관) 설치한 도서관(10개 관), 모두 11개 관을 제외한 15개 분관을 대상으로 조사하였다.

##### 4.1 분관 장서의 주제분야

분산형 봉사체제의 26개 대학도서관에 설치된 73개 분관들이 어떤 주제분야의 장서를 소장하고 있는지를 알아보려는 것이다. 분관장서의 주제분야는 단일 주제분야에서 4개 주제분야까지임을 보여주고

즉, 경영학, 법학, 약학, 의학, 음악, 공

학, 교육학, 체육학, 행정학, 환경공학, 농학 등 단일 주제분야에서 인문학, 사회과학, 자연과학 등 넓은 주제분야와 전주제 분야에 이르기까지 다양하다. 분관 장서의 주제별 분포를 보면 전주제 분야 분관이 8개 관(11.0%)으로 가장 많았으며, 그 다음으로 인문학 주제 분관이 7개 관(9.6%), 의학과 공학 및 자연과학 주제의 분관이 각각 6개 관(8.2%)으로 나타났다. 한편 주제분야가 1개인 분관은 43개 관(58.9%)이며, 2개인 분관이 15개 관(20.6%), 3개인 분관이 2개 관(2.7%), 4개인 분관이 5개 관(6.9%)으로 나타났다.

##### 4.2 분관의 직원

한국 대학도서관의 분관에 근무하는 직원의 수와 구성에 대해서 조사하였다. 이 조사는 분관업무를 전담하는 직원과 타업무를 겸직하는 직원으로 나누고, 전담직원의 경우는 다시 전문직 사서, 사무직, 조교, 기타로 나누어 조사하였다. 겸직 직원의 경우는 사무직 겸직, 조교 겸직, 기타로 나누어 조사되었다.

분관을 설치한 26개 대학도서관의 73개 분관에 전담직원이 근무하는 분관은 47개 관(64.4%)이다. 분관의 전담직원 수는 전담직원이 없는 분관에서 19명이 근무하는 분관에 이르기까지 다양하다. 전담직원이 없는 곳이 26개 관(35.6%), 1명인 경우가 18개 관(24.7%), 2명인 경우가 13개 관(17.8%), 3명인 경우가 3개 관(4.1%) 등으로 나타났다. 한국 대학도서관에 설치

된 분관 중 대부분이 전담직원이 없거나 (35.6%, 26개 관), 2인이하(42.5%, 31개 관)의 전담직원에 의하여 운영되고 있다.

분관의 전담직원중 도서관 전문교육을 받은 직원의 수에 대하여 Waddington(1965)은 대학도서관 분관의 효율적 운영 조건으로 최소한도 1명에서 1명반의 전문사서를 제안하고 있다. 한국 대학도서관 분관의 경우는 분관업무를 전담하고 있는 직원 144명 중에 사서직이 48.6%(70명), 사무직이 27.1%(39명), 조교가 13.9%(20명) 기타 10.4%(15명)로 나타났다.

분관에 근무하는 전문직 사서는 전체 전담직원의 48.6%에 불과하고, 나머지 52.8%는 사무직, 조교, 기타 직원들이 분관업무를 맡고 있는 것으로 나타났다. 즉 한국 대학도서관 분관의 전담직원 중 반 이상이 도서관업무에 대한 교육을 받지 않은 직원들이다.

겸직직원이 근무하는 분관은 26개 관 (35.6%)에 이른다. 겸직직원 수가 1명인 경우가 15개 관(20.6%), 2명인 경우가 19개 관(12.3%), 3명인 경우가 2개 관 (2.7%)이다. 분관에 근무하는 겸직 직원의 구성을 살펴보면 분관업무를 타업무와 겸직하고 있는 직원 39명 중에 사무직 겸직이 16명(41.0%), 조교 겸직이 11명 (28.2%), 기타 12명(30.8%)이었다. 타 부서와 겸직하고 있는 분관 직원 중에 전문직 사서는 없으며, 사무직, 조교, 기타직원 등으로 구성되어 있다.

#### 4. 3 분관의 업무내용

대학도서관의 분관에서 담당하고 있는 업무는 열람, 대출, 참고봉사, 정리, 수서업무 등으로 중앙도서관의 업무와 유사하다. 분관에서 담당하고 있는 업무의 범위는 단일 업무에서 5개 업무까지 다양하게 나타나고 있다. 즉 5개 업무를 모두 담당하고 있는 분관은 20.6%(15개 관)에 불과하였고, 대부분의 분관들이 이들 업무중 일부분을 담당하고 있다. 주로 2개 업무가 이루어지는 분관이 27.4%(20개 관)로 가장 많았으며, 그 다음이 3개 업무가 이루어지는 분관으로 23.3%(17개 관)임을 보여주고 있다.

분관에서 담당하고 있는 업무의 내용을 각 업무별로 살펴보면 73개 분관 중 열람업무가 이루어지는 곳은 73개 관 (100.0%), 대출업무가 이루어지는 곳은 50개 관(68.5%), 참고봉사업무가 이루어지는 곳은 28개 관(38.4%), 정리업무가 이루어지는 곳은 25개 관(34.2%), 수서업무가 이루어지는 곳은 24개 관(32.9%) 등의 순으로 나타났다. 73개 분관 중 수서업무를 담당하는 분관이 가장 적었으며, 열람업무는 전분관에서 이루어지고 있다.

#### 4. 4 분관의 장서 규모

분관을 설치한 26개 대학도서관의 73개 분관이 소장하고 있는 자료는 406권에서 245,501권에 이르기까지 다양하며, 분관당 평균 장서는 20,444권이다. 26개 대학

도서관별 분관 총장서량이 5,000권 미만인 대학도서관이 15.4%(4개 관), 10,000권 미만인 대학도서관이 42.3%(11개 관), 15,000권 미만인 대학도서관이 53.8%(14개 관)로 분관을 설치한 대학도서관의 약 반이상인 53.8%가 15,000권 미만의 장서를 분관에 비치하고 있다.

분관을 설치한 26개 대학도서관의 총장서량 중에서 분관 총장서량이 차지하는 정도를 살펴보면, 대학도서관 총장서량에 대한 분관 총장서량의 비율이 5%미만인 경우가 57.7%(15개 관)로 반 이상을 차지하고 있으며, 10%미만인 경우 73.1%(19개 관), 20%이상인 경우는 15.4%(4개 관)에 지나지 않는다.

#### 4. 5 분관의 장서목록

목록은 문헌탐색의 기본적 도구이다. 분관이 소장한 장서를 검색할 수 있는 도구인 목록의 비치 여부를 알아보면 73개 분관 중 목록을 비치하고 있는 분관은 54개 관(74.0%)뿐이며, 비치하고 있지 않은 분관도 19개 관(26.0%)이나 된다.

#### 4. 6 분관의 이용 제한

이용자가 분관을 이용할 경우 중앙도서관을 이용할 때와 동일하게 이용할 수 있는지, 이용자격에 제한이 있는지를 알아보기 위한 것이다. 분관을 이용할 때 중앙도서관 이용자격과 동일한 경우, 즉 이용자격에 제한이 없는 분관이 57개 관

(78.1%), 이용자격에 제한이 있는 분관이 16개 관(21.9%)로 조사되었다.

이용자격의 제한 내용을 유형별로 살펴보면, (1) 분관 주제분야에 해당하는 이용자로 제한하는 경우(예: 의학분관은 의학과 관련 있는 교수와 학생에게, 종교신학도서관은 종교 및 신학과 관련 있는 교수와 학생에게만 이용을 제한), (2) 분관의 소속기관에 해당되는 이용자로 제한하는 경우(해당 대학원자료실 등이 관련 대학원생에게만 이용을 제한), (3) 특수 자격을 갖춘 이용자로 제한하는 경우(공산권자료취급가능자에게만 이용을 제한), (4) 특정 이용자집단에게만 이용을 허용하는 경우(2부과제도서관은 야간학생에게만 이용을 제한) 등으로 나타나고 있다.

#### 4. 7 중앙도서관과 분관간의 거리

분관이 중앙도서관으로부터 어느 정도 떨어진 위치에 소재하고 있는지를 조사하여 이용자가 도서관을 이용할 때 거리에서 오는 불편을 어느 정도 해소할 수 있는가를 중앙도서관과 분관간의 떨어진 거리를 통해서 알아보기 위한 것이다.

중앙도서관으로부터 200m 이내에 있는 분관은 24개 관(32.9%)이고, 200~400m 이내에 위치한 분관이 18개 관(24.7%), 400~600m 이내에 위치한 분관이 15개 관(20.6%)으로, 분관의 약 절반인 42개 관(57.5%)이 400m 이내에 위치하고 있다. 중앙도서관으로부터 600m 이상 떨어진 거리에 위치한 분관은 모두 16개 관

(21.9%)으로 한국 대학도서관 분관 중 적은 비율의 분관만이 거리에서 오는 불편을 해소해 주고 있음을 알 수 있다.

#### 4. 8 장서 규모 대비 분관설치 대학도서관 수

〈표 2〉는 분관을 설치함에 있어서 대학도서관들이 그 장서 규모에 따라 어떤 경향을 나타내는지를 보여주기 위한 것으로 조사대상 73개 대학도서관을 대상으로 장서 규모에 따라 분관을 설치한 대학도서관

의 수와 그 비율을 나타낸 것이다.

〈표 2〉에 나타난 바와 같이 장서 규모가 큰 대학도서관은 거의 모두 분관을 설치하고 있으며 장서 규모가 작은 대학도서관 중에는 분관을 설치한 곳이 상대적으로 적은 경향을 나타내고 있다. 즉 장서가 50만권 이상되는 10개 대학도서관은 모두 분관을 설치하고 있으며, 50만권 미만인 대학도서관들은 장서 규모가 작을수록 설치된 분관의 수가 적은 경향을 보인다.

〈표 3〉은 장서 규모가 크고 작음에 따

〈표 2〉 장서 규모 대비 분관설치 대학도서관 수

장서량*	대학도서관 수	분관을 설치한 대학도서관 수	백분율
70만권 이상	3	3	100.0
50만권 - 70만권미만	7	7	100.0
30만권 - 50만권미만	17	6	35.3
10만권 - 30만권미만	35	9	25.7
10만권 미만	11	1	9.1
계	73	26	

\* 중앙도서관 장서량과 분관 장서량을 합한 값임.

〈표 3〉 장서 규모별 평균 분관 수

장서량 * / 구분	분관을 설치한 대학도서관 수	설치된 분관수	도서관당 평균 분관수
70만권 이상	3	15	5.0
50만 - 70만권미만	4	20	5.0
30만 - 50만권미만	3	8	2.7
10만 - 30만권미만	4	11	2.8
10만권 미만	1	2	2.0
계	15	56	

\* 중앙도서관 장서량과 분관장서량을 합한 값임.

라 분산형 봉사체제 도서관에 설치된 분관의 수에 차이가 있는지를 조사하여 표시한 것이다.

〈표 3〉에 의하면 장서 규모가 큰 대학일수록 더 많은 수의 분관이 설치되어 있음을 알 수 있다. 즉 장서 규모가 70만권 이상인 대학도서관에는 평균 5개의 분관이 설치되어 있고, 10만권 미만인 대학도서관에는 평균 2개의 분관이 설치되어 있다.

#### 4. 9 학생 수 대비 분관설치 대학도서관 수

〈표 4〉는 분관을 설치함에 있어서 대학도서관들이 그 학생 수에 따라 어떤

경향을 나타내는지를 보여주기 위하여 작성한 것이다. 조사대상 73개 대학도서관을 대상으로 학생 수에 따라 분관을 설치한 대학도서관의 수와 그 비율을 나타낸 것이다. 학생 수가 많은 대학일수록 분관을 많이 설치하고 있으며, 학생 수가 적은 대학일수록 분관을 설치한 곳이 상대적으로 적은 경향을 나타내고 있다. 즉 학생

수가 20,000명 이상 되는 2개 대학도서관에는 모두 분관을 설치하였으며, 20,000명 미만인 대학도서관들은 학생 수가 적을수록 설치된 분관의 수가 적은 경향이다. 표 5은 학생 수가 많고 적음에 따라 분산형 봉사체제의 대학도서관에 설치된 분관의 수에 차이가 있는지를 조사하여 표시한 것이다. 학생 수가 많은 대학일수록 더 많은 수의 분관이 설치되어 있음을 알 수 있다. 즉 학생 수가 2만명 이상인 대학도서관에는 평균 6개의 분관이 설치되어 있고, 학생 수가 5천명 미만인 대학도서관에는 평균 3개의 분관이 설치되어 있다.

〈표 5〉은 학생 수가 많고 적음에 따라 분산형 봉사체제의 대학도서관에 설치된 분관의 수에 차이가 있는지를 조사하여 표시한 것이다. 학생 수가 많은 대학일수록 더 많은 수의 분관이 설치되어 있음을 알 수 있다. 즉 학생 수가 2만명 이상인 대학도서관에는 평균 6개의 분관이 설치되어 있고, 학생 수가 5천명 미만인 대학도서관에는 평균 3개의 분관이 설치되어 있다.

〈표 4〉 학생 수 대비 분관설치 대학도서관수

학생 수	대학도서관수	분관을 설치한 대학도서관수	백분율
20,000명 이상	2	2	100.0
15,000 - 20,000명 미만	13	10	76.9
10,000 - 15,000명 미만	10	5	50.0
5,000 - 10,000명 미만	23	6	26.1
5,000명 미만	25	3	12.0
계	73	26	

〈표 5〉 학생 수별 평균 분관 수

구 분 학생수(명)	분관을 설치한 대학도서관 수	설치된 분관수	도서관당 평균 분관수
20,000명 이상	1	6	6.0
15,000-20,000명 미만	6	28	4.7
10,000-15,000명 미만	3	9	3.0
5,000-10,000명 미만	3	7	2.3
5,000명 미만	2	6	3.0
계	15	56	

4. 10 대학설립 후 경과년수 대비 분관설치 대학도서관 수

〈표 6〉은 분관을 설치함에 있어서 대학도서관들이 대학설립 후 경과한 년수에 따라 어떤 경향을 나타내는지를 보여주기 위하여 작성 제시한 것이다. 대학설립 후 경과년 수에 따라 분관을 설치한 대학도서관의 수와 그 비율을 나타낸 것이다. 대학설립 후 경과년 수가 오래된 대학도서관은 분관을 많이 설치하고 있으며, 경과년 수가 적은 대학도서관 중에는 분관을 설치한 곳이 상대적으로 적은 경향을 나타내고 있다.

〈표 7〉은 대학설립 후 경과년 수에 따라 분산형 봉사체제의 대학도서관에 설치된 분관의 수에 차이가 있는지를 조사하여 표시한 것이다. 대학설립 후 경과년 수가 오래된 대학일수록 상대적으로 많은 수의 분관이 설치되어 있음을 알 수 있다.

즉 경과년 수가 40년 이상인 대학도서관에는 평균 4.4개의 분관이 설치되어 있고, 경과년 수가 20년 미만인 대학도서관에는 평균 2.0개의 분관이 설치되어 있을 뿐이다.

〈표 6〉 대학설립 후 경과년수 대비 분관설치 대학도서관 수

대학설립후경과년수	대학도서관 수	분관을 설치한 대학도서관 수	백분율
40년 이상	24	14	58.3
30년-40년 미만	21	7	33.3
20년-30년 미만	8	2	25.0
10년-20년 미만	17	3	17.6
10년 미만	3	0	0.0
계	73	26	

〈표 7〉 대학설립 후 경과년 수별 평균 분관 수

구분 학생수(명)	분관을 설치한 대학도서관 수	설치된 분관수	도서관당 평균 분관수
40년 이상	9	40	4.4
30년-40년미만	4	12	3.0
20년-30년미만	1	2	2.0
10년-20년미만	1	2	2.0
계	15	56	

## 4. 11 학과 수 대비 분관설치 대학도서관 수

〈표 8〉은 분관을 설치함에 있어서 대학도서관들이 대학의 학과 수에 따라 어떤 경향을 나타내는지 보여주기 위하여 작성 제시한 것이다. 학과 수에 따라 분관을 설치한 대학도서관의 수와 그 비율을 나타낸 것이다. 학과 수가 많은 대학의 도서관은 분관을 많이 설치하였으며, 학과 수가 적은 대학의 도서관 중에는 분관을 설치한 곳이 상대적으로 적은 경향을 나타내고 있다.

즉 대학의 학과 수가 80개 이상되는 대

학의 9개 도서관은 8개(88.9%)의 분관을 설치하였으며, 80개 미만인 대학도서관들은 학과 수가 적을수록 설치된 분관의 수는 적은 경향을 보이고 있다. 표 9는 대학의 학과 수에 따라 분산형 봉사체제의 대학도서관에 설치된 분관의 수에 차이가 있는지를 조사하여 표시한 것이다. 학과 수가 많은 대학일수록 상대적으로 많은 수의 분관이 설치되어 있음을 알 수 있다.

즉 학과 수가 80개 이상인 대학도서관에는 평균 4.3개의 분관이 설치되어 있고, 60개에서 80개까지의 대학도서관에는 평균 5.5개의 분관이, 40개 미만인 대학도서관에는 평균 3.0개의 분관이 설치되어 있

〈표 8〉 학과 수 대비 분관설치 대학도서관 수

학과 수	대학도서관 수	분관을 설치한 대학도서관 수	백분율
80개 이상	9	8	88.9
60개-80개 미만	6	3	50.0
40개-60개 미만	20	9	45.0
20개-40개 미만	31	5	16.1
20개 미만	7	1	14.3
계	73	26	



〈표 9〉 학과 수별 평균 분관 수

학과수(개) \ 구분	분관을 설치한 대학도서관 수	설치된 분관수	도서관당 평균 분관수
80 이상	4	17	4.3
60 - 80 미만	2	11	5.5
40 - 60 미만	5	16	3.2
20 - 40 미만	4	12	3.0
계	15	56	

다.

4. 12 중앙도서관 면적 대비 분관설치 대학도서관 수

〈표 10〉은 분관을 설치함에 있어서 대학도서관들이 그 중앙도서관의 면적에 따라 어떤 경향을 나타내는지를 보여주기 위하여 작성 제시한 것이다. 중앙도서관의 면적에 따라 분관을 설치한 대학도서관의 수와 그 비율을 나타낸 것이다. 중앙도서관의 면적이 넓은 대학도서관은 분관을 많이 설치하였으며, 면적이 좁은 대학도서관 중에는 분관을 설치한 곳이 상대적으로 적은 경향을 나타내고 있다.

즉 중앙도서관의 면적이 20,000m<sup>2</sup>이상 되는 3개 대학도서관은 2개(66.7%)의 분관을 설치하였으며, 20,000m<sup>2</sup>미만인 대학도서관들은 면적이 적을수록 설치된 분관의 수는 적은 경향을 보이고 있다. 표 11은 중앙도서관 면적에 따라 분산형 봉사체제의 대학도서관에 설치된 분관의 수에 차이가 있는지를 조사하여 표시한 것이다. 중앙도서관의 면적이 넓은 대학일수록 상대적으로 많은 수의 분관이 설치되어 있음을 알 수 있다.

즉 중앙도서관 면적이 2만m<sup>2</sup> 이상인 대학도서관에는 평균 6.0개의 분관이 설치되어 있고, 5천m<sup>2</sup> 미만인 대학도서관에는 평균 3.3개의 분관이 설치되어 있다.

〈표 10〉 중앙도서관 면적 대비 분관설치 대학도서관 수

중앙도서관면적(m <sup>2</sup> )	대학도서관 수	분관을 설치한 대학도서관 수	백분율
20,000m <sup>2</sup> 이상	3	2	66.7
15,000 - 20,000m <sup>2</sup> 미만	10	5	50.0
10,000 - 15,000m <sup>2</sup> 미만	17	7	41.2
5,000 - 10,000m <sup>2</sup> 미만	21	7	33.3
5,000m <sup>2</sup> 미만	22	5	22.7
계	73	26	

〈표 11〉 중앙도서관의 면적별 평균 분관 수

구분 중앙도서관 면적	분관을 설치한 대학도서관 수	설치된 분관수	도서관당 평균 분관수
20,000m <sup>2</sup> 이상	1	6	6.0
15,000 - 20,000m <sup>2</sup> 미만	2	9	4.5
10,000 - 15,000m <sup>2</sup> 미만	4	13	3.3
5,000 - 10,000m <sup>2</sup> 미만	5	18	3.6
5,000m <sup>2</sup> 미만	3	10	3.3
계	15	56	

4. 13 도서관 예산 대비 분관설치 대학도서관 수

〈표 12〉는 분관을 설치함에 있어서 대학도서관들이 그 도서관의 예산액에 따라 어떤 경향을 나타내는지를 보여주기 위하여 작성 제시한 것이다.

중앙도서관의 예산액에 따라 분관을 설치한 대학도서관의 수와 그 비율을 나타낸 것이다. 중앙도서관 예산액이 많은 대학도서관은 분관을 많이 설치하였으며, 적은 대학도서관 중에는 분관을 설치한 곳이 상대적으로 적은 경향을 나타내고 있

다. 즉 중앙도서관 예산액이 7억원 이상되는 5개 대학도서관은 4개(80.0%)의 분관을 설치하였으며, 7억원 미만인 대학도서관들은 예산액이 적을수록 설치된 분관의 수가 적어지는 경향을 나타내고 있다.

〈표 13〉은 중앙도서관 예산액이 많고 적음에 따라 분산형 봉사체제 대학도서관에 설치된 분관의 수에 차이가 있는지를 조사하여 표시한 것이다. 중앙도서관 예산액이 많은 대학일수록 상대적으로 많은 수의 분관이 설치되어 있음을 알 수 있다.

즉 중앙도서관 예산액이 7억이상인 대학도서관에는 평균 4.5개 분관이 설치되어

〈표 12〉 중앙도서관 예산 대비 분관설치 대학도서관 수

중앙도서관 예산액	대학도서관 수	분관을 설치한 대학도서관 수	백분율
7억원 이상	5	4	80.0
5억 - 7억원 미만	10	7	70.0
3억 - 5억원 미만	13	7	53.8
1억 - 3억원 미만	32	7	21.9
1억원 미만	13	1	7.7
계	73	26	

〈표 13〉 중앙도서관 예산별 평균 분관 수

예산액 \ 구 분	분관을 설치한 대학도서관 수	설치된 분관수	도서관당 평균 분관수
7억원 이상	2	9	4.5
5억 - 7억원 미만	5	22	4.4
3억 - 5억원 미만	3	12	4.0
1억 - 3억원 미만	5	13	2.6
계	15	56	

있고, 3억원 미만인 대학도서관에는 평균 2.6개의 분관이 설치되어 있다.

본 장에서는 한국 대학도서관의 운영현황과 실태를 조사 분석하고 분관설치의 일반적 경향에서 나타나는 공통적 특성을 살펴보았다. 분관을 설치한 한국 대학도서관들은 분관을 설치하는 데 있어서 다음과 같은 경향을 공통적으로 보이고 있다.

- (1) 한국 대학도서관들은 장서 규모가 클수록 분관을 설치하는 경향이 높다. 분관을 설치하고 있는 대학도서관들 중에서도 장서 규모가 큰 대학도서관의 평균 분관 수가 장서 규모가 작은 대학도서관의 평균 분관 수보다 많은 경향을 보이고 있다.
- (2) 한국 대학도서관들은 학생 수가 많을수록 분관을 설치하는 경향이 높다. 분관을 설치하고 있는 대학도서관들 중에서도 학생 수가 많은 대학도서관의 평균 분관 수가 학생 수가 적은 대학도서관의 평균 분관 수보다 많은 경향을 보이고 있다.
- (3) 한국 대학도서관들은 대학의 역사가 길수록 분관을 설치하는 경향이 높다. 분관을 설치하고 있는 대학도서관들 중에서도 대학 설립후 경과 년수가 오래된 대학도서관의 평균 분관 수가 짧은 대학도서관의 평균 분관 수보다 많은 경향을 보이고 있다.
- (4) 한국 대학도서관들은 학과 수가 많을수록 분관을 설치하는 경향이 높다. 분관을 설치하고 있는 대학도서관들 중에서도 학과 수가 많은 대학도서관의 평균 분관 수가 학과 수가 적은 대학도서관의 평균 분관 수보다 많은 경향을 보이고 있다.
- (5) 한국 대학도서관들은 중앙도서관의 면적이 넓을수록 분관을 설치하는 경향이 높게 나타나고 있다. 분관을 설치하고 있는 대학도서관들 중에서도 중앙도서관의 면적이 넓은 대학도서관의 평균 분관 수가 중앙도서관의 면적이 좁은 대학도서관의 평균 분관 수보다 많은 경향을 보이고 있다.

(6) 한국 대학도서관들은 중앙도서관의 예산이 많을수록 분관을 설치하는 경향이 높다. 분관을 설치하고 있는 대학도서관들 중에서도 중앙도서관의 예산이 많은 대학도서관의 평균 분관 수가 중앙도서관의 예산이 적은 대학도서관의 평균 분관 수보다 많은 경향을 보이고 있다.

### 5. 분관이 대학도서관의 전체 이용율에 미치는 영향

본장에서는 대학도서관이 분관을 설치함에 따라 이용율에 어떤 영향을 미치는가를 비교 분석한다. 이 분석을 위하여 표본도서관 집단을 A군(분관을 많이 설치한 대학도서관), B군(분관을 적게 설치한 대학도서관) 및 C군(분관을 설치하지 않은 대학도서관)으로 나누고 각 군에 2개 대학도서관씩 모두 6개 대학도서관이 표본도서관에 포함되었다. 이 3개 군의 6개 표

본도서관의 중앙도서관과 각 분관의 이용율이 조사 비교되었다.

6개 표본도서관의 이용은 실제로 6개 중앙도서관과 분산형 봉사체제의 4개 대학도서관의 분관 방문자의 계수로 조사되었다. 도서관을 이용한다는 것은 그 도서관의 장서 일부를 대출하거나 관내에서 열람하거나 사서의 도움을 받는 것이므로 도서관을 방문하는 사람들은 도서관을 이용하는 사람으로 간주될 수 있다. 물론 도서관 이용과 상관없이 도서관을 출입하는 사람이 있겠지만 그것은 어느 도서관에서나 유사한 수준일 것이므로 3개 도서관군 간의 상대적 이용율을 비교하는 일에는 실질적 차이를 만들지 아니할 것이다. 이용자 수의 조사는 30분간씩 하루에 두번씩 각 대학도서관의 중앙도서관과 분관들의 이용자를 출입구에서 직접 조사하였다.

조사·기간 중 각 중앙도서관과 분관으로 들어간 이용자 수가 합산되고, 이 합산된 이용자 수를 봉사대상자 수로 나누어 이용율을 산출하였다. 6개 표본도서관의

〈표 14〉 표본도서관의 일별 이용자 수와 이용율

도서관	일별 이용자수						총이용자 수	봉사 대상자수	이용율 (%)
	1차 조사	2차 조사	3차 조사	4차 조사	5차 조사	6차 조사			
A군	2,335	2,367	2,103	1,905	2,227	2,283	13,220	18,942	69.8
	1,935	1,827	1,743	1,650	1,957	1,898	11,010	17,047	64.6
B군	817	767	637	615	667	797	4,300	7,568	56.8
	2,061	2,017	1,854	1,754	1,950	2,084	11,720	21,030	55.7
C군	752	743	676	598	709	762	4,240	10,034	42.3
	302	295	246	172	282	313	1,610	3,771	42.7

〈표 15〉 표본도서관의 군별 이용자 수와 이용율

표본도서관	총 이용자수(명)	총 봉사 대상자수(명)*	이용율(%)
A 군	24,230	35,989	67.3
B 군	16,020	28,598	56.0
A군과 B군의 평균값	20,125	32,294	62.3
C 군	5,850	13,805	42.4

\* 총 봉사대상자 수는 중앙도서관이 있는 본교의 교수 수, 학부학생 수, 대학원학생 수, 직원수를 합한 수임.

일별 이용자 수와 이용율은 〈표 14〉과 같다.

이 6개 표본도서관의 일별 이용자 수는 도서관군 별로 합산되고, 각 도서관군의 총 이용자 수 즉 도서관 방문자 수를 해당 도서관군의 총 봉사대상자 수로 나누어 이용율이 산출되었다. 산출된 도서관군별 이용율은 〈표 15〉에 표시된 바와 같다.

조사기간 중 A도서관군은 분관이 6개인 대학도서관 집단으로 그 이용율은 67.3%(총 이용자 수 24,230명)로 가장 높았으며, B도서관군은 분관이 3개인 대학도서관 집단으로 그 이용율은 56.0%(총 이용자 수 16,020명), C도서관군은 분관이 없는 대학도서관 집단으로 그 이용율이 42.4%(총 이용자 수 5,850명)로 나타났다.

〈표 15〉에 나타난 바와 같이 분관이 설치된 대학도서관(A군 + B군)의 이용율은 분관이 설치되지 않은 대학도서관(C군)의 이용율에 비하여 약 20% 높다. 또 분관이 설치된 대학도서관 중에서는 많이 설치된 도서관(A군)의 이용율(67.3%)이 적게 설치된 도서관(B군)의 이용율

(56.0%)에 비하여 11.3% 높다.

이 조사대상 표본도서관 즉 A군, B군, C군의 이용율 차이는 설치된 분관 수와 관련이 있다. 분관을 많이 설치하였으나 적게 설치하였으나, 분관을 전혀 설치하지 않았으나에 따라 차이를 보이고 있다. 현재 설치 운영 중인 분관이 대부분 충실하지 못한 실정이므로 3개 대학도서관 군 사이의 이용율의 차이가 현저하지 못한 것은 사실이다. 그러나 3개 도서관군 간에 나타난 이용율의 차이는 분명하며, 앞으로 분관의 내용이 충실해지고 그 수가 현재보다 증가할 때 이용율의 차이 또한 더 분명해질 것이라고 생각된다.

## 6. 결론

대학도서관의 분관설치는 이용자들의 장서접근을 쉽게 하고 궁극적으로 이용율을 높이기 위함이다. 본 연구는 한국 대학도서관에 설치된 분관들이 현재 어떤 상태이며 소기의 목적을 성취하고 있는지를

조사하여 밝히려는 것이다. 한국 대학도서관 분관들의 운영실태를 조사하고 분관의 설치로 이용율의 증가가 일어나고 있는지를 집중적으로 조사하였다. 본 연구에서 얻어진 주요 발견과 결론을 요약하면 다음과 같다.

- (1) 한국 대학도서관에는 분관이 적게는 1개 관에서 많게는 7개 관까지 설치되어 있다. 분관 1개를 설치한 경우가 가장 많으며(38.5%) 반 이상(53.9%)이 2개 이하의 분관을 설치하고 있다. 3개 이하의 분관을 설치한 대학도서관이 19개로 전체의 73.1%를 차지한다.
- (2) 한국 대학도서관 분관장서의 주제 분야는 경영학, 법학, 약학, 의학, 음악, 공학, 교육학, 행정학, 농학, 환경과학 등 단일 주제분야에서 인문학, 사회과학, 자연과학 등 일반 주제분야에 이르기까지 다양하나, 전주제 분야의 분관이 8개 관(10.9%)으로 가장 많으며, 인문학 주제 분관이 7개 관(9.5%), 의학과 공학 및 자연과학 주제 분관이 각각 6개 관(8.2%)이다.
- (3) 전체 분관의 64.4%가 전담직원을 배치하고 있으며, 전담직원 1명인 경우가 24.7%, 2명인 경우가 17.8%, 3명 이상인 경우는 21.9%이다. 분관업무를 전담하고 있는 직원 중 사서직은 전체의 48.6%, 사무직은 27.1%, 조교는 13.9%, 기타 10.4%이다. 분관에 근무하는 전문

사서직은 전체 전담직원의 48.6%이다.

- (4) 겸직직원이 근무하는 분관이 전체의 35.6%이며, 그들 중 41.0%는 사무직이고, 28.2%는 조교, 기타 직원이 30.8%이다.
- (5) 분관에서는 열람, 대출, 참고봉사, 정리, 수서업무 등을 담당한다. 다섯 가지업무를 모두 담당하고 있는 분관은 15개 관(20.5%)에 불과하며, 대부분의 분관들이 이들 업무 중 일부 만을 담당하고 있다. 1개 업무를 담당하고 있는 분관은 11개 관(15.1%)이다. 모든 분관에서 이루어지는 업무는 열람업무이며, 분관업무중 가장 적게 이루어지고 있는 업무는 수서업무로 24개 관(32.9%)이다.
- (6) 분관이 소장하고 있는 장서량은 406권에서 245,501권에 이르기까지 다양하며, 분관당 평균 장서수는 20,444권이다. 대학도서관별 분관 총장서량이 5,000권 미만인 대학도서관이 15.4%이며, 53.8%가 15,000권 미만의 장서를 분관에 비치하고 있다. 전체 도서관 장서량에 대한 분관 장서량의 비율은 5% 미만인 경우가 57.7%, 10% 미만인 경우가 73.1%이다.
- (7) 목록을 비치하고 있는 분관은 전체의 74.0%이며, 비치하고 있지 않은 분관이 26.0%나 된다.
- (8) 분관의 이용자격과 중앙도서관의

이용자격이 동일한 경우가 전체의 78.1%, 분관의 이용자격을 제한하는 경우가 21.9%이다.

- (9) 중앙도서관으로부터 400m이내에 위치한 분관이 전체의 57.6%이며, 1000 m이상 떨어진 분관은 2.7%에 불과하다.
- (10) 장서량이 많고, 학생 수가 많고, 대학설립 후 경과된 년수가 오래 되고, 중앙도서관 면적이 넓고, 학과 수가 많고, 도서관 예산액이

많은 도서관이 그렇지 않은 도서관에 비하여 상대적으로 분관을 설치하는 비율이 높다.

- (11) 분관이 설치된 대학도서관의 이용률이 분관이 설치되지 않은 대학도서관의 이용률보다 높으며, 분관이 설치된 도서관 중에서는 분관 수가 많은 도서관의 이용률이 분관 수가 적은 도서관의 이용률보다 높다.

### 참고문헌

- Ashworth, W. 1980. "The Multi-Site Dilemma." *Journal of Librarianship* 12(1): 1-13.
- Atkinson, Hugh C. 1983. "A Brief for the Other Side." In: Centralization or Decentralization of Library Collections: A Symposium. *Journal of Academic Librarianship* 9(4): 200-201.
- Bailey, M. J. 1978. "Selecting Materials for Interdisciplinary Programs." *Special Libraries* 69: 468-474.
- Baker, George H. 1898. "Relation of Seminary and Department Libraries to the General University Library." *Library Journal* 23: 103-106.
- Blanchard, J. R. 1953. "Departmental Libraries in Divisional Plan University Libraries." *College & Research Libraries* 14: 243-248.
- Bruno, J. M. 1971. "Decentralization in Academic Libraries." *Library Trends* 19: 311-317.
- Cooper, M. 1968. "Organizational Patterns of Academic Science Libraries." *College & Research Libraries* 29: 357-363.
- Dougherty, R. M. & Blomquist L. L. 1974. *Improving Access to Library Resources : The Influence of Organization of Library Collection and of User Attitudes toward Innovative Services.* Metuchen, New Jersey: The Scarecrow Press.

- Fussler, H. H. 1951. The Problems of Physical Accessibility. In: *Bibliographic Organization: Papers Presented before the Fifteenth Annual Conference of the Graduate Library School, July 24-29, 1950.* Chicago : University of Chicago Press.
- "Guidelines for Branch Libraries in Colleges and Universities." 1975. *College and Research Libraries News* 9 : 281-283.
- "Guidelines for Branch Libraries in Colleges and Universities: A Draft." 1989. Prepared by the ULS Committee on Guidelines for Branch Libraries. *College & Research Libraries News* 50(5) : 392-395.
- Heron, D. W. 1962. "The Centrifugence of University Libraries." *College & Research Libraries* 23 : 223-226.
- Hibbard, Michael. 1983. "Centralized Library Collections? Well, Maybe : A Response." In: *Centralization or Decentralization of Library Collections: A Symposium.* *Journal of Academic Librarianship* 9(4) : 199-200.
- Humphreys, K. W. 1981. "Centralization and Decentralization in University Libraries." *Australian Academic and Research Libraries* 12: 1-6.
- Ibbotson, Louis T. 1925. "Departmental Libraries." *Library Journal* 50 : 853-858.
- Johnson, Edward R. 1977. "Subject Divisional Organization in American University Libraries, 1939-1974." *Library Quarterly* 47(1) : 23-42.
- McAnally, A. M. 1959. "Departments in University Libraries." *Library Trends* 7(3): 448-464.
- McLean, N. 1982. "Managing Multisite Polytechnic Library Services." *Aslib Proceedings* 34 : 237-248.
- Metz, P. 1983. *The Landscape of Literature : Use of Subject Collection in a University Library.* Chicago : American Library Association.
- Miller, Robert A. 1939. "Centralization versus Decentralization." *American Library Association Bulletin* 33 : 134.
- Muller, R. H. 1969. "Master Planning for University Libraries." *Library Trends* 18 : 138-149.
- Munthe, G. 1975. "University Library Planning : Centralization of



- Decentralization?" In : University Library Problems. Uppsala : Almqvist & Wiksell.
- Nicholson, N. N. 1960. "Centralization of Science Libraries at Johns Hopkins University." In : Studies in Library Administrative Problems: Eight Reports from a Seminar in Library Administration directed by Keys D. Metcalf. New Brunswick, New Jersey : Graduate School of Library Service, Rutgers University.
- Raffel, J. & R. Shishko. 1972. "Centralization vs. Decentralization : A Location Analysis Approach for Librarians." *Special Libraries* 63 : 135-143.
- Raymond, Gaumont George. 1988. "Organizational Characteristics of University Departmental Libraries in the United States : A Descriptive Analysis." Unpublished Doctoral Dissertation, University of Wisconsin.
- Rush, N. O. 1962. "Central vs. Departmental Libraries." *Mountain Plains Library Quarterly* 7(2) : 7.
- Seal, Robert A. 1986. "Academic Branch Libraries." *Advances in Librarianship* 14 : 177-209.
- Shoham, S. 1982. "A Cost-Preference Study of the Decentralization of Academic Library Services." *Library Research* 4 : 175.
- Southwell, B. 1981. "Branch Libraries - The University Librarian's View." *Australian Academic and Research Libraries* 12: 7-10.
- Taylor, L. E. 1973. "Problems of the User in Centralised and Decentralized Library Systems." In: Proceedings of the Seminar on Centralization and Decentralization of the National Bookstock. Pretoria, South Africa : The State Library.
- Thompson, Lawrence. 1942. "The Historical Background of Departmental and Collegiate Libraries." *Library Quarterly* 12 : 59-67.
- Waddington, C. C. 1965. "The Location of a Library's Science Collection." *College & Research Libraries* 26 : 395-398.
- Waldhart, T. J. & Zweifel L. G. 1973. "Organizational Patterns of Scientific and Technical Libraries : An Examination of

- Three Issues." *College & Research Libraries* 34 : 426-435.
- Walsh, R. R. 1969. "Branch Library Planning in Universities." *Library Trends* 18(2): 210-222.
- Watts, T. D. 1983. "A Brief for Centralized Library Collections." In : Centralization or Decentralization of Library Collections : A Symposium. *Journal of Academic Librarianship* 9 : 196-197.
- White, L. W. 1971. "Departmental Libraries," *Encyclopedia of Library and Information Science*, v.6, ed. by A. Kent & Lancour, New York : Marcel Dekker. p.599.
- Woodsworth, Anne. 1983. "Decentralization is the Best Principle of Organization Design Where It Fits." In : Centralization or Decentralization of Library Collections : A Symposium. *Journal of Academic Librarianship* 9(4): 198-199.
- Zipf, G. K. 1949. *Human Behavior and the Principle of Least Effort : An Introduction to Human Ecology*. Cambridge : Addison Wesley.