

가족구조환경, 물질주의 및 청소년 비행간의 관계*

A Study of Relations among Family Structural Environment, Materialism, and Adolescents' Delinquency*

경북대학교 생활과학대학 아동가족학과
조교수 전 귀 연

Dept. of Child & Family Studies, Kyungpook National University
Assistant Prof. : Jeon, Gwee-Yeon

◀ 목 차 ▶

- | | |
|--------------|-------------|
| I. 서론 | IV. 결론 및 제언 |
| II. 연구방법 | 참고문헌 |
| III. 결과 및 논의 | |

< Abstract >

The purpose of this study was to examine the relations among family structural environment, materialism, and adolescents' delinquency. The instruments of measurement were Materialism Inventory and Delinquency Scale. The 483 male adolescents were selected randomly from the second grade of high schools in the city of Taegu. Factor analysis, Cronbach's α , MANOVA, and Scheffé test were conducted for the data analysis.

The major findings of this study were as follows:

1. The materialistic level of adolescent was different with maternal occupation and education level. 1) Adolescent of mother whose occupation was general administrator indicated higher degree of possessiveness. 2) Adolescent of mother whose occupation was professional technician or administrator more regarded possessiveness as success or happiness than the other. 3) Adolescent of mother whose education level was junior college graduation or higher indicated more envy.
2. Each sub-dimension of materialism affected on the adolescents' delinquency differently.

I. 서론

한 나라의 경제가 발전함에 따라 물질은 풍요로운 생활을 할 수 있게 해주며, 정신적으로도 안정된

생활을 가능하게 함으로써 인간사회에 공헌하고 있다. 그러나 물질의 풍요는 우리의 가치관에 혼돈을 가져와 물질 그 자체가 인간생활의 목표가 되기도 하고 인간의 성공을 물질로 평가하려는 풍조가 만

* 이 연구는 '95년도 경북대학교 공모과제 연구비지원에 의한 것임

연하게 된다.

한국사회에서의 물질주의는 배금주의적 성격을 띤 물질적 성공주의로서 비윤리적 물질의 축적과 과시적 소비 및 쾌락주의적 대중분화를 특징으로 하고 있으며 이러한 세속적인 소유물에 집착하는 물질지향주의는 아동 및 청소년에게까지 과급되어 결국 더욱 더 이기적인 성향을 띠게 되며 친사회적 행동에 반대되는 특성을 지니게끔 된다고 한다(이의자, 1989).

물질주의는 최근 여러 학문분야에서 빈번하게 연구되는 주제 중의 하나로써 소비를 통하여 행복을 추구하려는 성향을 말하는데, 두가지 측면에서 살펴볼 수 있다. 먼저 Belk(1985)가 주장한 것으로 물질주의를 소비에 기초한 특성(trait)으로 보는 관점이다. 그는 물질적 소유를 삶의 만족에 중요한 원천으로 믿게 되는 것을 물질주의라고 정의하면서, 소유에 대해 집착하려는 경향성인 소유(possessiveness), 타인의 행복, 성공, 명성에 대해서 느끼는 비유쾌함을 나타내는 질투(envy), 소유물을 타인과 공유하거나 공여하지 않으려는 경향인 인색(non-generosity)을 그 하부차원으로 보았다. 둘째, 물질주의를 사회적 상호작용을 통해 습득된 가치체계로 보는 관점으로 Richins(1990)는 Belk가 주장한 특성중심적 물질주의에서 한 걸음 더 나아가, 물질주의는 특성 뿐만 아니라 태도, 행동, 가치의 요소를 포함한다고 주장했다. 이상의 관점을 종합해 볼 때 물질주의란 가치체계를 구성하는 요소 중의 하나로 행복을 얻는 주요한 근원이 물질에서 비롯된다고 믿는 신념이라고 정의내릴 수 있다.

이러한 물질주의에 대한 연구는 대체로 일곱가지 부류로 나눌 수 있다. 첫째는 물질주의의 측정에 관한 연구로 Inglehart(1981), Belk(1985), Rochberg-Halton(1986), Richins와 Dawson(1990), Bilkent와 Belk(1990) 및 Fournier와 Richins(1991)의 연구를 들 수 있다. 둘째는 삶의 만족이 세속적 소유물을 통해 얻어진다는 일련의 연구들이다(Murray, 1938; Adler, 1964; Abramham, 1965; Fromm, 1976; Csikszentmihalyi & Rochberg-Halton, 1981; Yamauchi & Templer, 1982; Belk, 1984; Richins, 1984). 세째는 물질의 소유

가 개인의 자아감에 미치는 영향을 다룬 연구들이다(Veblen, 1899; Issacs, 1935; Belk, 1979, 1984, 1988; Guliz & Belk, 1990). 네째, 광고와 물질주의를 관련시킨 연구들이다(Goldberg & Gorn, 1978; Richins, 1984; Belk, 1985; Moschis & Churchill, 1987; 이의자, 1989; 정성호, 1990; 박철, 1993). 다섯째, 물질주의와 소비에 관련된 연구를 들 수 있다(Fromm, 1976; Yankelevich, 1981; Belk, 1984; 이규태, 1983; 박규상, 1992; 백경미, 1994; 백경미·이기춘, 1993; 주섭중, 1995). 여섯째, 인구통계학적 특성과 물질주의의 관련성을 연구한 논문이다(Moschis & Churchill, 1978; Churchill & Moschis, 1979; Lipscomb, 1986; Belk, 1986; Burnett & Bush, 1986; 박규상, 1992). 일곱째, 가족체계와 물질주의의 관련성을 연구한 논문으로 송준향(1993)은 부모, 조부모와의 관계를 중심으로 초등학교의 물질주의에 관한 연구를 했으며 하한국과 전귀연(1995)은 가족의 여가지향성과 물질주의의 산의 관계에 대한 연구를 했다.

이상에서 살펴본 바와 같이 물질주의에 관련된 국내연구는 물질주의에 따른 사회분제가 급속히 청소년들에게까지 진행되고 있음에도 불구하고 주연구대상이 성인이었으며 청소년을 대상으로 했다고 하더라도 물질주의에서 과급되어 나타나는 소비행동, 불자절약, 용돈관리, 지축실태, 소비자 교육 등 절약과 소비 정도만 조사하고 있는 실정이거나(송준향, 1993; 이규태, 1983) 물질주의에 미치는 영향을 알아보고자 하는 연구(이의자, 1989; 정성호, 1990; 박철, 1993)들이 대부분으로, 가족내에서 청소년의 물질주의 정도를 알아보려는 기초적인 연구는 시도되지 않은 실정이다.

청소년의 가치관형성에 영향을 미치는 환경으로는 가정환경, 학교환경, 지역사회환경 등으로 볼 수 있다. 이들 환경 중 가정환경은 인간이 탄생하면서부터 운명적으로 맞는 인생의 출발장소이며 최초의 사회생활을 하는 것이며, 인간은 가정에서 양육되고 보호되며, 예의범절을 배우고 사회생활의 기본적인 태도를 익히면서 적응하는 방법을 체득해가는 장소이므로 특히, 아동 및 청소년에게 지속적으로 영향을 미치는 중요한 생활환경이라 할 수 있다.

그러나 가족을 둘러싼 환경이 급속하게 변화함에 따라 청소년은 적응에 어려움을 겪게 되고 청소년기의 과도기적 성격상, 신체적, 정신적으로 불안정과 불균형의 긴장이 발생하고 개인의 생활양식에 커다란 변화가 일어나는 시기이다. 즉, 이시기의 청소년은 자아의식이 강해지고 요구과잉으로 인하여 욕구불만상태에 빠지기 쉽고, 또한 여러 가지 경험을 통하여 앞으로 수행해야 할 사회적 역할에 대비해야 하므로 현실적으로 적응에 어려움을 가지게 된다. 이와같은 사실들로 인해 청소년들은 심리적 갈등을 일으키고 이 갈등을 해소하기 위하여 시행착오를 범하게 되고 이것이 청소년비행이나 범죄로 발전되고 있다. 이와 같은 적응상의 어려움 등으로 발생하는 청소년비행이 1982년 이후 매년 25%의 증가율을 보이고 있어(청소년백서, 1996) 오늘날 청소년문제는 우리사회에서 심각한 사회문제로 인식되고 있고 시급히 해결해야 할 과제로 남게 되었다. 그러므로 청소년이 현실에 보다 쉽게 적응할 수 있도록 도움을 주고 더 나아가 청소년문제를 예방할 수 있게 하기 위해서는 청소년문제를 발생시킬 수 있는 여러 가지 요인에 대한 연구가 이루어져야 할 것이다. 이러한 연구의 한부분으로서, 출생에서부터 청소년기까지의 인격형성과 적응에 결정적인 영향을 미치는 가정환경이 청소년의 가치관형성과 어떠한 관계가 있는가에 대한 연구가 필요하다고 생각된다. 자녀의 물질관이 1차적으로 가정에서 가족의 영향을 받아 형성되며 가정의 사회경제적 지위가 자녀들의 물질적 가치관을 형성하는데 중요하며(장순희, 1986), 자녀들은 경제력이 없으므로 자녀들의 물질주의는 가정의 영향을 크게 받으며 자녀들의 물질주의에 가장 큰 영향을 미치는 요인이 가정에 있음을 시사하는 연구(Carlson 등 1994)를 볼 때 가족환경에 따른 청소년의 물질주의에 대한 실증적인 연구가 필요하다고 하겠다.

Csikszentmihalyi와 Rochberg-Halton(1981)는 사람들이 물질적인 것에 대한 관심이 지나치게 되면 나머지 다른 분야와 상호작용할 여력이 줄어들게 된다고 주장하였다. 즉 물질적 소비목표에 지나치게 집착하게 되면 자아의 개발, 타인과의 관계, 삶에 영

향을 주는 보다 넓은 목적 등에 충분한 관심을 쏟지 못하게 된다고 했다(Richins, 1987에서 재인용). 또한 청소년들의 물질주의 성향이 청소년들의 성격형성에도 영향을 미치고 있다는 사실이 비록 간접적이고 부분적이긴 하지만 지적된 바가 없지 않다. Yankelevich(1981)는 소비를 강조하는 오늘날의 물질주의 풍조는 사람들을 점점 이기적으로 만들어 친사회적 행동에 반대되는 특성을 지니게끔 하고 있다고 했으나 실증적인 연구는 아직 실시되지 못한 상태이므로 청소년의 비행에 미치는 물질주의의 영향은 연구해 볼 가치가 있다고 생각된다.

한편 김형길과 김정희(1994)는 앞으로의 물질주의에 대한 연구는 기존의 물질주의 척도가 우리나라에서 과연 적합한지에 대한 검토와 물질주의에 의해 영향을 받는 종속변수와 물질주의를 유발하는 독립변수의 상관연구 및 물질주의의 부정적 측면이 사회적으로 미치는 영향에 관한 연구들이 실증적으로 이루어져야 한다고 제안했다.

또한 물질주의를 논의하는데 있어서 먼저 지적해야 할 점은 물질주의 성향을 긍정적으로 볼 것인가 아니면 부정적으로 이해해야 하는가이다. 물질주의 성향에 대한 부정적인 견해를 지지하는 주장이 자주 거론되고 있지만, Csikszentmihalyi와 Rochberg-Halton(1987)은 물질주의적 성향은 일반 소비자와는 질적으로 다른 일부 소비자에게만 나타나는 것이 아니라 일반적으로 모든 소비자에게서도 존재하는 성향으로 강한 구매충동이 극단화된 경우일 뿐 물질주의가 반드시 나쁘거나 좋은 것이 아니라고 주장하였으며 Belk(1985) 역시 물질주의 척도를 구성하고 있는 요인이 상이한 특성을 가지고 있다고 제안했다.

이상과 같은 점을 고려해 볼 때, 본 연구는 물질주의가 청소년의 비행에 미치는 영향을 살펴봄으로써 두가지 목적이 달성될 수 있다고 본다. 첫째는 물질주의를 구성하고 있는 하위요인의 성향을 긍정적으로, 부정적으로 혹은 가치 중립적으로 볼 것인지를 결정내릴 수 있을 것이며 둘째는 청소년의 비행에 영향을 미치는 물질주의 하위요인을 밝혀 청소년의 가치관정립교육의 기초자료로 활용할 수 있

을 것이라 생각된다.

이에 본 연구는 청소년기 자녀를 둔 가족을 대상으로 물질주의 척도에 대한 정교화와 청소년들의 가족 구조환경, 물질주의 및 비행간의 관계를 알아보고자 하는데 목적을 두고 다음과 같은 구체적인 연구문제를 설정하였다.

- 연구문제 1. 기존의 물질주의 척도를 바탕으로 재구성한 물질주의 척도의 구성타당도와 신뢰도는 어떠한가?
- 연구문제 2. 가족 구조환경에 따라 청소년의 물질주의에 차이가 있는가?
- 연구문제 3. 물질주의가 청소년의 비행에 미치는 영향력은 어떠한가?

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구에서는 청소년의 가족체계의 구조적 속성, 물질주의 및 비행간의 관계를 알아보고자 대구광역시내의 남자고등학교에 재학중인 학생중에서 무선 표집한 483명을 연구대상으로 하였다.

가족구조환경 변인별로 살펴 본 조사대상자의 분포는 <표 1>과 같다.

2. 측정도구

1) 가족구조환경질문지

가정환경을 분류하는 방법은 학자마다 조금씩 다르다. 정원식 등(1980)은 가족환경을 지위환경, 구조환경, 과정환경으로 분류했다. 가정의 지위환경은 양친의 상태, 거주지의 생태적 환경, 사회경제적 지위, 가족구성, 가옥상황 등을 말하고, 구조환경은 문화적 상태, 영양 및 위생상태, 언어모형, 강화체제, 가치지향성, 학습체제, 집단의 특성 등을 말하며, 또 과정환경은 환경내의 심리적 환경 중심으로 환경을 보는 것으로 개인을 둘러싼 외적 조건이나 자극과의 상호작용으로 생기는 환경을 말한다 고 했다.

또한 Bossard는 가정환경을 심리적 환경과 물리적

<표 1> 가족구조 환경변인별 조사대상자의 분포

집단배경변인	구 분	빈도(%)
연령	15 세	152(31.5)
	16 세	264(54.7)
	17 세	66(13.7)
형제수 (나를 포함해서)	1 명	31(7.0)
	2 명	269(55.7)
	3 명	135(28.0)
	4명 이상	44(9.1)
출생순위 (남·여 형제들 포함해서)	만 이	183(37.9)
	중 간	157(32.5)
	막 내	112(23.2)
	외 동	25(5.2)
부모구조 여부	양친두분다 생존	447(92.5)
	아버지만 생존	9(1.9)
	어머니만 생존	23(4.8)
	양친 두분 모두 돌아가심	2(0.4)
부의 연령	40세 이하	30(6.2)
	41-50세	329(68.1)
	51-60세	60(12.4)
	61세 이상	2(0.4)
모의 연령	40세 이하	152(31.5)
	41-50세	262(54.2)
	51-60세	18(3.7)
부의 학력	국졸 이하	47(9.7)
	중 졸	131(27.1)
	고 졸	221(45.8)
	전문대 및 대졸	18(3.7)
	대 졸	47(9.7)
	대학원졸	12(2.5)
모의 학력	국졸 이하	90(20.5)
	중 졸	190(39.3)
	고 졸	166(34.4)
	전문대 및 대졸	9(1.9)
	대 졸	16(3.3)
부 직업	행상, 일일노동자, 경비원	50(10.4)
	기능생산직, 서비스업 종사자	225(46.6)
	일반사무직 종사자	67(13.9)
	전문기술직, 관리전문직	78(16.1)
	기 타	49(10.1)
모 직업	주 부	277(57.3)
	행상, 파출부, 일일노동자	13(2.7)
	기능생산직, 서비스업 종사자	138(28.6)
	일반사무직 종사자	21(4.3)
	전문기술직, 관리전문직	12(2.5)
기 타	16(3.3)	
가족의 형태	핵가족	444(91.9)
	대가족	37(7.7)

집단배경변인	구 분	빈도(%)
종 교	기독교	69(14.3)
	천주교	36(7.5)
	불교	238(49.3)
	유교	14(2.9)
	무교	125(25.9)
주가계 부양자	조부모	2(0.4)
	부	246(50.9)
	모	54(11.2)
	부모 모두	166(34.4)
	형제 자매	12(2.5)
주거 형태	한옥	47(9.7)
	양옥	176(36.4)
	아파트	177(36.6)
	연립주택	69(14.3)
	기타	11(2.3)

환경으로 나누었고, Wolf는 지위변인과 과정변인으로 구분하고, 지위변인으로는 교육, 지능, 직업, 학력, 수입, 거주지 등을 들었고 부모와 자녀의 상호관계를 과정변인이라 하였으며, 황정규는 물적 환경과 인적 환경으로 나누고 거주지, 가옥, 문화적 시설, 경제적 상황 등을 물적 환경이라 하고 인적 환경은 가족, 가정분위기, 교육기관, 가족생활상황이라 하였다(정휘정, 1983, 재인용).

또 유안진(1985)은 가정환경을 가족구조환경, 주거환경 및 가족문화환경으로 분류했다. 가족구조환경이란 가족의 구조와 구성원을 중심으로 한 환경을 말하며, 주거환경은 가정이 위치한 주거지역, 가옥의 규모 및 가옥내의 문화시설 등 물적환경을 중심으로 한 환경이며, 가족의 문화환경은 가족과 주거환경의 상호작용으로 이루어지는 가족의 심리적 환경이라고 했다.

가족구조환경은 가족의 인적 환경을 말하는 것으로서 가족구성원과 가족구성상의 특징 및 가족관계의 특징을 모두 포함한다. 가족구성원이란 조부모, 부모, 형제자매의 유무와 성별과 수와 연령 및 교육수준, 직업, 성격, 종교 등을 포함한다. 조부모의 유무도 고려될 수 있고, 부모 역시 양친 모두 생존한 상태인지 아닌지에 따라, 형제수가 몇 명인지 출생순위가 어떠한지에 따라 가족구성상의 특징이 달라

질 수 있다. 또한 가족형태상 특징인 확대가족과 핵가족의 여부자체도 가족구조환경에 포함될 수 있다. 부모의 유무나 동거 여부만이 아니라 부모간의 화합정도 즉 부부관계도 인적 환경으로 중요하며 부모의 불화, 별거, 이혼과 대리부모의 유무, 대리 부모의 역할 수행 및 교육수준과 직업 등도 가족구조환경의 변인으로 고려되어야 한다(장윤옥·전귀연, 1990).

이상과 같은 연구자들의 연구를 참조하여 가족구조환경질문지는 본 연구자가 작성하였으며, 연령, 형제수, 출생순위, 父母생존여부, 父의 연령, 母의 연령, 父의 학력, 母의 학력, 父 직업, 母 직업, 가족의 형태, 주가계부양자 및 종교를 조사했다.

2) 물질주의

청소년의 물질주의를 측정하기 위한 척도는 예비연구에서 Belk(1985), Richins와 Dawson(1990) 및 송준향(1993)의 연구를 참조하고 우리 문화 실정에 맞는 물질주의 관련 문항을 첨가하여 40문항으로 구성하였다. 구성된 질문지로 예비연구를 실시하여 23 문항으로 내용을 Likert 5품등 척도로 재구성하였다. 재구성된 척도의 구성타당도를 검증하기 위하여 요인분석을 실시한 결과 4개의 요인이 추출되었다. 첫 번째 요인은 9문항으로 전체변량의 20%를 설명하는 주요인으로 '물질소유성공행복관'으로 명명되었다. 두 번째 요인은 5문항으로 전체변량의 11.5%를 설명하며 '질투'로 명명되었으며 세 번째 요인은 4문항으로 전체변량의 8.1%를 설명하며 '소유'로 명명되었다. 네 번째 요인은 5문항으로 전체변량의 6.2%를 설명하며 '인색'으로 명명하였다. 인색하위 차원의 문항은 문항의 점수를 반대로 계산했으며 점수가 높을수록 '인색' 정도가 높다. 이 척도의 Cronbach α 계수는 각 요인별로 .79, .76, .70, .62이었다.

이상에서 살펴본 물질주의의 구성요인은 Beck(1985)가 제안한 것과 같이 서로 상이한 특성으로 구성되어 있었다. 그러나 물질주의에 대한 대부분의 연구가 여러 가지 차원을 모두 합한 총점을 분석함으로써 차원별 구체적인 연구결과를 내보이지 않고

있으므로 본 연구는 차원별로 분석하고자 한다.

3) 비행척도

청소년 비행을 측정하기 위한 척도는 선행연구(서경숙, 1984; 노성호, 1987; 김경화, 1989)를 참조하여 비행의 유형과 질을 고려하여 연구자가 작성하였다. 어떤 행동이 비행이냐의 판단은 시대상황에 따라 변하며, 보는 집단과 시기에 따라 다를 수 있으며, 법적인 규정과 관행이 일치하지는 않으나, 본 연구에서 측정하려는 것은 범죄 측면에서 명백한 비행행동 그 자체가 아니라 청소년기 학생으로서 대다수에 의해 기대되거나 인정되는 행동으로부터 이탈된 행동성향을 알아보려는 것이므로 가능한 비행의 폭을 넓게 하여 문항을 추출하여 4품등 리커트 척도로 구성하였다.

본 척도의 구성타당도를 검증하기 위하여 선정항 문항을 요인분석한 결과 7개의 요인이 추출되었다.

첫번째 요인은 10문항으로 전체변량의 34.2%를 설명하는 주요인으로 '지위비행'으로 명명되었다. 두번째 요인은 4문항으로 전체변량의 9.7%를 설명하며 '약물비행'으로 명명되었으며 세번째 요인은 7문항으로 전체변량의 5.2%를 설명하며 '재산비행'으로 명명되었다. 네번째 요인은 6문항으로 전체변량의 4.2%를 설명하며 '대인비행'으로 명명되었으며 다섯번째 요인은 2문항으로 전체변량의 3.4%를 설명하며 '학교규범위반비행'으로 명명되었다. 여섯번째 요인은 5문항으로 전체변량의 3.0%를 설명하며 '학교생활태만비행'으로 명명되었다. 일곱번째 요인은 5문항으로 전체변량의 2.8%를 차지하며 '성비행'으로 명명되었다. 이 척도의 Cronbach α 계수는 각 요인별로 .89, .81, .74, .89, .70, .77 및 .90이었다.

지위비행을 평가하는 것은 미성년자 출입금지인 다방이나 당구장에 간 일, 음란비디오 시청한 일, 술마신 일, 술집 출입한 일, 친구들과 돈내기 도박을 한 일, 음란만화나 잡지를 본 경험, 담배피운 경험, 미성년자 출입금지 영화를 관람한 경험, 유흥업소 출입한 경험, 디스코 클럽 출입한 경험에 의해 측정되며 성인과는 관계없이 청소년이라는 지위와 관련하여 비행으로 분류되는 것이다.

약물비행을 평가하는 것은 분드나 가스 흡입 경험, 대마조피운 경험, 환각제 사용 경험, 신경안정제 복용 경험에 의해 측정된다.

재산비행을 평가하는 것은 집에 있는 물건을 훔치 관 경험, 문방구나 상점 등에서 물건을 훔쳐 관 경험, 학교에 낼 등록금을 남용한 경험, 전당포 출입 경험, 책,교과서 관 경험, 공공기물 파손 경험, 타인의 돈을 훔친 경험에 의해 측정된다.

대인비행을 평가하는 것은 폭력서클 만들거나 가입한 경험, 공갈이나 협박한 경험, 흥기로 타인에게 상처입힌 경험, 친구들과 패싸운 경험, 범죄행위에 연루되어 경찰서에 불려간 경험, 흥기를 소지한 경험에 의해 측정된다.

학교규범위반비행을 평가하는 것은 학교에 무단 결석한 일, 결과 및 무단조퇴한 일에 의해 측정된다.

학교생활태만비행을 평가하는 것은 학교숙제 안한 경험, 청소년하고 도망간 일, 집에 늦게 들어간 일, 시험칠 때 부정행위한 일, 학교에 지각한 경험에 의해 측정된다.

성비행을 평가하는 것은 이성친구와 애무, 성적충동 느낀 경험, 성교 경험, 남녀혼숙·합숙 경험, 유흥가의 이성들과 어울린 경험, 이성과 키스나 포옹을 한 경험에 의해 측정된다.

3. 자료수집절차

본 조사에 앞서 질문지 문항 이해도, 작성에 소요되는 시간, 질문지 작성상의 문제점과 척도의 타당도 및 신뢰도를 알아보기 위하여 1996년 5월 2일부터 5월 6일까지 연구대상에 해당하는 청소년 200명을 대상으로 예비조사를 실시하였다.

예비조사 결과를 바탕으로 질문지 내용을 수정·보완했으며 완성된 질문지를 사용하여 1996년 7월 14일에서 7월 17일 사이에 본 조사가 실시되었다. 표집에 의해 선정된 학교를 방문하여 본 연구자가 질문지를 배부하고 주의사항 및 응답방법을 설명하였다. 검사는 오전에 실시하도록 배려하였으며 질문지에는 솔직하고 성실껏 답하도록 당부하였다. 질문지는 모든 학생이 다했을 때 회수하였다.

회수된 자료는 493부였고 이 중에서 응답이 누락된 자료와 자료의 신뢰도를 높이기 위해 설정한 거짓척도 문항간의 응답이 일치하지 않는 자료와 편부모 가족 및 시설아의 자료를 제외한 483부를 최종 분석자료로 사용했다.

4. 자료분석

본 연구의 자료분석은 SPSS PC⁺ 프로그램을 이용하여 전산처리 되었다. 연구대상의 일반적 특성을 살펴보기 위해 빈도, 백분율, 평균 등을 산출했으며 각 척도의 요인을 파악하기 위하여 주요인 분석과 직각회전을 이용했다. 각 요인의 신뢰도는 Cronbach α 계수로 산출하였다.

척도문항 중 부정적인 태도를 나타내는 문항에 대해서는 점수를 반대로 계산하였으며 통계처리 분석은 SPSS 전산프로그램에 의해 처리했다.

본 연구의 첫번째 연구문제를 검증하기 위해서는 물질주의 척도의 구성타당도 및 신뢰도를 산출하였다.

두번째 연구문제를 검증하기 위해서는 가족체계의 구조적 속성에 따른 분류집단에 따라 다변인변량분석(Multivariable Analysis of Variance: MANOVA)을 하였으며 집단간의 개별 비교는 Scheffé의 사후검증법을 실시하였다.

세번째 연구문제를 검증하기 위해서는 물질주의의 하위요인을 독립변인으로, 청소년 비행을 종속변인으로 하여 단계별 중다회귀분석을 실시했다.

III. 결과 및 논의

연구문제 1 : 물질주의 척도개발에 관한 연구

1) 척도구성 및 문항 수집

척도개발에 관한 연구는 척도의 구성 및 문항 수집, 문항 선정에 관한 예비연구, 최종적으로 선정된 문항의 타당도와 신뢰도 검증의 절차를 거쳤다. 하위척도의 구성은 Belk(1985)와 Richins와 Dawson(1990)의 연구를 참고하여 다음과 같이 4개로 구성

하였다.

(1) 물질의 소유를 성공이나 행복으로 보는 신념: 물질의 소유를 성공의 상징이나 기쁨의 원천으로 여기고 많이 소유할수록 행복하다고 여기는 가치 신념을 반영한다.

(2) 질투 : 타인의 행복, 성공, 명성, 소유에 대해서 느끼는 비유쾌함의 감정을 반영한다.

(3) 소유 : 자기의 소유물의 통제나 소유권을 유지하려는 의향이나 경향을 포함한다.

(4) 인색 : 재산을 타인에게 주거나 타인과 재산을 공유하는 것을 꺼리는 경향을 포함한다.

이상과 같은 기본 범주에 속하는 문항을 Belk(1985), Richins와 Dawson(1990) 및 송준향(1993)의 연구를 참조하여 중복되는 문항과 내용적 타당성에 의문이 제기되는 문항은 제거하고 우리 문화 실정에 맞는 물질주의 관련 문항을 첨가하여 재구성하였다. 이것을 연구대상 학년보다 한학년 낮은 중학교 3학년 학생 한 학급에 실시하여 이해가 곤란한 문항을 지적토록하여 4개의 하위 영역에 대하여 일차적으로 총 40문항으로 구성하였다.

예비형 검사도구는 하위척도에 관계없이 전체문항을 무선으로 배열하였으며, Likert식 5점 척도로서 문항내용이 대상자의 태도와 일치하는 정도에 따라 1점에서 5점까지 반응하도록 되어있다.

2) 문항선정을 위한 예비연구

40개문항으로 구성된 예비형 검사도구의 구성타당도를 검증하기 위하여 요인분석방법을 적용하였다. 요인분석절차는 요인수를 지정하지 않고 주성분분석을 실시한 후 varimax방법으로 직교회전시켜 고유치가 1.0이상인 요인들을 추출하였다. 요인분석 결과 공통요인으로 묶여지는 문항을 도출하여 척도를 재구성하고 이를 물질주의 척도(Materialism Inventory)라 명명하였다.

물질주의와 관련한 연구가 소비자학과 경영학에서도 이루어지고 있으며 물질주의가 하나의 가치체계로 볼 수 있는 점을 감안하여 소비자학을 전공하는 교수 1명, 발달심리학을 전공하는 교수 1명 및 경영학과에서 마케팅을 전공하고 있으며 물질주의

와 관련하여 연구논문을 발표한 교수 1명에게 보여 내용에 대한 검증을 받고 하위척도에 대한 명명도 함께 결정하였다.

이러한 과정에서 물질주의 척도는 23문항의 '물질소유성공행복관', '소유', '질투', '인색'의 4개의 하위척도로 구성되었다. 하위척도별 문항번호 및 문항수는 <표 2>와 같다.

<표 2> 물질주의 척도의 4개 하위척도 및 문항수

하위척도	문항번호	문항수
물질소유성공행복관	1, 2, 6, 7, 11, 12, 16, 17, 21	9
질투	3, 8, 13, 18, 22	5
소유	4, 9, 14, 19	4
인색	5, 10, 15, 20, 23	5

3) 척도에 대한 구성타당도 및 신뢰도 산출

예비연구를 통해 구성된 물질주의 척도에 대해 구성타당도와 신뢰도를 산출하였다.

척도의 구성타당도는 요인분석방법을 적용하였다. 주성분 분석을 실시하고 varimax방법으로 회전시켰다. 척도의 신뢰도 검증을 위해 하위척도별로 Cronbach α 계수를 산출하였다.

요인분석을 통해 물질주의 척도의 구성타당도를 검증하였다. 요인분석은 23개 문항에 대하여 주성분 분석을 실시하고 회전방법은 요인구성의 명료성을 위해 varimax 회전방법을 사용했다. 그 결과는 <표 3>과 같다.

요인분석 결과 물질주의 척도는 각 요인의 고유치가 1.00이상인 요인이 4개이며, 전체변량의 46.5%

<표 3> 물질주의 척도의 요인행렬표 및 신뢰도 분석결과

하위척도	문항 \ 요인	요인1	요인2	요인3	요인4	h^2	문항 제외시 α	
물질소유성공행복관 ($\alpha=.79$)	17. 인간의 행복은 물질적인 만족에서 온다고 본다.	.69828	.13078	-.15842	.09016	.53	.75	
	21. 돈이 많은 사람은 겉모습으로 구별된다.	.67538	.02147	.02327	-.07514	.46	.77	
	1. 돈이 많으면 갖고 싶은 것을 마음대로 얻게 된다.	.67070	.11302	.13705	.18963	.51	.76	
	7. 돈은 이세상을 살아가는데 필요한 것이기 때문에 어떤 수단을 사용해서라도 가져야 한다.	.66708	.11852	-.01826	.04664	.46	.76	
	16. 나는 고급 승용차를 탄 사람을 보면 능력 있는 사람으로 보인다.	.61907	.13884	-.09682	-.09703	.42	.76	
	2. 생일선물로 값비싼 선물을 가져온 아이를 더 좋아한다.	.56454	.19850	-.26543	-.03691	.42	.77	
	11. 공부를 열심히 하는 이유가 결과적으로 부자가 되는 것과 관계있다.	.50428	.25881	.07323	-.01161	.32	.78	
	12. 내게 용돈을 많이 주는 사람이 제일 좋다.	.46144	.30014	-.07236	.13843	.32	.77	
	6. 선물을 고를 때 관심은 주로 가격이다.	.37719	.24376	.06481	.21867	.25	.78	
	질투 ($\alpha=.76$)	8. 내가 갖고 있지 않은 물건을 다른 친구가 가지고 있는 것을 보면 부럽다.	.12585	.81218	.08424	.10211	.69	.68
		3. 부자인 친구를 보면 나도 그랬으면 좋겠다고 생각한다.	.13925	.75392	.10000	.10811	.60	.70
		13. 자기가 원하는 물건은 무엇이든지 사는 사람을 보면 부럽다.	.23159	.65674	.14982	-.10004	.51	.72
22. 옆집에 부잣집 아이가 이사와서 돈을 아주 잘 쓰는 것을 보면 왠지 자신이 불행하게 느껴진다.		.37087	.58868	-.15634	-.02108	.50	.73	
18. 내가 갖고 싶은 것을 가지고 있는 친구 앞에서는 기가 죽는다.		.27959	.54619	-.14737	-.17295	.42	.74	

하위척도	문항 \ 요인	요인1	요인2	요인3	요인4	h^2	문항 계의치 α
소 유 ($\alpha=.70$)	4. 보잘 것 없는 물건이라도 잃어버리면 아깝다.	-.14042	.13598	.73855	-.14920	.60	.57
	9. 별로 쓸모가 없는 물건이라도 버리지 않고 간직한다.	-.13989	-.06476	.70714	-.15021	.54	.61
	19. 내 물건을 잃어버리면 속상하다.	.00277	.19515	.69420	.03516	.52	.66
	14. 물건을 잘 간수하고 챙기는 편이다.	.09753	-.12998	.66111	-.13630	.48	.68
인 색 ($\alpha=.62$)	5. 내 물건을 다른 사람들과 함께 나누어 쓰는 것을 좋아한다.	.00792	.03858	-.06301	.71663	.51	.51
	10. 이웃집에 사는 친구와 함께 롤러스케이트를 사서 공동으로 사용하는 것은 좋은 생각이다.	.02437	-.10274	.11990	.69803	.51	.54
	20. 우리집에 손님이 오래 계시는 것을 좋아한다.	.00708	.02272	-.15560	.64621	.44	.54
	23. 남을 돕는 곳에 물건이나 돈을 내는 것을 좋아한다.	.13978	.04551	-.07138	.52870	.30	.60
	15. 자전거가 없는 친구를 내 자전거에 태워주는 것을 좋아한다(자전거가 없는 사람도 있는 것으로 생각하여 표시하기 바람).	-.03425	-.01003	-.18014	.47320	.25	.61
고 유 치		4.77	2.64	1.85	1.42		
설명변량		20.7	11.5	8.1	6.2		
총설명변량		20.7	32.2	40.3	46.5		

를 설명하는 주요인으로 내용이 구성되어 있음을 나타내고 있다. 요인부하량은 .81-.37까지로 대체로 양호한 것으로 나타났다.

첫번째 요인은 전체변량의 20.7%를 설명하는 주요인인 '물질소유성공행복관' 요인으로, 두번째 요인은 전체변량의 11.5%를 설명하며 '질투' 요인으로, 세번째 요인은 8.1%의 설명력을 가지며 '소유' 요인으로, 네번째 요인은 6.2%의 설명력을 가지고 '인색' 요인으로 각각 명명된다.

신뢰도 검증을 위해 내적합치도를 구체적인 계수로 반영해 주는 Cronbach α 계수를 산출하였다. <표 3>에서 보는 바와 같이 하위척도별 Cronbach α 계수는 .62-.79범위였다. 일반적으로 사회과학에서 수용되는 것이 .70임을 고려하면(이영준, 1991) 만족할만한 수준으로 받아들여진다.

이러한 결과들에 근거하여 물질주의 척도가 우리나라 청소년의 물질주의를 측정할 수 있는 비교적 신뢰롭고 타당한 도구라는 결론을 내릴 수 있다.

연구문제 2. 가족체계의 구조적 속성에 따른 물질주의

가족체계의 구조환경 변인별로 살펴본 청소년의 물질주의에 대한 다변인변량분석을 실시한 결과는 <표 4>와 같다. <표 4>에서 보는 바와 같이母的 학력별($F=2.71, P<.05$)과 母的 직업별($F=2.01, P<.05$)로 주효과는 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 이에 어머니의 학력별 물질주의에 대한 단변인변량 분석한 결과는 <표 5>와 같다.

<표 5>에서 나타난 바와 같이 종속변인인 질투와 인색에서 어머니의 학력별로 통계적으로 유의한 차이가 있었다. 집단간의 구체적인 차이를 알아보기 위해 Scheffé의 사후검증을 실시한 결과는 <표 6>과 같다.

<표 6>에서 보는 바와 같이 전문대졸과 대졸이상의 학력을 가진 모의 자녀들이 국졸이하, 중졸 및 고졸의 학력을 가진 모의 자녀들보다 '질투' 정도가 높았으며 국졸이하의 학력을 가진 모의 자녀들

〈표 4〉 가족구조 환경별 청소년의 물질주의에 대한 다변인변량분석 결과

Effect	Wilks	Approx. F	Hypoth,DF	Error DF	P
연령	.96	1.70	8.00	880.00	.09
형제수	.98	.71	12.00	1161.78	.73
출생순위	.99	.23	12.00	1148.55	.99
부모구조여부	.97	.94	12.00	1159.13	.50
부모의 연령	.97	.93	12.00	1013.61	.51
부모의 연령	.99	.40	8.00	790.00	.92
부모의 학력	.94	1.20	20.00	1430.42	.23
부모의 학력	.90	2.71	16.00	1332.64	.00
부모 직업	.97	.94	12.00	1010.97	.50
부모 직업	.92	2.01	16.00	1283.76	.01
가족의 형태	.99	.55	4.00	440.00	.69
주가계부양자	.96	1.11	16.00	1332.64	.33
종교	.97	.78	12.00	860.16	.66

〈표 5〉 어머니 학력별 청소년의 물질주의에 대한 단변인변량분석 결과

종속변인	Hypoth,SS	Error SS	Hypoth,MS	Error MS	F	P
물질소유성공행복관	209.69	18018.33	74.92	41.04	1.82	.12
질투	157.51	7258.72	39.37	16.53	2.38	.05
소유	94.34	4521.34	23.58	10.31	2.28	.06
인색	149.59	4983.99	37.39	11.35	3.29	.01

〈표 6〉 어머니 학력별 청소년의 물질주의에 대한 시후검증 결과

종속변인	집단(평균)	중졸	고졸	전문대졸	대졸이상
질투	국졸이하(14.96)	.98	1.01	3.74**	2.89**
	중졸(14.48)	-	.09	3.21**	2.26*
	고졸(14.44)	-	-	3.08**	2.14*
	전문대졸(12.33)	-	-	-	.18
	대졸이상(12.06)	-	-	-	-
인색	국졸이하(16.82)	2.21*	3.77***	1.48	.17
	중졸(15.91)	-	1.66	.50	.86
	고졸(15.29)	-	-	.03	1.50
	전문대졸(15.33)	-	-	-	.98
	대졸이상(16.68)	-	-	-	-

* P < .05 ** P < .01 *** P < .001

이 중졸과 고졸의 학력을 가진 모의 자녀들보다 '인색' 정도가 높았다.

이러한 결과는 전문대졸이상의 학력을 가진 모의 자녀들이 타인의 행복, 성공, 명성, 소유에 대해서 불유쾌한 감정을 보다 더 느낀다는 점을 반영하며

국졸이하의 학력을 가진 모의 자녀들이 고졸의 학력을 가진 모의 자녀들보다 재산을 타인에게 주거나 타인과 재산을 공유하는 것을 꺼리는 경향임을 나타낸다.

〈표 4〉의 결과에 따라 어머니의 직업별 물질주의

〈표 7〉 어머니 직업별 청소년의 물질주의에 대한 단변인변량분석 결과

종 속 변 인	Hypoth,SS	Error SS	Hypoth,MS	Error MS	F	P
물질소유성공행복관	509.11	17235.64	127.27	40.74	3.12	.01
질 투	258.23	6985.20	64.55	16.51	3.90	.00
소 유	97.67	4224.08	24.41	9.98	2.44	.04
인 색	12.14	5026.11	3.03	11.88	.25	.90

에 대한 단변인변량분석 결과는 〈표 7〉과 같다.

〈표 7〉에서 나타난 바와 같이 물질소유성공행복관, 질투, 소유에서 어머니의 직업별로 통계적으로 유의한 차이가 있었다. 집단간의 구체적인 차이를 알아보기 위해 Scheffé의 사후검증을 실시한 결과는 〈표 8〉과 같다.

〈표 8〉에서 보는 바와 같이 전문기술직 및 관리전문직을 가진 어머니의 자녀들이 어머니가 주부이거나 행상 또는 일일노동자·기능생산직, 또는 서비스업 종사자 및 일반 사무직 종사자인 자녀들보다 물질소유성공행복관 정도와 질투 정도가 낮았다. 전문기술직 및 관리전문직을 가진 어머니의 자녀들이 물질의 소유를 성공의 상징이나 기쁨의 원천으로 여기고 많이 소유할수록 행복하다고 느끼는 가치신념정도가 낮고 타인의 행동, 성공, 명성, 소유에 대

해서 비유쾌한 감정을 적게 느낀다는 사실을 나타낸다. 이러한 사실은 어머니의 직업위신이 높은 가정은 이미 어느정도 다른 가정에 비해 물질적 풍요를 이루고 있으므로 이러한 가정의 자녀들은 물질적인 것에 집착하지 않고 물질적인 것으로 자신의 성공이나 행복정도를 판단하지 않는 것을 나타낸 것으로 생각된다.

어머니가 주부인 자녀들이 어머니가 행상이나 일일노동자인 자녀들보다 질투 정도가 낮았다. 소유하위차원에서는 어머니가 일반 사무직 종사자인 자녀들이 어머니가 주부이거나 행상 또는 일일노동자, 기능생산직 또는 서비스업 종사자인 자녀들보다 소유의식 정도가 높았다.

물질주의 척도의 하위요인 중 '소유'는 보잘 것 없는 물건이라도 잃어버리면 아까우며 별로 쓸모가

〈표 8〉 어머니 직업별 청소년의 물질주의에 대한 사후검증 결과

종 속 변 인	집 단(평 균)	II	III	IV	V
물질소유성공행복관	I. 주부(23,96)	.73	1.50	.37	2.92**
	II. 행상, 일일노동자(25,30)	-	.18	.86	2.48*
	III. 기능생산직, 서비스업종사자(24,98)	-	-	1.08	3.45***
	IV. 일반사무직종사자(23,42)	-	-	-	2.33*
	V. 전문기술직, 관리전문직(18,18)	-	-	-	-
질 투	I. 주부(14,22)	2.03*	1.71	.89	3.06**
	II. 행상, 일일노동자(16,53)	-	1.41	.94	3.37**
	III. 기능생산직, 서비스업종사자(14,93)	-	-	.12	3.63***
	IV. 일반사무직종사자(15,04)	-	-	-	2.58*
	V. 전문기술직, 관리전문직(10,58)	-	-	-	-
소 유	I. 주부(13,92)	1.50	1.08	2.30*	.09
	II. 행상, 일일노동자(12,53)	-	.81	3.55***	.86
	III. 기능생산직, 서비스업종사자(13,56)	-	-	3.01**	.20
	IV. 일반사무직종사자(15,68)	-	-	-	1.28
	V. 전문기술직, 관리전문직(13,83)	-	-	-	-

* P< .05 ** P< .01 *** P< .001

없는 물건이라도 버리지 않고 간직하고 물건을 잘 간수하고 챙기는 편이며 자신의 물건을 잃어버리면 속상하다는 등의 자신의 물건을 소중히 여기는 태도와 행동을 나타내는 내용으로 구성되어 있음과 관련해보면 어머니가 일반사무직에 종사하는 가정의 자녀들이 다른 직업에 종사하는 어머니의 자녀들보다 자기소유물의 통제나 소유권을 유지하려는 경향이 높으며 건전한 가치관을 가지고 있음을 나타내고 있다.

연구문제 3. 물질주의가 청소년의 비행에 미치는 영향

청소년의 물질주의가 비행에 미치는 영향력을 분석하기 위해 물질주의의 하위차원인 물질소유성공행복관, 질투, 소유 및 인색을 독립변인으로 하고 비행의 하위변인인 지위비행, 약물비행, 재산비행, 대인비행, 학교규범위반비행, 학교생활태만비행 및 성비행을 종속변인으로 단계별 중다회귀분석을 실시하였다. 그 결과는 <표 9>와 같다.

<표 9>에 나타난 바와 같이 청소년의 지위비행,

약물비행, 재산비행 및 학교규범위반비행에 영향을 미치는 물질주의 차원은 물질소유성공행복관 및 소유이었다. 지위비행의 경우에는 물질소유성공행복관($\beta=.17$)이 전체변량 4%중 3%를, 소유($\beta=-.10$)는 1%를 설명했고, 약물비행의 경우에는 물질소유성공행복관($\beta=.11$)이 전체변량 3%중 1%를 소유($\beta=-.12$)는 2%를 설명했다. 재산비행의 경우에는 전체변량 6%중 4%를 소유($\beta=-.18$)가, 2%를 물질소유성공행복관($\beta=.14$)이 설명했으며 학교규범위반비행 경우에는 전체변량 7% 중 5%가 소유($\beta=-.21$)가, 2%를 물질소유성공행복관($\beta=.12$)이 설명했다. 대인비행과 학교생활태만비행 및 성비행은 소유가 각각 3%, 2% 및 1%을 설명했으며 β 계수는 각각 -.17, -.13 및 -.11이었다.

물질주의의 소유차원은 모든 비행에 부적으로 영향을 미쳤으며 물질소유성공행복관차원은 지위, 약물, 재산, 학교규범위반비행에 정적으로 영향을 미쳤다.

물질주의는 다양한 사회에서 인간의 행동을 선택하게 하는 가치로서 역할을 하며 이는 물질적 소유물과 그것의 습득에 높은 가치를 두는 사람은 물질

<표 9> 물질주의 요인이 청소년의 비행에 미치는 영향

종속변인	회귀분석결과				
지 위 비 행	Multiple R	.21			
	R Square	.04			
	Standard Error	7.26			
	F = 10.33	Signif = .00			
	〈회귀방정식에서의 변수들〉				
	변수명	Beta	T 값	유의도	R ²
물질소유 성공행복관	.17	3.71	.00	.03	
소유 (상수)	-.10	-2.19	.02	.01	
		10.23	.00		
약 물 비 행	Multiple R	.17			
	R Square	.03			
	Standard Error	1.13			
	F = 7.28	Signif = .00			
	〈회귀방정식에서의 변수들〉				
	변수명	Beta	T 값	유의도	R ²
소유	-.12	-2.59	.00	.02	
물질소유 성공행복관 (상수)	.11	2.49	.01	.01	
		13.41	.00		

종속변인	회귀분석결과				
재 산 비 행	Multiple R	.24			
	R Square	.06			
	Standard Error	2.67			
	F = 14.14	Signif = .00			
		〈회귀방정식에서의 변수들〉			
	변수명	Beta	T 값	유의도	R ²
소유	-.18	-3.93	.00	.04	
물질소유 성공행복관 (상수)	.14	3.08	.00	.02	
		11.21	.00		
대 인 비 행	Multiple R	.17			
	R Square	.03			
	Standard Error	3.78			
	F = 13.82	Signif = .00			
		〈회귀방정식에서의 변수들〉			
	변수명	Beta	T 값	유의도	R ²
소유	-.17	-3.71	.00	.03	
(상수)		15.19	.00		
학교규범위반비행	Multiple R	.26			
	R Square	.07			
	Standard Error	1.16			
	F = 16.40	Signif = .00			
		〈회귀방정식에서의 변수들〉			
	변수명	Beta	T 값	유의도	R ²
소유	-.21	-4.76	.00	.05	
물질소유 성공행복관 (상수)	.12	2.63	.00	.02	
		9.29	.00		
학교생활태만비행	Multiple R	.13			
	R Square	.02			
	Standard Error	3.62			
	F = 7.99	Signif = .00			
		〈회귀방정식에서의 변수들〉			
	변수명	Beta	T 값	유의도	R ²
소유	-.13	-2.82	.00	.02	
(상수)		18.94	.00		
성 비 행	Multiple R	.11			
	R Square	.01			
	Standard Error	4.10			
	F = 5.67	Signif = .02			
		〈회귀방정식에서의 변수들〉			
	변수명	Beta	T 값	유의도	R ²
소유	-.11	-2.38	.02	.01	
(상수)		11.47	.00		

에 더 낮은 가치를 두는 사람과는 다르게 행동하는 것을 시사하는데 물질주의 하위영역 중 청소년의 모든 비행정도에 직접적인 영향을 미치는 것은 '소유'로 소유의식정도가 높을수록 비행정도가 낮아진

다는 것을 알 수 있다. 즉, 자기소유물의 통제나 소유권을 유지하려는 의향이나 경향정도가 높을수록 비행정도가 낮아짐을 보여주고 있는데 이는 자기소유물의 소유의식정도가 높은 사람은 자신이 소유하

고 있는 물건은 소중히 다루나 타인이 소유하고 있는 물건의 소유권은 타인에게 있다는 것은 확실히 인지하고 있으며 다른사람 소유의 물건에 대해서는 부러워하거나 그것을 얻기위해 비도덕적인 일을 하지 않으며 이러한 의식을 가지고 있는 사람은 대체로 물질에 대해서 부리한 욕심을 부리지 않으며 생활 역시 비행과는 거리가 먼 건전한 생활을 하고 있는 것으로 생각된다.

그러므로 자녀를 교육함에 있어서 보살 것 없는 물건이라도 소중하게 여기고 그 물건의 기능이 다할 때까지 아껴쓰는 태도를 길러주며 물건의 소유의식에 대한 지도를 철저히 하여 자신의 물건과 타인의 물건에 대한 분명한 경계를 가지도록 함이 바람직할 것으로 사료된다.

'물질소유성공행복관'이 지위, 약물, 재산 및 학교규범위반비행에 직접적인 영향을 미쳤음을 볼 때 물질의 소유를 성공의 상징이나 기쁨의 원천으로 여기고 많이 소유할수록 행복하다는 가치신념은 청소년의 비행을 조장하게 되는 결과가 됨을 알 수 있다. 이는 물질적 성공주의가 사람들을 점점 이기적으로 만들어 친사회적 행동에 반대되는 특성을 지니게 될 가능성이 있다고 제안한 Yankelovich (1981)의 연구와 어느정도 일치한다고 볼 수 있다.

물질주의 척도의 하위요인 중 '물질소유성공행복관'은 인간의 행복은 물질적인 만족에서 온다고 여기고, 돈은 이세상을 살아가는데 필요한 것이기 때문에 어떤 수단을 사용해서라도 가져야 한다고 생각하고 공부를 열심히 하는 이유가 결과적으로 부자가 되는 것과 관계있으며 돈이 많으면 갖고 싶은 것을 마음대로 얻게 된다는 등의 내용으로 구성되어 있음과 관련지어 볼 때 청소년의 이러한 가치관이 비행을 저지르는데 직접적인 영향력을 가질 수 있음을 유추해 볼 수 있다.

청소년자녀의 가치관 형성교육을 함에 있어서는 위와 같은 사실을 염두에 두고 인간의 행복이 물질적인 만족에서 온다고 보거나 어떤 수단을 사용하더라도 돈을 많이 가지도록 해야된다거나 공부를 열심히 하는 이유가 결과적으로 부자가 되는 것과 관계가 있다는 식의 가치관을 형성하지 않도록 해

야될 것으로 보인다. 결국 청소년들이 물질적 소유가 성공과 행복을 가져다주는 가치관을 가지게 되면 빈곤한 사람은 빈곤한 사람대로, 가진 사람은 가진 사람대로 물질에 종속되어 마음이 황폐되고 타인에게 해를 가해서라도 자신의 욕구충족을 위해 비행을 행할 가능성이 높아질 것이다.

IV. 결론 및 제언

본 연구는 청소년기 자녀를 둔 가족을 대상으로 물질주의 척도에 대한 정교화와 청소년들의 가족체계의 구조적 특성, 물질주의 및 비행간의 관계를 알아보고자 하는데 목적을 두었다. 조사대상은 대구 시내 고등학교 2학년에 재학중인 청소년 483명이었고 사용된 도구는 물질주의척도 및 비행척도였다. 자료 분석은 요인분석, 신뢰도분석, 다변량 변량분석, Scheffé의 사후검증 및 단계별 다중회귀분석을 적용하였다.

본 연구에서 얻어진 연구결과와 논의를 통하여 다음과 같은 결론을 얻었다.

첫째, 전문대졸과 대졸이상의 학력을 가진 모의 자녀들이 국졸이하, 중졸 및 고졸의 학력을 가진 모의 자녀들보다 질투 정도가 높았으며 국졸이하의 학력을 가진 모의 자녀들이 중졸과 고졸의 학력을 가진 모의 자녀들보다 인색 정도가 높았다. 그리고 전문기술직 및 관리전문직을 가진 어머니의 자녀들이 어머니가 주부이거나 행상 또는 일일노동자, 기능생산직, 또는 서비스업 종사자 및 일반 사무직 종사자인 자녀들보다 물질소유성공행복관 정도와 질투 정도가 낮았으며 어머니가 주부인 자녀들이 어머니가 행상이나 일일노동자인 자녀들보다 질투 정도가 낮았다. 소유 하위차원에서는 어머니가 일반 사무직 종사자인 자녀들이 어머니가 주부이거나 행상 또는 일일노동자, 기능생산직 또는 서비스업 종사자인 자녀들보다 소유의식 정도가 높았다.

둘째, 물질주의의 소유차원은 모든 비행에 부정적으로 영향을 미쳤으며 물질소유성공행복관은 지위, 약물, 재산, 학교규범위반비행에 정적으로 영향을 미쳤다. 그러나 그 설명력은 매우 낮았다.

세계, 물질주의척도의 하위영역에 따라 비행에 미치는 영향의 방향이 서로 다른 결과가 나타났음을 볼 때 물질주의 척도를 구성하고 있는 요인이 상이한 특성을 가지고 있으므로 물질주의 성향을 총체적으로 긍정적으로만 보거나 부정적으로만 보기보다는 하위요인에 따라 그 성향을 분리해서 보아야 할 것이다.

이상과 같은 결론을 내리면서 후속연구를 위하여 몇가지 제언을 하고자 한다.

첫째, 본 연구의 대상이 대구시내 고등학교 2학년에 재학 중인 남학생에 제한된 점이 연구를 일반화 하는데 다소 무리가 있을 것으로 생각된다. 여러 지역의 청소년을 대상으로 하는 연구를 단계적으로 실시해서 척도 사용 및 연구내용의 일반화 수준을 높이는 것이 요망된다.

둘째, 청소년의 물질주의에 영향을 미치는 가족계의 구조적 속성만을 밝히고자 계획했으나 더 심층적으로 부모의 물질주의 정도와 청소년기 자녀의 물질주의 정도의 직접적인 관련성을 밝혀보는 것도의의있는 연구인 것으로 사료되며 추후 연구가 이루어 질 필요가 있겠다.

셋째, 본 연구는 청소년의 물질주의의 하위 요인과 비행간의 관련성을 밝혀 실제 청소년의 물질주의 가치관이 청소년의 비행을 유발하는지의 직접적인 영향력을 밝히고자 시도하여 물질주의 하위요인 중 물질소유성공행복관과 소유요인 만이 청소년의 비행에 미치는 영향이 있음을 밝혔으나 그 설명량이 매우 낮았다. 이렇게 낮은 설명량을 보인 가장 큰 이유는 연구대상자의 선정에 있다고 생각된다. 본 연구의 연구대상자는 비행정도가 극히 낮은 인문계 고등학교에 재학중인 학생이었다. 그러므로 추후 연구에서는 실제 법에 저촉된 비행을 저질러 분류심사중에 있는 청소년, 보호관찰 청소년 및 보호감호소의 청소년을 연구대상자에 포함시킨 연구가 요망된다.

■ 참고문헌

- 1) 김경화(1988), 부모-자녀간의 의사소통과 청소년의 문제행동에 관한 연구, 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 2) 김형길·김정희(1994), 소비자의 물질주의 성향과 측정에 관한 연구, 제주대논문집(인문사회) 39, 375-396.
- 3) 노성호(1986), 사회계층과 청소년비행의 관계에 대한 경험적 연구 -비행척도를 중심으로-, 고려대학교 대학원 석사학위논문.
- 4) 박규상(1992), 물질주의와 사회적 책임감에 따른 소비유형, 고려대학교 석사학위논문.
- 5) 박 철(1993), 청소년의 광고수용과 물질주의 가치관에 관한 연구, 한국청소년연구(9월호), 45-63.
- 6) 백경미(1994), 청소년 소비자의 광고 수용도와 물질주의 성향, 목포대학 논문집(12월호), 703-716.
- 7) 백경미·이기춘(1993), 물질주의 성향과 준거집단 영향이 과소비성향에 미치는 효과: 한국가정관리학회지(12월), 1-12.
- 8) 서경숙(1984), 부의 훈육방식 및 가정결속력이 청소년비행에 미치는 영향, 성심여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 9) 송준향(1993), 국민학생의 물질주의에 관한 연구, 고려대학교 석사학위논문.
- 10) 이규태(1983), 한국인의 의식구조, 서울 : 신원문화사, 395-405.
- 11) 이영준(1991), 다변량분석, 서울 : 석정
- 12) 이의자(1989), TV 광고가 물질주의 성향에 미치는 영향에 관한 연구, 경희대학교 박사학위논문.
- 13) 장윤옥·전귀연(1990) 청소년의 가족구조환경과 적응과의 관계, 고신대학논문집(제18집), 191-211.
- 14) 정성호(1990), 한국여성 잡지 광고에 나타난 문화적 특성에 관한 연구, 중앙대학교 석사학위논문.
- 15) 주섭중(1995), 소비행동에 있어서 물질주의 성향과 정보탐색행동의 관계에 관한 연구, 광고연구(2월), 257-285.
- 16) 하현국·전귀연(1995), 가족의 여가지향성과 물

- 질주의간의 관계에 대한 연구. 한국관광·레저 학회 7호, 145-165.
- 17) Abramham, K.(1965). The spending of money in anxiety states. Selected papers of Karl Abramham, M. D. London : Hogarth Press.
 - 18) Alder, A.(1964). Problems of neurosis : A Book of Case Histories, New York : Harper & Row.
 - 19) Beavers, W. R., Hampson, R. B., & Hulgus, Y. F.(1990). Beavers Systems Model: Observational and Self-report Scales Manual. Dalls, TX:Southwest Family Institute.
 - 20) Belk, R. W.(1979). Gift-giving behavior. In J. Sheth(Ed.), Research in Marketing 2, Conn : JAI Press Inc., 95-126.
 - 21) Belk, R. W.(1984a). Cultural and historical differences in concept of self and their effects on attitude toward having and giving. Advances in Consumer Research 11, 754-759.
 - 22) Belk, R. W.(1984b). Three scales to measure constructs related to materialism : reliability, validity, and relationships to measure of happiness. Advances in Consumer Research 11, 291-297.
 - 23) Belk, R. W.(1985a). Materialism : Trait aspects of living in the material world, Journal of Consumer Research 12, 265-280.
 - 24) Belk, R. W.(1985b). Materialism and magazine advertising during the 20th century. Advances in Consumer Research 12, 394-399.
 - 25) Belk, R. W.(1986). Yuppies as arbiters of the emerging consumption style. Advances in Consumer Research 13, 514-519.
 - 26) Belk, R. W.(1987). Material values in the comics : A content analysis of comic books featuring themes of wealth. Journal of Consumer Research 14, 26-42.
 - 27) Belk, R. W.(1988). Possession and the extended self, Journal of Consumer Research 15, 139-168.
 - 28) Bilkent, G. G., & Belk, R. W.(1990). Measuring and comparing materialism cross culturally, Consumer Research 17, 186-192.
 - 29) Burnett, J., & Bush, A. J.(1986). Profiling the yuppies. Journal of Advertising Research 26(April/May), 27-35.
 - 30) Carls, L., Grossbant, S., & Tripp, C.(1990). An investigation of mothers' communication orientations and patterns. In Advances in Consumer Research 17, 804-812. Edited by M. E. Goldberg, G. Gorn, & R. W. Pollay, Provo, UT : Association for consumer Research, 1990
 - 31) Csikszentmihalyi, M., & Rochberg-Halton, E.(1981). The Meaning of Things, Cambridge : Cambridge University Press.
 - 32) Csikszentmihalyi, M., & Rochberg-Halton, E.(1987). Reflections on Materialism, University of Chicago Magazine 70(3), 6-15.
 - 33) Dixon, S. C., & Street, J. W.(1975). The distinction Between self and not self in children and adolescents, Journal of Genetic Psychology 127(December), 157-162.
 - 34) Feldman, S. H., & Wolf, A.(1974). What's wrong with children's commercial?. Journal of Advertising Research 14(Feb.), 39.
 - 35) Fournier, S., & Richins, M. L.(1991). Some theoretical and popular notions concerning materialism, Journal of Social Behavior and Personality 6, 403-414.
 - 36) Fromm, E.(1976). To Have or To be? New York : Harper and Row.
 - 37) Goldberg, M. E., & Gorn, J. G.(1978). Some unintended consequences of TV advertising to children, Journal of Consumer Research 5, 23-28.
 - 38) Guilz, G., & Belk, R. W.(1990). Measuring and comparing materialism cross-culturally. Advances in Consumer Research 17, 169-173.
 - 39) Inglehart, R.(1981). Post-materialism in a environment of insecurity. A American Political Science Review 75, 880-900.
 - 40) Issacs, S.(1935). Property and possessiveness,

- British Journal of Medical Psychology 15, 69-78.
- 41) McKeage, K. K. R., & Kathleen, D.(1993). Self-gifts and the manifestation of material values. *Advances in Consumer Research* 20, 359-364.
 - 42) Moschis, G. P., & Churchill, G. A.(1978). Consumer socialization : A theoretical and empirical analysis. *Journal of Marketing Research* 15(4), 544-609.
 - 43) Olson, D. H., Portner, J., & Lavee, Y.(1985). *FACESIII*. St. Paul: Family Social Science, University of Minnesota.
 - 44) Pollay, R. W.(1984). The identification and distribution of values manifest in Print Advertising 1900-1980. in *Personal Values and Consumer Psychology*, ed. Robert, E. Pitts Jr., & Arch, G. Woodside, Lexington, MA : Lexington, 111-135.
 - 45) Richins, M. L.(1987). Media, materialism & human happiness. *Advances in Consumer Research* 14, 352-356.
 - 46) Richins, M. L., & Dawson, S.(1992). A consumer values orientation for materialism and its measurement : Scale development and validation. *Journal of Consumer Research* 19(December), 303-316.
 - 47) Richins, M. L.(1990). Measuring material values : A preliminary report of scale development. *Advances in Consumer Research* 17, 169-175.
 - 48) Rochberg-Halton, E.(1986). *Meaning and modernity : Social theory in the pragmatic attitude*. Chicago : University Press.
 - 49) Veblen, T.(1899). *The Theory of the Leisure Class*. New York : Mentor Book(MD 93).
 - 50) Ward, S., & Warkman, D.(1971). Family and media influences on adolescent learning. *American Behavioral Scientist* 14, 415-427.
 - 51) Yankelovich, D.(1981). *New Rules : Searching for Self Fulfillment in a World Turned Upside Down*. New York : Random House.
 - 52) Yamauchi, K. T., & Templer, D. I.(1982). The development of a money attitude scale. *Journal of Personality Assessment* 46(5), 523-528.