

재택근무 가정의 실태 및 개념적 모델에 관한 연구

A Study on Home-Based Work :

The Characteristics and Practices of Home-Based Work in the United States and
The Conceptual Model for Studying on At-Home Income Generation

이화여자대학교 소비자·인간발달학과
교수 文淑才

독일 뮌헨대학교 가정경영 사회경제 연구소
객원 연구원 金志禧

미국 코넬대학교 소비자 정책분석 및 관리학과
조교수 Ramona, K. Z. Heck

Dept. of Consumer Science & Human Development, Ewha Womans University
Prof. : Sook Jae, Moon

Institut für sozialökonomik des Haushalts, Technische Universität München
Gastwissenschaftlerin : Ji Hee, Kim

Dept. of Policy Analysis and Management, Cornell University
Associate Prof. : Heck, R.K.Z

◉ 목 차 ◉

- | | |
|----------------------------|--------------------|
| I. 서론 | IV. 재택근무 관련변수들의 고찰 |
| II. 재택근무의 개념 및 재택근무 가정의 실태 | V. 결론 및 제언 |
| III. 재택근무 가정 연구를 위한 개념적 모델 | 참고문헌 |

< Abstract >

This study is approach to the Home-Based Work. More specifically, to examine about the families who try to combined home life and income-generation work under the same roof. Families were looking at Home-Based Work as one solution to the work-family crunch. Many research papers have suggested that Home-Based Work provides an effective way to balance the demands of paid employment and family responsibilities.

Therefore, this proposed research reviewed the Home-Based Work as they contributed to individual and family satisfactions. The Prupose of this paper is to address issues related to Home-Based Work from the perspective of theory and application in family resource management, also to suggest a conceptual model for family work activities is advanced. This paper is examined concepts related to Home-Based Work employment that could be used to frame and describe the empirical study are specified. This paper was

informed by analyses of data from project NE-167, "At-Home Income Generation: Impact on Management, Productivity, and Stability in Rural/Urban Families". The results from this paper will be helpful in enhancing the stability and satisfaction of families who worked in Home-Based Work.

I. 서론

가정은 가족구성원들의 인적자본 개발을 위한 제화와 서비스를 생산해 내는 역할을 담당하며, 이러한 생산적인 활동은 가정의 지속적인 유지와 복지를 위해 매우 중요한 요인으로 인식되어 왔다. 가족구성원 개개인 및 가족의 삶은 직업활동 및 가정내 생산활동에 의해 영향을 받으면서 형성되게 된다. 이와같은 가정에서의 소득창출을 위한 생산활동은 최근들어 '재택근무(Home-Based Work)'의 형태로 새롭게 관심이 집중되고 있다. 통신기술의 발달에 따른 정보화 사회의 도래에 따라 작업 장소를 직장에서 가정으로 이전시키는 것이 가능해졌으며, 사회·경제적 변화에 따라 여성의 취업이 지속적으로 증가하고 있는 오늘날의 현실속에서 직업활동과 가정생활의 이중책임으로 인해 어려움을 느끼고 있는 많은 여성들에게 재택근무는 고용기회를 제공하는 기재역할을 한다는 측면에서 관심을 모으고 있다.

"재택근무" 즉 "가정내에서 또는 가정으로부터 수행되는 유급의 노동"에 대한 관심이 새롭게 대두되고 있다. Gallup(1984)은 빠르게 발전하는 컴퓨터 기술의 진보 결과로서 "가정에서의 노동의 회귀현상"을 지적하고 있다. 그는 "... 우리는 실질적으로 가정이 다시금 대부분의 생산활동과 가족활동의 중심 및 원천으로 다시 돌아갈 것 ... 임을 예측하고 있다"고 제시함으로써 재택근무의 증가현상 및 가정이 가지는 소득창출 기능의 중요성을 강조하였다. Alvin Toffler 역시 [제 3의 물결]을 통해 미래 사회는 고도로 발달한 기술을 기반으로 많은 사람들이 가정에서 일하게 될 것임을 시사하였고, Kanter(1977)와 Voydanoff(1984)는 가정생활과 직업노동의 상호영향력을 파악하기 위한 하나의 방법은 가정(Home)에서 일하는 가족을 연구하여야 한다는 점을 제시하면서 재택근무 가정에 대한 연구의 필요

성을 지적하였다.

재택근무의 도입 및 재택근무 가정에 대한 연구는 미국을 중심으로 시작되었다. 미국내 경제적, 기술적, 인구통계학적, 사회적 그리고 정치적 요인들이 소득 창출을 위해 가정에서 근무하고자 하는 재택근무자의 수를 증가시키는데 영향을 미쳤다(Aronson, 1991). 1970년대와 1980년대의 불안정한 경제상황은 세계시장에서 경쟁력을 높이고, 노동시장내의 상품의 질을 향상시키고, 장시간 노동을 요구하였다. 많은 기업들은 경쟁력을 높이기 위해 비용을 낮추기 위한 노력을 하였으며, 이러한 비용절감의 한 방안으로서 고용재택근무에 대한 관심이 증가하게 되었다. 또한 미국 경제는 이전의 기반산업 중심에서 정보 및 서비스산업 중심으로 경제 형태가 변화하고, 통신 기술의 발달은 집에서도 업무수행이 가능하도록 작업장 중심의 일로부터 서비스 관련 중심의 산업으로, 작업 형태를 회사 중심의 일로부터 가정에서도 작업을 수행할 수 있도록 하는데 많은 가능성을 제공하였다(Christensen, 1988; Edwards & Edwards, 1994; Pratt 1993). 또한 가족구조의 변화 및 가정내 남성과 여성의 역할 변화 또한 재택근무 증가의 한 요인으로 작용하였다(Giele, 1984; Pleck, 1977). 많은 연구자들은 재택근무가 유급노동에 대한 요구와 가족 책임, 특히 여성들에게 있어서 시장노동과 가족에 대한 책임간의 균형을 잘 유지할 수 있는 효과적인 방법을 제공하고 있다고 제시하고 있다(Edwards & Edwards, 1994; Horvath, 1986; Kraut & Grambach, 1987; Voydanoff, 1987). 이와같은 경향들이 가정에서 일하고자 하는 재택근무자의 수를 증가시키는데 많은 기여를 해 왔다.

이러한 추세와 함께 최근 우리나라에서도 가정생활과 시장환경의 변화에 따라 재택근무에 대한 관심이 고조되고 있다. 가족구조 및 전통적인 역할분담에 대한 의식이 변화하고, 여성들의 교육수준이

높아짐에 따라 여성도 남성과 함께 유급의 노동에 참여하려는 가족가치관의 변화 및 시장환경 내에서의 산업구조의 변화는 여성인력에 대한 수요를 증가시키고 노동력 강화의 필요성을 가져왔다. 이에 따라 발달된 텔레커뮤니케이션 서비스를 이용한 고용재택근무 및 높은 소득창출에 대한 요구, 가계재정에 대한 안정도, 자유롭고 융통성 있는 시간관리에 대한 요구를 충족시키는 효율적이고 효과적인 한 방식으로서 자영재택근무에 대한 요구와 관심이 급증하고 있는 추세이다. 재택근무에 대한 관심은 소득창출 활동을 통한 가계재정에서의 기여 및 효율적 노동분담, 융통성 있는 시간의 활용을 통한 가족생활의 공유라는 측면뿐 아니라, 여성들의 고용촉진 및 가족에게 새로운 소득창출 통로를 제공해 줄 수 있는 좋은 기회라는 측면에서 관심이 집중되면서 심층적인 연구의 필요성이 대두되고 있다.

그러나 현재까지 국내에서 이루어지고 있는 재택근무에 관한 관심은 거시적 차원에서의 기업적 특성에만 관심을 가지고 연구가 이루어지고 있을 뿐, 명확한 재택근무에 관한 개념적 이해 및 이론적 근거없이 저임금의 여성노동력을 이용하는 가내노동의 한 기제로 이해하고 있다. 이는 실제 사회내에서 관심이 고조되고 있는 재택근무에 대한 중요성과 가치, 가정생활에 대한 기능, 가정복지에의 기여도에 관한 정확한 정보를 제공해 주지 못하고 있다. 또한 이러한 연구들조차도 여성 가내노동의 현실 및 보호의 측면에서 여성학 및 경제학 분야에서 연구가 이루어지고 있을 뿐이다. 소득창출 활동과 가정생활의 양립에 효과적인 기제 역할을 하며, 가족자원의 효과적 활용을 통해 가정생활의 만족도 및 복지를 향상시키는 기능을 수행하고 있음에도 불구하고, 가정학 및 가정관리학 분야에서의 재택근무에 관한 연구는 매우 미비한 상태이며, 실증연구 분석을 통해 재택근무자 및 재택근무 가정의 특성 및 실태를 파악한 연구는 전혀 없는 실정이다.

가정학 분야에서의 재택근무 및 재택근무 가정에 대한 실증연구는 미국을 중심으로 최근 이루어지기 시작하였다. 연구자들은 전체 노동시장내에서의 재택근무자들의 인구통계학적인 특성, 소득측면에서의

비교 연구를 시작하였고(Aronson, 1991), 이러한 연구의 대표적인 예가 미국내 9개주를 대상으로 이루어진 재택근무에 관한 연구라고 볼 수 있다. 이 연구 프로젝트는 재택근무자들의 일반적 특성 및 노동특성, 작업환경등에 대한 비교연구를 통해 유용한 정보를 제공하고 있다(Aronson, 1991; Becker, 1984; Cromie, 1987; Devine, 1994; Evans & Leighton, 1989; Hagan, Rivchun, & Sexton, 1989; Hisrich & Brush, 1986).

본 연구는 가족자원의 효과적인 경영 및 활용을 통해 가정생활의 만족도 및 복지수준을 향상시키고자 하는 궁극적인 목적을 가진 가정학 및 가정관리학 분야에서 재택근무가정 연구의 발전방향을 모색하기 위해 현재까지 심층적인 연구의 대상이 되어 오지 못했던 재택근무에 대해 살펴보고, 재택근무가정에 대한 실증분석이 전혀 이루어지고 있지 않은 국내의 현실에 비추어, 미국내 9개주를 대상으로 이루어진 프로젝트 실증분석을 통한 재택근무자들의 인구통계학적 특성, 노동관련 특성 및 재택근무를 통한 주관적 만족도 실태를 파악함으로써 심층적인 연구를 위한 기초자료를 제공하고자 한다. 또한 재택근무가정 연구를 위한 개념적 모델을 제시하고, 재택근무 관련 요인들을 파악함으로써 국내 가정학내에서의 재택근무가정 연구의 중요성과 미래연구를 위한 가능성을 제시하는데 그 목적이 있다.

II. 재택근무의 개념 및 재택근무 가정의 실태

1. 재택근무(Home-Based Work) 및 재택근무자(Home-Based Worker)의 개념

재택근무 가정의 연구를 위해서는 무엇보다도 이에 대한 개념적 정의가 이루어져야 한다. 따라서 본 절에서는 재택근무 및 이와 관련된 개념들을 살펴보고자 한다.

재택근무(Home-Based Work)의 개념은 최근 많은 고용부문에 관심을 받고 있다. Pratt(1987)은 재택근무를 "가정내에서 또는 가정으로부터 재화와 서비스를 생산하는 노동"으로 정의하고 있다. 재택

근무에 관한 선행연구들은 “거주지에서의 노동을 통해 소득을 창출하는 노동”을 재택근무로 규정하고 있다. 이들은 재택근무는 소득창출 활동이 가족 생활이 이루어지고 있는 가정에서 일어나고 있다는 특성으로 인해, 시장노동과 가정이란 두가지 기능을 모두 수행하는 것으로 특징지워질 수 있다고 강조하고 있다. 이와 같은 특성, 즉 가정내 기능수행을 위한 소득창출 활동과 가정생활 복지향상을 위한 가정생산 활동이 동시에 수행된다는 점에서 재택근무는 미국을 비롯한 국·내외 많은 가정학자들의 관심의 대상이 되어왔다(문숙재, 김지희, 1997a; Rosenblatt et al., 1985; Pratt, 1986; Hollander & Elman, 1988).

국내에서 최근 관심이 증가하고 있는 재택근무의 개념은 새롭게 대두된 개념은 아니다. 재택근무 또는 재택노동이라고 불리우는 “Home-Based Work”은 매우 다양한 이름-즉 Work-at-Home, Homework, Home Office Work, Home Telework, Telecommuting-으로 사용되어 왔고, 최근 들어 “가정내에서 또는 가정으로부터 수행되는 유급의 노동”이란 개념으로 사용되고 있다. 역사적으로 재택근무의 용어는 가내 체계, 가내노동, 그리고 생산적 가사노동과 같은 의미를 지칭하는 용어로 사용되어 왔다. 이러한 용어들의 사용에서 공통적으로 지배적인 것은 노동장소가 가정으로부터 떨어진 곳에 위치한다기 보다는 가정내에서 행해지는 유급의 노동을 일컫는 것으로 사용되어 왔다는 것이다. 가정내에서 재택노동이란 용어는 소득을 창출하는 가사노동과 서로 상호 교환되어질 수 있는 것으로 사용되어져 왔고, 재정적 측면에서 가정의 소득을 증가시키는 수단으로 여겨지기도 하였다(Horvath, 1986).

Christensen(1988b)은 “재택근무는 근로자의 고용 지위와 상관없이 가정내에서 행해지는 특정 유급의 노동으로 특징화되어질 수 있는 것과 상호 교환될 수 있는 것”이라고 정의하고 있다. 소득창출의 특성이 강한 재택근무는 자신의 가족기업내에서 노동이 이루어지고 있는 자영재택근무와 타기업에 취업하고 있으면서 업무의 처리만을 가정에서 수행하는 고용재택근무로 나눌 수 있다.

재택근무자(Home-Based Worker)는 재택근무의 개념과 함께 많은 학자들의 관심이 되었다. Horvath(1986)는 재택근무자란 가정에서 그들의 주요 업무를 적어도 일주일에 8시간 이상 노동하는 사람이라고 정의하고 있다. Kraut(1988)는 재택근무자로서 개인을 계층화시키고 분류하는데 중요한 4개의 차원을 제안하고 있다. 4가지 차원은 다음과 같다: (1) 가정에서 일하는 데에 소비하는 시간양, (2) 그 일이 근로자의 주요 직업의 일부로서 행해지는 것인가, 아닌가, (3) 그 일이 가정내에서 또는 가정으로부터 행해지는 일인가, 아닌가, (4) 근로자는 노동에 대한 대가로 임금을 받는지가 중요한 요인이 된다고 제시하고 있다.

본 연구에서 사용된 재택근무자의 범위는 자영재택근무자 및 고용재택근무자를 포함한 용어를 사용하였다.

2. 재택근무 가정의 실태-미국내 실태를 중심으로-

본 절에서는 가정내에서 소득창출 노동을 수행하고 있는 미국내 재택근무 가정의 전반적인 실태를 파악하고자 한다. 즉 미국내 재택근무자의 일반적 특성 및 재택근무관련 노동특성을 파악하고, 재택근무를 통한 산출결과로서 재택근무자들의 주관적 만족도 실태를 파악하고자 하는 것이다. 이를 통한 결과는 현재 재택근무에 대한 공식적인 통계자료가 없고, 재택근무에 대한 실증연구가 부족한 국내 가정학 및 가정관리학 분야에서 미래의 재택근무가정을 연구하는데 필요한 연구모델 및 주요 영향요인들을 파악할 수 있는 기초자료를 제공할 수 있을 것으로 사료된다.

1. 연구대상 및 자료의 분석

본 연구를 위해 사용된 자료는 Cooperative States Research Service, U.S. Department of Agriculture 등의 지원을 받아 미국내 9개 주를 대상으로 실시된 NE-167, “At-Home Income Generation: Impact on Management, Productivity and Stability in Rural / Urban Families” 프로젝트 자료로서, 1987년 10월 1일

부터 1992년 9월 30일까지 5년간에 걸쳐 자료가 수집되고, 1996년 일부의 변수가 추가된 자료를 분석하였다(1996, CISER, Cornell University). 전체 1591 조사대상 가정 중 본 연구의 분석대상은 재택근무를 수행하고 있는 899 가정을 분석하였다.

자료의 분석은 빈도, 비율, 평균을 이용하여 미국내 재택근무자 가정의 일반적 특성 및 재택근무관련 노동특성, 재택근무를 통한 산출로서의 주관적 만족도에 대한 기초정보를 파악하였다.

2. 미국내 재택근무 가정의 실태

1) 재택근무자의 일반적 특성

미국내 재택근무자들의 일반적 특성을 살펴보면 <표 1>에 제시된 바와 같다.

재택근무자의 성별 특성은 남자(58.1%)가 여자(41.9%) 재택근무자보다 약간 더 많았다. 이들의 평균 연령은 약 43.6세였으며, 단지 10.0%만이 30세 이하의 가정이었으며, 12%가 60세 이상이었으며, 30대가 가장 많고 40대, 50대의 순이었다. 이러한 연구 결과는 선행연구결과들과 유사한데, Becker(1984), Heck(1988)에 의해 이루어진 연구에 의하면 대부분의 재택근무자의 연령은 35세 이상을 차지한다는 결과와 유사하였다. 교육수준과 재택근무간의 관계는 현대사회의 경제적 상황이 이전에 비해 더욱 복잡해지고, 기술적 특성등이 증가하고 있기 때문에 이 두 요인간의 정적상관이 높아지고 있다. 본 조사대상 재택근무자의 교육수준은 평균 고등학교 이상의 교육수준으로 평균 교육년수는 13.9년이었다. 조사대상자의 32.8%가 고등학교 졸업, 29.9%가 대학교 중퇴, 대학교 졸업이 20.4%, 대학원 이상이 11.0%를 차지하였고, 고등학교 이하는 6.0%였다. 이들의 교육수준은 대체로 높은 수준을 나타내고 있다.

결혼상태 및 자녀수에 대해 살펴보면, 재택근무는 많은 연구에서 취업과 가정생활을 함께 수행할 수 있는 좋은 선택안으로 제시되어왔다. 이러한 선행연구처럼 본 조사대상자의 84.8%는 기혼자였다. 그러나 이와같은 결혼상태에 있지만 자녀가 없는 경우가 상당히 많았다. 즉 본 연구 대상자들은 44.1%가 자녀가 없었으며, 73.3%가 6세 이하의 자녀가 없었

<표 1> 미국내 재택근무자의 일반적 특성

(N=899)

변 수	집 단	빈도(백분율)
성 별	남 자	522(58.1)
	여 자	377(41.9)
연 령	30세 이하	90(10.0)
	30-39세	321(35.7)
	40-49세	214(23.8)
	50-59세	166(18.5)
	60세 이상	108(12.0)
교육수준	중졸이하	53(6.0)
	고 졸	295(32.8)
	대학중퇴	269(29.9)
	대 졸	183(20.4)
	대학원 이상	99(11.0)
자 녀 수	0 명	396(44.1)
	1 명	159(17.5)
	2 명	211(23.5)
	3명 이상	133(14.8)
6세 이하의 자녀 유부	있 음	240(26.7)
	없 음	659(73.3)
주택소유여부	자 가	785(87.3)
	임 차	114(12.7)
거주년수	0 - 5년	181(20.1)
	6 - 10년	149(16.6)
	11 - 20년	228(25.4)
	20년 이상	341(37.9)

다. 이러한 결과는 선행연구 결과들이 지적하고 있는 상반된 의견, 즉 재택근무가 어린 자녀가 있는 가정을 위한 좋은 노동력 참여 수단이라고 제시한 선행연구 및 이와는 반대로 재택근무를 선택하는 많은 사람들이 자녀가 없는 경우 재택근무에 긍정적인 영향을 미칠 것이라는 상반된 연구 결과들에 비추어 볼 때(Heck, 1988; Rowe, Stafford & Owen, 1992), Heck(1988)이 제시하고 있는 것처럼 자녀가 없다는 것은 재택근무 가능성과 긍정적인 상관관계를 가지고 있다는 것을 뒷받침 해주고 있다. 이러한 결과는 아마도 많은 가정에서 재택근무자들이 가족 생활주기를 통해 자녀가 없거나, 자녀들의 요구로부터 일의 방해를 받지 않는 생활주기에 초점을 맞추어 재택근무를 한다는 결과를 지지해주고 있다고 볼 수 있다. 주택소유여부 및 이동성 정도를 볼 때, 본 연구 대상자들은 87.3%가 자신의 주택을 소유하

고 있었다. 이들의 이동성 여부를 보면 그다지 높지 않았는데, 이들은 현재 자신이 살고 있는 지역에 평균 19.8 년을 거주하였으며, 20년 이상 같은 지역에 거주한 사람도 37.9% 나 차지하였다.

2) 재택근무관련 노동특성 실태

재택근무관련 노동특성을 알아보기 위해 이용되고 있는 변수들은 대체로 재택근무를 통해 얻게 되는 소득 정도, 재택근무 노동시간, 재택근무 고용상태, 재택근무 년수, 노동의 계절성 여부등을 통해 알 수 있다.

재택근무로부터 창출되는 소득을 파악하기 위해 사용된 변수는 자영재택사업을 통한 연간 평균 총

소득 및 순소득, 고용 재택근무를 통한 연간 평균 순소득, 재택근무가정의 연간 평균 가계소득, 재택근무자(자영, 고용)의 연간 평균 순소득등을 통해 알아보았다.

그 결과, 자영재택사업을 통해 얻게 되는 연간 평균 총소득은 \$53,164; 연간 평균 순소득은 \$15,628; 고용재택근무를 통한 연간 평균 순소득은 \$24,300; 또한 자영재택근무 및 고용재택근무 두가지 형태 모두를 포함한 모든 재택근무형태의 원천으로부터 얻게 되는 연간 평균 가계소득은 \$42,263였고, 재택근무자(자영, 고용)의 연간 평균 순소득은 \$17,835 였다. 또한 본 연구 대상자들은 재택근무를 통한 금

〈표 2〉 재택근무관련 노동특성

(N=899)

변 수	집 단	빈도(백분율)	평 균
재택근무 유형	자영 재택근무	670(74.6)	
	고용 재택근무	229(25.4)	
재택근무자의 직업유형	전문직 및 전문기술직	107(11.9)	
	마케팅 및 판매직	218(24.3)	
	사무직 및 관리보조직	53(5.8)	
	기술직 및 운송업	118(13.2)	
	수공업 및 수공 예술	105(11.6)	
	관리직	31(3.5)	
	서비스직	109(12.1)	
	건설업 및 건설 관련직 농수산물 생산 및 판매직	134(14.9) 24(2.7)	
자영재택사업을 통한 연간 평균 총소득(\$)			53,164
자영재택사업을 통한 연간 평균 순소득(\$)			15,628
고용재택근무를 통한 연간 평균 순소득(\$)			24,300
재택근무가정(자영,고용)의 연간 평균 가계소득(\$)			42,263
재택근무자(자영,고용)의 연간 평균 순소득(\$)			17,835
연간 평균 재택근무 시간			1,819
주간 평균 재택근무 시간			36.4
고용 상태	시간제 고용	443(49.3)	
	전일제 고용	456(50.7)	
재택근무 지속년수	5년 미만	352(39.2)	9.1
	5 - 9년	215(23.9)	
	10-14년	144(16.0)	
	15년 이상	188(20.9)	
재택근무의 계절성 여부	있 다	122(13.6)	
	없 다	777(86.4)	
기타 취업 여부	있 다	235(26.1)	
	없 다	664(73.9)	

전적인 보상이외에도 재택근무가 다른 취업자들에 비해 교통비 지출이 적으며, 자녀비용 및 의복구입 비용등을 적게 지출함으로써 부가적인 보상을 얻을 수 있다고 보고하고 있다. 재택근무로부터 얻을 수 있는 소득은 총연간 가계소득 중 39.7% 를 차지함으로써 가계제정에 대한 기여도가 높다고 보고하였다.

재택근무 노동시간을 살펴보면, 조사대상자들에게 주간 및 연간 평균 노동시간을 물어본 결과, 재택근무 노동시간은 평균 주간 36.4시간, 연간 1, 819 시간이었다. 가장 많은 비율의 응답자가 주간 40시간 이상을 일한다고 보고 하였으며(47.3%), 이와는 대조적으로 34.7%가 주당 20시간 이하 일한다고 응답하였다.

재택근무자의 고용상태를 살펴본 결과, 주당 평균 35시간 이상을 일하는 사람을 전일제 고용인으로, 35시간 이하를 일하는 사람을 시간제 고용인으로 정의하고 분류하였다. 그 결과 약 50.7%가 전일제 재택근무자였으며, 반면 49.3%가 시간제 재택근무자였다.

또한 이들이 현재의 재택근무에 종사한 기간을 조사한 결과, 본 연구 대상자들은 평균 9.1년 현재의 재택근무에 종사하고 있었으며, 이러한 기간은 조사대상자들이 현재의 주거지역에 거주한 년수가 19.8년이라고 나온 결과와 관련이 있다. 이와같이 오랜 기간동안 같은 지역에 거주하는 것은 이들이 고객이나 사업의 기반을 잡기 위한 것과 관련이 있는 것으로 볼 수 있다.

한편, 조사 대상자들이 종사하고 있는 재택근무가 계절성을 가지고 있는가를 알아보았다. 즉 계절성 노동이란 일년중 단지 특정계절 및 특정 달, 특정시간동안만 일하는 것을 의미한다. 즉, 겨울에 눈을 치우는 일이나, 채소나 과일 중 계절성을 가지고 있는 것을 판매하는 일, 잔디 정리등을 하는 사람인 경우에는 계절성을 띠고 있는 재택근무에 종사하는 것으로 볼 수 있다. 본 조사대상자들중 단지 13.6%만이 계절성을 띠고 있는 재택근무노동을 수행하고 있었다. 한편 현재의 재택근무외에 다른 노동에 고용되어 있는지의 여부를 알아본 결과 본 조사대상

재택근무자의 26.1%는 현 재택근무외의 다른 일에 종사하고 있었다. 이러한 결과는 본 조사대상자의 거의 반에 해당하는 49.3%의 사람들이 시간제로 현 재택근무에 종사하고 있는 것을 볼 때, 이들이 다른 소득원을 위해 기타 취업노동에 종사하고 있음을 알 수 있다.

3) 재택근무를 통한 주관적 만족도 실태

재택근무가정을 연구하기 위한 모델들이 꾸준히 개발되어 왔고(Owen, Carsky, and Dolan, 1992), 이 모델들은 재택근무자의 주요 산출요소를 알아보기 위해 가시적인 금전소득과 만족도의 요소를 산출요소에 포함시켰으며, 만족도는 재택근무 노동에 대한 만족도와 가족구성원들의 만족도 요소를 포함하였다. 이러한 모델들은 재택근무 노동으로부터 얻게 되는 금전소득과 함께 재택근무자에게 중요한 요소라고 고려되는 심리적 보상요소에 대해 논의하고 있다.

Beach(1987)는 재택근무가 자율성 및 재택근무자 자신이 그들의 노동 스케줄을 통제할 수 있는 능력, 가족원들의 요구를 수렴하기 위해 자신들의 노동시간을 재구성할 수 있는 것과 같은 많은 장점 및 가치를 가지고 있다는 것을 강조하면서, 재택근무자들은 이러한 심리적 보상을 얻고자 한다고 지적하고 있다. Aronson(1991)은 재택근무자들이 얻을 수 있는 비금전적 장점에 대해 논의하였는데, 자신들의 작업 수행에 대한 보다 높은 통제력, 시간 사용에 대한 융통성, 제도적이고 공식적인 긴장감이 없는 것등이 재택근무로부터 얻을 수 있는 매우 큰 주관적인 보상이라고 지적하고 있다.

선행연구에 기초하여 본 연구는 주관적인 만족도를 측정하기 위한 한 요소로서 가정에서 소득을 창출하는 재택근무의 장점과 단점에 대해 질문하였다.

재택근무가 가져다 주는 장점으로는 융통성(40.7%)이라고 대답한 사람이 가장 많았으며, 그 다음으로 가족돌보기(32.9%), 시간 절약(9.7%) 등이라고 대답하였다.

반면, 재택근무의 단점으로는 일을 떠날수가 없다(21.3%), 가정의 일로 인해 작업이 방해를 받는다(12.8%), 일과 가정의 상충(11.8%)등으로 나타났다.

재택근무에 대한 총체적인 주관적 만족도 실태를 파악하기 위해 재택근무자들에게 현재 하고 있는 일에 대해 얼마나 만족하고 있는지에 대해 '매우 만족하다' 부터 '전혀 만족하지 않다' 까지의 5점 척도를 가지고 질문한 결과 '매우 만족하다'가 83.1%, '조금 만족하다'가 11.7%, '그다지 만족하지 않다'가 5.2%를 차지해, 이들은 대체로 높은 만족도 수준을 나타내고 있었으며, 이러한 결과는 재택근무자의 성별 및 재택근무 유형과 상관없이 모든 재택근무자들에게서 공통적으로 나타나는 현상이었다. Aronson(1991)은 재택근무자들의 만족도를 측정하기 위해서는 재택근무로부터 얻게 되는 금전적인 순수익과 같은 가시적인 만족도만으로는 충분히 설명할 수 없으며, 자율성, 독립성과 같은 특성에 대한 재택근무자들의 욕구등을 포함하여 측정하여야 하며, 이와같은 요소들의 중요성이 점차 증가하고 있다고 지적하고 있다.

본 연구에서 주관적인 산출 요소를 알아보기 위해 사용된 또 다른 변수는 생활의 질, 소득 적정도,

일상생활에 대한 통제력에 대한 만족도를 측정하였다. 그 결과는 <표 3>에서 제시된 바처럼 48.0%가 자신들의 생활의 질에 '만족하다'고 응답하였으며, '매우 만족하다'라고 응답한 사람이 29.2%를 나타내고 있다. 이러한 결과는 대부분의 재택근무자들 즉, 77.2%가 그들의 생활의 질에 만족하고 있는 것으로 나타났다. 소득 적정도에 대한 만족도는 응답자의 51.3% '자신들이 원하는 모든 것은 아니지만, 필요한 것들의 대부분을 살 수 있을 만큼의 소득을 번다'고 응답하였고, 단지 2.9%만이 '전혀 적정하지 못하다'고 응답함으로써 재택근무를 통한 소득 적정도에 대한 만족도 역시 높은 것으로 나타났다. 또한 일상 생활에 대한 통제력 정도는 48.5%가 '상당히 많이 통제할 수 있다'고 응답하였으며, '거의 완전히 통제할 수 있다'가 27.7%로서 대부분의 재택근무자들은 그들의 일상생활을 잘 통제할 수 있다고 느끼고 있었으며, 이는 재택근무를 선택하게 되는 하나의 동기요소로 작용하고 있었다.

<표 3> 재택근무를 통한 주관적 만족도 실태

(N=899)

변 수	구 분	빈도(백분율)
총체적 만족도	그다지 만족하지 않다	47(5.2)
	조금 만족하다	105(11.7)
	매우 만족하다	647(83.1)
생활의 질	매우 불만족하다	4(0.5)
	불만족하다	22(2.5)
	보통이다	178(19.8)
	만족하다	432(48.0)
	매우 만족하다	262(29.2)
소득 적정도	전혀 적정하지 않다	27(2.9)
	단지 생필수품만을 제공해 준다	110(12.3)
	원하는 모든 것은 아니지만 어느 정도는 제공해 준다	461(51.3)
	원하는 것 모두를 제공해 준다	140(15.6)
	원하는 것을 모두 제공해 주고 지축을 할 수 있다	161(17.9)
일상생활 통제력	전혀 생활을 통제할 수 없다	1(0.1)
	거의 통제할 수 없다	18(2.0)
	어느 정도 통제할 수 있다	195(21.7)
	상당히 많이 통제할 수 있다	436(48.5)
	거의 완전히 통제할 수 있다	249(27.7)

III. 재택근무가정 연구를 위한 개념적 모델

본 절에서는 재택근무 가정의 실증연구를 위해 가정생산이론, 가정관리 체계이론을 기본으로 구성, 적용된 개념적 틀을 제시함으로써 앞으로 재택근무 가정 연구를 위한 개념적 유형학을 살펴보고자 한다. 본 모델은 앞서 기술한 미국내 재택근무가정 실태를 파악하기 위한 NE-167 프로젝트 "At-home Income Generation: Impact on Management, Productivity and Stability in Rural/Urban Families"에 사용되었던 모델이다.

1. 개념적 모델형성의 기본 개념 및 모델들

재택근무가정 연구를 위한 개념적 모델 형성에 사용된 기본 개념 및 모델들을 살펴보면 다음과 같다.

재택근무 가정의 경영관리와 생산성을 측정하기 위해 구성된 개념적 모델은 Beutler와 Owen(1980)의 가정생산활동모델과 Beutler, Owen, Hefferan(1988)의 가정생산 및 소비모델, Beach(1989)의 재택근무와 가정생활에 관한 연구 모델 및 Deacon과 Firebaugh(1981)의 가족자원관리이론의 개념들을 적용하여 구성되었다. 이러한 개념적 모델은 재택근무에 참여하고 있는 가정을 연구하기 위한 기본 개념들을 명확히 하고, 가정/직업 노동영역간의 역동성을 이해하는데 필요한 기본 개념들간의 상호작용을 설명해 주고 있다. 또한 가족자원관리이론을 적용함으로써 일련의 행동체계간의 관계를 설명하고, 가정외에서의 고용과 가정내에서의 소득창출, 가정생산활동 및 유사 가정생산활동들간의 관계를 설명함으로써 사람들이 재택근무를 선택하게 되는 동기에 대한 통찰력을 제시해 주고 있다. 또한 이러한 모델은 재택근무와 재택근무가정의 생활수준 및 가계의 특성들간의 관련성을 파악하고, 재택근무가 가정생활에 미치는 주요 영향력 및 영향요인들을 파악하는데 도움을 줄 수 있을 것으로 사료된다.

Beutler와 Owen의 가정생산활동모델(1980)은 가정에서의 두 주요 영역, 즉-시장노동력 참여와 가정

생산-에 대한 설명을 위해 사용되었다. 이 모델은 생활표준과 생활수준을 구성하고 있는 복잡한 의사결정, 생활표준과 생활수준간의 차이, 표준 설정에 고려되어야 할 두가지 요소인 선호와 자원의 요소에 대해 설명해주고 있다.

Beutler, Owen, Hefferan(1988)의 가정생산과 소비 모델은 가정내에서의 소비를 검증하고, Beutler와 Owen의 가정생산활동모델에 더 포함될 수 있는 요소들을 알아보기 위해 가정생산활동모델을 확대시켰다. 이 모델은 복잡한 개념들을 파악하기 위해 Lancaster(1971)가 제시한 '특성이론'을 사용하였다. '특성'은 소비재에 대한 유용성과 만족의 원천이라고 Lancaster(1971)에 의해 정의된 추상적인 개념뿐 아니라, Beutler와 Owen(1980)의 가정내에서 생산된 재화와 서비스라는 가정생산물의 개념을 포함시키는 확장된 특성들을 의미한다. 따라서 이 특성들은 내생적 특성 및 외생적 특성 모두를 포함하는 개념이다. 외생적 특성은 객관적으로 측정이 가능하고, 교환가치를 갖는 것으로 특징지워질 수 있고, 반면 내생적 특성들은 그 성격에 있어서 보다 주관적이고, 그것의 사용을 통해서만 그 가치를 결정할 수 있는 개인적이거나 요구적인 것을 의미한다.

2. 재택근무가정 연구를 위한 활동의 유형학 -활동연속체-

NE-167 프로젝트에 사용된 모델은 기존의 모델들로부터 연구의 중심 개념과 방향성을 가정에서 노동을 수행함으로써 소득을 창출하고 있는 재택근무가정을 연구하기 위한 특수맥락에서 수정되었다. 본 절에서는 위에서 제시된 기본 개념을 중심으로 형성된 재택근무가정 연구를 위한 활동의 유형학에 사용된 몇가지 활동범주들을 설명하고자 한다.

활동연속체를 구성하는 주요 개념은 활동구성요소이다. 활동구성요소는 관리 및 생산성을 설명하기 위한 기본 개념이며, 가족의 안정성을 증가시키는 요인이 된다. 이러한 각 활동구성요소들은 하나의 활동연속체로서 구성될 수 있고, 이는 일련의 일직선상에 있는 개념으로서 활동연속체의 양끝은 경제

적 생계/정서적 생활로 명명되었다. 이 요소들은 외생적/내생적 특성을 증가시키는 것으로서 이미 주어진 요소로서 정의되었다.

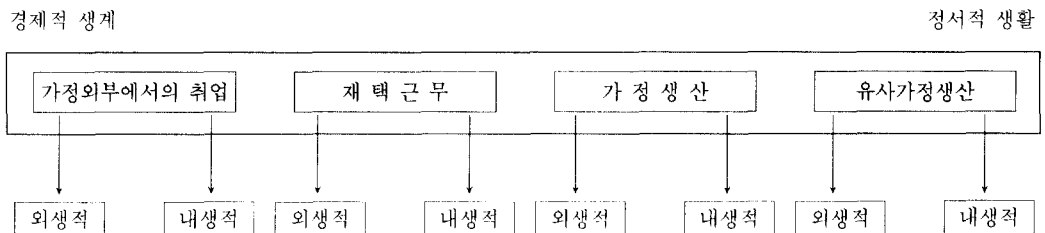
활동연속체의 첫번째 활동범주는 가정외부에서의 취업이다. 이는 대부분 경제적인 생계와 관련된 활동들이다. 시간과 에너지, 지식, 정열 등을 소득을 얻기 위해 투자한다. 시장노동력에 참여하기 위해 자신들이 거주하는 장소를 떠나고, 작업장소에서의 임금획득을 위해 그들의 환경을 통제하게 된다. 가정외부에서의 취업으로부터 얻을 수 있는 보상 및 대가는 인지할 수 있는 소득, 시간사용만족, 작업장소에서 동료들과의 상호작용등이다. 개념적 모델에서의 일관성을 위해 소득은 하나의 외생적 요인으로 간주하였다. 즉 객관적으로 측정가능하고, 개인에 대해 외생적이며, 인지와 기호와는 독립적인 요소로 파악하였다(Beutler & Owen, 1980). 나머지 잠재적 산출은 내생적 특성변수로 정의되었다.

활동연속체의 두번째 활동범주는 재택근무이다. 재택근무를 통한 활동들은 가정외부에서의 취업과 마찬가지로 지속적으로 경제적 생계의 문제와 관련이 있으나, 작업환경에 대한 개인의 자율성 수준 및 통제를 증가시키고자 한다. 이와같은 활동으로부터 창출되는 주요 외생적 산출은 가정외부의 노동시장에서의 취업과 비교해 보았을 때, 내부적 교환이 보다 보편적인 형태로 이루어지긴 하지만 역시 가시적인 소득의 형태로 나타나게 된다. 내생적 산출은 가정외부에서의 취업과 비교해 보았을 때, 작업장소에서의 동료들과의 사회적 상호작용 요소가 고액,

이웃, 가족간의 상호작용에 의해 대체됨으로써 줄어든다는 것을 제외하면 시장 노동에서의 경우와 매우 유사하다.

활동연속체의 세번째 활동범주는 가정생산이다. 가정생산은 "가족구성원에 의해, 가족구성원을 위해 행해지는 부급의 활동으로서 시장 재화나 유급의 서비스에 의해 대체될 수도 있다.(Reid, 1934)"라고 정의할 수 있다. 가정생산으로부터의 외생적 특성을 지닌 산출의 예는 가정에서의 저녁준비 등을 들 수 있으며, 이는 음식점에서 이와 유사한 음식물의 가격으로 그 가치를 비교할 수 있다. 또한 가정에서의 저녁준비는 조리하는 사람(요리사)의 음식물 생산 기술을 증가시킨다는 의미에서 내생적 특성을 지닌 산출로 볼 수도 있다. 가정생산활동의 산출은 시장등가치(대응물)을 가지고 있다는 정의에 의하면 주로 외생적이다.

활동연속체의 마지막 네번째 활동범주는 유사가정생산이다. 유사가정생산, 근접활동들은 사회화, 친척 및 친족관계등의 속성등을 포함한다(Beutler, Owen & Hefferan, 1988). 이러한 예들은 가족구성원들에 대한 보살핌, 양육, 영양적 맥락을 넘어선 다른 의미에서의 음식물의 준비(민족적 특성을 지닌, 좋아하는 음식물), 가정내에서의 종교적 훈련과 같은 것들이다. 이러한 활동을 통한 산출은 가족구성원들의 발전과 가족과 지역공동체간의 사회적, 정신적 활력을 위한 중요한 역할을 담당한다. 이와같은 산출은 내생적 특성을 지니고 있다.



<그림 1> 재택근무가정 연구를 위한 활동의 유형학 - 활동연속체 -
Owen, Carsky, & Dolan(1993)

3. 재택근무가정 연구를 위한 개념적 모델

본 절에서는 위에서 제시된 활동의 유형학-활동 연속체-와 함께 재택근무가정의 경영관리 및 생산성 연구를 위한 개념적 모델 형성에 사용된 생활의 질, 의사결정 구성요소들을 살펴보고, 이러한 모든 요소들을 통합하여 이루어진 개념적 모델을 제시하고자 한다.

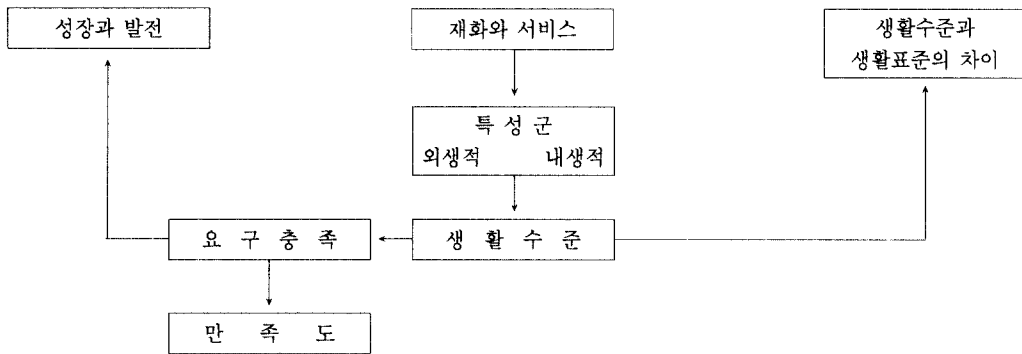
1. 생활의 질 구성요소

생활의 질에 대한 개념정의는 오랫동안 논의되어 온 것으로서 최근에는 다양한 생활경험 영역에 대한 만족도와 주로 관련되어 사용되고 있다(Metzen, Shull, & Keefe, 1980). 재택근무에 대한 개념적 모델 역시 생활의 질 척도를 이용하였다. 이것은 내생적, 외생적 특성의 조합 및 그 자체의 특성을 가지고 있는 일련의 재화와 서비스로 정의하고 있다(Hudson, 1985). 생활의 질 개념과 함께 생활수준의 개념을

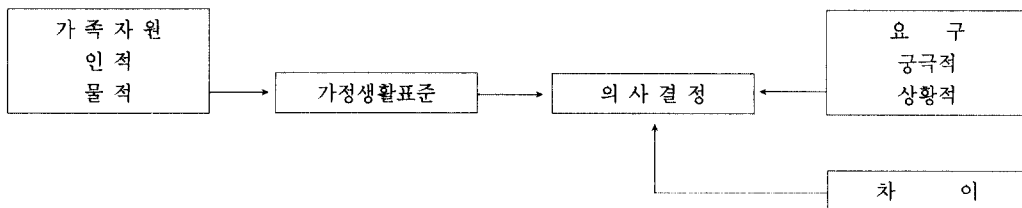
사용하였는데, 이는 구매한 일련의 재화와 서비스를 통해 구성되고, 이러한 것들은 가족구성원들에 의해 생산된다. 생활수준의 정도는 그 결과로서 가족의 요구를 충족시키고, 생활수준과 생활표준의 차이는 모델의 의사결정 구성요소로 투입된다. 요구충족은 의, 식, 주, 및 일상생활에서 얻을 수 있는 정서적 보상, 성취된 만족도 수준으로서 체계의 산출이 된다. 요구를 충족시키는 또다른 요소는 가족구성원들의 성장과 발전이다. 생활의 질 구성요소는 <그림 2>와 같이 나타내 질 수 있다

2. 의사결정 구성요소

생활수준과 생활표준의 차이가 많다는 것은 가족원들의 생활수준이 모든 가족구성원들의 요구를 충족시키지 못했다는 것을 의미한다. 생활표준과 생활수준의 차이는 모델의 관리과정의 일부로서 정의되며, 의사결정 구성요소로 투입된다(Morris & Winter, 1978). 의사결정의 구성요소는 다음의 <그림 3>과 같



<그림 2> 생활의 질 구성요소



<그림 3> 의사결정 구성요소

다.

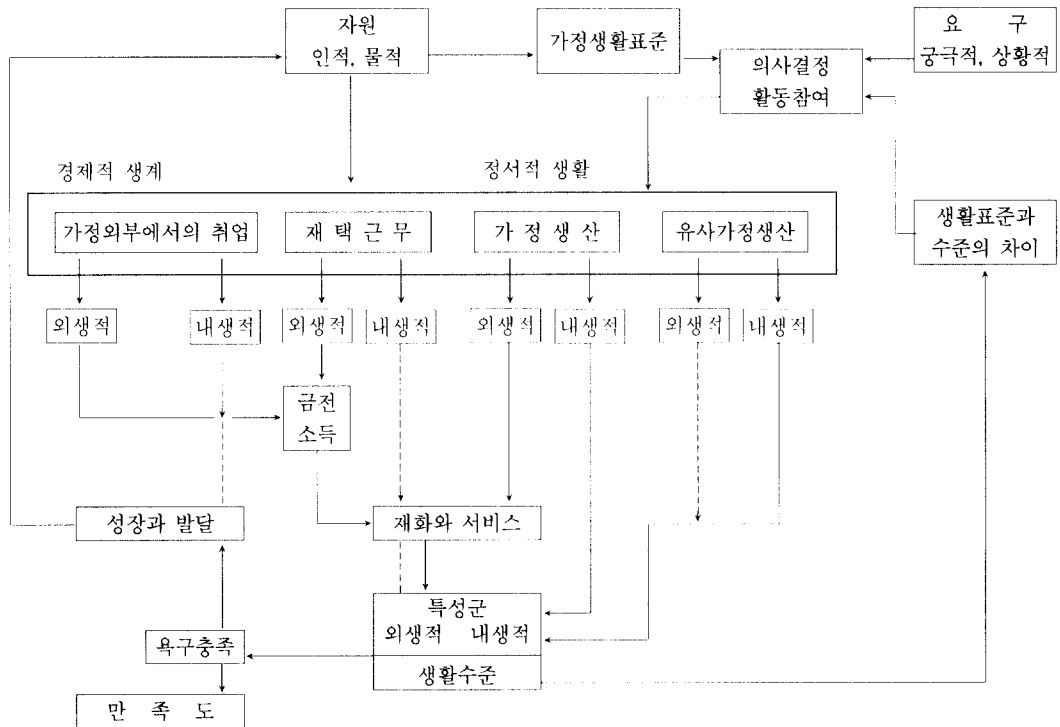
가족자원은 인적, 물적자원으로 구성되며, 인적자원은 가족구성원을 위한 부의 원천을 구성하고 있다. 인적 자원과 관련된 요인들은 인간의 기술, 지식, 정직, 성실, 이타주의와 같은 인적 속성 등을 포함한다. 물적 자원은 가족을 위한 또 하나의 주요 자원을 형성하는 것으로서 물질적 재화와 가족이 소유하고 있고, 가정생산을 증가시키는데 사용할 수 있는 것들을 의미한다. 공공재에 대한 접근 가능성(도로, 공원, 학교), 이웃과의 관계등도 가족이 직접 소유하고 있는 것은 아니라 할지라도 하나의 자원이 될 수 있다. 요구는 가족의 목표나 상황으로부터 나타난다. 각 가정은 그들의 궁극적인 목표 요구를 가지고 있으며, 각 가정마다 각기 다른 상황적 요구를 가지고 있다.

3. 재택근무가정의 경영관리 및 생산성 연구를 위한 개념적 모델

이상에서 살펴본 재택근무가정 연구를 위한 활동의 유형학 -활동연속체- 및 생활의 질, 의사결정 구성요소를 통합하여 형성된 재택근무 가정의 경영관리 및 생산성 연구를 위한 개념적 모델은 <그림 4>와 같이 제시될 수 있다.

IV. 재택근무 관련변수들의 고찰

재택근무가정에 관한 연구들은 가정의 목표와 요구, 재택근무 노동의 유형 및 노동의 특성, 재택근무 작업 환경간의 차이점을 인식하고 시작해야만 한다. 본 절에서는 위에서 제시된 재택근무 가정의 경영관리 및 생산성 연구를 위한 개념적 모델을 토대로 횡단적 연구를 위해 제시될 수 있는 재택근무 관련



<그림 4> 재택근무 가정의 경영관리 및 생산성 연구를 위한 개념적 모델 Owen, Carsky, & Dolan(1993)

요인들에 대해 고찰하고자 한다.

와 같이 나타낼 수 있다.

1. 인과관계에 의한 외생-매개-산출변수

외생변수들은 재택근무에 참여하고 있는 가족내의 조건을 나타낸다. 이에는 가족의 요구, 생활표준, 자원이 포함된다. 요구는 궁극적 요구와 상황적 요구로서, 궁극적 요구는 작업자에 대한 역할 오리엔테이션과 가족 파라다임을 의미한다. 상황적 요구는 측정가능한 것으로서 위치, 재택근무 노동의 계절성, 재택근무 유형(자영, 고용재택근무)을 포함하고 있는 것으로서 재택근무를 이해하기 위해 필요한 요소들이다. 또다른 외생변수로서 가정의 생활표준을 들 수 있다. 마지막으로 자원은 물적자원과 인적자원을 포함하고 있고, 인적자원은 재택근무와 관련된 기술수준을 의미한다.

매개변수들은 재택근무 노동과 직접관련된 속성들이다. 즉 노동의 집중도, 고용상태, 사업관리, 가정관리, 작업공간 공유여부등이 포함될 수 있다.

산출변수들은 재택근무의 결과로서 나타나게 되는 소득(가시적 보상) 및 재택근무를 통해 얻게되는 만족도(비가시적 보상)를 포함하고 있다.

이와같은 요소들을 그림으로 나타내면 <그림 5>

2. 재택근무속성에 의한 노동특성 및 노동환경 관련변수

재택근무에 영향을 미치는 요인들을 파악하기 위한 또다른 방식은 재택근무의 속성에 따라 노동특성 및 노동환경 관련변수를 파악하는 것이다. 구체적인 요인들의 속성 및 성격은 다음과 같다.

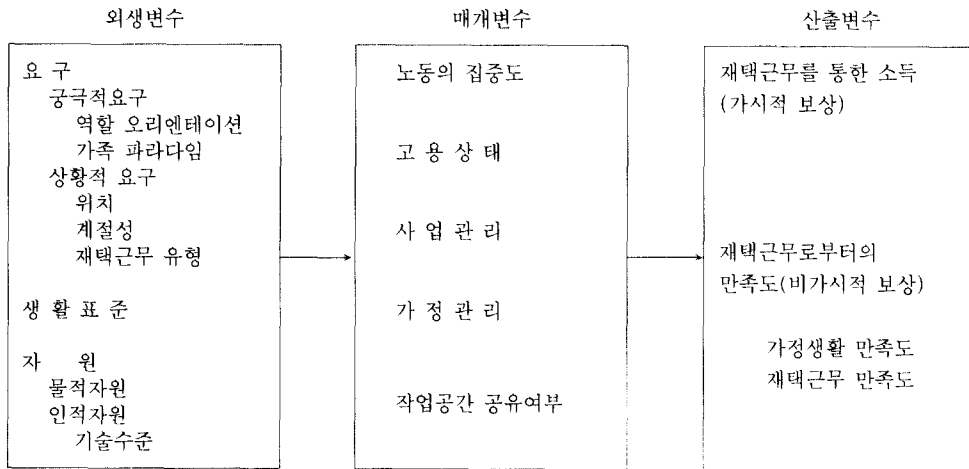
1. 노동특성 관련변수

1) 역할 오리엔테이션

역할 오리엔테이션 요인은 재택근무자가 직업노동과 가정생활에 대한 책임중 어느 영역을 자신의 주요 역할이라고 인지하는가 하는 것이다. Beach (1989)는 여성 재택근무자들이 현재의 재택근무에 참여하게 된 중요한 동기변수가 소득창출활동 및 가정생활에 대한 책임을 동시에 수행할 수 있기 때문이라고 밝히고 있음을 제시하고 있다. 이 요인들은 재택근무에 참여하게 된 동기를 밝히는데 중요한 요인이 되고 있다.

2) 위치

노동의 장소가 비록 재택(Home-Based)이라고 정



<그림 5> 인과관계에 의한 외생 - 매개 - 산출변수

의함으로써 제한되어지긴 했지만, 지리적 위치에 따른 차이점 및 재택근무에 관한 노동 및 작업이 모두 가정내에서 일어나느냐 아니냐, 또는 대부분의 노동이 다른 장소에서 이루어지는가, 아닌가 하는 것이다. 전자의 예는 농장과 같은 곳인데 생산, 경영, 판매가 농장거주지에서 일어난다. 후자의 경우에는 빌딩건축과 같은 일에 종사하는 경우인데, 이것은 일의 스케줄을 짜고, 기구를 관리하고, 기록을 하는 것은 집에서 하지만 실제로 건축은 가정이 아닌 다른 부분에서 하게 된다.

3) 재택근무 유형

재택근무 유형요인은 양분변수로서 재택근무자가 독립적인 조직체내에서 타인에 의해 고용되어 있는지(고용재택근무), 자가 고용되어 있는지(자영재택근무)를 나타내며, 이 변수는 소득원천으로 세분화된다. 타인에 의해 고용된 고용재택근무자는 다른 사람으로부터 받은 일을 수행함으로써 소득을 창출하고, 다른 사람의 감독을 받게 된다. 반면, 자가 고용된 자영재택근무자는 재화와 서비스 생산을 위해서 시장과 고객집단을 확보할 것이 요구된다. 자영재택근무자들은 노동시간에 대한 스케줄링에 따라 시간 통제력이 높아질 수 있는 반면, 계획설정, 경영관리, 회계정리에 대한 일의 분담량이 증가함으로써 시간통제력에 대한 장점을 상쇄시키는 효과가 나타날 수 있다.

4) 기술수준

기술수준요인은 직업노동에 대한 교육적, 경험적, 전문적 요구사항들을 나타내는 요인이다. 교육년수, 직업지속년수, 표준 직업 코드등이 이러한 개념을 측정하는 방법으로 사용될 수 있다.

5) 노동의 집중도

노동의 집중도 요인은 Kanter(1977)에 의해 제시된 용어인데, 이는 집중도의 수준 및 가족생활에 대한 재택근무의 영향력, 근무자가 작업에서 요구하는 일을 완전히 처리하는 정도, 작업수행도중 다른 요인들로 인해 방해받지 않고 일을 수행하는 근무자들의 열중도 등을 의미한다.

2. 노동환경 관련변수

노동특성 관련변수에 추가하여, 노동환경 특성들은 재택근무자가 있는 가정내에서의 직업/가정의 공유영역을 이해하는데 매우 유용하다. 노동환경 관련변수는 자원할당, 재택근무로부터 얻는 만족도에 영향을 미치는 요인으로 볼 수 있다. 노동환경 관련변수들은 가족 기능 파라다임, 재택근무시간(고용상태), 직업 및 가정생활 영역에서의 관리활동, 작업공간 공유여부, 소득 및 심리적 보상 등이다.

1) 가족기능 파라다임

Constantine(1986)이 제시한 가족기능 파라다임은 가족 사체에 대한 가족원의 이미지이다. 이것은 가족들이 자신들의 가정을 위해 노력을 기울이게 되는 표준과 선호, 동기등을 포함하는 것으로서 재택근무에 직접적으로 영향을 미치는 요인으로 고려될 수 있다.

2) 재택근무시간

재택근무시간은 다양한 측면의 의미를 지닌다. 고용상태를 반영하는 절대적인 재택근무 시간량 뿐만 아니라, 재택근무자들의 시간 융통성 및 통제성을 나타낸다.

재택근무자는 자신의 노동시간에 대해 일반 취업노동자들보다 시간을 더 잘 통제할 수 있는 것으로 여겨지고 있다. 재택근무자들은 재택근무시간을 다른 가족구성원들의 일상생활과 조화를 이룰 수 있게 조정할 수 있다고 보고 있다. 그러나 재택근무 노동특성에 따라 어떤 직업들은 시간관리의 융통성이라는 것이 때로는 고객의 요구나 작업의 계절성에 의해 제한을 받기도 한다. 또한 가족원들의 요구를 충족시키는데 있어 특히 어린 자녀가 있는 것과 같이 가족의 요구수준이 높을 때는 시간관리의 어려움을 갖기도 한다. 재택근무자들이 재택근무시간에 대해 다양한 차원에서 통제를 할 수 있는 정도는 재택근무를 통해 얻게 되는 만족과 직업/가정 공유영역으로부터 생기는 만족도에 영향을 미친다.

3) 사업/가정관리

사업/가정관리 요인은 재택근무의 속성상 발생하게 되는 직업활동 및 가정생활 각각의 영역에 대한

관리 및 이 두 영역간의 공유영역에 대한 관리활동을 의미한다. 인적, 물적 자원의 할당 및 시간관리, 재정관리 활동은 재택근무를 통한 결과에 직접적으로 영향을 미치는 중요한 요인으로 작용하며, 직업/가정 공유영역에서 발생하는 갈등관리 전략등을 필요로 한다.

4) 작업공간 공유여부

작업공간은 가족 거주지 내, 또는 가까이에 있는 작업이 이루어지고 있는 특정 장소를 의미하는 것이다. 작업자체는 가정내에서 따로 분리된 공간에서 일어날 수도 있으며, 가족구성원들이 다른 활동들을 위해 이용하고 있는 공간내로 통합되어질 수도 있다. 작업 공간을 어떻게 할당하느냐 하는 것은 직업과 가정생활 영역의 분리를 의미할 수도 있고, 공간의 이중적 사용은 일과 가정생활영역의 공유를 나타낼 수도 있다.

5) 보상

보상은 가시적 보상과 비가시적 보상으로 나눌 수 있다.

가시적 보상은 재택근무노동을 통해 얻게 되는 금전적 소득을 의미한다. 재택근무로부터 획득된 소득과 재택근무를 통해 얻게 되는 총 가계소득은 재택근무를 통한 만족도를 평가하고, 재택근무를 선택하는 동기를 파악하는데 중요하다. 많은 선행연구들은 재택근무를 이해하는데 있어서 상대적, 절대적 의미에서의 소득을 재택근무가정을 연구하는데 중요한 요인으로 포함시켜야 한다고 제안하였다.

또한 이와같은 가시적 금전적 보상뿐 아니라 근로자가 얻게 되는 비가시적 보상이 있다. 이는 재택근무로부터 얻게 되는 만족도 및 재택근무자의 심리적 보상을 의미한다. 예를 들어 생산적인 사회구성원이 되었다는 느낌, 소득창출노동을 수행함으로써 얻게 되는 만족(불만족)과 같은 것이다. 비가시적 보상의 개념은 재택근무를 통해 얻게 되는 가정생활에 대한 만족도 및 재택근무 만족도와 장점의 척도로 측정할 수 있다.

이와같은 가시적, 비가시적 보상요인은 가족원들이 재택근무를 선택하도록 하는 하나의 동기요소로

작용함으로써 가족원들의 재택근무 및 금전소득에 대한 요구를 반영하며, 이러한 요구수준은 가족구성원의 수, 연령, 다른 가족구성원의 고용상태 및 가정의 취업노동시간수 등에 의해 달라진다.

III. 결론 및 제언

본 연구는 최근 국내 가정학 및 가정관리학 분야에서 관심이 증가되고 있는 재택근무가정을 연구하기 위해 필요한 관련 개념 및 재택근무 가정의 실태를 파악하고, 재택근무가정에 대한 실증연구를 위한 개념적 모델 및 관련변수들을 제시하고자 하였다.

재택근무는 정보화사회에 따른 새로운 산업 및 업무형태의 발전과 함께, 특히 가정내에서 소득창출활동과 가정생산활동을 병행하고자 하는 여성들에게 노동시장에로의 새로운 진입기회를 제공하고, 가정의 자원을 효율적으로 사용함으로써 가정의 재정 및 복지에 긍정적인 기여를 할 수 있다는 측면에서 가정학 분야에서의 연구의 필요성이 높아지고 있다.

이러한 측면에서 본 연구의 결과는 재택근무가정에 관한 미래연구를 위한 방향성 및 가능성을 제시하고, 이를 위한 개념적 모델 및 관련변수들을 파악하는데 기여하였다고 사료된다. 이를 통하여 미래의 재택근무가정 실증연구를 위한 몇가지 의제를 논의하고자 한다.

첫째, 재택근무가정에 관한 미래 연구를 위해서는 무엇보다도, 재택근무 및 관련 개념들의 파악, 이론 및 개념적 모델들에 대한 명확한 규명이 이루어져야 한다. 이를 통해 재택근무에 관한 개념 정의 및 다양한 접근방법, 기존모델들을 이용한 실증연구모델의 구체적 제시가 필요하다.

둘째, 재택근무가정 연구를 위해서는 무엇보다도 가정내에서의 소득창출활동과 가정생산활동 각 영역 및 이 두 공유영역에 관한 연구가 선행되어야 한다. 이를 위해서는 재택근무가정에 관한 실증연구자료가 전혀 없는 국내의 실정에 비추어 볼때, 이를 위한 기초 자료의 수집이 선행되어야 한다. 이러한 기초자료의 분석을 통하여 재택근무가정의 노동특

성 및 가정생활특성에 대한 정확한 파악이 이루어져야 한다.

셋째, 가족구성원의 생활의 질 및 복지 향상을 목적으로 하는 가정학 및 가정관리학 분야에서의 재택근무에 관한 연구는 재택근무를 통한 객관적 산출인 가계소득의 측면뿐 아니라 재택근무의 장점 및 주관적 만족도를 통한 산출결과를 파악할 수 있어야 한다.

넷째, 재택근무가정에 대한 연구는 거시적 측면에서 경제활동 및 직업적 측면에 초점을 두어 노동특성 및 효율성의 측면을 파악하고, 미시적 측면에서 가정생활전반에 관한 실태 및 가정/노동의 공유영역에서 발생하는 갈등 및 이의 해결책을 제시함으로써 가정의 복지를 향상시킬 수 있도록 연구가 이루어져야 한다.

다섯째, 재택근무가정의 가계재무 및 노동분담활동은 재택근무자가 기업에 고용되어 있는 고용재택근무자인지, 자영재택사업을 경영하는 자영재택근무자인가에 따라 상이한 양상을 나타내고 있으므로, 다양한 재택근무자 유형에 따른 연구가 이루어져야 한다.

이와같은 재택근무가정에 관한 미래연구의 결과는 노동경제학적 측면에서 국가경제 및 가정경제의 노동의 효율성을 증가시키고, 가정학적 측면에서 재택근무가정의 복지를 향상시킬 수 있는 중요한 자료를 제공할 수 있을 것으로 사료된다.

■ 참고문헌

- 1) 문숙재, 김순미(1996). 가족생활시간 교육프로그램에 관한 연구, 한국가정관리학회지, 제 14권 4호.
- 2) 문숙재, 김지희(1997a). 가족자원활용을 위한 재택사업(Home-Based Business)에 관한 연구, 한국가족자원경영학회지, 창간호.
- 3) 문숙재, 김지희(1997b). 가족기업(Family Business) 경영에 관한 이론적 논의, 대한가정학회지, 35권 6호.
- 4) 신경아(1994). 여성 가내 노동자의 현실과 보호, 여성연구 제 45호, 한국여성개발원.
- 5) 조옥라(1995). 재택근무자에 대한 심층연구, 한국여성학회 제 11차 춘계학술대회.
- 6) 최태룡(1991). 구중간층의 형성과 사회의식: 전주시 자영업자층에 대한 경험적 연구, 서울대학교 대학원 사회학과 박사학위논문.
- 7) Aldrich, H. and Weiss, J.(1981). Differentiation Within the United States Capitalist Class: Workforce Size and Income Differences, American Sociological Review, 46, 279-290.
- 8) Aronson, R. L.(1991). Self-employment: A Labor Market Perspective, Ithaca, NY:ILR Press.
- 9) Astrachan, J. H(1988). Family Firm and Community Culture, FBR, Vol I, 15-19.
- 10) Christensen, K. E(1987). A Hard day's Work in the Electronic Cottage. Across the Board, 24(4), 17-23.
- 11) Beach, B.(1989). Integrating Work and Family Life: The Home-Working Family. Albany: State University of New York Press.
- 12) Beutler, I., & Owen, A.(1980). A Home Production Activity Model, HERJ, 9, 16-26.
- 13) Beutler, I, Owen, A., & Hefferan, C.(1988). The Boundary Issue in Household Production, HERJ, 16, 267-78.
- 14) Becker, E. H.(1984). Self-Employed Workers: An Update to 1983. Monthly Labor Review, 107(7), 14-18.
- 15) Christensen, K. E(1988). Woman and Home-Based Work, Social Policy, 15(3), 54-57.
- 16) Christensen, K. E(1989). Home-based Clerical Work: No Simple Truth, No Single Reality. In E. Boris & C. R. Daniels(Eds.), Homework: Historical and Contemporary Perspectives on Paid Labor at Home(pp. 183-197). Urbana: University of Illinois Press.
- 17) Churchill, N. C., & Hatten, K. J.(1987). Non-Market-Based Transfers of Wealth and Power: A Research Framework for Family Businesses.

- American Journal of Small Business, 12, 53-66.
- 18) Constantine, L. L.(1986). Family Paradigms: The Practice of Theory in Family Therapy. New York: Guilford.
 - 19) Cromie, S.(1987). Motivations of Aspiring Male and Female Entrepreneurs. Journal of Occupational Behaviour, 8, 251-261.
 - 20) Deacon, R., & Firebaugh, F.(1981). Family Resource Management: Principles and Applications, Boston: Allyn & Bacon.
 - 21) Edwards, P., & Edwards, S(1994). Working from Home. New York: Tarcher/Putnam.
 - 22) Evans, D. S., & Leighton, L. S(1989). Some Empirical Aspects of Entrepreneurship. American Economic Review, 79, 519-535.
 - 23) Giele, J. Z.(1984). Changing Sex Role and Family Structure. In P. Voydanoff(Ed.). Work and Family: Changing Roles of Men and Women(pp. 191-208). Palo Alto, CA: Mayfield.
 - 24) Hagan, O., Rivchun, C., & Sexton, D.(Eds.).(1989). Women-Owned Business. New York: Praeger.
 - 25) Handler, W. C.(1990). Succession in Family Firms: A Mutual Role Adjustment between Entrepreneurs and Next Generation Family Members. Entrepreneurs and Next Generation Family Members. Entrepreneurship: Theory and Practice 15, 1, 37-51.
 - 26) Heck, R. K. Z.(1988) A Profile of Homebased Workers. Human Ecology Forum, 16(4), 15-18. New York.
 - 27) Heck, R. K. Z.(1994). Compliance Costs and Regulatory Burden Imposed by the Federal Tax Laws on Individuals and Businesses. United States House of Representative, Dec. 9., Elmira, New York.
 - 28) Heck, R. K. Z., Walker, R.(1993). Family-Owned Home Businesses: Their Employees and Unpaid Helpers, FBR, Vol. VI, No. 4, 397-415.
 - 29) Heck, R. K. Z., Winter, M., & Stafford, K.(1992). Managing Work and Family in Home-Based Employment, JFEI, 13(2), 187-212.
 - 30) Hisrich, R. D.(1989). Women Entrepreneurs: Problems and Prescriptions for Success in the Future. In O. Hagan, C. Rivchun, and D. Sexton(Eds.). Women-Owned Businesses. New York: Praeger.
 - 31) Horvath, F. W.(1986). Work at Home: New Findings from Farm-Based Women. Unpublished Master's Thesis, Ohio State University, Columbus.
 - 32) Kanter, R.(1977). Work and Family in the United States: A Critical Review and Agenda for Research and Social Policy: New York: Sage.
 - 33) Kepner, E.(1991). The Family and the firm: A coevolutionary perspective. FBR, Vol. VI, No. 4, 445-461.
 - 34) Kraut, R. E., & Grambach, P.(1987). Home-Based White Collar Employment: Lessons From the 1980 Census, Social Forces, 66, 410-426.
 - 35) Loscocco, K. A., Robinson, J., Hall, R. H., & Allen, J. K.(1991). Gender and Small Business Success: An Inquiry into Women's Relative Disadvantage. Social Forces, 70(1), 65-85.
 - 36) Lozano, B.(1989). The invisible work force: Transforming American business with outside and home-based workers. New York: Free Press.
 - 37) McCollom, M.(1991). Organizational Stories in a Family-Owned Business. U. S. Small Business Administration, The State of Small Business: A Report to the President, Washington, D. C: U. S. Government Printing Office.
 - 38) Owen, A. J., Winter, M.(1991). Research Note: The Impact of Home-Based Business on Family Life, FBR, Vol. IV, No. 4, 425-431.
 - 39) Owen, A. J., Carsky, M. L., & Dolan, E. M.(1993). Home-Based Employment: Historical and Current Considerations, FBR, Vol. VI, No. 4, 437-451.

- 40) Pratt, J. H.(1993). Myths and Realities of Working at Home: Characteristics of Homebased Business Owners and Telecommuters(U. S. Small Business Administration, Office of Advocacy Contract SBA-6647-OA-91). Washington, D. C. : U. S. Government Printing Office.
- 41) Prokesch, S.(1986). Renewing traditional values. When the relatives fall out. Wrestling with vulnerability. New York Times, June 10, 11 & 12.
- 42) Reid, M.(1934). The Economics of Household Production. New York: Wiley.
- 43) Rosenblatt, P. C., de Mik, L., Anderson, R. M., & Johnson, P. A.(1985). The Family in Business: Understanding and dealing with the challenges entrepreneurial families face. San Francisco: Jossey-Bass, Inc., 21-195.
- 44) Rowe, B. R., Haynes, G. W., & Bentley, M. T.(1993). Economic Outcomes in Family-Owned Home-Based Business. FBR, Vol. VI, No. 4, 383-396.
- 45) U. S. Small Business Administration.(1991). The state of small business: A report to the President. Washington, D. C.: U. S. Government Printing Office.
- 46) Wortman, M. S. Jr.(1994). Theoretical Foundations for Family-Owned Business: A Conceptual and Research-Based Paradigm. FBR, Vol. VII, No. 1, 3-27.
- 47) Voydanoff, P.(1987). Work and Family Life. Newbury Park, CA: Sage.