

# 중학교 가정과 교사의 가정과교육에 대한 견해와 역할수행에 관한 연구

## Attitudes to Home Economics Education and Role Performance of Home Economics Teacher in Middle School

이화여자대학교 교육대학원  
기 순 임

한국교원대학교 가정교육과  
전임강사 채 정 현

Graduate School Education Ewha Womans University  
Soon-Im Ki

Dept. of Home Economics Education, Korea National University Education  
Full-time Lecturer : Jung-Hyun Chae

### ● 목 차 ●

I. 서론	IV. 연구결과 및 논의
II. 이론적 배경	V. 결론 및 제언
III. 연구방법 및 절차	참고문헌

### < Abstract >

The purpose of this study was to investigate attitudes to home economics education and role performance of home economics teacher in middle school.

The target population of the study was middle school home economics teachers. A booklet of questionnaire was sent to home economics teachers in 499 middle school by mail throughout the whole country.

224 data(respondent rate was 45%) was analyzed into frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test, and ANOVA using SPSS program.

The results were as follows :

1. Most home economics teachers more agreed to the progressive view of home economics education than to the traditional one. The majority of home economics teachers had best performed role as task performer and the second as counselor. The role as instructor was worst performed.
2. Regarding to views of home economics education according to personal and professional characteristics, only the traditional views of home economics education was statistically meaningful on teaching experience and types of school.
3. Regarding to degrees of role performance according to personal and professional characteristics of home economics teachers, teaching experience, types of school, plan to study in graduate school were statistically meaningful.
4. The group for traditional views had performed the role as home economics teacher better than the group against the view.

## I. 서론

아무리 훌륭한 교과목표와 교육내용이 개발되어도 교사가 그것을 제대로 전달하지 못한다면 아무 소용이 없다. 가정과 교육에서도 예외는 아니다. 가정과 교육은 이를 현장에서 수행하는 가정과 교사의 손에 달려있다고 볼 수 있다. 즉, 가정과 교사가 어떤 견해를 가지고 교과를 운영하느냐가 가정과 교육의 질을 좌우한다고 볼 수 있다. 더구나 제6차 교육과정은 교과운영에 있어 교사가 교과내용을 재구성하여 가르칠 수 있기 때문에 가정과 교사의 가정과 교육에 대한 시각 또는 소신이 매우 중요하다.

또한 가정과교사로서의 그들의 역할을 얼마나 잘 수행하는가가 가정과 교육의 성공에 영향을 미칠 것이다. 오늘날과 같이 급속하게 사회가 변화하고 폭발적으로 지식의 양이 증가하는 정보화 사회에서 가정과 교사의 역할 중 교과학습지도, 학생생활지도, 업무수행을 위한 노력이 무엇보다 중요하게 요구되고 있다. 그러므로 가정과 교사는 스스로의 바람직한 역할수행을 위하여 그 어느 때보다 노력해야 할 것이다.

제6차 중학교 가정과 교육과정 해설서(교육부, 1992)에 보면 앞으로의 가정과 교육은 인간과 환경 사이의 상호작용, 그리고 실천교과로서 기술적, 이론적 차원을 넘어서 가족의 행동을 도덕적으로 정당한 방향으로 결정할 수 있도록 돕는 실천적 문제에 중점을 두었다고 하였다.

“가정과 교육은 가사처리에 필요한 말단적인 지식과 기술의 습득보다는 사회와 가족의 일원으로서 갖추어야 할 자주성 함양과 총괄적인 의식 개발에 목표를 두고, 이치에 맞는 판단, 훌륭한 의사결정, 성공적인 의사소통과 타협, 갈등 상황과 문제의 해결, 그리고 책임, 협동 등에 관한 훈련, 비판적이고 창의적인 사고 기술의 형성 등에 초점을 두어야 하게 되었다(교육부, 1992).”

이와같이 교육과정 해설서에는 가정과 교육이 가사처리에 필요한 기능위주에서 가족중심으로 마치고 획기적인 변혁을 꾀한 것처럼 보이나 실제적으로는 과거의 가정과 교육과 그다지 다른 점이 없다는 평

가를 받고 있는데 이에 대해 김숙희(1992)는 다음과 같이 지적하였다.

“또 한번 실망스러운 것은 금번 어렵게 성취한 가정 단독 교과의 교육과정에서 역시 전과 대동소이한 방향으로 가정을 한낱 가사 처리하는 곳으로 한정해놓고 교육과정이 형성된 느낌이 다분히 있다(P.4).”

하지만 제7차 교육과정에서는 제6차 가정과 교육과정의 이러한 문제를 해결하기도 전에 가정을 기술교과와 통합하여 시행하려는 계획이 이미 확정된 상태에 있다. 가정과 교육이 가정교육학의 이론과 철학에 바탕을 두며 시대적 변화와 학습자의 요구에 맞기 위해서는 교육부 등의 관계기관이나 교육과정 개발자에게 이에 대한 우선의 책임이 있겠다. 그러나 제7차 가정과 교육과정의 방향과 내용이 이미 거의 결정된 지금 가정과 교육의 성패는 과거 어느 때보다도 가정과 교사에게 달려있다고 봐도 과언이 아니다. 최근의 가정과 교육에 대한 연구들은 대체로 가정과 교육의 철학(유태명, 1992), 본질과 개념(김경미, 1992; 이영세, 1995), 교육목표(채정현, 1996a; 유화림, 1996), 교육과정(백은희, 1997; 김효순, 1997; 이현숙, 1995; 장영오, 1993; 이정, 1991; 한미철, 1986), 교육내용에 대한 요구도 조사(채정현, 1996b; 홍은정, 1996; 최옥경, 1995; 이은정, 1992) 학습지도안 및 학습자료 개발(김수현, 1997; 남현주, 1996; 김미정, 1996; 이계행, 1996; 장혜경, 1994), 가정교과에 대한 교사, 학생, 학부모의 인식(김연숙, 1994; 이종이, 1995) 등이 주를 이루어 가정과 교육의 문제점은 많이 지적이 되었는데 실제로 가정과 교육을 담당하는 가정과 교사의 가정과 교육에 대한 견해와 역할수행에 대한 연구는 거의 이루어지지 않은 실정이다.

본 연구의 목적은 중학교 가정과 교사의 가정과 교육에 대한 견해와 역할수행정도를 밝혀 가정과 교사의 가정 교과에 대한 바람직한 역할수행 방향을 설정하기 위한 기초자료를 제시하기 위함이다.

구체적인 연구내용은 다음과 같다.

1) 중학교 가정과 교사의 가정과 교육에 대한 견

해와 가정과 교사로서의 역할수행 정도를 알아본다.

2) 중학교 가정과 교사의 사회인구학적인 특성에 따른 가정과 교육에 대한 견해와 가정과 교사로서의 역할수행 정도를 알아본다.

3) 중학교 가정과 교사의 가정과 교육의 견해에 따른 역할수행 정도를 알아본다.

## II. 이론적 배경

### 1. 가정과 교육에 대한 견해

가정과 교육에 대하여 East(1980, Thomas, 1986, 재인용)는 가정학의 견해를 여성교육으로서의 가정과교육, 수공훈련으로서의 가정과교육, 환경 증진을 위하여 과학을 적용시키는 가정과교육, 가정관리를 위한 교육으로서의 가정과교육 등 네가지로 정의하였는데 Thomas(1986)는 여기에 부가적으로 최근의 두가지 견해인 가족을 발달시키는 가정과교육, 특수 집단의 적응을 위한 교육으로서의 가정과교육을 첨가하여 비교하였다.

본 연구에서는 요인분석에 의해 가정과 교육에 대한 견해를 전통적인 견해인 여성교육으로서의 가정과교육, 수공훈련으로서의 가정과교육과 진보적인 견해인 과학을 적용시키는 가정과교육, 가정관리를 위한 교육으로서의 가정과교육, 가족을 발달시키는 가정과교육, 특수집단의 적응을 위한 교육으로서의 가정과교육으로 분류하여 알아보았다.

#### 1) 가정과 교육에 대한 전통적인 견해

##### ① 여성교육으로서의 가정과교육(Home Economics Education as Education for Women)

East(1980)에 의하면 이 견해는 사회에서의 전통적인 여성의 역할에 중심을 두었는데 이는 전통적인 여성의 역할수행력이 향상되면 가정이 나아진다고 보며 성 역할에 대한 사회적인 질서를 유지할 것을 강조한다. 그리하여 전통적인 여성의 역할에 가치를 두고 가정에서의 기능적인 가사처리를 주 내용으로 한다.

이것은 개화기 이전 안방에서 이루어지던 우리나

라의 가정교육 형태로 가사수행과 여성으로서의 부덕함양을 위한 교육이라고 볼 수 있다. 그 결과 여성스러움, 가사의 의무, 아내, 어머니로서 여성의 전통적인 역할, 결혼에 관련된 지식, 자녀양육, 요리, 바느질 등의 내용이 가정과 교육과정에 포함되었다.

##### ② 수공훈련으로서의 가정과교육(Home Economics Education as Manual Training)

수공훈련은 손으로 조작할 수 있는 기술을 강조하는 것을 의미한다. 이러한 수공훈련으로서의 가정과교육은 교육적으로 정신발달과 정신-신체의 상호관계에 비증을 두는 듀이의 사상에 기초를 둔 개념에서 발전된 것으로 물질적인 상품생산(옷과 음식 등을 만드는 것)이나 물질과 관계된 서비스(옷을 깨끗이 하고 음식을 대접하는 것 등)의 질 향상에 주된 가치를 두고 있다.

이 견해는 어떻게 하면 질이 좋은 물건을 만들 수 있는가에 초점을 두어 의복, 식사, 주거, 색채 조화, 바느질, 조리하기, 최근의 조리기구 다루기, 조리법, 의복 수선, 재봉틀 사용법, 용돈 절약 등이 가정과 교육내용에 반영되었다.

#### 2) 가정과 교육에 대한 진보적인 견해

##### ① 과학을 적용시키는 가정과교육(Home Economics Education as Application of Science)

이 견해는 인간과 주변환경의 관계에 가정과 교육의 초점을 두고 환경을 조절하는데 과학적 지식을 적용해서 인간의 환경을 증진시키는 것을 가정과 교육의 내용으로 한다. '생활의 과학화'가 강조되었던 1950년대 우리나라의 가정과 교육의 목적은 '가정생활의 합리화'였으며, 1960년대 우리나라는 국가적으로 경제개발이 추진되고, 학문적으로는 과학지식의 급증과 기술개발의 촉진으로 많은 자연과학적 원리연구가 추진, 시행되어 가정학계의 생활의 과학화는 더욱 구체화되었다. 이는 매일의 생활에 과학적인 지식을 적용하는 것을 강조하고 건강과 인류의 향상에 주 목적을 두는 형태로 나타났다. 여기에서 인류의 향상이란 신체적 건강과 성장, 완전히 개발되고 안정된 개성을 의미하는 것으로 인간이 매일 접하는 환경에 의해서 발전되고 행복할 수

있다고 믿는 생활 개선을 추구하는데 가치를 두고 인간과 그들의 물리적, 사회적 환경과의 관계를 강조하며 인간에게 영향을 미치는 근접환경에 관심이 있다. 그리하여 과학과 수학의 지식을 가정학에 적용하여 정확한 양을 측정할 조리법, 영양지식의 이해, 타 학문의 적용이 가정과 교육내용에 반영되었다.

#### ② 가정관리를 위한 교육으로서의 가정과교육 (Home Economics Education as Education for Household Management)

가정관리 견해에서의 가정학의 목표는 원하는 것(상태나 목표)을 충분히 분석해서 "최선의 삶"에 도달하는데 있고 인간의 진보란 가정 밖의 전문가에 의해서가 아니라 가정내에서 이루어진다고 보았다. 그리하여 우선 가정의 질을 높이는 것이 사회의 질을 높이는 것으로 본다. 주요내용은 가족원 개인과 사회의 목표를 성취하기 위해서 자원의 개발과 자원의 질, 자원의 취득, 자원의 분배이다.

미국의 경우 가정학회(American Home Economics Association)가 결성되어 '가정관리'를 학문의 최대 목표로 삼아 가정학이 각 전문분야로 발전하였고 가정학의 생태학적 관점이 만연하던 때, 가정관리란 용어는 미국의 가정학자인 East(1980, Thomas, 1986, 재인용)에 의해 사용되어졌다.

#### ③ 가족을 발달시키는 가정과교육(Home Economics Education as Family Development)

가족을 발달시키는 것에 목적이 있는 가정과교육의 견해는 가정학의 사명을 가족들에 대한 서비스의 제공이라고 보는 McGrath(1968, Thomas, 1986, 재인용)에 의해 제시되었다.

이 견해는 가정학은 사회에서 가족의 의미, 조건 그리고 기능을 연구하는 학문이며 가정을 잘 꾸리고 가족의 의미와 조건에 영향을 주는 가족원으로 준비시키는 학문으로 정의한다. 또한 가정의 역할을 수행하는데 영향을 미치는 가족과 사회구조를 만들기 위하여 가족들이 필요한 지식, 기술, 태도, 서비스에 관심을 갖고 특히 가정에 몸담고 있는 인간의 발달을 궁극적인 목적으로 한다.

학교의 교육내용으로는 가족과 가족 형성, 가족구조, 가족가치, 좋은 부모, 보다 더 정보화된 가족, 시민의식을 갖춘 가족, 결혼의 실체, 개인발달, 학생의 사회화 능력, 자신감, 성숙, 자존감, 학생들의 사회적 행동, 정서발달, 성 편견, 의사소통법 등을 포함한다.

#### ④ 특수집단의 적응을 위한 교육으로서의 가정과교육(Home Economics Education as an Invention)

미국의 Lake Placid의 회의로부터 시작된 이 견해는 가난한 사람, 도시 빈민가의 아동과 여성, 또한 사회적 결과로 발생한 특별한 문제(예: 십대의 임신 등)에 봉착해서 사회에 영향을 미치는 집단에 대한 교육에 관심을 갖는다. 사회에서 생활활동의 기회를 늘려준다는 차원에서 경제, 사회, 문화적으로 이러한 불이익 집단의 생활과 관습을 변화시키고 생활을 만족하게 하고 사회의 혜택을 받지 못한 집단의 확대된 사회참여의 기회제공이 목적이며 평등과 공정한 기회가 가정학에서 추구하는 목적이다. 그리하여 우선 이러한 대상이 되는 집단을 정의하고 그들 요구를 분석하고 이 요구에 대한 프로그램을 계획하고 실시한다.

이 견해는 학교의 학습부진아, 대학에 실패한 학생, 십대 임신아 등을 다루는 것을 교육내용으로 포함한다.

이상과 같이 가정과 교육에 대한 견해는 시대와 사회상을 반영하여 그 관점을 달리하여 왔다고 볼 수 있다. 그러한 다양한 관점은 하나의 공통된 주제가 있는데 바로 인류의 향상이다. 다만 이에 도달하려는 접근방법이 다를 뿐이다.

## 2. 가정과 교사의 역할

역할이란 한 사회의 구성원들이 그 사회의 어떤 지위에 있는 사람에게 공통적으로 기대하는 행동유형을 말하는 것으로 그 자신의 성격과 그가 차지하는 상황적 위치와의 상호작용의 한 산물이다. Secord와 Backman(1964, 정배원, 1994, 재인용)은 지위와 그 지위에 부여되는 기대를 종합해 역할이라 정의하며 Newcomb(1965, 정배원, 1994, 재인용)은 지위를 수행함에 있어 요구되는 규범적 기대를 역

할이라 정의하였다.

따라서 역할의 개념은 ① 신분적 지위를 나타내고, ② 지위에 관련된 행동의 유형을 나타내며, ③ 지위를 차지하고 있는자에게 기대되는 직업적 활동의 행동체제를 나타내는 세 가지 요소를 포함한다. 이상의 내용을 종합하면 역할이란 어떤 특정의 지위를 갖는 개인에게 기대되는 구체적 행동이라고 정의할 수 있다. 교사의 역할은 사회, 문화, 제도에 따라 달리 규정되어 왔기 때문에 교사의 역할에 대한 개념을 밝힌다는 것이 그리 쉬운 일은 아니다. 원시시대의 교사의 역할과 산업사회에서의 교사의 역할이 다르고, 같은 교사라 하더라도 그들이 교직에서 어떠한 위치에 있느냐에 따라 그리고 그들 교과에 대한 전문성에 대한 인식에 따라서도 그 역할이 달라지기도 한다. 교사에게 부여된 기대란 단지 그가 어떻게 행동할 것이라는 예상이 아니라, 그가 어떻게 행동해야 하는지를 의미하는 것이다(김정규 외, 1988). 그리하여 교사는 외부에서의 기대와 자기 나름의 교육관을 종합하여 역할을 수행하게 된다.

가정과 교사의 역할을 살펴보면 이연숙(1993)은 가정과 교사의 역할을 학습지도의 역할, 상담자와 생활지도자로서의 역할, 학습자의 사회화를 돕는 역할, 평가자의 역할, 지역사회와 관련된 역할, 학교에 근무하는 직원으로서의 공적인 역할, 전문직 수행자로서의 역할로 구분하였고, 이인희와 이옥임(1986)은 가정과 교사의 역할을 가르치는 역할, 학습자의 사회화과정을 조력하는 역할, 학습자의 교육수준과 능력에 관한 평가의 역할, 가정과 교육에 필요한 실습실 및 기구시설의 관리자로서의 역할로 나누었다. 또한 이종이(1995)는 가정과 교사에게 요구되는 역할과 능력을 가정교과에 대한 폭넓은 지식, 가정교과에 대한 교수능력, 가정교과 관련교재 개발 능력, 실험실습실의 준비 및 관리능력, 실생활과 관련한 실기지도 능력, 학습과 수업에 대한 평가능력, 학생의 생활지도 능력, 학급의 관리와 운영능력, 가정교과에 대한 애정, 자기개발을 위한 계속적인 노력과 연구로 구분하였다.

이상의 여러 연구들을 살펴본 바와 같이 연구자마다 가정과 교사의 역할을 비슷하게 분류하고 있

는데 본 연구에서는 이러한 연구들을 토대로 다음과 같이 가정과 교사의 역할에 대한 세 가지 하위 영역과 각각의 세부활동을 설정하였다.

첫째, 학습지도자로서의 역할로는 교과내용을 충분히 알고 있다. 효율적인 수업지도 방법을 개발하기 위해 노력하고 있다. 여러 가지 수업방법에 대한 연구를 하고 있다. 여러 가지 학습자료를 활용하고 있다. 학생들을 흥미있게 지도하고 있다. 학생들에게 발표기회를 많이 주고 있다. 평가도구를 다양하게 활용하고 있다. 학습에 대한 평가를 공정하게 하고 있다. 학생들의 잠재능력을 최대한 개발하려고 노력하고 있다. 학생들을 열심히 가르치고 있다. 가정과 교재연구를 충실히 하여 수업에 임하고 있다. 가정과 교과에 대한 지도 목표를 알고 체계적으로 분석하고 있다. 지역 및 학교의 특수성을 고려하여 수업계획을 수립하고 있다. 그리고 수업준비를 철저히 하고 있다고 설정하였다.

둘째, 생활지도 및 상담자로서의 역할로는 학생을 사랑으로 지도한다. 학생의 개성을 신장시킨다. 학생들에게 공정하게 대한다. 학생의 개인문제에 관심을 보인다. 학생의 친구관계를 지도한다. 학생의 고민이나 제반 문제에 관한 상담에 충실히 임하고 있다. 그리고 학생의 인격을 존중한다고 설정하였다.

셋째, 업무수행의 역할은 학급 경영 및 자기의 맡은바 임무 등에 책임감을 가지고 수행한다. 업무계획 및 추진을 효율적으로 처리한다. 업무수행을 위하여 성실하게 맡은바 책임을 완수하고 있다. 업무내용을 잘 파악하고 주어진 업무를 신속하고 능숙하게 추진한다. 자기개발을 위한 계속적인 노력과 연구를 하고 있다고 설정하였다.

### III. 연구방법 및 절차

#### 1. 연구대상 및 표집방법

본 연구의 연구대상은 전국의 중학교에 근무하는 가정과 교사들을 대상으로 하였고 표집과정은 한국학교연감(1995)을 참조하여 체계적 무선표집 방법으로 499개교를 선정한 후 각 학교의 가정과교사를 조

사대상으로 회수용 봉투를 동봉하여 질문지를 우편으로 우송하였다. 그리고 2주일 후에 아직 질문지를 보내지 않은 각 학교에 전화를 하여 질문지 작성의 협조를 부탁하였다.

조사기간은 1997년 9월 20일 부터 10월 20일까지 우편 회수법으로 설문조사를 실시하였으며, 그 결과 229부의 설문지가 회수되었고, 이 중 자료처리가 불가능한 3부를 제외한 224부가 사용되어 응답지 회수율은 44.9%였다.

## 2. 조사도구 개발 및 절차

본 연구의 조사도구는 크게 세 부분으로 나누어진다: ① 가정과 교사의 사회인구학적 변인: ② 가정과 교사의 가정과 교육에 대한 견해: ③가정과 교사의 역할수행 정도이다. 가정과 교육에 대한 견해의 조사도구는 Thomas(1986)의 연구논문을 토대로 개발하였다. Thomas(1986)가 제시한 가정과 교육에 대한 견해를 공통된 개념으로 유형화하기 위해서 견해에 대한 열 여덟가지 내용을 기초로 하여

요인 분석법을 사용하였는데 분석결과 두 개의 요인이 추출되었다. 각 요인을 구성하는 내용을 보면 <요인 1>은 인간발달 내용과 방법 교수, 인간 발달 목적, 가정의 사회와 정치에 의한 영향 교수, 환경 개선 강조, 자유로운 사람 기르기 목적, 불이익을 당하게 하는 장애 감소방법 교수, 과학적 지식 적용 및 환경개선법 교수, 물리적 사회적 환경 증진 목적, 가정이 인간발달의 장소임을 강조, 불이익 집단의 특성과 영향을 강조, 사회평등 추구의 내용으로 이 요인의 명칭을 '가정과 교육에 대한 진보적인 견해'로 하였다. 이는 Thomas(1986)가 제시한 과학의 적용, 가정관리, 가족발달, 특수집단 적응의 견해를 포함하였다. <요인 2>는 여성들이 집안일을 수행하도록 교수, 전통적인 가정역할수행의 목적, 의·식·주에 관련된 기능연마 교수, 주부·아내·어머니로서의 역할과 책임강조, 의식주에 관련된 생산품 과정 강조의 내용으로 '가정과 교육에 대한 전통적인 견해'라고 하였다. 즉 이 견해는 전통적인 여성의 역할과 수공훈련의 견해를 의미한다(표 1 참조).

<표 1> Thomas가 제시한 가정과교육의 견해에 대한 내용의 요인 분석

문항	가정과교육의 견해에 대한 내용	요인 1	요인 2
25	인간발달 내용과 방법 교수	.74	.14
19	인간 발달 목적	.66	.01
18	가정의 사회와 정치에 의한 영향 교수	.61	-.14
23	환경 개선 강조	.60	.22
12	자유로운 사람 기르기 목적	.60	.07
26	불이익을 당하게 하는 장애 감소방법 교수	.59	-.16
11	과학적 지식 적용 및 환경개선법 교수	.57	.01
17	물리적 사회적 환경 증진 목적	.56	-.04
13	가정이 인간발달의 장소임을 강조	.54	-.03
20	불이익 집단의 특성과 영향을 강조	.50	-.17
14	사회평등 추구	.46	-.05
15	여성들이 집안일을 수행하도록 교수	-.16	.75
09	전통적인 가정역할수행의 목적	.07	.75
16	의 식 주에 관련된 기능연마 교수	.07	.71
21	주부 아내 어머니로서의 역할과 책임강조	-.14	.71
10	의식주에 관련된 생산품 과정 강조	-.07	.67
	Eigenvalue	2.93	2.10
	전체 변량(%)	26.6	14.6
			총변량 : 41.2

〈표 2〉 조사도구의 구성

조사내용	조사 도구의 하위영역	
가정과 교육에 대한 견해	전통적인 견해	여성교육으로서의 가정과교육
		수공훈련으로서의 가정과교육
	진보적인 견해	과학을 적용시키는 가정과교육
		가정관리를 위한 교육으로서의 가정과교육
		가족을 발달시키는 가정과교육
	특수집단의 적응을 위한 교육으로서의 가정과교육	
가정과 교사의 역할수행 정도	학습지도자로서의 역할	
	생활지도 및 상담자로서의 역할	
	업무수행의 역할	
사회인구학적 인 특성	교직 경력, 학교 위치, 학교 유형, 학교 설립 유형, 출신대학 유형, 대학 전공, 대학원 경험 여부, 대학원 전공, 대학원 진학여부, 결혼 여부, 연령	

교사의 역할수행과 사회인구학적 변인에 관한 조사도구는 국내의 연구논문과 문헌들을 참조하여 본 연구자가 개발하였다(표 2 참조). 각 조사도구에 대한 측정 기준은 4점 Likert 척도로 4는 적극 실행(동의)한다, 3은 가끔 실행(동의)한다, 2는 별로 실행(동의)하지 않는다, 그리고 1은 전혀 실행(동의)하지 않는다고 표기 하였다.

본 연구를 위한 도구는 가정교육학 전문가 한 명으로부터 내용 타당도 검사를 받았으며 이화여자대학교 교육대학원의 가정과교육 전공의 현직교사 5명, 경인지역 중학교 가정과 교사 23명을 합하여 모두 28명을 대상으로 신뢰도 검사를 실시하여 각 영역별 Cronbach alpha 계수는 가정과 교육에 대한 견해는 .88이었고 가정과 교사의 역할수행 정도는 .93이었다.

### 3. 자료분석

가정과 교사의 사회인구학적인 특성은 빈도와 백분율을 사용하여 알아보았고 가정과 교육에 대한 견해, 가정과 교사로서의 역할수행 정도는 평균, 표준편차를 사용하였다. 사회인구학적 특성에 따른 가정과 교육에 대한 견해, 가정과 교사의 역할수행 정도와의 차이는 빈도, 평균, 표준편차, t-test, 일원변량분석을 실시하였고, 사후 검증으로는 Duncan's

Multiple Range test를 실시하였다. 가정과 교사의 가정과 교육의 견해에 따른 역할수행 정도와의 차이는 평균, 표준편차, t-test를 실시하였다. 수집된 모든 자료는 SPSS PC 프로그램을 이용하여 통계적으로 분석되었다.

## IV. 연구결과 및 논의

### 1. 연구대상자의 사회인구학적인 특성

〈표 3〉에 나타나듯이 가정과 교사의 교직경력에는 5년미만이 10.7%(24명), 5-10년이 24.6%(55명), 11-15년이 23.7%(53명), 16년-20년이 19.2%(43명), 21년 이상이 21.9%(49명)으로 교직경력 5년미만을 제외하고는 비교적 고른 분포를 보이고 있다.

근무지역은 특 광역시가 34.8%(78명), 시 지역이 29.0%(65명), 군 이하지역이 36.1%(81명)로 조사되었고 근무하고 있는 학교를 유형별로 보면 남녀공학, 남자중학, 여자중학이 각각 47.3%, 26.3%, 25.9%였고 학교의 설립 유형별로는 공립이 75.4%, 사립이 24.6%였다.

조사대상자의 거의 반수(45.9%)는 국립사대를 졸업하였고, 삼분의 이(73.3%)가 가정교육을 전공하였으며 오분의 일(20.9%)만이 대학원에 다닌 경향이 있는 것으로 나타났다. 또한 대학원에서는 63.6%가

〈표 3〉 연구대상자의 사회인구학적인 특성

(N = 224)

변 인	구 분	빈 도(N)	백분율(%)
교직 경력	5년 미만	24	10.7
	5 ~ 10년	55	24.6
	11 ~ 15년	53	23.7
	16 ~ 20년	43	19.2
	21년 이상	49	21.9
근무 지역	특·광역시	78	34.8
	시	65	29.0
	군/ 읍·면	81	36.1
근무 학교 유형	여자중학교	58	25.9
	남자중학교	59	26.3
	남녀공학교	107	47.3
근무 학교 설립 유형	공립	169	75.4
	사립	55	24.6
졸업대학 유형	국립 사대	102	45.9
	국립 가정대	23	10.4
	사립 사대	60	27.0
	사립 가정대	27	12.2
	기타	12	5.4
대학에서의 전공 분야	가정교육학	162	73.3
	식품영양학	15	6.8
	가정관리학	21	9.5
	의류직물학	6	2.7
	기타	17	7.7
대학원에 다녔던 경험	있다	43	20.9
	없다	163	79.2
	가정과교육	28	63.6
대학원에서의 전공 분야	교육학	10	22.7
	가정과 계열	2	4.5
	기타	4	9.1
대학원 수학 계획	있다	61	36.5
	없다	62	37.1
	잘 모르겠다	44	26.3
결혼 여부	기혼	183	88.4
	미혼	24	11.6
연령(만)	30세 이하	22	13.5
	31 ~ 40세	107	41.7
	41 ~ 50세	60	29.0
	50세 이상	29	5.8

가정과 교육을 전공하였고 교육학을 전공한 가정과 교사도 22.7%나 되었다.

대학원 수학계획에 대해 조사대상자의 36.5%가 긍정적인 반응을 보였으며 마지막으로 조사대상자



〈표 4〉 가정과 교육의 전통적, 진보적인 견해에 대한 본 연구 대상자들의 평균점수 및 표준편차

가정과 교육에 대한 견해		평균	표준편차
전통적인 견해	여성교육으로서의 가정과교육	2.35	.69
	수공훈련으로서의 가정과교육	2.53	.58
	계	2.44	.56
진보적인 견해	과학을 적용시키는 가정과교육	3.30	.43
	가정관리를 위한 교육로서의 가정과교육	3.31	.45
	가족을 발달시키는 가정과교육	3.56	.45
	특수집단의 적응을 위한 교육로서의 가정과교육	2.80	.56
	계	3.24	.37

의 대부분(88.4%)이 기혼자였고 연령별로는 31세에서 40세가 41.7%(107명)으로 가장 많았고 그 다음으로는 40대(29.0%), 20대(13.5%), 50대(5.%)순으로 조사되었다.

## 2. 가정과 교사의 가정과 교육에 대한 견해

가정과 교사들은 전체적으로 전통적인 견해(2.44)보다는 진보적인 견해(3.24)에 더욱 동의하고 있었다. 구체적으로 살펴보면 전통적인 견해 중에서 여성을 위한 교육(2.35)으로서의 견해에는 동의하지 않는 것으로 나타났으며, 수공훈련으로서의 견해(2.53)에는 가끔 동의하는 것으로 나타났다(표 4 참조). 이것은 백은희(1997)의 연구에서 수공훈련으로서의 견해를 강조하는 기술적 교육과정 모형을 선호하는 교사가 가장 적게 나타난 것과 일치하는 결과이다.

또한 가정과 교육에 대한 진보적인 견해인 과학을 적용시키는 견해(3.30), 가정관리(3.31), 특수집단의 적응(2.80)의 견해에는 약간의 차이는 있으나 가끔 동의하고 있는 것으로 나타났다. 그러나 가족을 발달시키는 가정과교육(3.56)에는 적극 동의하였다. 이 결과는 대학의 교과내용에 대한 교수, 교사의 요구차이 조사에 대한 김진(1997)의 연구에서 교수, 교사 모두 조리실습, 의복구성실기, 복식사에서 가장 낮은 요구도를 보였고 교수는 부모교육, 아동학, 가족학을 그리고 교사는 소비자학, 아동학, 부모교육을 우선적으로 요구한 결과와 일치하는 것으로

나타났다.

이상의 결과를 종합해 보면 가정과 교사들은 여성을 위한 교육으로서의 가정교육이라는 전통적인 견해를 제외하고는 대체로 나머지 견해에 동의하며 특히 가정과 교육을 진보적인 견해인 가족발달로서의 가정교육에 적극 동의하였는데 이는 가족관리 등의 교과내용에 요구도가 높은 것으로 나타난 연구결과(송은경, 1989)와 일치한다.

## 3. 가정과 교사로서의 역할수행 정도

### 1) 학습지도자로서의 역할

중학교 가정과 교사는 〈표 5〉에 나타난 결과와 같이 먼저 학습지도자로서의 역할면에서 볼 때 교과내용을 충분히 알고(3.62), 학생을 열심히 지도(3.55)하는 것으로 나타났으며, 학습에 대한 평가부분에서는 공정하게 한다(3.45)에 가끔 실행하는 것으로 응답하였다. 반면 그 이외의 역할들은 가끔 수행하는 결과를 보였는데 이러한 결과는 아직도 학습지도에 있어 주입식, 암기식 학습방법이 이루어지고 있다는 것을 나타내는 것으로 김효순(1997), 김미정(1996), 남현주(1996)의 주장을 뒷받침한다.

### 2) 생활지도 및 상담자로서의 역할

가정과 교사의 생활지도 및 상담자로서의 역할을 하위 영역별로 보면 학생들에 대한 공정한 대우(3.64), 인격을 존중(3.57)한다는 적극 실행하는 것으로 나타났다(표 6 참조). 또한 학생을 사랑으로 지

〈표 5〉 가정과 교사의 학습지도자로서의 역할수행 정도

내 용	평 균	표준편차
다양한 평가 도구의 활용	2.73	.68
다양한 학습자료 활용	2.88	.70
지역, 학교 특수성을 고려한 수업 계획	2.89	.73
학생들의 잠재능력 개발 위한 노력	2.92	.70
학생들에게 발표 기회 부여	2.96	.71
다양한 수업방법에 대한 연구	3.00	.73
학생들을 흥미있게 지도	3.00	.69
지도 목표에 대한 체계적인 분석	3.11	.69
효율적인 수업지도 방법 개발 노력	3.20	.60
철저한 수업 준비	3.29	.64
충실한 교재 연구	3.36	.63
학습에 대한 공정한 평가	3.45	.64
학생들을 열심히 지도	3.55	.54
교과내용 숙지	3.62	.56
총 계	3.14	.44

〈표 6〉 가정과 교사의 생활지도 및 상담자로서의 역할수행 정도

내 용	평 균	표준편차
학생의 개성을 신장	3.08	.72
학생의 친구관계를 지도	3.10	.73
학생의 고민, 문제에 관한 상담	3.17	.74
학생의 개인문제에 관심	3.25	.69
학생을 사랑으로 지도	3.50	.62
학생의 인격을 존중	3.57	.56
학생들에 대한 공정한 대우	3.64	.57
총 계	3.33	.50

도한다(3.50), 학생의 개인문제에 관심을 갖는다(3.25), 학생의 고민과 문제에 관한 상담을 한다(3.17), 학생의 친구관계를 지도한다(3.10), 학생의 개성을 신장한다(3.08)의 순서로 응답하였다.

### 3) 업무수행의 역할

업무수행의 역할을 보면 학급경영과 임무의 수행을 총괄할 수 있다(3.69)와 업무수행을 위한 맡은바 책임완수(3.60)는 매우 적극적으로 수행하고 있는 것으로 나타났고 업무계획과 추진의 효율적인 처리(3.46), 업무내용을 파악하여 신속하고 능숙하게

처리(3.41)한다에도 비교적 수행정도가 높게 나타난 데 비해 자기개발을 위한 지속적인 노력과 연구(3.22)는 가정과 교사의 업무수행의 역할 중 가장 낮은 수행정도를 보였다(표 7 참조). 이는 교과지도에 우선하는 가정과 교사로서의 입장보다는 학교근무에 충실한 일반적인 교사의 입장에 더 적극적인 것으로 보여진다.

가정과 교사로서의 역할 수행에 대한 이상의 결과를 종합해 보면 가정과 교사는 가정과 교사의 역할 중에서 업무수행의 역할을 가장 잘 실행(3.47)하고 있으며, 두번째로는 생활지도 및 상담자로서의

〈표 7〉 가정과 교사의 업무수행 정도

내 용	평 균	표준편차
자기개발을 위한 지속적인 노력, 연구	3.22	.68
업무내용 파악하여 신속, 능숙하게 처리	3.41	.66
업무계획, 추진의 효율적인 처리	3.46	.61
업무수행을 위한 맡은바 책임완수	3.60	.56
학급경영, 임무를 책임감있게 수행	3.69	.55
총 계	3.47	.49

〈표 8〉 가정과 교사의 사회인구학적인 특성에 따른 가정과교육에 대한 전통적인 견해

변수	집 단	빈도	평균(표준편차)	F(t)	Duncan's
교직 경력	1. 10년 이하	79	2.19(.52)	14.59***	1*3
	2. 11~20년	96	2.54(.52)		
	3. 21년 이상	47	2.65(.58)		
근무 학교 유형	1. 여자중학교	58	2.64(.50)	6.53**	3*1
	2. 남자중학교	58	2.21(.53)		
	3. 남녀공학	106	2.41(.76)		

\*\* : p<.01; \*\*\* : p<.001

역할을 잘 실행(3.33)하고 있고, 교사 역할 중 가장 핵심적이라고 볼 수 있는 학습지도의 역할(이연숙, 1993)에 가장 낮은 실행정도(3.14)를 보였다.

## 2. 중학교 가정과 교사의 사회인구학적 특성에 따른 가정과 교육에 대한 견해, 가정과 교사로서의 역할수행 정도의 집단간의 차이

### (1) 가정과 교사의 사회인구학적인 특성에 따른 가정과 교육에 대한 견해

중학교 가정과 교사의 사회인구학적인 특성에 따른 가정과 교육에 대한 견해를 보면 〈표 8〉과 같이 가정과 교육에 대한 전통적인 견해만이 통계적으로 의미있는 결과를 보여주었고, 진보적인 견해는 모든 변인에 차이가 없었다.

사회인구학적인 특성에 따른 가정과 교육에 대한 전통적인 견해는 교직경력, 근무학교 유형에 따라 차이가 나타났다. 교직경력 10년 이하의 교사집단(2.19)이 11년에서 20년 이하의 교사집단(2.54), 21년 이상의 경력을 가진 교사집단(2.65)과 각각 차이를 보여 가정과 교육을 전통적인 견해에서 실시하는데

동의하지 않는 결과를 보였다. 반면에 교직 경력이 많을수록 전통적인 견해에 동의하였다.

근무학교 유형별로 보면 여중에 근무하는 교사집단(2.64)이 남중(2.21), 남녀공학(2.41)에 근무하는 교사집단과 각각 차이를 보여 가정과 교육의 전통적인 견해에 동의하였다.

### (2) 가정과 교사의 사회인구학적 특성에 따른 역할 수행 정도

사회인구학적 특성에 따른 가정과 교사의 역할수행 정도를 분석해 본 결과 학습지도자로서의 역할과 근무학교 유형, 생활지도 및 상담자로서의 역할과 교직경력, 그리고 업무수행의 역할과 대학원 수 학계획 사이에 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 〈표 9〉에 나타난 결과와 같이 근무학교 유형에 따른 교사의 학습지도자로서의 역할수행은 남중에 근무하는 교사집단이 여중과 남녀공학에 근무하는 교사 집단보다 학습지도자로서의 역할수행 정도가 비교적 낮게 나타났다.

교직경력에 따른 가정과 교사의 생활지도 및 상담자로서의 역할수행은 교직경력 11년에서 20년 사

〈표 9〉 가정과 교사의 근무학교 유형에 따른 학습지도자로서의 역할수행 정도

변수	집 단	빈도	평균(표준편차)	F(t)	Duncan's
근무 학교 유형	1. 여자중학교	58	3.19(.37)	4.35*	2*3
	2. 남자중학교	59	3.00(.57)		
	3. 남녀공학	107	3.19(.37)		

\* :  $p < .05$ 

〈표 10〉 가정과 교사의 교직경력에 따른 생활지도 및 상담자로서의 역할수행 정도

변수	집 단	빈도	평균(표준편차)	F(t)	Duncan's
교직 경력	1. 10년 이하	79	3.21(.52)	3.95*	1*2
	2. 11~20년	96	3.41(.49)		
	3. 21년 이상	47	3.21(.52)		

\* :  $p < .05$ 

〈표 11〉 가정과 교사의 대학원 수학계획에 따른 업무수행 정도

변수	집 단	빈도	평균(표준편차)	F(t)	Duncan's
대학원 수학 계획	1. 있다.	61	3.57(.47)	3.47*	2*1
	2. 없다.	62	3.38(.47)		
	3. 잘모르겠다.	44	3.37(.49)		

\* :  $p < .05$ 

이의 교사집단이 그 외의 교사집단보다 생활지도 및 상담자로서의 역할을 더 잘 실행하고 있음을 보였다(〈표 10 참조〉). 이는 교직경력이 높을 수록 교사의 역할수행 정도가 높게 나타난다고 한 장은정(1991)의 연구결과와는 다른데 실제 학교현장에서 가장 의욕을 가지고 열심히 역할수행을 하는 경력으로는 교직경력 11년에서 20년 전후인 것으로 인식되고 있다는 연구결과와 일치한다.

대학원 수학계획에 따른 가정과 교사의 업무 수행의 역할은 대학원에 진학할 계획이 있는 교사집단이 그렇지 않은 교사집단보다 업무수행의 역할을 매우 적극적으로 수행하는 것으로 나타났다(표 11 참조).

### 3. 가정과 교사의 가정과 교육에 대한 견해에 따른 역할수행 정도

가정과 교사의 가정과 교육의 견해에 따른 역할 수행 정도를 보면 전통적인 견해만이 통계적으로

유의하였으며 진보적인 견해는 역할수행도와 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다.

가정과 교육의 전통적 견해에 동의하는 정도가 높은 교사집단과 동의하는 정도가 낮은 집단의 역할 수행 정도를 보면 〈표 12〉에서와 같이 가정과 교육의 전통적인 견해에 동의하는 정도가 높은 교사집단이 낮은 교사집단보다 가정과 교사로서의 역할 수행을 더 잘하는 것으로 나타났다. 그러나 세가지 역할 수행 중 학습지도자로서의 역할수행은 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.

## V. 결론 및 제언

본 연구에서 나타난 결과를 연구문제와 관련하여 요약하면 다음과 같다.

첫째, 조사대상자인 가정과 교사의 교직경력은 5년이상이 대부분(89.3%)을 차지하고 있어 제6차 교육과정 시작 이후 가정과 교사의 신규임용이 거의 없었음을 알 수 있다.

〈표 12〉 가정과 교육의 전통적 견해에 동의하는 정도가 높은 교사집단과 동의 하는 정도가 낮은 교사집단의 역할 수행 및 전문성 수행 정도

독립변인		종속변인	교사의 역할		
			학습지도자로서의 역할	생활지도 및 상담자로서의 역할	업무수행의 역할
전통적인 견해에 동의하는 정도가 높은 교사 집단	평균 (표준편차)		3.19(.43)	3.42(.44)	3.54(.41)
전통적인 견해에 동의하는 정도가 낮은 교사 집단	평균 (표준편차)		3.11(.42)	3.28(.51)	3.43(.50)
t			-1.36	-2.15*	-2.06*

\* :  $p < .05$

전통적인 견해에 동의하는 정도가 높은 교사집단 : 평균 25미만인 집단

전통적인 견해에 동의하지 정도가 낮은 교사집단 : 평균 25이상인 집단

둘째, 가정과 교사들은 가정과 교육에 대해 전체적으로 전통적인 견해(2.44) 보다는 진보적인 견해(3.24)에 더욱 동의하고 있었다. 가정과 교사들은 가정과 교육에 대해 여성교육으로서의 전통적인 가정과교육의 견해에는 동의하지 않았으나 가족을 발달시키는 가정과교육에는 적극 동의(3.56) 하였다.

셋째, 가정과 교사는 교사의 역할 중에서 업무수행의 역할(3.47)을 가장 잘 실행하고 있었고, 학습지도의 역할(3.14)은 가장 낮은 실행정도를 보였다. 학습지도에 있어서는 교과내용을 충분히 알고, 열심히 학습을 지도하는 반면, 다양한 평가도구 활용(2.73)과 학습자료의 활용(2.88)에는 가장 낮은 실행수준을 보였다. 이것은 줄어든 수업시수로 인해 다양한 교수-학습 전개의 어려움을 보여주는 결과로 강의 중심의 수업형태가 주를 이룬다는 다른 연구 결과와 일치한다.

생활지도 및 상담자로서의 역할은 교육개혁 이후 교사의 과중해진 업무 부담으로 인해 전체적으로는 적극 실행하지는 못하지만, 학생을 공정하게 대하고 인격을 존중한다는 적극 실행하는 것으로 나타났다. 또한 가정과 교사는 생활지도 및 상담자로서의 역할중에서 학생의 개성을 신장시키는 면에서 가장 낮은 수행정도를 보였는데 이는 제 6차 교육과정 개정취지 중의 하나가 학습자의 개성과 창의력 신장인 것에 비추어 학교현장의 실정상 학생의 개성

을 신장하기 위한 여건의 성숙이 마련되지 않아서 인 것으로 생각된다.

넷째, 가정과 교사의 사회인구학적 특성에 따른 가정과 교육에 대한 견해를 보면 가정과 교육에 대한 전통적인 견해만이 통계적으로 의미있는 결과를 보여주었다. 사회인구학적인 특성에 따른 가정과 교육에 대한 전통적인 견해는 교직경력, 근무학교 유형에 따라 차이가 나타났다.

다섯째, 가정과 교사의 사회인구학적 특성에 따른 역할수행 정도는 학습지도자로서의 역할과 근무학교 유형, 생활지도 및 상담자로서의 역할과 교직경력, 그리고 업무수행의 역할과 대학원 수학계획 사이에만 통계적으로 유의한 차이를 보였다.

여섯째, 가정과 교육의 전통적인 견해에 동의하는 정도가 높은 교사집단이 낮은 교사집단보다 가정과 교사로서의 역할수행을 더 잘하는 것으로 나타났다.

본 연구 결과를 통하여 다음과 같은 제언을 할 수 있다.

1. 가정과 교사의 바람직한 역할수행을 도울 수 있도록 현행 교사를 위한 현직연수의 내실화 및 자기연수 기회의 확대와 시간적, 경제적인 국가적 지원이 절실하게 요청된다.
2. 교사로서의 역할수행 등의 교육활동에 전념할 수 있는 여건 조성으로 학교현장에서의 교사의 잡무가 줄어야 한다.

3. 가정과 관련 학회에서는 연구결과물의 발표 뿐만 아니라 교육현장과 연계된 적용과 평가에 대한 연구도 같이 이루어져야 한다고 본다.
4. 중학교 가정과 교사보다 고등학교 가정과 교사는 교과운영에 있어 교사자신의 교과에 대한 교육철학이 반영된 학교교육과정안의 교육과정을 운영하고 있는데 이러한 고등학교 가정과 교사를 대상으로 한 가정과 교사의 역할수행 정도에 대한 후속연구가 필요하다.

## ■ 참고문헌

- 1) 김경미(1993). 우리나라 가정학 본질 규명에 관련된 근본개념들에 관한 분석적 연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 2) 김미전(1996). CAI와 토론학습을 연계한 가정과 교수-학습 모형 개발. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 3) 김연숙(1994). 여고생의 가정교과에 대한 인식, 학습태도 및 학습내용의 활용. 경북대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 4) 김수현(1997). 협동학습 모형을 적용한 인간발달과 가족관계영역의 학습지도안 개발. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 5) 김숙희(1992). 제6차 교육과정 개정시안에 대한 교육방안. '92년도 제4차 학술대회. 한국가정과교육학회, p. 1-5.
- 6) 김정규 권낙원(1988). 교사와 교육. 서울: 형설출판사.
- 7) 김진(1997). 가정과 교사와 가정교육과 교수의 가정과 교육실습에 대한 인식. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 8) 김효순(1997). 제 6차 교육과정에서의 중학교 가정과 운영에 관한 조사연구 가정전공교사와 비전공 교사와의 비교를 중심으로-. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 9) 남현주(1996). 집단탐구모형을 적용한 중학교 가정과 교수-학습방법의 개발. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 10) 백은희(1997). 중고등학교 가정과 교사의 교육과정 구성요인 인식에 따른 Brown의 교육과정 모형 선호도. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 11) 송은경(1989). 고등학교 가정과 교육과정 내용의 요구분석. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 12) 유태명(1992). 가정과교육 방향의 재정립을 위한 가정과 철학 정립의 중대성. '92년도 제4차 학술대회 : 제6차 교육과정 개정시안에 대한 교육방안. 한국가정과교육학회지.
- 13) 유화림(1996). 중학교 가정과 교육목표의 필요도에 대한 인식. 충북대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 14) 이계행(1996). 중학교 가정과 주생활 영역의 수업지도안 및 학습지도안 개발. 한국교원대학교 대학원 석사학위 논문.
- 15) 이연숙(1993) 가정과 교수법. 서울: 신광출판사.
- 16) 이영세(1995). 가정학이 추구하는 가정의 안녕과 복지의 개념에 대한 연구. 중앙대학교 대학원 박사학위 논문.
- 17) 이인희 이옥임(1986). 가정과 교수법. 서울:수학사
- 18) 이은정(1992). 중학교 가정과 교육에 대한 인식 및 교과영역별 필요도에 관한 조사연구. 중앙대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 19) 이종이(1995). 중학교 가정과 교사의 가정교과 교육에 대한 인식과 관련변인. 서울대학교 대학원 박사학위 논문.
- 20) 이정(1991). 중학교 가정과 교육과정 운영개선에 관한 연구. 전남대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 21) 이현숙(1995). 제 6차 고등학교 교육과정에 따른 바람직한 교과서 개발을 위한 내용구성 연구 - '부모가 되기위한 준비' 단원을 중심으로-. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 22) 장영오(1993). 중학교 가정과 교육과정 구성과 전개에 관한 연구. 동국대학교 교육대학원 석사학위 논문.

- 23) 정배원(1994). 교사의 역할에 대한 기대와 수행 지각의 차이에 관한 연구. 원광대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 24) 장은정(1991). 교사의 교직 전문성 인식과 역할 수행 및 직무만족과의 관계에 관한 연구-서울시내 중등교사를 중심으로-. 이화여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 25) 장혜경(1994). Marjorie M. Brown의 가정과 교과과정 모형에 근거한 '인간발달과 가족관계' 영역의 학습지도안 개발. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 26) 채정현(1996a). 중·고등학교 가정과 교육목표에 대한 필요평가. 한국생활과학회지.
- 27) 채정현(1996b). 가정과 교육과정 모형에 대한 선호도. 한국가정과교육학회지, 8(1).
- 28) 최옥경(1995). 제6차 고등학교 가정 및 가사과목 교육내용에 대한 여고생의 인식 및 학습요구도 분석. 고려대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 29) 한미철(1986). 중학교 가정과 교육과정 모형에 관한 일연구. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 30) 한국학교연감(1995). 한국학교연감편찬위원회. 서울.
- 31) 홍은정(1996). 중학교 가정과 교사와 학생들의 가정과목과 식생활 단원에 대한 인식 및 요구도 분석. 서울대학교 대학원 석사학위 논문.
- 32) 교육부(1992). 중학교 가정과 교육과정 해설.
- 33) Thomas, R. G. (1986). Alternative Views of Home Economics : Implications for K-12 Home Economics Curriculum. Journal of Vocational Home Economics Education, 4(2), pp. 162-188.