

쓰레기 종량제 실시에 따른 환경위생 문제에 관한 조사

손종렬 · 문경환 · 김영환 · 류재근*

고려대학교 보건전문대학 환경위생과 · 국립환경연구원 수질연구부*

A Study on the Response of Environmental Sanitation Problems in Action of the Volume Based Waste Charge System

Jong-Ryeul Sohn · Kyong-Whan Moon · Young-Whan Kim · Jae-Keun Ryu*

Department of Environmental Sanitation, Junior College of Allied Health Sciences, Korea University

Dept. of Water Quality Research, National Institute of Environmental Research*

Abstract

The study was carried out to investigate on the response of environmental sanitation problems in action of the volume based waste charge system in Seoul.

The responses from the 396 persons who dwelled in Seoul was stimulatively answered, this system was considered as a successful one 69.6% of total answers, but little portion(21.2%) of those was unknown on the mean of this system. And we knew that this system was need to the communication and education through the press media about this one.

After the action of the volume based waste charge system, the volume of refuse discharged in a day was decreased 30~50% than before.

In the problems of environmental sanitation after this system ,the number of sanitary insect(cockroach etc) and rat was decreased, also the production of ordor and dust caused by refuse was decreased in comparison with those before. This results were considered that the Separate Collection should be perfectly performed.

In response, the regular envelope of refuse was serious problems, the improvement for this one was demanded. The kind of difficult refuse treated was waste foodstuffs> electric products> rubbers> furniture> bottles, cans> papers,pulps etc. and the next proposal for this system should be prepared.

Conclusively, the volume based waste charge system should be remarkable system in terms of resources recycling as well as wastes reduction. Above all in order to conform this system the separate collection system should be systematically performed, the next improvable proposal of the detailed methods in this system should be prepared.

I. 서 론

산업발달과 도시화로 인한 환경오염물질들은 우리가 살고있는 환경을 오염시키고 있으며, 이로 인해 인간은 직, 간접적으로 피해를 받고 있다. 이러한 오염물질 중 경제성장으로 인한 소득증가와 생활수준의 향상 등으로 폐기물의 배출은 날로 증가하고 있어서 이에 대한 관리 및 처리에 대해 관심을 갖기 시작하였다. 법적으로는 1961년 오물청소법이 제정되어 쓰레기에 대한 논의가 있었으나 법에 불과했으며, 1986년 폐기물관리법이 제정되어 구체적으로 폐기물을 일반 생활폐기물과 산업폐기물로 구분하여 관리하기 시작했고, 1991년 보다 전문적으로 폐기물을 관리하기 위하여 폐기물을 성상별로 일반폐기물과 유해폐기물인 특정폐기물로 분류하여 폐기물의 자원화와 감량화를 위한 제도를 보완 법적으로 철저히 관리하도록 하였다.¹⁾ 그러나 무분별한 일반폐기물의 배출은 우리의 주변 생활환경을 오염시키고 그 처리에 대한 필요성을 인식하게 되었다.

현재 우리나라에서 전국적으로 발생되는 폐기물량 중 생활폐기물의 총발생량은 1996년 49,925 톤/일, 1인당 발생량은 1.01 Kg/일이고, 지정폐기물의 총발생량은 1995년 4,444 톤/일이다.²⁾

그리고 이러한 폐기물의 처리방법을 살펴보면 생활폐기물은 1996년 매립 68.3%, 재활용 26.2%, 소각 5.5%로 아직도 거의 매립에 의존하고 있으며, 유해폐기물인 지정폐기물은 1995년 매립 4.9%, 재활용 48.2%, 소각 15.5%, 기타 31.4%로 처리하고 있다.^{2),3)} 여기서 현우리나라의 실정을 볼 때 좁은 국토면적과 매립지 확보 등 많은 어려움이 있으므로 점차 매립에만 의존하여 처리할 수 없는 상황이다. 그러나 현실적으로 당장 새로운 처리방법으로의 전환은 곤란하므로 폐기물 발생량을 줄이는 방안이 선행되어야 한다고 사료된다.

이에 환경부에서는 전국적으로 연간 7~9%씩 증가하고 있는 폐기물의 배출량을 줄이고,⁴⁾ 자원으로 재활용하며 안전하게 처리할 수 있는 정책의 일환으로 쓰레기 종량제를 도입 실시하게 된 것이다. 쓰레기종량제는 위와 같은 폐기물의 기본방향

인 감량화, 재활용 그리고 안전화로 쓰레기 문제 해결을 위한 경제적 유인 수단으로서 원인자 부담 원칙을 쓰레기 처리비용 부담체계에 적용함으로써 쓰레기 배출자의 경제적 부담을 통해 쓰레기 발생을 최대로 억제하는 제도이다.^{5),6)}

1994년 4월에서 12월까지 일부지역을 대상으로 시범 실시한 결과 주민들의 쓰레기 배출억제 의식 향상 90%, 쓰레기 배출량 감소율 40%, 재활용품 증가율 98% 등 시행효과가 있는 것으로 조사되었고 일부 규격봉투 재질등에 관한 기술적 문제외에는 종량제 시행에 긍정적인 평가를 얻었다.⁷⁾ 이를 토대로 정부에서는 1995년 1월 1일부터 전국적으로 실시하여 오늘에 이른 것이다.

최근 환경부에서는 쓰레기 종량제 시행 3년 실적종합평가 및 개선대책을 발표한바 있는데, 이 발표에서 종량제 시행으로 3년간 1천1백만톤의 발생량 감소와 3백20만톤의 재활용품 분리배출 증가하였고, 쓰레기의 질과 처리방법에서도 종이, 플라스틱등 가연성 쓰레기가 증가하여 재활용과 소각처리가 증가하였고, 매립처리량은 점점 감소하는 경향을 나타냈고, 경제적 효과로 쓰레기 발생량 감소와 재활용품 분리배출 증가로 3년간 1조2천억 원의 경제적 효과를 가져온 것으로 평가 보고한 바 있다. 그러나 여전히 쓰레기 규격봉투의 문제점, 공공장소의 처리문제 등 아직도 일부 문제점이 있는것으로 나타났지만 이 제도는 성공적으로 진행되고 있다고 할 수 있다^{8),9)}.

그렇지만 지금까지의 보고는 단순히 쓰레기 종량제 실시로 인한 쓰레기 양과 질에 대한 조사에 불과하고, 이로 인한 우리 생활환경의 위생문제에 대한 연구 보고는 매우 미비한 실정이다.

이에 본연구에서는 쓰레기종량제의 성공적 성과와 연관되어 부수적으로 파생되어질 것이라고 예상할 수 있는 제반 환경위생 문제의 변화를 확인하고자 하였다.

따라서 서울시내 거주하는 시민을 무작위로 선정하여 종량제 실시 이후 3년 동안의 생활환경 종취의 서식문제, 그리고 바퀴와 같은 위생해충의 서식정도의 변화 등과 아울러 기타 시민들이 직접적으로 느끼고 있는 생활 환경위생의 문제를 파악하고자 설문 조사를 실시함으로써 이 제도의 보

다 더 효율적인 운영관리를 위한 기초자료를 제시하고자 한다.

II. 연구방법

1. 조사기간 및 대상

조사기간은 1997년 12월 1일부터 1998년 2월 15일까지 서울시내 거주하는 고려대학교 보건전문대학 재학생의 거주지역을 중심으로 그 주변 주민과 상인 등 무작위로 추출한 396명을 대상으로 설문지의 내용을 항목별로 직접 방문하여 설명한 후 조사하였다.

2. 조사방법

자료의 신뢰성을 높이기 위하여 조사대상에게 직접 방문하여 설문지 내용을 설명하고 전문성이 필요한 항목에 대해서는 항목별 부연 설명하여 조사하는 방법을 택했으며, 응답자들의 설문에 대한 자료의 통계와 분석은 SPSS/PC를 이용하여 처리하였다.

III. 결과 및 고찰

서울시내 거주하는 주민 중 무작위로 추출한 396명을 대상으로 직접 방문하여 설문지 내용이 기초사항 3문항, 전문사항 20문항 그리고 주관식 1문항을 포함하여 총 24문항으로 구성된 설문지를 가지고 조사한 결과는 다음과 같다.

1. 기초사항

- 주거형태: 응답자의 주거형태는 표 1과 같이 개인주택 119가구, 아파트 138가구, 연립주택 136가구, 기타 3가구로 조사되었다.
- 거주기간: 응답자의 거주지 거주기간은 1~5년 47.0%, 6~10년 21.2%, 10년 이상 18.2%, 1년 미만 13.6% 이었다.
- 응답자의 직업: 응답자의 직업은 표 2와 같이 가정주부 29.8%, 직장인 38.4%, 학생 18.7%, 상인 6.1%, 기타 7.0%로 조사되었다.

표 1. 응답자의 주거형태 구성비율

주거 형태	응답자수	비율(%)
개인주택	119	30.1
아파트	138	34.8
연립주택	136	34.3
기타	3	0.8
계	396	100.0

표 2. 응답자의 직업 구성비율

직업	응답자수	비율(%)
가정주부	118	29.8
직장인	152	38.4
학생	74	18.7
상인	24	6.1
기타	14	7.0
계	396	100.0

표 3. 응답자의 쓰레기 종량제 시행 상태비율

설문 내용	응답자수	비율(%)
가) 잘 시행된다.	274	69.2
나) 잘 시행되지 않는다.	84	21.2
다) 잘 모르겠다.	28	7.1
라) 기타	10	2.5
계	396	100.0

2. 전문사항

2.1. 쓰레기 종량제 시행상태

응답자가 살고 있는 지역의 쓰레기 종량제 시행 상태의 조사 결과는 표 3, 그림 1과 같이 잘 시행

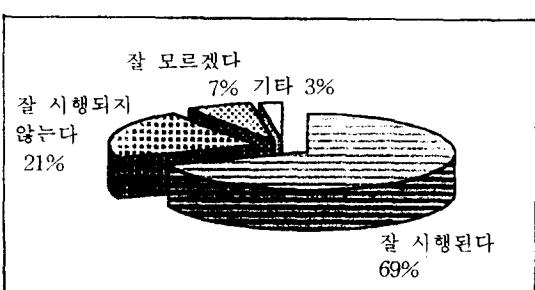


그림 1. 쓰레기 종량제의 시행상태

된다 69.2%, 잘 시행되지 않는다 21.2%, 쓰레기 종량제에 대해 모르겠다 7.1%로 조사되었는데 이는 아직도 이 제도에 대한 인식이 부족함을 나타낸것으로 이에 대한 문제점을 파악하고 지속적인 홍보와 지도가 필요하다는 것을 보여준 결과이다.

표 4. 쓰레기 종량제 실시후 쓰레기 배출횟수

설문 내용	응답자수	비 율(%)
가) 1일 1회	42	10.6
나) 2일 1회	56	14.1
다) 3일 1회	78	19.7
라) 1주일 1회	190	48.0
마) 2주일 1회	30	7.6
계	396	100.0

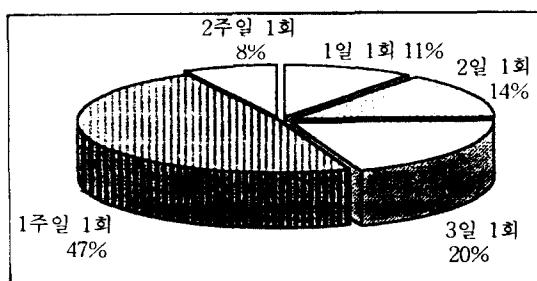


그림 2. 1일 쓰레기 배출횟수

2.2. 쓰레기 배출횟수

종량제 실시후 하루에 버리는 쓰레기 배출횟수를 조사한 결과는 표 4, 그림 2와 같으며 표 4에서 1주일 1회 정도 버리는 것으로 나타났는데 이는 본 연구실에서 1995년에 실시한 조사결과인

표 5. 1일 배출 쓰레기량

설문 내용	응답자수	비 율(%)
가) 10ℓ 이하	188	47.5
나) 10~20ℓ	146	36.9
다) 20~30ℓ	28	7.1
라) 30~50ℓ	18	4.5
마) 50ℓ 이상	16	4.0
계	396	100.0

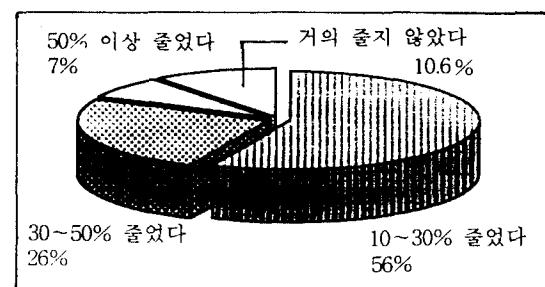


그림 3. 1일 배출 쓰레기량

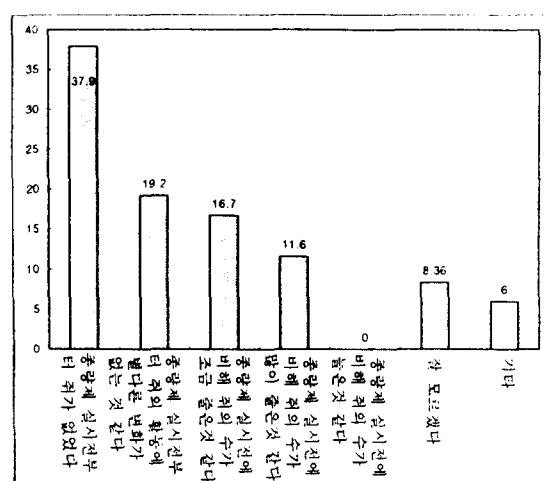


그림 4. 쓰레기 배출량 비교 결과

2~3일 1회보다 버리는 횟수가 적은 것으로 분리수거가 잘되어 배출되는 쓰레기량이 감소하고 있음을 보여준 결과이다.

2.3. 배출 쓰레기량

응답자가 거주지에서 하루에 배출하는 쓰레기량을 종량제 실시전과 비교 조사한 결과는 표 5,6과

표 6. 쓰레기 종량제 실시 전후의 쓰레기 배출량 비교 결과

설문 내용	응답자수	비 율(%)
가) 10~30% 줄었다	224	56.6
나) 30~50% 줄었다	102	25.7
다) 50% 이상 줄었다	28	7.1
라) 거의 줄지 않았다	42	10.6
계	396	100.0

같으며, 표 5, 6에서 하루 버리는 쓰레기량이 10ℓ 이하인 경우가 47.5%로 가장 많았고 10~20ℓ인 경우가 36.9%로 대부분 종량제 실시전보다 30%~50%정도 쓰레기 배출량이 감소한 것으로 나타났는데 이는 환경부 조사자료⁸⁾와 일치하는 결과로 이 제도가 효과를 거두고 있음을 보여준 결과라 할 수 있다.

2.4. 쥐의 활동(서식율)과 위생해충

본 연구의 관심분야인 환경위생 문제의 조사항목 중 생활주변의 쥐의 활동과 바퀴 등과 같은 위생해충의 서식에 대하여 종량제 실시 전후의 변화를 조사한 결과는 표 7, 8에서 보는 바와 같이 종량제 실시전보다 실시후 쥐나 위생해충이 감소하고 있음을 보여주고 있는데 이는 쓰레기를 분리수집하고 봉투로 잘 봉입한 결과라 사료되며, 이 제도 실시후 쥐약 사용이 줄어서 제조회사가 없어진다는 기사내용¹⁰⁾에서 알 수 있듯이 이 제도는 환경위생적인 측면에서도 효과적인 제도라는 것을

표 8. 쓰레기 종량제 실시 전후의 위생해충(바퀴등)의 변화

설문 내용	응답자수	비율(%)
가) 증가했다.	30	7.6
나) 변화가 없다.	98	24.7
다) 조금은 줄어든것 같다.	122	30.8
라) 많이 줄어든것 같다.	58	14.6
마) 모르겠다.	64	16.2
바) 기타	24	6.1
계	396	100.0

인식할 수 있었다.

2.5. 쓰레기로 인한 시각적 불쾌감과 악취

종량제 실시후 쓰레기로 인한 시각적 불쾌감과 악취에 대한 응답자의 반응을 조사한 결과는 표 9, 10과 같으며, 표 9, 10에서 종량제 실시전보다

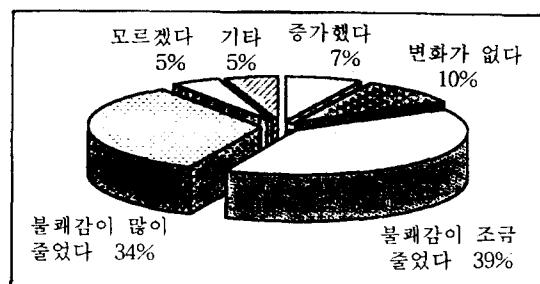
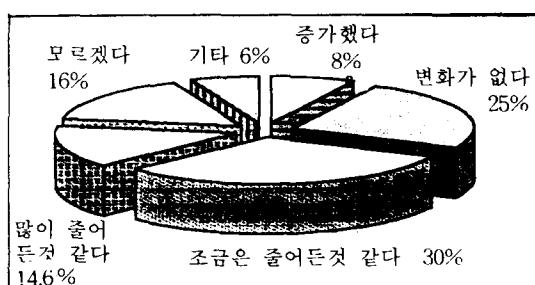


표 7. 쓰레기 종량제 실시 전후의 쥐 서식문제

설문내용	응답자수	비율(%)
가) 종량제 실시전부터 쥐가 없었다.	150	37.9
나) 종량제 실시전에 비해 쥐의 활동에 별다른 변화가 없는것 같다.	76	19.2
다) 종량제 실시전에 비해 쥐의 수가 조금 줄은것 같다.	66	16.7
라) 종량제 실시전에 비해 쥐의 수가 많이 줄은것 같다.	46	11.6
마) 종량제 실시전에 비해 쥐의 수가 늘은것 같다.	0	0
바) 잘 모르겠다.	34	8.6
사) 기타	24	6.0
계	396	100.0

표 9. 쓰레기로 인한 시각적 불쾌감 조사

설문 내용	응답자수	비율(%)
가) 증가했다.	28	7.1
나) 변화가 없다.	38	9.6
다) 불쾌감이 조금 줄었다.	158	39.9
라) 불쾌감이 많이 줄었다.	134	33.8
마) 모르겠다.	18	4.5
바) 기타	20	5.1
계	396	100.0

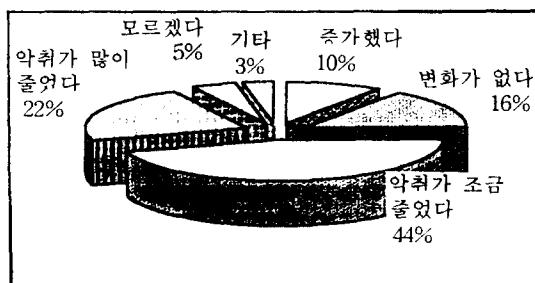


그림 7. 쓰레기로 인한 시각적 불쾌감

쓰레기로 인한 시각적 불쾌감이나 악취가 많이 줄어든 것으로 나타났는데 이는 이 제도로 인해 효율적인 쓰레기 관리가 이루어진 결과라고 사료된다.

2.6. 쓰레기에 의한 먼지발생

종량제 실시전에 비해 쓰레기에 의한 먼지발생에 대한 조사 결과는 표 11과 같으며, 표 11에서 대부분 실시전보다 먼지 발생이 많이 감소한것으로 나타났는데, 이는 분리수거 및 규격봉투 사용으로 바람 등에 의한 쓰레기 비산 방지의 결과로써 이 제도가 환경오염방지 측면에서도 효과적인 제도라는 것을 간접적으로 보여준 결과라 생각된다.

2.7. 음식물 쓰레기 처리 문제

쓰레기 종량제 실시후 위생해충이나 쥐의 번식에 문제가 되는 음식물 쓰레기 처리방법에 대해 조사한 결과는 표 12에서와 같이 대부분 따로 분리하거나 다른 봉투에 담아 규격봉투에서 다른 쓰레기와 함께 처리하고 있는 것으로 나타났는데 이는 음식물 쓰레기 처리의 문제성을 드러낸 결과로 우리나라처럼 거의 매립에 의해 처리하는데 있어서는 2차 오염을 초래하는 결과를 가져올 우려가

표 10. 쓰레기로 인한 악취문제

설문 내용	응답자수	비율(%)
가) 증가했다.	38	9.6
나) 변화가 없다.	62	15.7
다) 악취가 조금 줄었다.	178	44.9
라) 악취가 많이 줄었다.	88	22.2
마) 모르겠다.	18	4.5
바) 기타	16	3.1
계	396	100.0

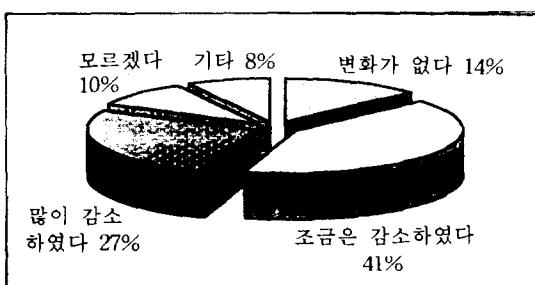


그림 8. 쓰레기로 인한 악취문제

있으므로 외국처럼 배출장소에서 즉시 비료화하는 방안을 검토하는 것이 바람직하다고 사료된다.

2.8. 처리 곤란한 쓰레기 문제

종량제 실시후 나타난 배출 쓰레기중 처리 곤란한 쓰레기류에 대해 설문조사를 한 결과는 표 13과 같으며, 처리 곤란한 쓰레기를 순서대로 나열하면 음식찌꺼기류> 폐가전제품류> 스티로폼, 고무제품류> 가구류> 병, 캔류> 신문, 종이류로 음식쓰레기, 대형쓰레기류, 그리고 제품포장재순으로 처리가 곤란한 것으로 조사되었다.

결과에서와 같이 음식물쓰레기 처리방법에 관한 대책이 시급히 요구되며, 또한 대형쓰레기의 재활용 방안, 포장재에 대한 과대포장금지, 유해폐기물 처리기준 마련 등 가정에서 나오는 쓰레기는 모두 효율적 처리가 가능하도록 쓰레기 종류별 처분 대책에 대한 연구가 선행되어야만 이 제도가 효과적으로 시행될 수 있을 것이다.

2.9. 쓰레기 규격봉투 문제

94년 쓰레기 종량제 시범실시 결과에서도 가장 문제가 많았고 최근 발표된 자료¹¹⁾나 언론보도¹²⁾에

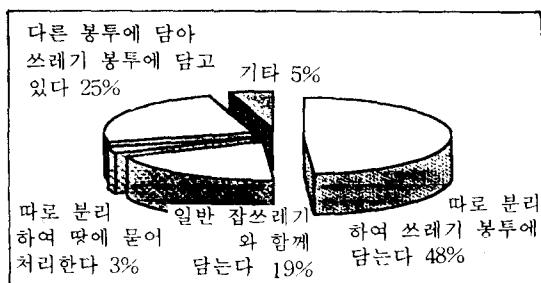


그림 9. 쓰레기에 의한 먼지발생

표 11. 쓰레기에 의한 먼지발생

설문내용	응답자수	비율(%)
가) 변화가 없다.	54	13.6
나) 조금은 감소하였다.	164	41.4
다) 많이 감소하였다.	103	27.3
라) 모르겠다.	38	9.6
마) 기타	32	8.1
계	396	100.0

서도 이 제도의 가장 문제점으로 나타난 쓰레기 규격봉투에 대해 설문조사한 결과에서 가장 많이 사용하는 규격봉투는 $20\ell > 10\ell > 30\ell > 5\ell > 50\ell$ 이상 순이었으며, 봉투의 가격은 대부분 비싸다고 응답하였으며, 규격봉투의 안전성에 대한 조사에서는 표 14와 같이 봉투가 안전하다고 답한 응답자가 약 33%, 불안전하다고 답한 응답자가 약 67%로 비교적 대다수 응답자가 봉투에 문제가 있는

표 12. 음식물 쓰레기 처리문제

설문내용	응답자수	비율(%)
가) 따로 분리하여 쓰레기 봉투에 담는다.	194	49.0
나) 일반 잡쓰레기와 함께 담는다.	76	19.2
다) 따로 분리하여 땅에 묻어 처리한다.	10	2.5
라) 다른 봉투에 담아 쓰레기 봉투에 담고 있다.	98	24.7
마) 기타	18	4.6
계	396	100.0

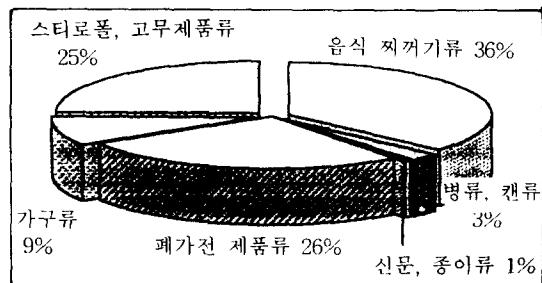


그림 10. 음식물 쓰레기 처리방법

표 13. 종량제 실시후 배출쓰레기종 처리 곤란한

쓰레기류	설문 내용	응답자수	비율(%)
가) 음식 찌꺼기류	146	36.9	
나) 병류, 캔류	10	2.5	
다) 신문, 종이류	2	0.5	
라) 폐가전제품류	104	26.3	
마) 가구류	36	9.1	
바) 스티로폼, 고무제품류	98	24.7	
계	396	100.0	

것으로 나타났으므로 쓰레기 종류별로 안전하게 처리할 수 있는 봉투 개발이 시급하며 매립 처리 시 문제되는 봉투의 질과 가격문제 등 이에 대한 대책이 필요하다.

3. 쓰레기 종량제의 장, 단점

본 연구의 설문지 내용중 주관식으로 제시한 문항으로 쓰레기 종량제 실시에 따른 문제점을 파악하기 위한 조사에서 다음과 같은 결과를 얻었다.

1) 장 점

- a. 쓰레기 배출량이 감소하였다.
- b. 주변 환경이 깨끗해졌다.
- c. 쓰레기 재활용에 관심을 갖게 되었다.
- d. 쓰레기 분리 수거의 중요성을 알았다.

2) 단 점

- a. 규격봉투가 잘 찢어지고 가격이 비싸다.
- b. 일부쓰레기(현 옷, 플라스틱류 등)의 분류 처리가 어렵다.
- c. 공공용 장소(산, 공원 등)의 쓰레기 처리가

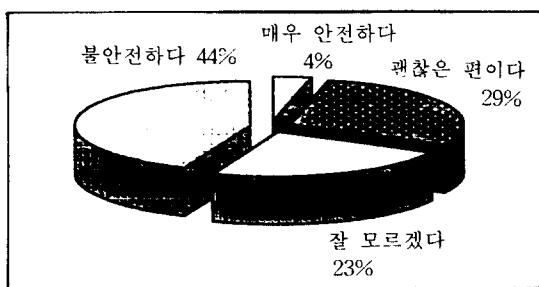


그림 11. 처리 곤란한 쓰레기류 조사

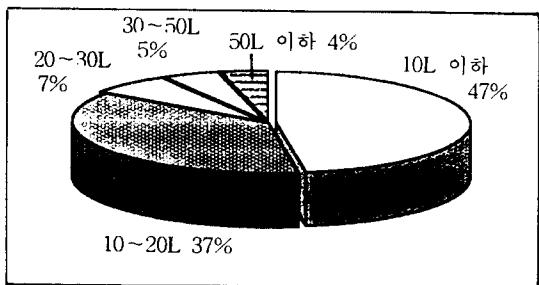


그림 12. 쓰레기 규격 봉투상태 조사

표 14. 쓰레기 규격봉투의 안전성 문제

설문 내용	응답자수	비 율(%)
가) 매우 안전하다.	14	3.5
나) 괜찮은 편이다.	116	29.3
다) 잘 모르겠다.	92	23.3
라) 불안전하다.	174	43.9
계	396	100.0

문제이다.

- d. 거주지 주변에 쓰레기가 쌓여 있다.
- e. 쓰레기를 몰래 아무데나 버린다.
- f. 종량제 실시후 도로변에 쓰레기통이 많이 없어져 쓰레기 처리가 불편하다.
- g. 일부지역 개인주택의 쓰레기 수거문제(수거날자 등)가 있다.

IV. 결 론

쓰레기 종량제 실시에 따라 파생될 수 있다고 생각되는 제반 환경위생 문제에 대하여 조사연구하고자 무작위로 추출한 서울시내 거주하는 시민

396명을 대상으로 설문지를 통하여 조사한 결과 다음과 같은 결론을 얻었다.

1. 쓰레기종량제의 실시상태는 잘 시행된다가 69.2%, 시행되지 않는다 21.2%, 모르겠다 7.1%로 현재는 잘 시행되고 있으나 부정적인 소수의견이 있으므로 보다 적극적인 홍보와 문제점에 대한 대책 마련이 시급하다.
2. 종량제 실시후 하루에 쓰레기 버리는 횟수는 대부분 1주일에 1회 버리고, 1일 배출 쓰레기량도 10ℓ 이하가 47.5%이고 대부분 20ℓ 이하로 쓰레기 종량제 실시전과 비교하여 약 30~50% 정도 감소한 것으로 조사되었는데 이는 이 제도의 목적인 감량화에는 효과적인 제도라는 것을 알 수 있었다.
3. 종량제 실시에 따른 환경위생문제에서 줄 위생해충(바퀴 등)의 수나 서식정도는 실시전보다 줄어드는 많은 변화가 있었으며 이는 쓰레기의 분리 수집의 결과로 이 제도가 이 문제에 있어서도 성과가 있음을 보여주었다.
4. 종량제 실시전과 비교하여 쓰레기로 인한 악취와 먼지 발생문제를 조사에서 종량제실시후 응답자의 약 75%가 감소하였다라고 답하였는데 이는 음식물 쓰레기의 철저한 관리와 규격봉투 사용의 결과로 이 제도가 주변환경 개선 효과가 있음을 나타냈다.
5. 쓰레기 종량제 실시후 가장 처리가 어려운 쓰레기류를 순서대로 나열하면 음식찌꺼기류> 폐가전제품류> 스티로폼, 고무제품류> 가구류> 병, 캔류> 신문, 종이류로 나타났는데 여기서 처리 곤란한 쓰레기가 발생되지 않도록 일회용 제품과 과대포장 등을 지향하고, 특히 음식물쓰레기와 대형쓰레기 처리를 위한 구체적인 대책안을 시급히 마련해야 할 것이다.
6. 쓰레기 규격봉투에 대한 조사에서 봉투의 질과 가격이 문제이고 특히 봉투가 안전치 못하다는 의견이 약 67%를 차지했는데 종량제 실시에서 가장 중요한 쓰레기 규격봉투 개선 대책을 마련하는 것이 시급하다고 사료된다.
7. 쓰레기 종량제의 장점으로는 종량제 실시전에 비해 쓰레기량이 많이 감소했다는 것과 주변 환경이 깨끗해 졌다고 조사되었으며, 단점으로

는 쓰레기 처리의 불편성, 봉투의 질과 가격문제, 공공용 장소 및 도로변의 쓰레기 처리 문제, 일부 쓰레기의 재활용품 구분 등 많은 문제점이 제시되었으므로 단점에 대한 보완책이 필요하다.

V. 제 안

쓰레기 종량제가 실시된 후 주민들의 호응도, 쓰레기의 감량화와 재활용화등 비교적 좋은 성과를 이루었으나 보다 더 이 제도가 정착되기 위해서는 문제점으로 드러났던 다음사항을 제안한다.

- 1) 쓰레기 규격봉투의 질과 가격 문제
 - 2) 쓰레기 종류별 재활용품의 구분 명확화
 - 3) 공공장소 및 도로변의 쓰레기 처리 문제
 - 4) 환경위생 문제에서 중요한 음식물 쓰레기 처리 문제
 - 5) 쓰레기 분리 수거후 중간처리장에서의 처리 문제
 - 6) 재활용품 처리 기술개발와 처리업체 육성
 - 7) 쓰레기 감량화에 대한 보상제도 등
- 이에 대한 적극적인 대책이 시급히 필요하며, 아울러 끊임없는 홍보와 교육 및 지도로 국민의

식 수준향상에 노력해야 한다고 제안해 본다.

참 고 문 헌

1. 환경부 : 환경관계법규, 폐기물관리법. 동화기술, 1997.
2. 환경부 : 전국 폐기물 발생 및 처리현황 (1996), 1997.
3. 김광임 : 폐기물의 효율적 관리를 위한 경제적 수단 도입방안. 월간폐기물, 130-140. 중앙환경신문사, 1995. 4.
4. 김혜태 : 쓰레기수수료종량제시행의 성과와 반응에 관한연구. 한국환경위생학회지, 20(4), 60-71, 1994.
5. 환경부 : 쓰레기 종량제(홍보자료), 1994.
6. 환경부 : 쓰레기 종량제 시범실시 현황, 1994.
7. 환경부 : 쓰레기수수료 종량제 시행지침, 1994.
8. 환경부 : 쓰레기 종량제 시행 3년: 실적종합 평가 및 개선대책, 1998. 1.
9. 노순규 : 쓰레기 종량제의 실시와 그 효과. 환경보전, 환경보전협회, 57-61, 1995. 2.
10. 신현국 : 쓰레기종량제 추진실적 및 개선방향, 첨단환경기술, 1997. 8.