

교육 연구가 및 교육 행정가의 고등학교 가정과교육에 관한 인식도 연구

한 시 연* · 이 정 덕**

동국대학교 교육대학원 가정교육전공* · 동국대학교 사범대학 가정교육학과 교수**

A Study on the Educational Researchers' and Administrators' Recognition of the High School Home Economics Education

Han, Si-Yeun* · Lee, Jeung-Dug**

*Graduate School of Education, Dongguk University**
*Dept. Home Economics Education, Dongguk University***

Abstract

The lack of characteristic understanding of the Home Economics Education will have difficulty in achieving the goal of the Home Economics Education. To allow the Home Economics Education class in school contribute toward the enhancement of the quality of life, it is inevitable to reinforce the recognition of the importance and necessity of the Home Economics Education and to newly propose a directional guidance forward the coming 21st century.

The purpose of this study was to provide basic data for planners of the future Home Economics Education by surveying research administrators in charge of programming the overall school curriculum.

This study was conducted under the following procedure to have the outcome as follows;

1. Answers from respondents of age over 50 or careers over 16 years tended to grasp the goal of Home Economics Education in relation to the enhancement of quality of life rather than to the accumulation of knowledge, skill or capacity.

2. Of all the surveyed, 96.4% regarded Home Economics Education as an essential part of school education and the positive ratio was higher with younger respondents.

3. To the question asking if the high school Home Economics Education could have influence on one's capacity, 97.2% of the answerers said yes. The respondents with career under 15 years showed 100% of positive agreement in this matter and of age under 40 marked much higher ratio of 98.84% than the elders.

4. The overall recognition of the necessity for separate sections in Home Economics Education programmed in accordance with the 6th Revision of High School Curriculum displayed a considerably high ratio, with a little differences among age and job groups.

I. 序 論

1. 研究의 必要性 및 目的

오늘날 급격한 科學技術의 發達과 컴퓨터화로 物質的인 문제를 해결할 수 있는 인간의 능력은 점차 증가하고 있음에도 불구하고 인간의 행복과 건전한 삶은 위협받고 있다. 物質로 이루어진 生活 條件들은 改善되었으나 인간의 本質的인 價値에 대한 關心은 점차 사라지고 있어 갖가지 심각한 문제들이 우리 주변에서 非-非再하게 일어나고 있다.

현재 우리가 당면한 시급한 문제들을 다음의 4가지로 요약해 볼 수 있다. 첫째, 產業 社會가 進展됨에 따라 전통적인 가족제도가 崩壞되고 核家族化되면서 子女 養育 및 教育에 따른 문제와 靑少年 문제, 老人 문제, 離婚 문제, 餘暇 善用 문제 등이 증가되고 있다. 둘째, 인간의 無限한 欲求를 充足하기 위한 현대인들의 지나친 消費 욕구는 資源 및 環境 문제를 끊임없이 惹起시키고 있다. 셋째, 물질 萬能主義 풍조로 價値 認識 體系가 흔들리고 인간성의 중요성이 輕視되면서 과거에는 상상도 할 수 없었던 범죄 현상들이 到處에서 나타나고 있다. 넷째, 무엇보다도 심각한 것은 이와 같은 狀況 속에 우리가 처해 있으면서도 대다수의 현대인들은 그 상황의 深刻性을 제대로 깨닫지 못하고 있거나 여전히 제 3자로서의 傍觀的이며 個人主義的인 性向을 두 드러지게 드러내고 있다는 점이다.

그렇다면 우리는 인간성의 喪失과 道德 不感症으로 인해 나타나는 이와같은 우리 사회의 문제를 어디서부터 풀어나가야 하는 것일까? 이것은 결국 가정과 사회의 문제로서 이것을 해결할 수 있는 가장 큰 가능성 중의 하나가 學校 教育에 있다고 본다.

George Isaac Brown(1971)은 “개인의 困境과 사회적인 딜레마를 바람직한 방향으로 변화시킬 수 있고 개선시킬 수 있는 가장 큰 可能性은 학교에 있다. 가정 이외에 인간 상태에 가장 深奧한 영향

을 끼치는 제도는 바로 학교이다.”라고 했다.”

組織的이고 體系化된 학교 교육의 대부분은 敎科 教育을 통하여 이루어진다. 그리고 학교에서 이루어지는 많은 교과 교육 중에서도 학생들로 하여금 인간의 가치를 깨닫게 하고 人道的인 면을 길러주는 교과 교육의 한 분야가 바로 家政科教育이다.

가정과교육은 人間 關係에서 시작하여 인간 관계로 끝난다. 人間 發達과 家族, 兒童 養育, 家庭 管理와 家庭 經濟, 食品과 營養, 衣生活, 住生活 등 어느 領域을 다루던 간에 그 초점은 인간과 가족인 것이다.”

그런데도 불구하고 우리나라 학교 교육에서는 가정과교육의 중요성에 대한 인식이 점차 감소되고 있으며, 심지어는 가정과교육의 存廢마저도 위협을 당하는 상황에 처하게 되었다.

이렇게 된 데에는 여러 가지 원인들이 있겠지만 그 중의 하나가 가정과교육의 목표와 성격에 대한 현대인들의 이해가 부족하여 그 當爲性과 중요성을 충분히 인식하지 못하고 있기 때문이라고 본다. 장혜경과 유태명도 현행 중등학교 가정과 교육과정 문제 중의 하나는 가정과교육의 목표와 성격에 대한 교사나 학생의 이해가 부족한 것이라고 했다.”

가정과교육의 성격에 대한 이해가 미흡하게 되면 우리가 추구하는 가정과교육의 목표 달성이 현실적으로 어렵게 된다. 학교 교육에서 가정과교육이 궁극적으로 인간의 삶의 질을 높이는 데 기여하기 위해서는 가정과교육의 당위성과 중요성에 대한 인식의 再定立과 21세기를 향한 새로운 방향 摸索이 필연적으로 요구된다.

그 동안의 연구에서는 학생들과 학부모 및 가정과 교사들의 가정과교육에 대한 인식과 필요도를 파악한 내용은 있었으나 教育 行政家 및 教育 研究 專門家들의 가정과교육 인식도에 대한 연구는 거의 없는 실정이다. 따라서 학교 교육의 전반적인 교육 과정을 계획하고 樹立하는 이들 教育 研究 및 行政 專門家들의 가정과교육의 인식도에 대한 연구 조사를 하여 앞으로의 가정과교육의 방향을 摸索하기

위한 基礎資料를 제공하고자 한다.

2. 研究問題

① 고등학교 가정과교육의 목적에 대한 인식이 연령, 교직 경력, 근무 분야에 따라 차이가 있는지 조사 연구한다.

② 고등학교 가정과교육의 필요성에 대한 認知도가 연령, 교직 경력, 근무 분야에 따라 차이가 있는지 조사 연구한다.

③ 고등학교 가정과교육이 한 個人의 役割 遂行에 영향을 끼치는가에 대한 인지도가 조사 대상자의 인구 통계적 특징에 따라 차이가 있는지 조사 연구한다.

④ 제 6차 교육 과정에 따른 現行 고등학교 가정과교육(가정 과목) 내용 중 각 영역별 필요성에 대한 인지도가 조사 대상자의 인구 통계학적 특징에 따라 차이가 있는지 조사 연구한다.

II. 研究方法

1. 조사도구 및 方法

본 연구에서는 고등학교 가정과교육에 대한 教育行政 및 教育研究 專門家들의 認知도를 알아보기 위해서 文獻研究를 통한 學問的 理論을 背景으로 하고 說問紙 조사법을 이용하여 조사 연구하였다. 본 연구에서 사용된 설문지는 선행 연구를 참조로 연구자가 작성하여 가정교육학과 교수에 의해 내용 타당도를 검증 받은 후, 일선 교사 50명을 대상으로 예비조사를 실시하여 수정 보완하여 사용하였다. Cronbach Coefficient Alpha에 의한 각 척도의 신뢰도 계수는 .73-.87로 나타났다. 설문지의 내용은 2개 영역으로 구분하여 조사 대상자의 일반적 사항에 관한 7문항과 가정과교육의 인식에 관한 내용 11문항으로 구성되었다.

설문 조사는 주로 教育部와 서울시 教育廳 및 教育研究院에 근무하는 교육 공무원들을 대상으로 1997년 4월14일부터 4월27일까지 실시하였으며, 250명의 설문지를 회수하여 자료로 이용하였다.

2. 자료 처리 方法

본 연구의 조사 자료는 모두 名目尺度와 順位尺度로 구성되어 있다. 이러한 자료들을 일차로 조사

대상의 인구 통계학적 자료와 연구 목적에 해당하는 자료들의 도수표를 작성하였고, 2단계로 통계적 가설 검정에 따른 두 종류의 자료를 분할표로 작성하여 Fisher Exact Test와 Wilcoxon Rank Sum Test(윌콕슨 순위합검정)를 실시하였다. 본 연구에서는 각 셀에 기준치 이하의 빈도가 많이 나타나 $r \times s$ 분할표를 2×2 분할표로 변환하여 Fisher Exact Test를 실행하였다. 두 모집단간의 평균의 차이가 있는지의 여부는 Wilcoxon Rank Sum Test를 실시하였다.

본 연구는 SAS 6.12 프로그램을 사용하여 조사 자료들을 처리하였다.

3. 研究의 制限點

① 본 연구에서 고등학교 가정과교육이란 인문계 고등학교 '실업·가정' 교과 중 '家政' 과목을 통한 교과 교육을 의미한다.

② 고등학교 교육 내용의 영역별 필요도 인식과 관련 要因을 조사하기 위한 설문지의 내용은 현행 제 6차 고등학교 가정과교육 과정에 의한 교과 내용으로 작성되었다.

③ 본 연구의 조사 대상자인 교육 행정가와 교육 연구가는 주로 교육부와 서울시 교육청 및 교육 연구원에 근무하는 교육 공무원들로 制限되었다.

III. 문헌 연구

1. 家政學과 家政科教育

가정과교육의 성격을 이해하기 위해서는 가정과교육의 학문적 母體가 되는 가정학의 성격을 살펴볼 필요가 있다. 가정학은 인간의 行動 體系를 바람직한 방향으로 形成 維持시키는 것을 목적으로 하는 학문이라고 할 수 있다. M.Brown과 B. Paolucci는 "가정학은 생활의 主體者이자 사회적 制度이기도 한 '家族'이 개인적인 自我 形成을 成熟하게 할 수 있도록 하는 行動 體系와 가족이 속한 사회의 목적을 構築하고 達成하는데 필요한 批判的, 意識的, 協同的인 行動 體系를 形成하고 維持하는 것을 使命으로 하는 學問이다."라고 했다.⁴⁾ 그리고 가정학의 연구 영역은 점차로 分化해 가는 추세에 있다. 학자들마다 가정학의 연구 영역에 대한 見解에 다소 차이가 있으나 가정학은 대체로 아동

및 가족학, 가정 관리 및 소비자학, 의류학, 식품영양학, 주거학, 그리고 가정교육학 등의 하위 영역으로 구성되어 있다. 가정학의 초기에는 이 모든 분야가 가정교육학에 포함되어 있었으나 학문이 발전함에 따라 연구 영역이 점차 세분화되었고, 1980년대 후반에 들어서는 가정관리학이 다시 세분화되어 가는 경향을 보이고 있다. 이와 같이 가정학의 연구 영역은 고정 불변한 것이 아니라 시대의 변천에 따라 流動적으로 變化, 成長해감을 알 수 있다.⁹⁾

가정교육은 가정학의 여러 영역에서 연구된 결과를 기초로 각 영역의 내용을 각급 학교 학생의 발달적 특성에 맞게 재구성하여 실시하고 있는 敎科 敎育의 한 영역이다. 가정학과 敎育學을 基礎로 하여 가정교육에 관한 本質을 연구하고 敎授·學習과정을 分析 構成하여 理論的이고 實踐的인 研究를 행하는 가정교육학은 중등 학교 가정과 교육을 담당하는 敎師 養成에 목표를 두고 있는 가정학의 한 분야라고 할 수 있다. 가정교육학은 중등 학교의 가정과교육인 '家政'과 '家事'의 지도 영역과 連繫되어 있다. 가정교육학의 연구 결과를 각급 학교 특성에 맞도록 재구성하여 다루는 것이 가정교육이라고 할 수 있다.

2. 關聯 研究의 考察

교육과정이란 교육의 목표를 달성하기 위해 計劃的, 意圖的으로 만들어진 具體的이며 有機的인 關聯이 있는 一連의 敎育 활동, 또는 그 내용이다. 가정교육 과정은 學習者와 그들의 가족이 거주하는 環境 情況的 요인들의 영향을 받아 開發된다. 즉, 그 시대, 그 장소의 가족 제도와 정치·경제·문화 등을 포함하는 사회 제도, 국가의 교육 목표, 가치관 등을 哲學的 背景으로 하여 母學問인 가정학의 연구 결과를 학습자의 要求와 발달 水準에 맞도록 開發한 敎育 活動 內容이 바로 家政科 敎育課程이라고 할 수 있다. 當爲性 있는 가정과 교육과정이 개발되기 위해서는 學習者, 그들의 家族, 사회적 요구, 가정과 敎師, 家政學者와 敎育 研究 專門家 및 敎育 行政 專門家들의 가정교육에 대한 관심과 認識度가 反映되는 많은 연구들이 이루어져야 한다. 고등학교 가정교육의 보다 나은 방향 제시를 위해서 지금까지 이루어진 고등학교 가정교육의 인식도를 조사한 선행 연구 결과 중 본 연구와 관련 있는 내용은 다음과 같다.

박선희(1996)의 여고생의 가정교육에 대한 인식도 조사에서는 가정 교과를 배우는 목적으로 '가정 생활 전반에 걸친 질적 향상과 건전한 생활 이념을 갖기 위해서'에 가장 많은 반응인 43.1%를 나타냈으며, 조사 대상자의 대부분이 가정교육을 올바르게 인식하고 있었으며 가정 교과를 '중요하다'고 하는 긍정적인 태도를 보였다.¹⁰⁾

반면 김연숙(1994)의 연구에서 여고생들이 가정교육의 목적을 '여성의 교양을 위해 필요한 것을 배움'에 39.4%나 응답함으로써 가정교육을 올바르게 이해하지 못하고 있다는 내용은 박선희의 연구와는 비교가 된다고 하겠다. 이는 가정교육을 담당하고 있는 교사의 영향이 크게 미치고 있음을 반영하는 문제라고 본다.¹¹⁾

그것은 신진숙(1989)의 연구에서 대부분의 가정과 교사들은 가정 교과의 학습 목적을 '생활의 개선, 향상'에 응답했으나(84.2%), 반면에 '여자에게 필요한 교양'(6.7%), '경제적인 안정'(6.7%), '입시 과목'(2.5%) 등으로 인식하고 있는 가정과 교사도 있었기 때문이다. 이것은 가정과 교사의 資質 및 役割에 문제가 있음을 示唆한다고 본다.¹²⁾

이승희(1990)의 연구에서도 가정 교과의 학습 목적을 여고생의 41.9%가 '가정 생활의 질적 향상'에 응답했으며, 가정교육이 실생활에 도움을 주는 정도나 주부로서의 역할 수행에 미치는 영향에 대해서는 대부분이 긍정적인 대답을 하였다.¹³⁾

이금남(1993)의 연구에서는 가정교육의 목표를 여고생은 '가정 생활에 관한 지식과 기능 습득'에 가장 많이 응답했으나, 남학생과 학부모는 '올바른 가치관 형성'에 가장 많이 응답했다. 그리고 학부모가 남·녀 학생보다 가정교육의 필요성을 더 깊이 인식하고 있었는데, 필요한 이유를 '가족 구성원 끼리의 이해, 협력을 위해'라고 들었다.¹⁴⁾

송은경(1989)은 가정과 교육 내용의 영역별 중요도에 관한 인식도 조사에서 학생들은 가족, 가정관리, 가정 경제와 소비 생활, 아동 발달 등이 중요하다고 반응한 반면, 교사들은 식생활, 의생활, 출산과 아동 양호 등을 더 중요하게 인식하고 있었다고 했다. 학생들은 抽象的이고 概念的인 부분에 대하여 중요하게 인식하고 있었으며, 교사들은 현재 가정과목 지도시의 어려운 부분에 대해 높은 점수를 보이고 있으며, 주부들은 實生活에 많이 부딪치는 영역에 높은 점수를 주었다¹⁵⁾고 했다. 학생들이 분석

과학에 의한 지식과 기술뿐만이 아니라 人間 發達과 人間을 中心으로한 行動 體系에 많은 관심을 보이고 있었다는 것은 매우 鼓舞的인 현상이라고 생각한다.

이들의 연구 내용을 종합 정리한 결과는 조사 대상자들이 가정과 교육에 대해서 대체로 올바른 見解를 가지고 있음을 알 수 있으나, 가정과교육을 실제로 이수하고 있는 여고생들의 가정과교육 목표에 대한 올바른 인식도가 40-45% 정도라는 것은 어떤 문제점이 있다고 생각되며, 특히 김연숙의 연구에서 여고생들이 '여성의 교양을 위해 필요한 것을 배움'에 가장 많이 응답하였다는 것은 다시 한번 생각해 볼 문제라고 본다. 이것은 아직도 一線 現場에서는 가정과교육의 목표에 초점을 맞추지 않은채 지식 및 기술 습득을 위한 斷片的인 주입식 교육이 이루어지고 있기 때문이라고 생각한다.

가정과교육은 여성 교양 습득이나 단편적인 생활 지식·기술·기능 습득을 위한 교육에서 벗어나 올바른 價値觀에 根據한 行動 體系를 形成 維持시켜서 인간 생활의 質적인 수준을 향상시키는 데 초점을 맞추어서 실시되어야 한다고 생각한다. 그러기 위해서는 여러 가지 조건들이 先行되어야겠지만 무

엇보다도 중요한 것은 가정과교육을 담당하고 있는 교과전문 교사들의 資質이 우선되어야 한다고 생각한다. 가정과교육을 현재 받고 있는 여고생보다 받지 않고 있는 남자 고등 학생들이 가정과 교육 목표나 내용의 인식에 있어서 精神的, 社會的 側面을 더 중요하게 깨닫고 있는 반면(이금남, 김혜영, 김숙희) 여학생은 機能的 側面을 중시하였다(이금남)는 것은 가정과 교육 내용 및 현장에서의 교육 방법과 가정과 교사의 역할 및 자질의 문제가 대두된다고 본다.

IV. 研究 結果

1. 人口統計의 특성

<표 1>에 나타난 바와 같이 교육부와 서울시 교육청에 근무하는 조사 대상자 224명과 서울 시내 여자 고등학교에 근무하는 교사 중 무작위로 선정한 26명의 연령 분포는 주로 30대에서 50대였고, 그 중 40대가 150명으로 전체 조사 대상자의 60.0%를, 40대 이상이 227명으로 전체의 90.8%였다.

<표 1>에서와 같이 조사 대상자의 80.4%인 201

<표 1> 인구 통계적 분포

내 용	구 분				
	도 수 (백분율)				
연 령	30대 이하	40대	50대 이상	전 체	
	23(9.2%)	150(60%)	77(30.8%)	250(100%)	
성 별	남		여		전 체
	201(80.4%)		49(19.6%)		250(100%)
결혼여부	미 혼		기 혼		전 체
	7 (2.8%)		243(97.2%)		250(100%)
교직경력	5년 이하	6-15년	16-30년	31년이상	전 체
	1(0.4%)	124(49.6%)	108(43.2%)	17(6.8%)	250(100%)
근무분야	행정 직	관 리 직	연 구 직	교 사	전 체
	146(58.4%)	11(4.4%)	67(26.8%)	26(10.4%)	250(100%)
소지학위	학 사		박 사		전 체
	33(13.2%)		205(82%)		250(100%)

명이 남자이고 여자는 49명이었다. 가정과교육에 관한 인식도 조사 대상의 대부분이 남자들로 구성되었음을 알 수 있었다.

조사 대상자의 결혼 여부는 243명이 기혼이었고 미혼인 조사 대상자는 7명이었다.

조사 대상자의 교직 경력은 6-15년이 49.6% (124명)로 가장 많았고, 16-30년인 조사 대상자가 43.2% (108명), 31년 이상이 6.8% (17명), 5년 이하는 0.4(1명)이었다. 이 분포를 다시 정리하면 교직 경력 15년 이하인 조사 대상자와 16년 이상인 조사 대상자가 각각 125명(50%)으로 그 빈도수가 같았다.

전체 조사 대상자의 58.4%인 146명이 교육 행정직에 근무하고 있었으며, 67명인 26.8%가 연구직에, 26명인 10.4%가 일선 교사들이었고, 4.4%인 11명이 관리직으로, 행정직에 근무하는 조사 대상자가 가장 많았다.

조사 대상자의 학력은 대부분(86.8%)이 석사 이상의 학위 소지자였으며, 박사 학위 소지자는 12명으로 4.8%, 학사가 33명으로 13.2%였다. 교육 행정 및 연구직에 근무하는 교육 전문가들의 학력 수준이 높다는 것은 자신의 전공 분야에 대한 所 謂를 지니고 있음을 나타낸다고 생각한다.

〈표 2〉 전 공 학 문

전 공 학 문	도 수 (%)
국어국문학, 국어교육학	26 (10.4%)
영어영문학, 영어교육학	23 (9.2%)
교육학, 교육공학, 교육행정학	20 (8.0%)
수학, 수학교육	16 (6.4%)
경영학, 경제학	16 (6.4%)
가정학, 가정교육학, 식품영양학	14 (5.6%)
법 학	13 (5.2%)
행정학	12 (4.8%)
기 타	110(44.0%)
전 체	250 (100%)

〈표 2〉에서와 같이 조사 대상자 250명의 전공 학문은 가정학에서부터 회계학에 이르기까지 65개 분야로 매우 다양하였다. 그 중에서 대체로 빈도수가

높은 조사 대상자의 전공 분야는 국어 및 국어교육학이 26명(10.4%)으로 가장 많았고, 영어 및 영어교육학이 23명(9.2%), 교육·교육공학·교육행정학이 20명(8.0%), 수학 및 수학교육학이 16명(6.4%), 경영 및 경제학이 16명(6.4%), 가정학 분야가 14명(5.6%), 법학이 13명(5.2%), 행정학이 12명(4.8%) 등이었다.

교과 교육학 및 교육학을 전공한 조사 대상자는 모두 52명으로 전체의 20.8%였다.

2. 高等學校 家政科教育에 대한 認識

1) 高等學校 家政科教育의 目的에 대한 認識

고등학교 가정과교육의 목적을 '개인과 가족의 삶의 질 향상'으로 인식하고 있는 조사 대상자는 97명으로 전체의 38.8%였고, 그의 153명인 61.2%는 '가정 생활에 필요한 지식과 기능 습득', '생활의 과학화', '교양을 위한 지식과 기능 습득' 등을 가정과교육의 목적으로 인식하고 있었다. 이것은 박선희, 신진숙, 이승희의 연구에서 여고생들은 '가정생활 전반에 걸친 질적 향상과 건전한 생활 이념을 갖기위해서'에, 가정과 교사들은 '생활의 개선, 향상'에 응답한 비율 43.1% 및 84.2%와 비교가 된다고 생각한다.

교육 전문직에 종사하는 교직자들의 고등학교 가정과교육의 목적에 대한 본질적인 인식도가 38.8% 밖에 안된다는 것은 문제점이 있다고 생각되며, 이것은 가정학자들과 가정과교육 담당자들이 使命感을 가지고 적극적으로 해결해야 할 과제 중의 하나라고 생각한다.

고등학교 가정과교육의 목적에 대한 인식에서 조사 대상자의 연령과 교직 경력에 따라서는 인식도에 유의한 차이가 있었으나 그의 요인인 근무 분야, 성별, 결혼 여부, 학위 및 대학 전공에 따른 인식도에 있어서는 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다.

40대 이하 조사 대상자 173명 중 60명(34.7%)이 고등학교 가정과교육의 목적을 '개인과 가족의 삶의 질 향상'으로 인식하고 있었으며, 50대 이상 교직자 77명 중 37명(48.1%) 이 여기에 응답했다. 그의 조사 대상자들은 〈표 4〉의 기타에 해당하는 내용인 '가정생활에 필요한 지식과 기능 습득', '생활의 과학화', '교양을 위한 지식과 기능 습득' 등을 고등학교 가정과교육의 목적으로 지적했다.

(표 3) 연령과 교직 경력에 따른 고등학교 가정과교육의 목적에 관한 인식

구 분		목 적	개인과 가족의 삶의 질 향상(백분율)	기 타(백분율)	전 체(백분율)	p-값
연령	40대 이하		60명(34.7%)	113명(65.3%)	173명(100%)	0.05
	50대 이상		37명(48.1%)	40명(51.9%)	77명(100%)	
	전 체		97명(38.8%)	153명(61.2%)	250명(100%)	
교직 경력	15년 이하		33명(26.4%)	92명(73.6%)	125명(100%)	0.00009
	16년 이상		64명(51.2%)	61명(48.8%)	125명(100%)	
	전 체		97명(35.8%)	153명(61.2%)	250명(100%)	

연령에 따른 고등학교 가정과교육 목적 인식도 차이에 대한 p-값은 0.05로 유의수준 0.05에서 고등학교 가정과교육의 목적 인식도는 연령에 따라서 유의한 차이가 있었다. 50대 이상의 조사 대상자들이 고등학교 가정과교육의 목적에 대해 보다 더 본質적인 면으로 認識하고 있음을 알 수 있었다.

교직 경력에 따른 고등학교 가정과교육의 목적 인식에 있어서는 교직 경력 16년 이상인 교직자 125명 중 51.2%인 64명이 '개인과 가족의 삶의 질 향상'을 고등학교 가정과 교육의 목적으로 인식하고 있었으며, 교직 경력 15년 이하 125명 중에서는 26.4%인 33명이 여기에 응답하였다. 이에 대한 p-값이 0.00009로 유의수준 0.01에서 두 요인간에

매우 강한 연관성이 있음을 나타내었다. 즉, 고등학교 가정과교육의 목적에 관한 인식도는 조사 대상자들의 교직 경력에 따라서 통계적으로 유의한 차이가 있었다. 교직 경력이 많을수록 가정과교육의 목적에 대하여 더욱 본질적으로 인식하고 있음이 나타났다.

2) 高等學校 教育課程에서 家政科教育의 必要性에 대한 認識

고등학교 교육과정에서 가정과교육의 필요성에 대한 인식도가 조사 대상자들의 교직 경력에 따라서는 통계적으로 유의한 차이가 있었으나, 그외 요인인 연령, 근무 분야, 성별, 학력, 결혼 여부 및 대학 전공 등에 따라서는 유의한 차이가 없었다.

(표 4) 교직 경력에 따른 고교 교육과정에서 가정과 교육의 필요성에 대한 인식

경 력	필요성	필 요(백분율)	불필요(백분율)	전 체(백분율)	p-값
15년 이하		124명(99.2%)	1명(0.8%)	125명(100%)	0.036
16년 이상		117명(93.6%)	8명(6.4%)	125명(100%)	
전 체		241명(96.4%)	9명(3.6%)	250명(100%)	

전체 조사대상 250명 중 고등학교 교육과정에서 가정과교육의 필요성을 인식하고 있는 조사 대상자가 241명으로 전체의 96.4%에 달하였다. 교직 경력 15년이하인 조사 대상자 125명 중 124명(99.2%)이 가정과교육의 필요성을 인정하였고, 교직 경력 16년 이상인 조사 대상자 125명 중 117명(93.6%)이 가정과교육의 필요성을 인정하였다. p-값은 0.036으로 유의수준 0.05에서 교직 경력에 따라 고

등학교 교육과정에서 가정과교육의 필요성을 인정하는 비율에 통계적으로 유의한 차이가 있었다.

3) 高等學校 家政科教育이 한 個人의 役割 遂行에 肯定的인 影響을 끼치는가에 대한 認識

조사 대상자 250명 중 97.2%에 해당하는 243명이 고등학교 가정과교육이 한 개인의 역할 수행에 긍정적인 영향을 끼치는 것을 인식하였다. 조사 대상자의 인구 통계학적 특성에 따른 인식도에 있어

서는 연령과 교직 경력에 따른 인식도에 통계적으로 유의한 차이가 나타났고, 그의 특성들인 성별, 결혼 여부, 근무 분야, 학력 및 대학 전공과 소지 학위에 따른 조사 대상자의 인식도에는 통계적으로 유의한 차이가 없었다. <표 5>에서와 같이 40대 이하와 50대 이상 조사 대상자의 가정과교육이 끼치는 긍정적인 영향에 대한 인식도는 각각 98.8%와 93.5%로, 40대 이하 연령층이 긍정적인 인식을 더 많이 하고 있는 것으로 나타났다. 연령에 따른 인

식도의 p-값은 0.03으로 유의수준 0.05에서 연령에 따른 가정과교육의 긍정적인 영향력 인식도에는 유의한 차이가 있었다.

교직 경력이 15년 이하인 조사 대상자들은 100%가 고등학교 가정과교육의 영향력을 인식하고 있었으며, 16년 이상인 교직 경력 소유자들은 94.4%인 118명이 영향력을 인식하고 있었다. 교직 경력에 따른 인식도의 p-값은 0.014로 유의수준 0.05에서 유의한 차이가 나타났다.

<표 5> 연령과 교직 경력에 따른 가정과 교육이 개인의 역할 수행에 끼치는 긍정적인 영향에 대한 인식

구 분		영 향	영향있음 (백분율)	영향없음 (백분율)	전 체 (백분율)	p-값
연령	40대 이하		171명(98.8%)	2명(1.2%)	173명(100%)	0.03
	50대 이상		72명(93.5%)	5명(6.5%)	77명(100%)	
	전 체		243명(97.2%)	7명(2.8%)	250명(100%)	
교직 경력	15년 이하		125명(100%)	0명(0%)	125명(100%)	0.014
	16년 이상		118명(94.4%)	7명(5.6%)	125명(100%)	
	전 체		243명(97.2%)	7명(2.8%)	259명(100%)	

4) 제6차 敎育課程에 따른 高等學校 家政科敎育 內容의 必要性에 대한 認識

각 영역별 가정과교육 내용의 필요성에 대한 응답 결과는 대부분의 조사 대상자들이 모든 영역에 걸쳐 '반드시 필요하다'와 '대체로 필요하다'에 응답하여 현행 고등학교 가정과교육 내용을 긍정적으로 인식하고 있었다. 현행 고등학교 가정과 교육과정에 의한 가정과교육 내용의 영역별 필요성에 대한 인식도는 조사 대상자의 연령과 근무 분야에 따라서는 통계적으로 유의한 차이가 나타났으나, 그의 요인들인 교직 경력, 성별, 학력, 결혼 여부, 전공 등에 따라서는 유의한 차이가 없었다.

가족관계와 생활설계 분야의 필요성에 대한 연령에 따른 인식도 차이의 p-값이 0.0001로 연령간 가족관계와 생활설계 분야의 필요성에 대한 인식에 차이가 있으며, 40대 이하의 조사대상자들이 가족관계와 생활설계 분야의 내용이 더 필요하다고 생각하는 것으로 나타났다. 이 영역에 대한 근무 분야별 인식도의 p-값은 0.0001로서 근무 분야에 따라 인식도에 유의한 차이가 나타났다. 연구직 및

교사직에 근무하는 조사대상자들이 가족 관계와 생활 설계 영역의 필요성을 더욱 많이 인식하고 있었다.

아동 발달과 부모 역할 분야의 연령에 따른 필요성 인식도 차이에 대한 p-값은 0.0072로 유의수준 0.01에서 아동 발달과 부모 역할 분야의 필요성에 대한 인식이 연령에 따라 유의한 차이가 있었다. 50대 이상의 조사 대상자들이 아동 발달과 부모 역할 분야의 내용이 더 필요하다고 생각하는 것으로 나타났다. 근무 분야에 따른 이 영역의 필요성에 대한 인식도의 차이는 <표 7>에서와 같이 p-값이 0.0003으로 근무 분야에 따라 아동 발달과 부모 역할 분야의 필요성에 대한 인식도에 유의한 차이가 있었다. 연구직 및 교사직에 근무하는 조사 대상자들이 이 영역의 필요성을 더 많이 인식하고 있었다.

연령에 따른 가정자원의 관리와 소비생활 분야의 필요성에 대한 인식도의 p-값은 0.0001로, 연령에 따라서 가정자원의 관리와 소비생활 분야의 필요성에 대한 인식도에 차이가 있었다. 50대 이상의 조

〈표 6〉 연령에 따른 가정과교육 내용의 영역별 필요성에 대한 인식

내 용	구 분	평균순위	p-값
가족관계와 생활설계	40대 이하	1.742	0.0001
	50대 이상	2.282	
아동 발달과 부모 역할	40대 이하	1.649	0.0072
	50대 이상	1.638	
가정 자원의 관리와 소비생활	40대 이하	1.847	0.0001
	50대 이상	1.797	
식생활 관리	40대 이하	1.730	0.0001
	50대 이상	2.041	
의생활 관리	40대 이하	2.014	0.0001
	50대 이상	2.308	
주거의 계획과 관리	40대 이하	1.632	0.0001
	50대 이상	1.914	

〈표 7〉 근무 분야에 따른 가정과교육 내용의 영역별 필요성에 대한 인식

내 용	구 분	평균순위	p-값
가족관계와 생활설계	행정·관리	1.964	0.0001
	연구·기타	1.808	
아동 발달과 부모역할	행정·관리	1.666	0.0003
	연구·기타	1.609	
가정 자원의 관리와 소비 생활	행정 관리	1.855	0.0001
	연구·기타	1.793	
식생활 관리	행정·관리	1.846	0.0375
	연구·기타	1.792	
의생활 관리	행정·관리	2.112	0.7745
	연구·기타	2.091	
주거의 계획과 관리	행정·관리	1.685	0.0359
	연구·기타	1.774	

사 대상자들이 가정자원의 관리와 소비생활 분야의 교육 내용에 대한 필요성을 더욱 많이 인식하고 있는 것으로 나타났다. 〈표 7〉에서와 같이 근무 분야에 따라서도 이 영역의 필요성에 대한 인식도에 유

의적인 차이가 있었는데, 연구직 및 교사직의 조사 대상자들이 더욱 필요성을 인식하고 있었다.

연령에 따른 식생활 관리 분야의 필요성에 대한 인식도 차이의 p-값이 0.0001로 유의한 차이가 있

었으며, 40대이하의 조사 대상자들이 식생활 관리 분야의 교육 내용을 더 필요하게 인식하고 있는 것으로 나타났다. <표 7>에서와 같이 근무 분야에 따른 식생활 관리 분야의 필요성 인식도 차이에 대한 p -값은 0.0375로, 연구직 및 교사직에 근무하는 조사대상자들이 식생활 관리 분야의 필요성을 더 인식하고 있는 것으로 나타났다.

의생활 관리 분야의 필요성에 대한 인식도와 연령과의 관계에 대한 p -값은 0.0001로 연령에 따른 의생활 관리 분야의 필요성에 대한 인식에 차이가 있으며, 40대 이하의 조사대상자들이 의생활 관리 분야의 필요성을 더욱 강조한 것으로 나타났다. 근무 분야에 따른 이 영역의 필요성에 대한 인식도에는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

조사 대상자의 연령에 따른 주거의 계획과 관리 분야의 필요성에 대한 인식도 차이의 p -값은 0.0001로 연령에 따라서 주거의 계획과 관리 분야의 필요성에 대한 인식에 차이가 있었으며, 40대이하의 조사대상자들이 주거의 계획과 관리분야의 내용이 더 필요하다고 인식하고 있는 것으로 나타났다. 근무 분야에 따른 인식도 차이에 대한 p -값은 0.0359로 유의수준 0.05에서 근무 분야에 따라 주거의 계획과 관리분야의 필요성에 대한 인식에 차이가 있었다.

IV. 結論 및 提言

본 연구는 家庭 다음으로 인간 상태에 가장 심오한 영향을 끼치는 것이 학교 교육이며, 학교 교육의 중심이 되는 敎科 敎育 중에서도 인간 행동 체계의 변화를 목적으로 하는 가정과교육이 현대 사회에서 매우 중요한 교과 교육임을 再認識하여 그 새로운 방향을 모색하고자 하는데 그 목적이 있다. 가정과교육의 목적, 성격, 목표에 대한 이해가 부족하게 되면 우리가 추구하는 가정과교육의 목표 달성이 현실적으로 어렵게 된다. 따라서 교육 계획과 정책 수립에 직접, 간접으로 참여하는 교육행정가와 교육연구자들의 고등학교 가정과교육에 대한 인식도를 조사 연구하여 그들의 견해를 바탕으로 앞으로의 새로운 가정과교육 방향 모색의 기초 자료를 제공하고자 한다.

이상의 연구 내용을 종합하면 다음과 같다.

1. 고등학교 가정과교육의 목적 인식에 있어서

고등학교 가정과교육의 목적을 '지식, 기술 및 기능 습득'의 측면에서 뿐만이 아닌 '인간 삶의 질 향상'으로 인식하고 있는 응답자의 비율은 50대 이상 연령층과 교직 경력 16년 이상의 응답자가 더 높았다.

2. 전체 응답자의 96.4%가 고등학교 교육 과정에서 가정과교육의 필요성을 인식하고 있었으며, 교직 경력이 낮은 연령층의 비율이 오히려 더 높았다.

이것은 가정학과 가정과교육의 목적 인식에 관한 사항은 응답자의 관념적인 사고가 많이 작용하는 부분이므로 연령과 교직 경력이 많을수록 이론적으로는 더욱 본질에 접근할 확률이 높다고 본다. 그러나 직접, 간접 경험에 의한 그들의 가정과 교육에 대한 주관적, 감각적 인식은 가정과교육이 가사 실무에 대한 기능 및 지식 위주의 교과교육이라는 전통적인 생각이 많이 작용했기 때문이라고 생각된다.

3. 고등학교 가정과교육이 한 개인이 당면하는 역할 수행에 영향을 끼치는가에 대한 긍정적인 견해는 97.2% 였으며, 이 중 교직 경력이 15년 이하로 낮은 조사대상자들은 100% 가정과교육의 영향력을 인정하였다. 연령별로도 40대 이하 연령층에서 긍정적인 인지도가 98.84%로 더 높았다. 이는 40대 이하 연령 층의 응답자들이 전통적인 가사 실무 기능 위주의 가정과교육에서 탈피하여 인간 생활 본연의 제 문제를 다루는 가정과 교육을 직접, 간접으로 경험했을 확률이 높았기 때문이라고 생각한다.

4. 제6차 교육과정에 따른 고등학교 가정과교육의 각 영역별 필요성에 대한 인식도는 전반적으로 높았으며, 연령과 근무 분야에 따른 인식도의 차이가 나타났다.

50대 이상의 연령층은 아동 발달과 부모 역할, 가정 자원의 관리와 소비 생활 분야의 필요성을 더욱 강조했으며, 행정, 관리직보다 연구직에 근무하는 응답자는 주거의 계획과 관리 분야만 제외하고는 모든 분야의 필요성을 더욱 강조했다. 이는 연구직은 각 교과의 특성을 보다 본질적으로 접하며 연구할 기회가 많기 때문에 가정과교육의 내용을 바르게 인식할 가능성이 많기 때문이라고 생각된다.

이상에서 살펴본 바와 같이 교육 계획을 수립하

고 현장에서의 교육 활동을 지도 조언하는 교육 연구 및 행정가들의 고등학교 가정과교육에 대한 인식은 매우 긍정적으로, 가정과교육의 필요성과 중요성을 깊이 인식하고 있음을 알 수 있다. 그런데도 불구하고 현실적으로는 가정과교육이 위축되고 있음은 여러 가지 요인들이 작용한 결과이겠지만, 앞으로 교육 연구 및 행정 전문가들이 고등학교 가정과교육에 특별한 관심을 갖고서 그들의 가정과교육에 대한 긍정적인 견해를 교육과정 수립에 보다 적극적으로 구현해 주었으면 하는 바램이다. 그렇게 되기 위해서는 가정학자, 가정과 교육 담당 교사들의 끊임 없는 노력이 필요하다고 생각된다.

가정과교육은 삶의 기술을 습득하게 하여 삶의 현장에서 그 기술을 실천함으로써 보다 나은 삶에도모하고자 하는 것을 목적으로 하는 교과 교육이다.

技術의 문제는 目的을 달성할 수 있는 代案의 手段을 합리적으로 선택하겠다고 생각할 때 提起되는 반면에 實踐의 문제는 規範의 受容 또는 拒否, 특히 우리가 根據들어 支持하거나 거부할 수 있는 타당성 요구가 포함된 行動 規範을 고려할 때 提起된다.¹²⁾ 가정과교육에서 그동안 강조해왔던 생활의 技術的 문제는 자연 과학으로부터 얻은 일반적인 지식으로 해결하여 왔다. 그러나 가정과교육은 生活 技術을 實踐함으로써 이루어지는 行動 體系의 變화를 목적으로 하기 때문에 실천에 따르는 價値觀 문제를 다루지 않을 수 없게 된다. 따라서 앞으로의 가정과교육에서는 삶의 기술적 문제와 더불어 실천에 따르는 가치관 문제를 중심으로 하는 가정과 교육과정이 개발되어야 할 것이다. 오히려 현대 情報化 사회의 가정과교육에서는 가치관에 관한 문제가 기술적 문제에 앞서서 다루어짐으로써 인간 생활에 따른 제 문제의 해결 방안이 모색되어야 한다고 본다. 현대 가정학에서 추구하는 인간상을 能動的, 自主的, 積極的으로 행동하는 '生活者' 상이라고 한다.¹³⁾ 가정과교육 역시 단편적인 지식과 기술의 전달에서 탈피하여 총괄적인 人間 意識을 개발할 수 있는 방향으로 모색되어야 한다.

요약하면 앞으로의 고등학교 가정과교육은 인간을 중심으로 하는 삶의 價値觀에 관한 문제와 實踐的 문제를 다루는데 초점을 맞추어야 한다고 생각한다. 그래서 인간 생활에서 恒久的으로 발생하는 문제들—인간 관계, 식, 의, 주, 소비, 기타 환경과

의 관계 등—을 기술적인 관점에서만 해결하기에 앞서 올바른 가치관을 밑바탕으로 한 행동 규범의 基準 위에서 自發的으로 해결해 나갈 수 있는 哲學的 生活人의 育成에 그 초점을 맞추어야 한다고 본다.

참 고 문 헌

- 1) Hazel M.Hatcher & Lilla C.Halchin, *The Teaching of Home Economics*(Houghton Mifflin Company, Boston, 1973), p.5.
- 2) *Ibid.*, p.2.
- 3) 장혜경, 유태명, Marjorie M. Brown의 가정과 교과 과정 모형에 근거한 '인간 발달과 가족 관계' 영역의 학습지도안 개발.
- 4) M. Brown and B. Paolucci, *Home Economics : A Definition*(Washington, D.C. : American Home Economics Association, 1979), p.23.
- 5) 유영주, 이정연, 가정학원론(서울 : 신광출판사, 1994), p.125.
- 6) 박선희, "고등학교 가정과교육에 대한 인식과 학습 내용의 활용 정도에 관한 연구", 석사학위논문, 경남대학교, 1996.
- 7) 김연숙, "여고생의 가정교과에 대한 인식, 학습 태도 및 학습 내용의 활용", 석사학위논문, 경북대, 1994.
- 8) 신진숙, "가정과 교사의 가정 교과에 대한 인식과 실기 지도와의 관계에 대한 조사 연구", 석사학위논문, 충북대학교, 1989.
- 9) 이승희, "가정과교육의 교과 내용 및 남녀 공통 이수율의 인식에 관한 연구", 석사학위논문, 연세대학교, 1990.
- 10) 이금남, "고등학교 가정과교육에 대한 인식과 교과 영역별 필요도", 석사학위논문, 경상대학교, 1993.
- 11) 송은경, "고등학교 가정과 교육과정 내용의 요구 분석", 석사학위논문, 이화여자대학교, 1989, p.57.
- 12) 하버마스, 하버마스의 이론과 실천(Theorie und Praxis), 홍윤기, 이정원 역(서울 : 종로서적, 1994), p.11.
- 13) 채옥희, 전개서, pp.88-90.