

가정과 교육실습 프로그램 운영 개선에 대한 사례 연구

유 태 명 · 안 영 희 · 이 송 자

경상대학교 사범대학 가정교육과

A Case Study on the Enhancing Implementation of Home Economics Student Teaching Program

Yoo, Tae-Myung · Ahn, Young-Hee · Lee, Song-Ja

Dept. of Home Economics Education, Gyeongsang National University

Abstract

This study employs a case study method to examine the current implementation of student teaching program in a particular teacher education institution and its affiliated school. The purpose of this study is to improve the quality of home economics student teaching program by promoting collaboration of teacher education institution and host schools.

Following five research problems are addressed: (1) Examining the problems of student teaching from the literature review; (2) Identifying the problems of student teaching recognized by home economics student teachers; (3) Identifying the problems of student teaching and plans for improvements suggested in the seminar held for home economics teacher; (4) Analyzing and comparing the differences of opinion between home economics student teachers and student teaching cooperating home economics teachers on the student teaching program; and (5) Suggesting alternative implementation plans for improving student teaching program by promoting collaboration of teacher education institution and host schools.

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

교육실습이 교사교육의 필수적인 과정임은 주지

의 사실이다. 그러나 교육실습과 관련하여 실습시기와 기간, 대학과 부속학교나 협력학교와의 연계성 부족, 실습내용의 부적절성, 지도교사의 자질과 열의 부족과 같은 부정적인 평가에도 불구하고 이의 개선에 대한 노력이 미미한 실정이다. 실제로 Joyce(1988)는 교육실습생이 교육실습을 통해 얻게

되는 부정적인 태도와 행동을, Feiman-Nemser와 Buchmann(1987)은 지도교사의 무책임성을, Ben-Peretz와 Rumney(1991)는 교사양성 교수들의 교육실습학교 현장지도의 문제점을 비판했다. 교육실습과 관련하여 우리 나라의 경우 교육실습의 목적, 계획, 내용에 관한 단행본(남정걸, 1993; 함중규, 1993; 한국교사교육연구협의회, 1994)이 출판되었고, 교육실습의 제도개선(송혜숙, 1988; 엄주용, 1988), 교육실습생 현장지도(김동희, 1991), 교육실습의 효과제고(조중식, 1993), 교육실습의 실태조사(구근희, 1992; 한은주, 1994), 교육실습의 강화방안(이기주, 1997)에 대한 연구가 수행되어 왔다(곽대오 외, 1998). 외국의 경우 교육실습의 여러 요인에 대한 교육실습생, 지도교사, 교사양성대학의 교수의 인식에 대한 연구(Kagan & Albertson, 1987; Ransom & Weisenbach, 1994; Kemp, 1990; Gasner, 1996)와 교육실습 개선을 위한 교육실습 기간의 변화, 교사양성대학과 실습학교간의 협력체제 개선, 지도교사의 질적 수준 향상, 실습학교의 실습여건 개선 등에 대한 연구가 꾸준히 수행되어 왔다(Morine-Dershimer & Leighfield, 1994; 강대오 외, 1998 재인용). 가정교육과 관련하여 Habedi(1988)도 교육실습의 문제점 중에서 대학교수와 지도교사 간의 교육실습의 목적과 운영과정의 개선점에 대한 인식의 차이를 중요한 요소로 지적하였다. 이와 같은 문제점 인식을 바탕으로 가정과 교육실습에 대해 최근 수행된 김진(1997)의 연구는 교육실습 목적, 대학의 교육과정, 교육실습 지도교사의 역할과 책임에 대한 대학교수와 지도교사간의 요구 차이를 보고하였다. 이상과 같은 선행연구들은 교육실습의 효과적인 운영을 위해 대학과 실습학교간의 협력체제 강화 방안을 모색하는 것을 필수적이라 보았다. 그러나 선행연구의 대부분은 실태조사, 인식조사, 요구사정의 범주에 속해 있었으며 교육실습생의 교사교육을 담당하는 대학과 실제로 교육실습을 하는 실습학교의 문제점을 파악하는데 주의 기울이지 못하였다. 가정과 교육실습의 경우 최근 중등교사로서의 임용기회가 절대적으로 줄어든 상황을 고려해 볼 때 자칫 교육실습 프로그램의 운영 부실을 가져올 수 있음도 지적되고 있다.

따라서 본 연구는 특정지역 사범대학 가정교육과와 부속중고등학교에서의 가정과 교육실습 프로그램 운영에 대한 사례연구를 통하여 직접적으로는

교육실습 지도교사와 교사교육 담당교수의 의견교환과 의사소통을 통한 교사교육과 교육실습의 연계를 도모하고, 연구를 통하여 제시된 방안을 기초로 하여 교육실습 운영의 내실화를 꾀하게 함에 연구의 목적을 두었다. 본 연구를 바탕으로 교사교육을 위한 전반적인 가정교육과 교육과정과 각 교과목의 교육내용을 수정 보완할 수 있고, 교육실습 지도교사의 재교육 기회를 가질 수 있게 하며 대학 지도교수의 중등현장교육의 감각을 높이는 데 기초자료로 활용될 수 있음을 간접적으로 기대할 수 있다.

2. 연구의 내용 및 방법

본 연구는 사례연구로서 1996년과 1997년의 이년 동안에 교육실습에 참여한 사례대학 가정교육과 학생, 교수, 사례대학 부속중고등학교 교육실습 담당 가정과 교사, 교육실습 지도경험이 있는 지역사회 가정과 교사의 의견을 중심으로 가정과 교육실습의 문제점을 분석하고 개선 방안을 제시하였다. 교육실습에 대한 연구는 교사양성대학과 그 기관에서 교육받은 학생이 교육실습을 하는 부속학교나 협력학교와의 연계성 및 긴밀성이 교육실습의 성공을 좌우하므로 범지역적이며 범교과적인 연구보다는 특정지역 특정대학의 특정교과에 대한 교육실습 사례연구가 교육실습 개선에 크게 기여할 수 있다고 본다.

본 연구는 다음의 연구 내용에 대해 단계적인 연구 방법에 의해 수행되었다.

(1) 교육실습의 전반적인 문제점을 알아본다.

선행연구의 고찰을 통해 교육실습과 관련된 일반적인 문제점을 알아본다.

(2) 사례대학 가정과 교육실습생이 인지한 가정과 교육실습과 관련된 전반적인 문제점을 분석한다.

교육실습에 대한 연구는 대부분 교과목의 구분 없이 범교과적인 측면에서의 일반적인 문제점 분석과 개선 방안을 제시하는 내용이 대부분이다. 본 연구에서는 사례대학의 가정교육과 1996년의 16명과 1997년의 17명의 교육실습생이 제출한 교육실습일지, 교육실습 후기, 수업참관 비평서, 교육실습 후 토론회, 교육실습 후 평가회 내용으로부터 “교육실습의 근본적인 문제”, “가정과의 특수성에서 오는 문제”, “교육실습 운영상의 문제”의 영역으로 분류하여 분석하였다.

(3) 연구진의 협의를 통해 교사양성대학과 부속 학교간의 협력체계 강화가 요구되는 문제점을 선별하고 의견을 수렴한다.

(1), (2)의 과정을 통하여 분석된 교육실습의 전반적인 문제점 중에서 본 연구에서 중점적으로 연구할 문제점을 선별하고, 선별된 문제점을 주제로 연구진, 대학원생, 교육실습지도에 경험이 있는 경력있는 지역사회 가정과교사들을 초청하여 1997년 11월 27일 세미나를 개최하였다. 세명의 사례대학 부속중고등학교 교사가 각각 “교육실습의 목표와 내용간의 연계성 증진방안”, “교육실습을 통한 효율적인 가정과 수업능력 신장방안”, “교육실습환경의 문제점과 개선방안”의 주제를 발표하였고, 각 발표에 대한 지역사회 가정과교사의 지정토론, 분과자유토론과 종합토론을 통한 심층적인 의견을 수렴하였다.

(4) 사례대학 가정과 교육실습생과 사례대학 부속학교 교사가 인지한 문제점과 제시한 개선점을 비교 분석한다.

1997년 가정과 교육실습을 지도한 사례대학 부속학교 교사 4명과 1997년 부속학교에서 교육실습을 한 가정과 교육실습생 13명을 대상으로, 교육실습의 전반적인 문제점 중 본 연구에서 선정한 “교육실습의 목적과 실습내용”, “수업능력 신장”, “부속학교의 실습환경”과 관련된 문제점과 개선을 위한 제안점을 중심으로 개방형 설문 조사와 인터뷰를 하였다. 그 결과와 (3)의 과정에서 수렴된 의견을 바탕으로 종래의 Likert식이나 선다형 질문에 수동적으로 응답하는 조사연구방법에서보다 심층적인 분석을 하였다.

(5) 교육실습 문제점의 개선을 위한 교사양성대학과 부속학교간의 협력 증진 방안을 제시한다.

(1)~(4)의 과정과 연구진과 사례대학 부속학교 가정과 교사와의 지속적인 후속 토론회를 통하여 교사양성대학과 부속학교간의 협력 증진 방안을 제시하였다.

II. 선행연구 고찰을 통해 본 교육실습의 문제점 분석

1. 교육실습 목적과 교육실습 내용의 연계성과 관련된 문제점

교육실습의 목적은 일반적으로 정재철(1995)과 같이 실질적인 목적과 형식적인 목적으로 나뉘거나, 권낙원, 정태범(1988)이 분류한 것처럼 일반적 목적과 구체적 목표로 나뉘어 진술되고 있다. 교육실습의 가장 기본적인 목적은 정재철(1995)이 형식적인 목적으로 분류하였던 교원자격증을 위한 법령이 규정하는 바를 이수하는 과정의 일부분일 것이다. 교육실습의 실질적인 목적에 대해 대부분의 학자는 대학에서 배운 교직, 교양, 전공의 이론적 지식을 중등교육현장에 적용이라는 교육실습의 개념에 기초하고 있다.

교육실습의 목적과 대학의 교사교육과정, 교육실습의 내용은 긴밀한 관련성을 갖고 있으나 현실적으로는 교육실습생, 교육실습 지도교사, 대학의 지도교수 모두 교육실습의 구체적 목적이나 중점적인 목적을 제시하지 못하는 문제점을 지니고 있다. 이런 문제에 관련하여 Habedi(1988)는 교육실습의 목적에 대한 대학의 교육실습 지도교수와 실습학교의 지도교사 간에 인식의 차이를 보고하였다. 우리나라의 경우 결과적으로 4주라는 짧은 기간 동안에 주로 지도교사가 주관하는 교직전반에 걸친 실습을 형식적으로 다루게되는 경향이 있다.

우리 나라와는 달리 미국 펜실바니아 주립대학교 사범대학(1997)이 개발한 “Student Teaching Handbook”에는 펜실바니아 주립대학교 사범대학의 목표와 사명, 비전; 중등교사교육의 목표; 교육실습의 개념적 틀; 여덟 영역에서 실습생이 달성해야 할 교육실습 목표가 제시되었으며, 실습생 개인이 지향하는 교육실습의 목적을 각자 제시하도록 구성되어 있다. 또한 16주로 구성된 2학점의 교육실습 전 과목과 2학점의 교육실습 후 과목을 이수해야 하는데 두 과목은 모든 학생에게 획일적인 프로그램으로 운영되지 않고, 실습생, 지도교수, 지도교사의 협의로 개별적인 실습내용으로 이루어지고 있다. 교육실습은 5학기나 그 이상을 수강하고 있는 학생이 실습학기를 각자 정하도록 되어 있으며, 실습학기 전학기의 중간까지 지도교수와 상의를 거쳐 자신의 교육실습 목표를 포함하는 실습 전 조사 보고서를 지도교사에게 제출해야한다. 지도교사는 보고서를 받은 후 10일 이내에 회신을 보내 실습내용을 협의하도록 되어 있어 교육실습의 목적과 실습내용이 잘 연계되어 진행되고 있다.

우리 나라 선행연구와 펜실바니아 주립대학교 사

범대학이 제시한 교육실습 목적과 내용을 비교하면 (표 1)과 같다.

(표 1) 선형연구와 펜실바니아 주립대학교가 제시한 교육실습 목적, 내용, 과정의 비교

구분	선형 연구	펜실바니아 주립대학교
교육실습의 목적	<ul style="list-style-type: none"> · 교육의 이론과 실재를 겸비한 유능한 교사양성 · 교직에 대한 종합적 이해 · 교사자격요건 · 교직관 확립 · 교육이론의 현장적용 · 교사로서의 전문적 기술연마(교과지도, 생활지도, 학급경영, 행정사무, 특별활동) · 교사로서의 인성, 적성 및 자질과 능력의 자기평가 	<ul style="list-style-type: none"> · 교사교육의 개념적 틀은 교사를 반영적 숙고적 탐구자로 가정함을 바탕으로 하였음 · 교육실습을 교직자로서의 지속적인 개발을 위한 한 과정으로 봄 · 실습의 목적은 다음의 교육실습내용에 제시된 교직분야에서의 자질을 개발하고 자신의 수행능력을 평가할 수 있는 기회를 제공하는 것
교육실습의 내용	<ul style="list-style-type: none"> · 관찰실습: 학교의 위치와 시설, 학급 및 교실의 물리적 환경, 교사의 학습지도, 생활지도, 학급경영, 업무처리, 교사간의 인간관계, 교장 교감, 교사간의 수직적 인간관계, 학교행정의 체계와 절차, 학생의 교우관계, 교육과정 및 학습자료, 학생활동 · 참가실습: 학교의 일상적 활동, 교과지도와 학습지도, 학생연구, 생활지도, 특별활동, 학급경영, 학교행정, 지역사회와의 관계 · 수업실습: 수업계획, 학습지도안, 교육매체 제작과 사용, 교과과정 연구, 실제수업, 수업평가 	<ul style="list-style-type: none"> · 계획(Planning): 매일의 계획, 수업의 목표, 내용, 교수-학습방법, 전략, 학습의 파지에 대한 계획 · 실행(Implementation): 수업, 학생의 반응, 목소리와 교수태도, 발문기술, 시간사용의 효과적 실행 · 학습평가(Learner assessment): 평가도구, 다양한 평가전략이용, 보충교육, 평가자료 얻을 때의 윤리적 전문적 기준 사용, 발달학적으로 적합한 평가방법 사용 · 수업분석(Analysis of teaching): 관찰을 통해 교사의 계획, 수업, 경영전략 파악, 수업비평, 학습원리에 기초한 교수-학습에 대한 의사결정 · 학급경영(Classroom management): 학교라는 사회적장에 적합한 행동패턴 파악, 능동적 학습을 복돋는 학습환경 창조, 문제상황에 대처하기 · 의사소통기술(Communication skills): 정확하고 적합한 언어사용의 모델 제시 · 협동력(Cooperation): 전문성 개발을 위한 전문인과의 의사소통과 협동 · 신뢰성(Dependability): 전문적 임무의 신속하고 철저한 수행으로 신뢰성 개발
교육실습의 과정	<ul style="list-style-type: none"> · 제1주: 교생 교직원 상호인사, 학교경영 전반 소개, 실습계획 협의, 수업 및 생활지도 참관 	<ul style="list-style-type: none"> · 제1주: 오리엔테이션 참가, 지도교사 수업참관, 학교와 학생과 친숙해지기, 오리엔테이션 과제물, 지도교사가 계획한 활동을 수행(협동적 계획과 팀티칭에 참여), 교과과정연구, 지도교사와 매일 확인, 다음주에 담당할 관찰수업과 참여수업 스케줄 파악 (1주의 내용은 오리엔테이션을 제외하고 실습 끝까지 지속됨)

구분	실행 연구	펜실바니아 주립대학교
교육실습의 과정	<ul style="list-style-type: none"> · 제2주: 수업 및 생활지도(학생행동관찰, 안전지도, 개인상담, 집단상담, 문제학생지도, 성격지도, 여가지도, 가치관지도)의 참관, 지도교사 조력 및 협의, 교재연구 및 교재교구 제작 준비, 실습의 중간평가 및 반성 · 제3주: 실제수업(수업실제, 수업전개, 수업평가), 특별활동 지도, 학생활동평가, 학급경영(학생지도, 환경관리, 사무관리, 학부모와의 관계 유지), 학교경영(학교장 경영방침, 분장업무의 처리), 실습의 중간평가 및 반성 · 제4주: 교육자의 자질토의, 연구수업평가, 생활지도 평가, 교생실습 총평가 	<ul style="list-style-type: none"> · 제2주: 지도교사와 다른 교사의 수업참관, 하루 1차시 수업계획과 실제수업, 사례학생연구 선정, 개인의 실습목적 선정 · 제3주: 수업참관 지속, 하루 2차시 수업계획과 실제수업, 학생평가, 사례학생연구 계획 · 제4주: 하루 2차시 수업계획과 실제수업 지속, 자기평가제출, 실습목표 달성 진보 정도체크, 교육철학개발, 전문학술지와 학회 파악 · 제5주: 하루 3차시 수업계획과 실제수업, 첫 번째 1차시 수업녹화와 분석 · 제6-7주: 학기중간 협의회, 자기평가, 남은 학기 목적 설정 · 제8-9주: 하루 4차시 수업계획과 실제수업, 두 번째 1차시 수업녹화와 분석, 장기 프로젝트계획 제출 · 제10주: 동료 실습생 관찰 · 제11-14주: 모든 실제수업과 수업의 업무를 100% 수행, 세 번째 1차시 수업녹화와 분석, 장기계획 수행, 사례학생연구 제출, 수업전략, 학생평가, 매체제작 등의 자료집 개발, 교육실습 성취보고서 제출 · 제15주: 최종협의회 준비, 모든 자료반환, 보고서, 학점, 과제물 마치기 · 교육실습후과정: 지도교사에게 감사편지 보내기, 지도교수와 지도교사에게 미래 전문활동계획 보고

자료: 정식영, 유봉호, 백명희, 1984; 권낙원, 정태범, 1988; 이용숙, 1988; 김경배, 1990; 남정걸, 1993; 박완희, 1993; 한국교사교육협의회, 1994; 정재철, 1995; Brobeck, 1997

2. 교육실습 제도와 관련된 문제점

우리 나라에서 교육실습이 교사양성 교육과정에

서 처음 시작된 것은 1954년 공포된 문교부령 제 35호에서 비롯되어 오늘에 이르고 있는데 그 이후의 변천과정을 간단히 정리하면 <표 2>와 같다.

<표 2> 우리 나라의 교육실습 제도의 변천

법령	실습기간	실습학점	교직이수 학점
1954년 문교부령 제35호	10-12주	학점 없음	24학점
1964년 문교부령 제143호	6주	4학점	25학점
1969년 문교부령 제215호	4주	2학점	20학점
1983년 문교부령 제519호	4주	2학점	16학점 이상

출처: 이종건, 1984.

교육실습 제도와 행정과 관련된 가장 기본적인 문제는 <표 2>에 나타난 바와 같이 교육실습 기간이 짧고 학점 배당이 부족한 점이다. 우리 나라의 현행 4주간의 교육실습 기간은 교직을 전문직으로 볼 때 전문직 훈련과정으로서 다른 전문직과 비교하여도 매우 짧은 편이라 평가되고 있으며, <표 3>

예서와 같이 다른 나라와 비교하여도 상대적으로 매우 짧음을 알 수 있다. 우리 나라를 제외한 주요 국가에서는 대체로 교육실습으로 그치지 않고 수습교사제를 채택하고 있으며, 유럽국가들은 교원자격 시험제도를 실시하고 있다.

<표 3> 한국과 주요 국가의 중등 교육실습 제도의 비교

국 가	실습기간	실습학점	비 고
한 국	4 주	2학점	· 무시험 자격증 수여
미 국	8주-1학기	6-15학점	· 각 주마다 독자적 자격제도 · 자격시험 없이 자격증 수여 · 학생교사형태와 수습교사형태(29개주에서 1년간 수습교사과정 운영)
영 국	10-15주		· 양성교육 후 자격시험 실시 · 2주의 예비실습 · 졸업 후 1-2년의 수습기간(3년간의 교사교육과정과 15주간의 학교실습 마친 자가 수습교사 자격을 얻음)
프랑스	3개월-1년		· 양성교육 후 교원자격 국가시험 실시 (1차: 이론시험, 2차: 1차 합격자에게 1년간 실습 후 실무실습 시험) · 자격종별에 따라 실습이 다르며 1차자격시험 합격 후 교육실습 실시
독 일	4-10주		· 양성교육 후 2차에 걸쳐 교원자격 국가고시 실시 · 10주간의 교육실습과 2년간의 시보경력 후 정식자격증 취득
일 본	2-4주	2-4학점	· 무시험 자격증 수여 · 졸업 후 1년간 교육실습

자료: 엄주용, 1987; 김동희, 1991

김동희(1991)는 교육실습 기간과 학점배당의 문제 외에도 1989년 9월부터 교육실습 배정 행정절차가 시도교육청과 시군구교육청으로 부터 소속학교장에 위임되어 대학과 실습학교가 직전 협의하여 결정하게 되어 있어 실습학교 선정의 어려움이 문제가 된다고 지적하였다. 이 문제와 연관되어 특정 학교의 규모, 지도교사, 시설 등이 고려되지 않고 실습생이 과다하게 배정되어 실습의 효과를 경감시키는 문제점과 표준화된 교육지침서, 교육실습 지도모형, 지도자료의 부족으로 개인지도교사의 주관에 의해 교육실습이 운영되는 문제점, 대학의 재정

적 지원의 부족으로 인해 실습학교 사정에 의존하게 되는 제도적, 행재정적 문제의 심각성을 보고하였다.

3. 가정과 교사양성교육과 수업능력 신장의 문제점

교육실습에서 핵심적인 내용은 수업실습이라 볼 수 있고, 교사양성교육과정에서도 수업능력은 교사의 전문성을 대표하는 영역이고, 같은 모학문을 공유하는 다른 일반대학의 유사 전공과의 차별성을 둘 수 있는 영역이기 때문에 매우 중요하다고 볼

수 있다. 그러나 우리 나라 대부분 대학의 경우 교육령에 제시된 최소한의 교직과 교과교육과목을 이수하게 하는 것에 그치고 있어, 교직 전문교육의 위상이 의심받아왔다. 이에 1995년 교육개혁위원회가 발표한 “신교육체제 수립을 위한 교육개혁 방안”의 대학관련 25개 개혁과제 중 사범대학과 직결되는 과제는 “교원양성기관 교육과정 개편 및 교원임용제도 개선”과 “교원연수 강화 및 연수기간 선택권 부여” 과제를 들 수 있다. 이에 앞서 박용현 등(1994)은 “사범대학 교육과정 표준모형 연구”에서 교과교육과목을 4학점에서 9학점으로 상향조절

의 당위성을 주장하였다. 1996년에는 한국교과교육학회가 창립되어 교과간의 의사소통을 원활히하며 범교과적인 연구와 세미나, 교과교육과목의 교재개발의 활동을 하고 있다. 1990년대부터 사범대학 개혁방향은 교직 전문성 강화에 초점이 맞추어졌으며, 그 내용은 교과교육과목의 강화와 교육내용학 과목의 성격도 중등교육과의 연계성을 강조하는 것이었다.

〈표 4〉에 한국과 미국의 교직과목, 1998학년도부터 시행되고 있는 사례대학 가정교육과 교직과목을 비교 정리하였다.

〈표 4〉 한국, 미국, 사례대학의 교직과목 비교

구 분	한 국	미 국	사 례 대 학
학 점	22학점-전체140학점의 15.7%	30학점-전체 127학점의 23.6%	26학점-전체 150학점의 17.3%
과목구성	<ul style="list-style-type: none"> · 교직이론(15.6학점): 교육사, 철학, 교육심리분야, 교육내용 및 방법분야 · 교과교육영역(4.6학점): 교과교육론, 교과교재연구, 교과교재지도법 · 교육실습(2학점) 	<ul style="list-style-type: none"> · 미국의 교육사회적 맥락속에 서의 교육기초와 관련된 개인, 학교, 사회, 문화관계 과목(4.6학점) · 교육심리, 철학과목(3.4학점) · 전공교수과목과 관련된 교수 방법, 교수분석, 학습평가, 읽기, 학습과목(9.8학점) · 현장경험, 교육실습(10.2학점) · 기타(2.6학점) 	<ul style="list-style-type: none"> · 교직이론(12학점) · 교직필수(6학점): 학교 및 학급경영, 진로지도, 학생상담, 교직선택(6학점): 교육학개론, 교육철학 및 교육사, 교육 방법 및 교육공학, 교육심리, 교육사회, 교육과정 및 교육평가, 교육행정 및 교육경영 중 택3 · 교과교육영역(12학점): 가정교육철학, 가정과 수업연구1, 가정과 수업연구2, 가정과교과교육론, 가정과교재연구 및 지도법 · 교육실습(2학점)
현장경험		<ul style="list-style-type: none"> · 보통 1-6학점, 1학년부터 실시 · 실험경험, 임상경험, 전공교수와 관련된 교과개발, 직전교육 프로그램 이수 	
교육실습	<ul style="list-style-type: none"> · 보통4주이상(2학점) · 실습시기:보통 4학년 1학기에 실시함 	<ul style="list-style-type: none"> · 최소한 8주 이상(5-15학점) · 교육실습 이전에 현장경험을 갖도록 권장함 	<ul style="list-style-type: none"> · 4주(2학점) · 실습시기:4월 말-5월 말

자료 : 김연숙, 1990; 사례연구대학 교육과정, 1998

한국은 미국에 비해 교직과목의 비중이 매우 큰 반면, 교과교육과목과 교육실습의 비중은 매우 낮

음을 발견할 수 있다. 사례연구대학도 1998학년도 교육과정 개정 이전에는 같은 상황이었으나, 개정된 교육과정을 보면 교직과목의 비중이 줄었고 교과교육과목은 미국의 경우보다 많은 편이고 한국 평균의 거의 3배에 달하고 있으나 교육실습은 아직도 비중이 매우 낮은 것을 알 수 있다. 교직과목, 현장실습, 교육실습은 수업능력 신장과 긴밀히 관련되어 있는데 현장경험과 교육실습이 차지하는 비율이 높은 미국 교육과정의 경우가 수업능력 신장에 실질적인 도움을 주는 모형이라고 판단된다.

가정교육과의 경우 여러 하위학문영역으로 구성

된 가정학을 모학문으로 하는 이유로 대부분의 가정교육과 교육과정을 <표 5>에서 살펴보면 한국의 경우 기초과목을 제외한 교과내용하 교과목 학점의 비중(84.4%)은 미국(64.8%)과 비교하여 높고 교과교육학의 비중(8.5%)이 미국(28.6%)에 비해 낮음을 알 수 있다. 한국의 경우 교과교육학 과목의 수가 많은 대학에서도 교과교육학 전공교수의 비율은 극히 낮은 현실인데 이는 교육실습생의 수업능력 신장을 위한 질적인 교육을 저해하는 가장 중요한 요인으로 지적되고 있다.

(표 5) 한국, 미국, 사례대학 가정교육과의 전공영역 교과목 수와 학점 비율 비교

구분	교과목 수 (%)			학점 (%)		
	한국	미국	사례대학	한국	미국	사례대학
전공영역						
의생활	10.5 (28.9)	2.9 (13.4)	8.0 (25.8)	27.6 (28.5)	7.9 (12.0)	19.0 (27.1)
식생활	9.2 (25.3)	3.3 (15.6)	6.0 (19.4)	24.6 (25.4)	9.6 (14.6)	14.0 (20.0)
주생활	2.5 (7.0)	2.1 (10.0)	2.0 (6.4)	6.6 (6.8)	6.1 (9.3)	5.0 (7.1)
가정관리와 소비	4.1 (11.2)	2.7 (12.8)	3.0 (9.7)	11.1 (11.4)	8.3 (12.6)	9.0 (12.8)
인간발달과 가족	4.2 (11.5)	3.7 (17.5)	6.0 (19.4)	12.1 (12.4)	10.7 (16.3)	18.0 (25.7)
교과교육	3.5 (9.7)	4.4 (20.6)	5.0 (16.1)	8.2 (8.5)	18.8 (28.6)	12.0 (17.1)
기초교과	2.3 (6.3)	2.1 (10.0)	1.0 (3.2)	6.9 (7.1)	4.3 (6.6)	3.0 (4.2)
계	36.2 (100)	21.3 (100)	31.0 (100)	97.2 (100)	65.7 (100)	70.0 (100)

출처: 임일영, 1997, 사례대학 교육과정, 1998)

III. 사례대학 가정과 교육실습생이 인지한 교육실습의 문제점 분석 및 제언

1. 교육실습에 관한 근본적인 문제점

(1) 교육 실습생의 배분 문제

사례대학이 소재하고 있는 도시 시내에 있는 대부분의 중학교와 인문계 고등학교에서는 학교의 면학 분위기가 흐려지고 한창 예민한 시기에 있는 학교 학생들에게 혹 좋지 않은 영향이 미칠지도 모른다는 우려 때문에 교육실습에 대해 비교적 부정적인 견해를 가지고 있다. 그러한 분위기 때문에 대부분의 경우 사례대학 부속 중고등학교에서 실습하게 되므로 부속 중고등학교에 실습생이 편중되는 문제점을 안고 있다. 그러므로 50명~80명에 이르는,

지나치게 많은 교육 실습생으로 인해 부속학교 실습 지도교사의 업무가 과중한 것은 물론이고, 학생들도 교육실습으로 인한 피해를 감당해야 하는 실정에 놓여 있다. 교육실습생 역시 수업참관이나 실제수업의 기회가 상대적으로 적어지기 때문에 다양한 경험을 해보지 못하는 결과를 가져온다. 이러한 문제를 해결하기 위해서는 현장에서의 교육실습에 대한 부정적인 견해를 개선하기 위해 교육실습생 스스로가 많은 노력을 기울여야 하며, 대학소재 시내 혹은 근교에 있는 중고등학교에서는 큰 불편이 없는 범위 내에서 교육실습생을 좀 더 협조적인 태도로 받아주어야 할 것과 사범대학 본부의 좀 더 적극적인 협조 요청을 요구하였다.

(2) 부속학교의 실습 환경 개선 문제

교육실습생들은 일 년에 한시적 기간 동안 사용

하게 될 교생실을 따로 마련한다는 것이 결코 쉬운 일이 아님을 잘 알고 있으나 부속학교만큼은 교육실습생에게 최고의 교육기회를 제공하기 위해 그만큼 배려는 충분히 해야 한다고 생각하였다. 교육실습생들이 중고등학교 학생들이 사용하는 책걸상을 사용하는 일은 매우 불편한 일이며 특히 전공교과별 소규모 토론을 한다거나 수업 준비를 위한 학습교재를 만드는 데도 어려움이 많다. 때문에 큰 테이블이 마련되어 있는 교생실습실이 확보되어야 하며 이 공간은 교육 실습기간의 동안에는 다른 용도로 사용될 수 있도록 구성되어야 할 것을 제안하였다.

(3) 지도 교사의 자질 부족·이해 부족 문제

사례대학 부속 중고등학교의 경우 지도교사가 교육실습의 목표나 학과별 지도내용을 충분히 숙지하고 있고, 교육실습생들에 대한 관심도 높고, 지도역시 원활하게 잘 이루어지고 있는 편이나 교육실습지도 경험이 적은 학교의 경우에는 그렇지 못한 경우가 많다. 지도교사가 교육실습의 목표나 지도내용을 잘 모르고 있기 때문에 교과지도가 제대로 이루어지지 못하고 있음은 물론이고, 4주 동안 업무에 대한 실습을 주로 하다가 실습을 마치는 경우도 간혹 있다. 어떤 경우에는 학생들의 공부에 방해가 된다는 이유로 교육실습생과 학생들과의 접촉을 금하기도 해 교육실습생들의 실제적인 교육경험의 폭이 좁아진다. 이러한 문제를 해결하기 위해서는 현직에 계신 선생님들은 예비교사들을 격려하고, 다음 세대에 더 나은 교육이 이루어질 수 있도록 도우며, 교육실습생들에게 실습기회를 최대한 제공하는 배려가 있어야 할 것을 제안하였다.

(4) 실습 시기 문제

사례대학에서는 사범대학생의 경우에는 5월에, 교직이수자의 경우에는 6월에 교육실습을 해왔다. 5월에는 어린이날, 석가탄신일 등의 공휴일이 있고, 아버지날, 스승의 날, 중간고사, 신체검사, 경우에 따라서는 수학여행 등의 다양한 행사가 많이 있어 수업 결손이 가장 많은 달로 꼽히고 있다. 4주라는 한정된 기간에 다양한 경험을 할 수 있어서 좋은 반면 교육실습생들은 실제로 배울 수 있는 기회의 상당부분을 잃게 되었다고 보고하였다.

(5) 교생의 학생에 대한 이해 부족 문제

교생들의 학생에 대한 이해가 턱없이 부족한데 요즘 학생들은 분명 5~6년 전의 학생들과는 현저한 차이가 있다. 선생님에 대한 예의나 수업에 대

한 태도가 교육실습생들이 기대했던 것과는 판이하게 틀려 매우 당황하게 된다. 이러한 당혹감은 교육실습생의 실습의욕을 저하시키기도 하고, 경우에 따라서는 교직에 대한 회의감마저 느끼게 하기 때문에 이에 대한 준비가 미리 갖추어져야 할 것이다. 대학 2, 3학년 시기에 1~2주일 동안의 참관기회를 갖는다면 4주라는 짧은 기간에 시간과 감정의 낭비 없이 알찬 실습을 해 나갈 수 있을 것이라 기대하였다.

(6) 교생의 교과에 대한 이해 부족 문제

대학에서 배우는 전공과목과 중고등학교 교과서의 교과내용과는 약간의 차이가 있다. 교육실습 첫 주에는 자유로운 대학생활을 해오던 교육실습생에게 규칙적인 생활이 부담스러운 일이므로 대학에서 제대로 배우지 못한 내용의 경우에는 빠른 시간 안에 교과내용을 파악해야 한다는 부담을 극복해 내기가 어렵다. 때때로 교과 지도교사의 계획에 변화가 있는 경우에는 교과서를 순차적으로 배우지 않는 경우도 있으므로 실습기간 중에 배울 교과내용을 교육실습생이 미리 예측하고 준비하기란 쉬운 일이 아니다. 그러므로 실습을 나가기 전에 교과담당교사와의 연락을 통해 학교진도에 맞추어 준비해 가거나 실습 승낙을 위해 학교를 방문했을 때 실습 담당교사가 미리 지도해 주는 방법을 제안하였다.

2. 가정과의 특수성과 관련된 문제점

(1) 학급 수, 시수 부족으로 인한 실습경험 부족 문제

제 6차 교육과정의 적용됨에 따라 가정과목의 시수가 현저하게 줄어든 것은 이미 잘 알려진 사실이다. 일반적으로 중고등학교 모두 3학년은 입시관계로 대부분의 학교에서 교육실습생이 참관이나 수업을 하지 못하도록 되어 있고, 1·2학년 교실만 교육실습생에게 개방되고 있다. 또한 사례대학 부속 고등학교는 학년별로 남녀 합반 6학급으로 구성되어 있는데 가정·가사 수업은 남녀 분반 수업을 하기 때문에 결국은 1학년 3학급, 2학년 3학급만 교육실습생에게 개방하게 된다. 결과적으로 충분한 연습의 기회를 가질 수 없게 되어 진정한 교생실습의 목표를 달성하게 하는 교육실습 경험이 그만큼 줄어든다고 보았다. 이의 보완을 위해 다른 과목을 자유롭게 참관할 수 있도록 다른 과목 교사의 열린

마음과 교육실습생의 적극적인 자세가 요구된다고 하였다.

(2) 학생들의 가정과목에 대한 흥미 부족 문제

중학교의 경우에는 연합고사에서 가정과목의 배점이 현저하게 줄었고, 고등학교의 경우에는 수학능력시험에서 가정·가사과목이 형식적으로는 빠져버려 가정과목에 대한 학생들의 관심이 많이 퇴색되어 버린 실정이다. 이로 인해 교직에 대한 열의와 기대감을 갖고 있던 가정과 교육실습생들은 학생들의 무성의한 학습 태도에 실망을 하고, 의욕을 잃게 된다. 가정과목에 관심이 없는 학생들에게 더 재미있고 실질적인 내용으로 수업을 구성하는 새로운 노력을 시도해야 함은 물론이지만 학생들 역시 입시와 관계없이 좀 더 적극적이고 참여적인 수업 태도를 가져야 할 것으로 보인다.

3. 교육 실습 프로그램 운영의 문제점

(1) 교육실습생 관리의 문제

실제적으로 교육실습 기간에 시수가 많은 과목의 경우에는 관계없으나 수업 시수가 적은 과목을 전공하는 교육실습생들에게는 수업참관이나 실제수업의 기회가 적으므로 그만큼 시간적으로 여유있는 편이다. 자연적으로 실습실이 소란스러워지기도 쉽고 종종 교육실습생들이 자리를 비우는 경우도 발생한다. 교육실습생의 태도도 문제가 되지만 실습생 담당교사들의 관리부족으로 인한 문제도 있으므로 담당교사는 일정 기간 동안 해야 할 업무를 분명히 제시하고, 수업에 필요한 기술이나 자료에 대해서도 의견을 나누어 보는 등의 관심과 관리방법이 마련되어야 할 것이다.

(2) 실습일지 구성과 기록상의 문제

교육실습생들은 4주간의 실습내용을 실습일지에 빠짐없이 기록해야 한다. 실습일지는 각 대학마다 그 내부구성에 조금씩 차이가 있는데, 사례연구대학에서 제공하는 실습일지의 경우에는 불필요한 내용을 적는 란이 많아 실습생들이 교과연구 뿐 아니라 실습일지를 기록하는데도 많은 시간과 노력을 기울여야만 한다. 불필요한 부분과 보충해야 할 부분에 대한 수정을 요구하였다.

사례대학 부속학교에서는 신세대 교사 지망생들의 한자 습득 능력이 부족함을 우려하여 한자를 공부하는 기회를 제공하고자 실습일지를 주로 한자로 적도록 지도하고 있다. 실제 교육현장에서는 종합

생활기록부나 상장, 기타 증명서에 한자를 기록하는 경우가 많으므로 교육실습생들은 이러한 의도를 충분히 인지하고 이에 따라야 함은 당연한 일이다. 그러나 실습일지를 기록하는 시간이 평균 하루에 1~2시간, 강화가 있는 날에는 3~4시간까지 소요되기 때문에 교재 연구, 부과된 과제, 임용시험 준비 등을 동시에 해야 하는 교육실습생들에게는 무리가 아닐 수 없다. 한자의 기록을 권장하는 방향은 바람직하나 강요하는 수준이 되어서는 곤란할 것임을 공통적으로 지적하였다.

(3) 부적절한 과제 부과 문제

교육실습 과정에서 마지막 넷째주는 수업연구로 인한 준비와 과제가 급증하고, 교육실습을 마무리 지으면서 교육실습생끼리의 모임이나 지도교사와 교육실습생과의 모임 등이 많이 있어 시간적으로 가장 바쁜 시기이다. 뿐만 아니라 실습일지를 마무리지어야 하고, 학급경영목과 사례연구에 관한 과제도 제출해야 하므로 가장 바쁜 한 주를 보내게 된다. 학급경영목은 담임이 되었을 경우에 학급을 어떻게 경영할 것인가와 관련된 자신의 소신을 정리하고 학급경영에 대한 이론적인 지식을 준비하는데 도움이 되도록 하기 위해 부과되는 과제이며, 사례연구는 학생에 대한 이해를 극대화시키고 학생 지도에 대한 지도 능력을 증진시키기 위해 부과되는 과제이다. 사례연구의 경우에는 그 목적이나 방법을 교육실습생들에게 명확하게 밝히지도 않은 채 부과하는 경우가 대부분이기 때문에 부작용이 많이 발생하고 있다. 사례연구가 학생지도나 바람직한 방향으로의 개선보다는 학교 생활을 제대로 해내지 못하는 부적응아들을 선정하여 비밀리에 그 학생의 행동을 관찰하고, 그 특징을 기록하는 데 그치고 있다. 특히 교육실습생과 학생들과의 사이에 지나친 친밀감이 형성되는 것을 우려하고 꺼려하는 지도교사를 만나는 경우 사례연구가 교육실습생의 주관에 의해 형식적으로 보고되는 경우가 허다하다. 뿐만 아니라 그 학생의 가정환경이나 지난날의 경험에 대한 자료가 부족한 사례연구는 그 자체가 갖는 문제 뿐 아니라 사례연구의 대상이 된 학생들이 간혹 자신이 실험대상임을 눈치채고 불쾌감을 표현하기도 하고, 학교에 대해 불신이나 불만을 가지기도 하는 등 많은 역기능이 초래되고 있다. 그러므로 이러한 과제를 제출하는 시기를 조정하거나, 충분한 교육을 시키고 과제를 해 오도록 지도하거나,

불필요한 과정은 제외시키는 등의 방안을 바라고 있다.

IV. 사례대학 가정과 교육실습생과 부속학교 가정과 교사가 인식한 교육실습의 제점과 개선점 비교 분석

1. 교육실습 목적에 대한 인식과 문제점 및 개선점 비교분석

교육실습의 궁극적인 목적에 대한 교육실습생과 교사의 의견은 <표 6>에서와 같이 대학교육의 현장 적용을 통한 가정과 교사로서의 자질 함양이라는 데는 일치하고 있었다. 그러나 교육실습의 목적을 달

성하기 위한 실습내용으로 교육실습생은 주로 수업 실습을 통한 수업능력 신장에 중점을 두어야한다고 인식한 반면에 교사는 교직업무 전반에 걸친 실무 경험을 두루 해야한다고 하여 두 집단간에 인식의 차이를 보이고 있었다. 그 결과로 교육실습생은 교직실무 전반에 대한 업무에 대해 불만을 가지고 있었으며, 교사는 그런 교육실습생의 태도가 예비교사로서 적합하지 못하므로 대학에서 교육실습에 대한 사전교육을 철저히 해야 한다고 지적하였다. 전반적으로 두 집단 모두 교육실습의 목적을 명확히 인식해야하는 중요성을 잘 모르고 있었으며, 실제로 사례대학과 부속학교 모두 구체적인 목적을 제시하지 않은 문제점이 발견되어 시정되어야 할 부분이다.

<표 6> 교육실습 목적에 대한 인식과 문제점 및 개선점의 비교분석

의견의 원천	교육실습 목적	문제점과 개선점
사례대학 가정과 교육실습생	<p>교육실습생 자신이 인식한 목적</p> <ul style="list-style-type: none"> · 대학교육의 현장적용이라 인식한 실습생이 가장 많았고, 그 내용은 수업능력 향상, 교사관과 교직원 정립, 학생에 대한 이해라고 인식함. · 궁극적으로는 교사의 자질을 높여 교육의 질적 향상에 목적이 있다고 인식함. · 행정사무나 학급운영은 부차적인 목적이 될 수 있지만 실제로는 형식적으로 접근되고 있다고 인식함. 	<p>문제점</p> <ul style="list-style-type: none"> · 사례대학의 교육실습 오리엔테이션의 강조 내용은 실습현장에서의 자세였고, 부속학교 오리엔테이션의 내용도 실습생의 태도와 실습학교의 특성에 치중되어 두 기관 모두 교육실습 목적에 대한 교육이 소홀하였음. · 부속학교에서는 중점적인 목적이 있기보다는 교육활동 전반에 대한 실습을 제공하였고, 상대적으로 사례연구가 형식적으로 다뤄지고 수업일지작성에 많은 시간이 요구되는 경우가 발생함. <p>개선점</p> <ul style="list-style-type: none"> · 확실한 교육실습의 목적이 대학교육과정에서 정립되어야하고 실습시 부속학교도 목적의 중점을 전달해야함. · 교육실습 목적달성에 교직과목이 도움이 되도록 내용재구성이 요구됨. · 실습일지 작성과 검사에 과도한 시간을 빼앗기므로 중요한 목적인 수업능력향상을 위한 토론, 강평, 교재연구 및 매체제작을 위한 시간확보가 요구됨. · 형식적인 사례연구 개선을 위해 보다 많은 학생과의 상호작용이 허락되어야함.
	<p>부속학교가 제시한 목적에 대한 의견</p> <ul style="list-style-type: none"> · 구체적인 목적이 제시되지 않았지만 교직원 등 전반에 대한 경험제공이었다고 인식됨. · 강화를 통한 교사로서의 신념이 가장 강조된 목적이라고 인식됨. · 교육실습 목적의 강조되는 중점이 제시되어야 효율적인 실습이 가능하다고 인식함. 	

의견의 원천	교육실습 목적	문제점과 개선점
<p>사려대학 부속학교 가정과 교사</p>	<p>부속학교 교사 자신이 인식한 목적</p> <ul style="list-style-type: none"> · 중등학교 교사자격증 취득을 위한 학점이수라 인식함. · 실제적인 교직 전반에 대한 실무수행능력을 직접 경험하는 것이라 인식함. · 학습지도뿐만아니라 교사로서의 사명감, 책임감, 교과 및 학급담임으로서의 철학도 매우 중요하다고 인식함. 	<p>문제점</p> <ul style="list-style-type: none"> · 가정과교사의 적체로 인한 교육실습생의 진로에 대한 회의는 교육실습을 자격증 취득의 한 과정이라는 소극적 자세를 취하게함. · 교육실습생으로서의 투철한 사명감이 부족함. · 교육실습에 임하는 목적의식이 부족하였다고 인식됨.
	<p>교육실습생이 인식한 목적에 대한 의견</p> <ul style="list-style-type: none"> · 현장에서의 많은 수업경험을 바탕으로 현장에서 실제수업시 도움받기를 원했는데 그 외의 교직경험에는 상대적으로 덜 열심이었음. · 중등교사로서의 자질함양을 통한 교육의 질적향상을 목적으로 하였으나 주어진 실습기간으로는 역부족이었음. 	<p>개선점</p> <ul style="list-style-type: none"> · 4주기간 동안 중요 교육실습의 목적을 달성하기 위해서는 교직과목을 이론적에서 실제적인 교직전반에 대한 교육과정으로 개편되어 교육실습내용의 많은 부분에 대한 사전교육이 가능토록해야함. · 교육실습 지도교수, 실습생, 지도교사간에 교육실습 목적에 대한 사전협의가 요구됨.

2. 수업능력 신장과 관련된 문제점과 개선점의 비교분석

대학에서 이론적으로 학생의 흥미를 느끼게 하는 발문법이나 학생의 주의를 집중시킬 수 있는 사례동을 배웠지만 교사의 수업을 참관함으로써 실제 수업에서의 방법을 배울 수 있었다는 교육실습생의 공통된 의견이 있었으나, <표 7>에서와 같이 대체적으로 수업참관, 참여, 실습의 기회가 적었음을 문제점으로 지적하였다. 이는 가정과 수업시수의 감소, 부속학교 학급수가 일반학교 보다 작은 점, 중학교와 고등학교 3학년 학급은 교육실습 대상에서 제외된 점, 교육실습 시기가 행사가 많은 5월에 실시되었던 점등과 연관되어 있었다. 또한 학습모형 적용 등의 새로운 수업계획이 권장되기보다는 전형적인 수업이 권장되는 문제점과 교사마다 수업방법에 대한 지도에 차이를 보인 점(일예: 판서를 권장하는 교사와 지양하는 교사)도 문제점으로 발견되었다. 교육매체 활용면에 있어서는 교실마다 멀티미디어 매체가 설비되어 있으나 실질적으로 가정과 수업을 위한 컴퓨터 프로그램 등이 내장되어 있지 않았고 실물화상기도 판서할 내용을 보여주는데 주로 활용되는데 그치고 있다. 문제점은 일상적인 멀티미디어 매체를 이용한 수업에 학생들이 실증을 느끼고

있음이 발견되었는데, 교사보다는 학생이 매체를 사용하는 주체가 되는 수업으로의 전환이 요구된다.

3. 교육실습환경과 관련된 문제점과 개선점의 비교분석

<표 8>로 부터 교육실습환경의 문제점에 대해서는 교육실습 지도교사와 실습생이 부속학교 건물의 낙후와 건물을 이동하며 수업해야하는 점, 교육실습학교 배정이 부속학교에 치중된 점, 실습시기, 실습비의 현실화를 공통적으로 지적하였음을 알 수 있다. 교사는 부속학교 교사로서의 과중한 책임이 있는데다 교육실습까지 충실히 지도하는데 역부족이라 제도적, 행정적 지원을 요구하였다. 교육실습생은 교생실이 현실적인 교과토론이나 자료개발을 할 수 있는 공간이 없음과 실습비가 충분하지 않아 물자공급에 어려움이 있었음을 보고하였다.

V. 교육실습 프로그램 운영 개선을 위한 대학과 부속학교의 협력 증진 방안

1. 교육실습 목적과 실습내용의 연계성 증진 방안

교육실습 운영의 핵심은 체계적이며 일관성 있는

(표 7) 수업능력 신장과 관련된 문제점과 개선점의 비교분석

의견의 원천	문제점	개선점
<p>사례대학 가정과 교육실습생</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 시험기간, 공휴일로 인한 수업손실로 인해 수업참관, 참여, 실습기회가 적었음. · 강화시간과 겹쳐 수업참관의 기회가 줄었음. · 부속학교는 다른 학교에 비해 학급수가 적으므로 실습기회가 적음. · 실습생이 부속학교에 편중되어 상대적으로 수업실습의 기회가 부족하였음. · 가정과 교사마다 수업방법이 많이 달라 갈등되는 면이 있었음. · 실습생의 수업방법에 제한을 많이 받음. · 학과진도문제로 일정영역의 수업내용에 대한 실습만 가능하므로 다양한 수업방법을 익힐 기회가 부족함. · 다양한 교육매체가 구비되어 있으나 컴퓨터 프로그램 등이 내장되어 있지 않아 제대로 사용안되는 경우와 무분별한 교육매체사용으로 학생들이 식상해 있어 수업에 대한 흥미를 일으킬 수 없었음. 	<ul style="list-style-type: none"> · 수업손실로 인한 수업능력 신장기회가 줄어들므로 매 수업참관시 수업비평서를 쓰게하여 교사와 실습생의 수업비교, 가정과와 타과목의 수업비교를 통한 수업능력을 신장토록함. · 1-2주는 참관, 3주는 참여, 4주는 실습이라는 이론에서 벗어나, 1-4주 참관 1-4주 참여, 2-4주 실습의 예와 같이 질적인 수업능력신장 프로그램을 마련하는 것이 요구됨. · 타과목 참관기회 확대가 요구됨. · 수업준비, 실제수업, 수업후 평가단계에 대해 교과담당교사와 실습생과의 충분한 토론시간이 필요함. · 실험실습수업의 실습이 필수적으로 요구됨. · 교과내용, 교과목표, 학생의 흥미에 적합한 교육매체선택 및 사용방법에 대한 실습이 요구됨.
<p>사례대학 부속학교 가정과 교사</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 6차교육과정에서 가정과 시수가 중학교 1학년은 주당 2차시, 2,3학년은 1차시로 줄어 참관할 수 있는 수업이 충분하지 않음. · 수업시수에 비해 교육실습생이 많아 실제 수업의 기회가 적음. · 타과목 수업참관이 용이하지 않음. · 교육실습내용의 과다로 인해 수업능력 신장을 위한 지도를 충분히 할 수 없음. · 교사는 가정과교육철학이 뚜렷하게 정립되어야함. · 교사는 학습자료제작과 멀티미디어 교육매체 활용수업을 지도할 수 있어야함. · 교사는 수업모형적용을 지도할 수 있어야하고 교육실습생의 새로운 수업방법의 적용을 권장해야함. 	<ul style="list-style-type: none"> · 교육실습생의 배정이 교육실습지도를 충실히 할 수 있는 수로 제한할 수 있는 제도가 마련되어야 할 것임. · 타과목 수업참관이 자유롭게 허용되어야함. · 교과진도내용 외에도 조리실습, 의복구성실습, 실험수업을 참관과 실제수업을 할 수 있도록 배려해야 함. · 교육실습생의 매 수업에 대한 강평회를 충실히 할 수 있는 시간을 가져야 함. · 가정교육철학정립을 위한 교사의 자발적 연구 참여가 요구됨. · 새로운 교육방법활용과 수업모형 적용을 위한 교사의 연수참여, 연구물과 자료, 대학에서의 세미나와 연수기회가 제공되어야함.

〈표 8〉 교육실습환경과 관련된 문제점과 개선점의 비교분석

의견의 원천	문제점	개선점
<p>사태대학 가정과 교육실습생</p>	<p>물리적 환경</p> <ul style="list-style-type: none"> 부속중학교의 조리실, 음악실, 과학실이 부속고등학교 건물에 설치되어있음. 교실만한 교실실은 있으나 97년의 경우 80명의 실습생이 공동으로 사용하여 과목별 토의나 교육자료제작 등은 불가능하였음. 교실이 매우 낡아 소음이 많음. 운동장을 부중, 부고가 공동으로 사용하여 비좁음. 조리실의 조리기구가 부족하고 어두워 개선이 요구됨. <p>제도적 환경</p> <ul style="list-style-type: none"> 현재 5월인 교육실습 시기는 공휴일, 시험기간 등으로 인한 수업손실이 가장 많은 달이므로 적합하지 않음. <p>행·재정적 환경</p> <ul style="list-style-type: none"> 물자공급이 부족하였음. 교장, 교감선생님이 주관하는 교육실습이 항상 담임이나 교과지도교사의 교육실습보다 우선적으로 배려되었음. 	<p>물리적 환경</p> <ul style="list-style-type: none"> 부속학교 건물이 신축될 예정이므로 많은 문제점이 해결될 것이나, 현재 산재되어 있는 물리적 환경에 대한 전반적인 향상이 요구됨. 부속중고등학교 시설의 분리되도록 조정하여 과도한 학생과 교사의 불필요한 이동을 줄여야함. 건물 전체내의 조명을 점검하여 필요시 수리하여야함. 실험실습 기자재를 점검하고 부족한 기기를 보충하여야 함. 조리실의 이동마이크설비가 필요함. <p>제도적 환경</p> <ul style="list-style-type: none"> 교육실습시기에 대해 재고해야함. 대학의 교과내용학 및 교과교육과목 이수까지의 끝나는 시기로 재조정하였으면함. <p>행·재정적 환경</p> <ul style="list-style-type: none"> 교육실습비가 현실적으로 재책정되어야 함. 교육실습생의 분배에 대한 대학과 실습학교의 행정적 지원이 요구됨. 교생담당교사의 역할확대나 수적인 증가가 요구됨. 교장, 교감선생님 보다 교생담당교사나 교과담임의 강화가 보다 보강되었으면 함.
<p>사태대학 부속학교 가정과 교사</p>	<p>물리적 환경</p> <ul style="list-style-type: none"> 조리실이 낙후되어 있으며 충분한 실습기구가 마련되어 있지 못함. 도서실용 교실로 사용하고 있고 교육실습생의 수에 비해 공간도 충분하지 않음. 교실의 공간이 좁아 수업참관이 어려움. <p>제도적 환경</p> <ul style="list-style-type: none"> 대학에서 부속학교에 교육실습지도를 실질적으로 위탁하는 일방적인 관계를 갖고있음. 부속학교의 일정에 의하면 6월보다 5월은 알차게 교육실습지도를 할 수 있는 여건을 제공해주지 못한다고 평가되므로 현재의 교육실습시기는 적합하지 못함. <p>행·재정적 환경</p> <ul style="list-style-type: none"> 복사기 사용, 복사용지 및 기타 교육자료 제작에 필요한 물품공급이 원활하지 못함. 평소보다 교사업무가 폭증하게되어 충분한 교육실습지도가 현실적으로 어렵다. 	<p>물리적 환경</p> <ul style="list-style-type: none"> 건물의 현대화가 필요함. 최신 학습기자재 확보와 사용가능한 교수-학습자료 개발이 필요함. 독립된 중고등학교 건물, 운동장, 교생실, 자료개발실 등이 필요함. 부속학교의 경우 일반학교보다 교실의 크기를 크게하여 수업참관시 학생과 교육실습생 모두 방해받지 않도록 함. 수업행동관찰실이 필요함. <p>제도적 환경</p> <ul style="list-style-type: none"> 대학과 부속학교가 공동으로 교육실습 프로그램을 계획, 개발, 운영할 수 있는 제도적 지원이 요구됨. 사범대학 교육실습생과 교직과정 이수자가 5월과 6월에 연달아 실습을 하게 되는데, 최소 1-2 주의 간격을 가져야 교육실습에 대한 준비와 정리가 가능함. 교육실습 지도실적에 대한 인센티브를 주어도 많은 학교가 자발적으로 참여하도록 유도함이 필요함. <p>행·재정적 환경</p> <ul style="list-style-type: none"> 교육실습비의 적정화가 요구됨 부속학교의 기능을 다하기 위해서는 교육실습 지도교사의 수업시수를 줄여 교육실습생의 지도에 더 많은 시간의 투여가 가능하도록 배려함.

계획, 수행, 평가에 있으며, 각각은 반영적 순환의 상호작용이 실질적으로 가능해야 한다. 교육실습은 대학의 교사교육의 목적에 기여할 수 있도록 선정된 교육실습 목적의 달성을 가능하게 해주는 내용으로 구성되어야 성공적으로 운영될 수 있다. 그러므로 교육실습의 목적과 실습내용의 연계성을 증진시키기 위해서는 교육실습 내용과 목적이 교사교육의 내용과 목적과 긴밀하게 선정, 구성되어야 한다.

선행연구는 교육실습의 일반적 목적과 구체적 목표는 제시하고 있지만 한국의 경우 4주간의 실습기간을 감안한다면 실질적인 목표달성은 매우 어려운 실정이다. 이론적이며 이상적인 교육실습의 목적의 제시보다는 실습기간에 달성할 수 있는 목적의 중점도 제시될 필요가 있다. 또한 <표 3>과 <표 4>에 나타난 바와 같이 다른 국가는 교사자격증 시험제도, 실습전 현장경험, 한 학기 정도의 실습기간, 자격증 취득 후의 수습교사제도를 운영하고 있음을 감안한다면, 4주간의 중점적인 실습목적과 내용을 중심으로 운영되어야 하며, 그 외의 목적과 내용은 교사교육과정에서 충분히 다뤄져야 하는 방안이 강구되어야 한다고 결론 내릴 수 있다.

다음은 (1)교사교육의 내용이라고 할 수 있는 교사교육 교육과정의 차원과 (2)교육실습 사전교육과 사후교육의 차원에서 교육실습의 목적을 달성할 수 있는 방안을 제시하였다.

(1) 교육실습 목적 달성을 위한 교사교육과정의 효율적 운영 방안

교육실습 내용은 교사교육과정에서 이론적으로 충분히 교육된 내용을 대학 교과목에서 세세히 현장감을 경험할 수 없던 부분을 현장이라는 실제상황에서 이론을 적용해보고 체험해보는 경험을 통해 이론과 실제의 간격을 최대한으로 줄이도록 교사교육과정과 교육실습과정에서 다뤄져야 한다. 본 연구에서 사례대학 부속학교 교사와 가정과 교육실습생은 교직과목이 너무 이론에 치우쳐 현장 교육에 크게 도움을 주지 못한다고 지적하고 교직과목 교육내용의 방향 수정을 요구하였다.

사례대학의 1998학년도부터 개편 시행되고 있는 교직과목의 중요한 변모는 “학생상담”, “진로지도”, “학교 및 학급경영”의 새로운 과목이 필수과목으로 개설되었고 예전의 교직과목은 선택과목으로 전환되었다. 이는 사례대학 부속학교 교육실습 목적과 교과지도를 제외한 교육내용의 대부분을 교육실습

전에 충분히 지도하는 것을 가능하게 하였다. 전국적으로 사범대학 교육과정이 개편되는 추세는 바람직하나 새로운 교과목의 개설과 더불어 교과목의 교육내용도 현장교육에 실천할 수 있는 성격으로 구성되어야 한다. 종래부터 지속적으로 개설되는 교직과목의 내용도 교직이론과 실천의 주제로 구성된 교육내용으로 재구성되어야 한다.

교직과목 외에 교과내용학의 교육내용도 이론적인 내용으로만 구성할 것이 아니라 전공영역과 관련된 교과영역에 대한 교재연구, 교육자료, 교육방법과 연계시켜야만 교육실습생은 짧은 기간의 참관을 거쳐 실제수업에 임할 수 있는 능력을 기를 수 있다. 교과교육 전공교수의 경우 교과목의 교육적인 면을 교육하지만 구체적인 교과내용영역에 대한 이론적 배경을 교육하는 것은 불가능하기 때문에 교과교육 전공교수와 교과내용 전공교수의 협동적인 교과목 설계와 운영이 강화되어야 한다.

교육실습과 긴밀한 관계가 있는 교과교육학의 경우 종래보다 개설 과목 수나 학점에서 강화되어가고 있다. 외국의 경우 전공과목의 대부분이 교과내용학과 교과교육학이 접목된 성격을 띠고 있어서, 교사교육과정을 마친 수습교사는 자신의 교사로서의 자질을 기르는 과정이 아니라 능력을 높이는 과제를 수행하고 있다. 종종 교육실습 지도교사 강화에서 “학생은 실습생의 연습대상이 아니다”의 내용을 강조하는데 교사교육과정에서의 충분한 교과내용에 대한 교과교육이 이루어진다면 그런 문제가 해결될 것이다.

(2) 교육실습 사전·사후교육의 효율적 운영 방안

이용숙(1988)은 교대에서 교육실습 사전교육을 제대로 시키지 않고 있음을 지적하고 특히 수업관찰과 기록방법에 대한 훈련은 거의 시키지 않는 문제점을 제기하였다. 사례대학과 부속학교 사전교육도 교육실습생의 자세와 행동지침, 실습학교의 특성 등을 강조하였고 사전교육 보다는 사전지침의 수준에 머물고 있음을 알 수 있었는데 이는 전국적인 현황인 것으로 선행연구들도 밝히고 있다. 국중식(1993)의 연구에서는 대학의 사전교육에 대해 실습생은 사전교육이 충분히 이뤄지지 못하고 있다고 보고한 반면 지도교사는 실습생을 위해 충분히 실시하고 있다고 보고하였다. 또한 사전교육은 범교과적인 내용인 교육실습의 목적, 의의, 내용, 방법,

근무태도, 유의사항, 실습록 작성방법 등과 교과별 특성에 따른 내용을 계획하고, 사전교육 후 평가를 반드시 하도록 하여 사전교육을 기피하지 못하도록 하는 방안을 제시하였다.

대학에서의 사전 사후교육은 사범대학 차원과 각 전공학과에서의 차원에서 이루어져야하며, 특히 전공학과에서의 사전교육은 외국의 경우와 같이 실습전과목이나 현장경험과목이 개설되어 있지 않으므로 교과교육과목 교육과정에 도입 사후교육과 병행하여 교육실습과정에 전공학과의 적극적인 참여가 요구된다. 방법적인 면에는 교과교육과목에 실습전 실습 지도교사를 초청하여 지도교수와 사전 사후교육 프로그램을 공동으로 개발 실시할 수 있고 교육실습과 관련된 과제물을 부과하여 교과교육과목 평가에 포함시키도록 한다. 이 방안은 실습학교에서의 교과별 사전교육의 시간을 절약할 수 있어서 실습시간을 효율적으로 운영하는데 크게 도움을 줄 수 있다.

사전교육의 내용으로는 대학과 부속학교에서 중점을 두는 교육실습의 목적과 세부목표, 구체적인 교육실습 영역별 내용, 실습학점을 위한 실습생의 과제물과 임무, 펜실바니아 주립대학(1997)이 제시한 실습생 자신이 중점을 둔 교육실습의 목적 및 실습내용, 교육철학, 실습전 조사보고서 작성과 같은 내용을 포함해야한다. 사후교육의 내용으로는 지도교수, 지도교사, 실습생의 실습 후 평가와 토론을 통해 대학과 부속학교 교육의 괴리나 불일치를 발견하며, 바람직한 해답을 공동으로 해결해나가는 과정이 필수적이며, 사후교육의 결과는 다음해 교육실습지도에 반영토록 한다. 구체적으로는 실습생 자신이 평가한 자신의 교육실습 목적의 달성정도, 실습의 효과, 실습의 문제점, 참관수업과 실제수업에 대한 수업비평서, 교직원과 교과철학 정립, 그 외의 실습내용 중 나머지 교사교육과정 중에 보충해야할 점등에 토론하고 지도교수, 지도교사, 동료 실습생은 서로 피드백을 주도록 하여 반사숙고적이며 순환적인 교육과정이 되도록 한다.

2. 수업능력 신장을 위한 협력 증진 방안

교육실습생의 4주간 수업능력 신장을 위한 사례 대학 부속학교 교육프로그램은 선행연구에서 제시된 관찰-참여-수업의 실습과정으로 계획 지도되고 있었다. 문제점으로 발견된 것은 지도교수, 여러

명의 지도교사 간의 지도상의 차이가 많아 실습생의 혼돈을 야기할 수 있다는 점이다. 다양한 지도방법이 제시되는 것은 바람직하나, 일관성 있는 교과철학에 의한 실습지도에 임할 때 교육실습생을 위한 실습지도는 물론 교과의 발전을 동시에 꾀할 수 있다. 이를 가능하게 하기 위한 근본적인 방안으로 교과협의회의 상시 운영을 들 수 있다. 지역 사회 대학교수, 교사, 대학원생, 대학생으로 구성하고 교육실습 전후 뿐만 아니라 상시 운영하도록 하여 의사소통 채널을 구축하도록 하며, 인근에 대학이 없는 지역으로는 교과협의회의원을 파견하는 교과교육크리닉 형태의 협조체제를 구축할 수 있다. 교과협의회에서는 서로의 교육현장을 참관하며 교과철학, 학습이론, 학습모형, 교육방법, 교육매체와 관련하여 의사소통을 통한 수업에 필요한 다양한 이슈에 합의에 이르려는 노력을 기울여야 한다. 교육실습과 직접적으로 관련하여 교과협의회의 연장으로 교육실습협의회를 두어 교육실습을 전후하여 한시적으로 운영할 수 있을 것이다.

교과협의회 운영과 더불어 지도교사의 수업방법에 대한 재교육과 교육실습 일반연수 제도를 확산시켜서 새로이 개발된 학습모형이나 교육이론, 교과철학을 연구하여 교육실습생이 새로운 수업을 시도하고자 할 때 장려하고 지도할 수 있는 지속적인 자기교육이 필요하다. 이를 위해 교사에게 교육대학원 강의를 개방하고, 교과교육과목을 교과교육전공교수와 팀티칭할 수 있는 여건을 마련하고, 수업과 관련된 연구물과 자료의 교환, 공동연구, 원격교육, 현장연구, 파견교사제의 활성화를 통한 상시적인 수업능력 신장 방안을 강구할 수 있다. 결론적으로 수업능력은 교육실습 기간의 교육에 의존해서는 안되며 교사교육과정에서 대학과 중등학교의 협력 하에 신장시키도록 교사교육의 전문성 향상에 주력해야 할 것이다.

3. 교육실습 환경 개선을 위한 협력 증진 방안

교육실습의 물리적 환경에 대한 문제점과 개선점에 대해 선행연구와 사례연구에서 살펴보면 지역에 관계없이 공통점이 많았다. 최근 교육기자재의 보급현황은 획기적으로 개선되고 있으나 실제로 기자재를 이용하여 수업의 효과를 높일 수 있도록 소프트웨어의 개발과 이를 활용할 수 있도록 교사에 대한 교육이 병행되어야한다.

우리 나라의 교육실습 제도는 다른 나라에 비해 전문성이 결여되었다고 보는데 교육실습 기간과 시기, 교육실습과 관련된 교과목과 현장경험이 없는 점, 이수요구학점은 외국에 비해 높으나 교직영역 과목의 비율이 매우 낮은 점등에 대한 개선이 근본적으로 필요하다. 이의 개선을 위해 현재 교양, 교직, 전공과목으로 구성된 교사교육과정 틀에 대한 개혁이 요구된다. 교사교육과정 교과목의 구분을 초월하는 패러다임의 전환 없이는 실질적으로 교사를 위한 교육으로서 효율적일 수 없다고 판단된다. 교사교육을 담당하는 교수는 자신의 교과목 구분을 초월하여 교사교육에 전문성을 높일 수 있는 교육 과정을 운영하는 전환이 필요함을 의미한다.

교육실습의 행정, 재정적 환경에 대한 연구결과는 대부분 교육실습을 원활히 운영하는 저해요인에 관한 것으로, 실습생의 배경문제와 관련하여 부속 학교에서 전문성을 높여 교육실습을 전담해야 한다는 의견과 지도교사가 지도 가능한 학생배정이 바람직하므로 더 많은 협력학교를 선정해야 한다는 의견의 불일치를 보이고 있다. 이 문제와 관련하여 시도교육청, 대학, 협력학교가 공동으로 탄력적으로 운영해야 한다. 부속학교에서 전담하게 될 경우는 부속학교 교사의 자격, 담당시수, 학급 수가 교육실습에 적합하도록 행정적 배려가 요구된다. 협력학교의 확대가 요구된다면 협력학교 교사에 대한 일 반연수와 실습학교 배정에 시도교육청이 해당학교에 협조를 요청할 수 있는 여건도 마련되어야 한다.

교육실습은 교사교육과정과의 연계성이 제대로 고려되지 않는 실습학교에 위탁하는 관행에서 탈피하여 교육실습의 공동운영체제로의 전환이 절실히 요구되며 앞서 제시된 대학과 부속학교의 협력증진 방안을 적극적으로 시행해 나갈 때 교육실습의 질, 교사교육의 질, 교사의 질, 우리 나라 교육의 질이 향상될 수 있을 것이다.

참 고 문 헌

강대오, 광대오, 김봉곤, 양기열, 권영인 (1998). 현행 교육실습 프로그램에 대한 사범대학 수학교육, 과학교육 학생들과 현직 수학, 과학교사들의 인식 조사 연구. 경상대학교 대학지원 연구보고서.

광대오, 강대호, 김봉곤, 양기열, 권영인 (1998). 사범대학 수학교육, 과학교육 학생들을 위한 교육실습 프로그램 내용에 대한 요구사정. 경상대학교 대학지원 연구보고서.

구군회 (1992). 과학교과 분야의 교육실습에 대한 개선방안. 단국대학원 교육대학원 석사학위 논문.

국중식 (1993). 교육실습 과정에서의 실습효과 제고를 위한 행정적 지원 방안. 전남대학교 석사학위 논문.

권낙원, 정태범 (1988). 교육실습과정. 학문사.

김경배 (1996). 교육실습의 이론과 실제. 학지사.

김동희 (1991). 교육실습생 현장교육에 관한 연구. 연세대학교 석사학위 논문.

김수영 (1992). 유치원 교사의 교육신념과 교수행위에 관한 연구-대구지역을 중심으로. 이화여자대학교 대학원 박사학위 논문.

김연숙 (1991). 한국과 미국의 중등교사양성 교육 과정에 관한 비교 연구. 이화여자대학교 석사학위 논문.

김용진 (1995). 중등학교 교육실습이 교육현장에 미치는 효율성 연구. 고려대학교 석사학위 논문.

김정태 (1988). 한국 중등학교 교육실습 실태에 관한 연구: 교육실습 지도교사의 의견을 중심으로. 이화여자대학교 석사학위 논문.

김진 (1997). 가정과 교사와 가정과교육과 교수의 가정과 교육실습에 대한 인식. 이화여자대학교 석사학위 논문.

남정걸 (1993). 교육실습의 이론과 실제. 교육과학사.

박완희 (1993). 교과교재연구 및 지도법, 교육실습의 이론과 실제. 교육학연구 총서 제2권. 경성대학교 출판부.

박용현 외 (1994). 사범대학 교육과정 표준모형 연구.

송혜숙 (1988). 교육실습 프로그램 개선을 위한 일 연구. 고려대학교 교육대학원 석사학위 논문.

엄주용 (1988). 교육실습 제도의 개선을 위한 일 연구. 단국대학교 석사학위 논문.

유의규 (1989). 교육실습 협력학교 지도교사의 직무와 역할 개선방안에 관한 연구. 충남대학교 석사학위 논문.

이기주 (1997). 바람직한 교육실습에 대한 강화방안. 영남대학교 학교교육연구, 1(1): 43-55.

- 이용숙 (1988). 교육대학 교육실습의 현황과 개선 방안 연구. 한국교육개발원.
- 이종진 (1984). 중등교원 양성교육에 관한 연구. 성균관대학교 석사학위 논문.
- 임일영 (1997). 한국과 미국의 가정교육과 교과목 비교 연구. 한국교원대학교 석사학위 논문.
- 정식영, 유봉호, 백명희 (1984). 교육실습의 이론과 실제. 이화여자대학교.
- 정재철 (1995). 교육실습. 교육출판사.
- 정태범 외 (1988). 교육실습과정. 학문사.
- 조용진 (1994). 중등 가정과 교원양성 교육과정 연구. 서울대학교 석사학위 논문.
- 조중식 (1993). 교육실습 과정에서의 실습효과제고를 위한 행정적 지원방안. 전남대학교 석사학위 논문.
- 한국교사교육협의회(편) (1994). 교육실습편람. 교육과학사.
- 한은주 (1994). 교육실습의 실태조사 및 개선방향. 단국대학교 석사학위 논문.
- 한지혜 (1992). 교육실습이 교생의 교육신념에 미치는 영향. 이화여자대학교 석사학위 논문.
- Bae, S.T. (1990). Student teachers' thought processes: The evolution of two student teachers' professional beliefs during their student teaching period. Doctoral Dissertation. University of Illinois.
- Ben-Peretz, M. & S. Rumney (1991). Professional thinking in guided practice. *Teaching and Teacher Education*, 7(5):517~530.
- Brobeck, S. (1997). *Student Teaching Handbook*. University Park: PA, The Pennsylvania State University.
- Bunting, C.E. (1988). Cooperating teachers and the changing views of teacher candidates. *Journal of Teacher Education*. 39(2):42~46.
- Ganser, Y. (1996). Students' perceptions of appropriate placements for an early field experience. ERIC.
- Habedi, M.K. (1988). Perception of home economics teachers and teacher educators regarding the home economics student teaching program at the University of Swaziland. Doctoral Dissertation. The Ohio State University.
- Joyce, B.R. (1988). Training research and preservice teacher education: A reconsideration. *Journal of Teacher Education*, 39(5):32~36.
- Kagan, D.M & L.M. Albertson. (1987). Student teaching: Perceptions of supervisory meetings. *Journal of Education for Teaching*, 13(1):49~60.
- Kemp, L. (1990). Student teachers' expectations and perceptions of achievement during student teaching. ERIC.
- Knop, C.K. (1980). *Language in education: Theory and practice, Teaching a second language: A guide for the student teacher*. Center for Applied Linguistics
- Koerner, M.E. (1992). The cooperating teacher; An ambivalent participant in student teaching. *Journal of Teacher Education*. 43(1):46~56.
- Morrow, J.E. & J.M. Lane. (1983)
- Posner, G.J. (1996). *Field experience: A guide to reflective teaching (4th ed.)*. NY:Longman Publishers.
- Ransom, P.E. and E.L. Weisenbach (1994). Perception of pre-service.
- Tabachnick, B.R. & K.M. Zeichner (1984). The impact of student teaching experience on the development of teacher perspectives. *Journal of Teacher Education*. 35(6):28~36.
- Zeichner, K.M. & D.P. Liston (1987). Teaching student teachers to reflect. *Harvard Educational Review*. 57(1):23~48.