

중학교 학생의 가정교과 활용도와 관련변수에 관한 연구¹⁾

김 경 숙* · 박 미 금**

관동대학교 사범대학 가정교육학과 교수* · 관동대학교 사범대학 가정교육학과 강사**

A Study on Middle School Student's Application of Home Economics Course and Its Related Variables

Kim Kyung-Sook* · Park Mi-Kum**

*Dept. of Home Economics Education Kwandong Univ. Prof.**

*Dept. of Home Economics Education Kwandong Univ. Lecturer***

Abstract

The purposes of this study is to find middle school student's application of Home Economics course and its related variables.

The samples are 323 middles school students in Kangneung.

For the statistics analysis of this study, frequency, mean, Cronbach's α coefficient, ANOVA, t-test, Pearson' correlation and multiple regression were calculated.

The results of this study are summarized as follows;

1. It is appeared that middle school student's application of Home Economics course are the food, human development and family relationship family, resources management and the consuming, the clothing.

2. Variables that affect middle school student's application of Home Economics course are the vocation of father, way of learning about home life skill, agreement with educational goal of Home Economic, evaluation of Home Economic teacher, evaluation of education field, participation in class of Home Economic and needs for Home Economics.

3. The explanation degree of these seven variables is 27.7% and needs for Home Economics is the most domineering variables.

1) 본 논문은 1998학년도 관동대학교 학술연구비 지원에 의한 결과임

I. 서 론

도시화·산업화·기계화 등으로 표현되는 현대사회의 급속하고 다양한 변화는 가정생활에도 많은 영향을 미치고 있다. 가족의 형태가 과거의 직계가족에서 점차 핵가족의 형태로 변화하고 있으며, 의·식·주생활에 있어서의 많은 부분들이 과거와는 다른 변화된 양상을 나타내고 있고, 가족의 교육이나 보호 등과 같이 가정의 고유한 기능이라고 여겨왔었던 많은 기능들이 점차 사회로 이전되고 있다. 또한 교육기회의 확대로 고등교육을 받은 여성들이 증가하면서 여성의 사회진출과 취업주부가 늘어나게 되었고, 이에 따라 가정내에서의 역할분담도 변화의 모습을 보이고 있다. 이처럼 다양하고 지속적인 변화의 흐름 속에서 이제는 과거의 생활모습이나 생활방법만을 고집하기에는 여러가지 면에서 어려움이 있다. 즉 사회의 변화는 우리에게 변화된 가정생활에 대한 새로운 적응을 요구하고 있으며, 더불어 이와 관련한 가정생활에 관한 새로운 지식의 습득과 활용이 요구된다 하겠다.

많은 학문들 중에서 특히 가정학은 가정을 대상으로 가정생활의 여러 현상에 대하여 연구하는 이론적이며 실천적인 학문이다(장명옥, 1993:38-41). 즉 가정학은 인간 및 가족과 이를 둘러싼 환경에 관하여, 그리고 그들의 관계를 종합적·실천적으로 연구하는 과학이다. 따라서 학생들은 가정교과의 교과내용을 통하여 가정이 현대사회의 변화에 적응하면서 발전할 수 있도록 하는 다양한 지식과 방법 등에 관하여 학습할 수 있다.

우리나라에서는 가정과 교육의 중요성과 사회적 인식을 보다 적극 반영한 제6차 교육과정에 의거하여 1995년부터 남·여 중학생 모두가 가정과목을 공통·필수과목으로 이수하고 있다. 따라서 가정과 교육이 보다 효율적으로 운영된다면, 앞으로 모든 사람들은 가정교과에서 학습한 내용을 바탕으로 사회와 가정생활의 변화에 적절히 적응하면서 가정의 안정과 발전을 도모할 수 있을 것이다.

본 연구는 이상과 같은 관점에서 중학교의 남·여 학생을 대상으로 그들이 가정교과에서 학습한 교과내용을 실생활에서 얼마나 활용하고 있는지에 관하여 구체적으로 살펴보고자 한다. 그리고 학생들이 학습한 가정과 교과내용에 대한 활용도에 영

향을 미치는 요인들이 무엇인지를 구체적으로 살펴봄으로서 가정과 교과내용의 적극적 활용을 촉진시키고자 한다. 나아가 가정과 교육이 사회적인 변화의 흐름을 수용하면서 모든 학생들에게 절실히 필요하다고 인식되는 교과목으로 발전할 수 있도록 하기 위한 기초자료로 활용하고자 한다.

II. 이론적 배경

1. 가정교과 활용의 의의

가정학의 목적은 가족의 행복과 인류의 복지를 증진시키기 위하여 가정생활의 향상을 꾀하고자 하는 것이다. 따라서 가정교과의 성격은 가정생활의 영위에 필요한 지식과 기술을 개발하여 학습을 통해 습득시킴으로서 보다 나은 가정생활을 도모할 수 있도록 하는 실천적인 특성을 갖춘 교과라고 볼 수 있다(이연숙, 1993:18-19).

가정과 교육의 실천적 성격은 교과목표를 구체적으로 살펴봄으로서 더욱 확실하게 알 수 있는데, 이인희와 이옥임(1988)은 다음과 같은 교육목표를 제시하고 있다. 첫째, 가족의 욕구를 적정하게 충족시켜 일상생활을 영위하고 원만한 가족관계를 유지할 수 있는 능력과 태도를 기른다. 둘째, 가정생활에 필요한 기술을 습득시켜 이를 실천하는 태도를 기른다. 셋째, 향상된 가정생활이나 기술을 추구·생활의 개선 및 향상을 도모하여 변화하는 사회에 적용할 수 있는 능력과 태도를 양성한다. 넷째, 가정생활을 통하여 국민경제에 공헌하며, 사회생활의 향상에 기여할 수 있는 능력과 태도를 양성한다. 다섯째, 가정교과에서 배운 지식과 기술을 가정이나 지역사회에서 실천하는 태도를 양성한다. 여섯째, 과학을 실생활에 응용하는 능력과 태도를 양성한다.

또한 교육부에서 제시하고 있는 중학교의 가정교과 교육목표에서도 습득한 지식과 기능의 활용을 강조하고 있다(교육부, 1994:47-49). 즉 가정교과 교육목표는 '가정 생활에 대한 체험적인 학습을 통하여, 자신과 가정 생활의 관계를 이해하고, 가정 생활을 충실하게 하는데 필요한 능력과 태도를 가지게 한다'고 하는 총괄목표 아래 다음과 같은 세 가지의 하위목표가 있다. 첫째, 가정생활의 중요성을 이해하고, 자신의 위치와 역할을 알게 한다. 둘

제, 가정생활에 필요한 기초적인 지식과 기능을 습득하여, 이를 일상생활에 실천적으로 활용할 수 있게 한다. 세계, 가정생활에 자주적이고 협동적으로 참여하는 태도를 가지게 한다.

이상과 같은 가정교과의 교육목표를 살펴보면, 궁극적으로 가정교과는 가정생활에 관한 지식과 기술의 습득 뿐만 아니라 이를 실생활에 실천·활용하는 부분까지를 교육목표로 삼고 있음을 알 수 있다. 즉 실생활에 있어서 가정교과 교과내용의 활용은 그 자체가 목표일 뿐 아니라 보다 나은 가정생활의 향상을 위해서도 반드시 필요한 행위라고 볼 수 있다.

2. 가정교과 활용도와 관련변수

가정교과를 학습한 후 학생들이 실생활에서 교과내용을 얼마나 잘 활용하고 있는지에 관한 문제는 가정교과의 중요한 목표 중의 하나이다. 즉 가정교과는 이론적일 뿐만 아니라 실천적인 성격을 지닌 과목이기 때문에 학습한 지식과 내용이 실생활에서 충분히 활용됨으로서 비로서 교과목표를 달성했다고 볼 수 있다. 가정교과의 활용도에 관한 연구는 대체로 전반적인 내용을 살펴보거나 또는 의·식·주와 같은 특정 영역을 대상으로 하는 차원에서 이루어지고 있다.

가정교과의 전반적인 내용에 대한 활용도를 살펴본 연구 중에서, 고현숙과 김기남(1989)은 가정교과를 가장 많이 이수한 학년인 고3 여학생을 대상으로 가정교과에 대한 인식 및 활용도를 살펴본 결과, 활용정도는 백점 만점으로 환산하였을 때 65점 정도의 수준으로 비교적 낮은 편이라고 하였다. 영역별로는 아동양육의 내용에 대한 활용도가 가장 높고, 가정관리 내용에 대한 활용도가 가장 낮기는 하였지만 각 영역별에 따라서 통계적으로 의미있는 차이는 없었다고 하였다. 그리고 가정의 생활수준이 높을수록, 집안 일을 많이 돕고, 가정생활만족도가 클수록, 여성이란 점에 만족할수록 학습내용의 활용도가 높다고 하였다. 신동순 외(1997)는 경남 지역의 중학교 1학년 남·여학생을 대상으로 가정교과에 대한 인식과 영역별 활용도를 살펴보았다. 그 결과 중학교 1학년 남·여학생들은 가정교과의 내용을 영역별에 따라서 60~90% 정도로 비교적 잘 활용하고 있다고 하였다. 영역별로는 간단한 음식 만들기의 활용도가 가장 높았으며, 재봉틀의 구

조와 사용법에 관한 활용도가 가장 낮았고, 활용도 수준은 부분적으로 성별에 따라 차이가 있다고 하였다.

그리고 가정교과 내용중 특정 영역의 활용도를 집중적으로 살펴본 연구 중에서, 이강분과 최목화(1994)는 남녀 중학생을 대상으로 주생활 단원에 대한 인식과 실생활 활용도를 알아보았는데, 남녀 중학생들은 주생활 단원이 어느 정도 필요하다는 인식은 하고 있으나 실제 생활에서의 활용도는 인식 정도에 비해 그다지 높지 않다고 하였다. 그리고 주생활 단원에 대한 활용도는 남학생보다는 여학생이, 자기 집이나 고층 아파트에 사는 학생이, 개인방을 쓰는 학생이, 가장이 서비스업이나 자영업에 종사하는 학생이, 가정의 수입이 많거나 생활수준이 높을수록, 가장의 학력이 높을수록 높다고 하였다. 오현주와 홍성야(1997)는 인천시에 거주하는 남녀 중학교 1학년생들이 제6차 교육과정 개정 후의 식생활 단원에 대해서 어떻게 내용을 인식하고 또 활용하고 있는지를 알아보았는데, 가정과목을 배운 후에 보다 더 균형있는 식사를 하게 되었고, 식품 구매와 매식시에 특히 학습한 내용을 잘 활용하는 편이었으며, 학교에서 조리실습한 것을 집에서 복습하는 학생도 늘어나고 있는 경향이라고 하였다. 그리고 이러한 현상은 남녀의 성별에 따라서 약간의 차이가 있어 여학생의 활용도가 남학생에 비하여 조금 더 높다고 하였다. 김승현과 정옥분(1997)은 제 6차 중학교 교육과정에서의 인간발달과 가족관계 영역을 중심으로 주관적 학습효과를 살펴보았는데 학생들은 스스로의 학습효과에 대하여 전반적으로 높게 평가하고 있다고 하였다. 이는 흥미도, 학습만족도와 높은 상관관계가 있다고 하였다.

이상의 선행연구들을 살펴볼 때 가정교과의 교과내용은 실생활에서 정도의 차이는 있지만 부분적으로 활용되고 있음을 알 수 있다. 그리고 교과내용 활용도는 성별·생활수준·주거형태·가장의 직업·가장의 학력과 같은 사회인구학적 변인, 가정생활만족도·여성만족도와 같은 심리적 변인, 그리고 학습흥미도와 학습만족도와 같은 가정교과변인들에 의해서도 영향을 받고 있음을 알 수 있다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구문제

1) 중학생의 가정교과 활용도의 일반적 경향은 어떠한가?

2) 중학생의 가정교과 활용도는 배경변인(사회인구학적 변인, 가정교과 변인)에 따라 차이가 있는가?

3) 중학생의 가정교과 활용도에 영향을 미치는 변인은 무엇인가?

2. 조사도구의 구성

본 연구는 질문지법을 사용하였다. 질문지는 조사대상자의 사회인구학적 변인, 가정교과 관련변인, 가정교과 활용도를 측정하기 위한 내용으로 구성되어 있다.

가정교과 관련변인으로 가정과교육 필요도는 신동순 외(1997)의 연구를 참고로 작성하였으며, 5점 Likert 척도로서 점수가 높을수록 가정과 교육의 필요성을 높게 인식하고 있음을 의미한다.

가정과교육목표 일치도는 제 6차교육 과정의 가정과 교과목표(교육부, 1994)를 근거로 작성하였으며, 5점 Likert 척도로서 점수가 높을수록 가정과 교과에 대한 인식이 가정교과를 통하여 구현하고자 하는 목표와 일치하는 것을 의미한다.

가정과교사 평가도²⁾와 학습장소 평가도는 각각 가정과교사의 교수활동에 대하여, 또는 가정과교과 학습활동의 장소에 대한 학생들의 평가정도로서 5점 Likert 척도이며, 점수가 높을수록 가정과교사의

교수활동을 긍정적으로 평가하며, 또는 가정과수업이 교실 학교 내보다는 현장학습 등으로 다양한 것을 의미한다.

가정교과 학습참여도는 학생들 자신이 가정교과 수업에 적극적으로 열심히 참여하는지를 평가하는 문항으로, 5점 Likert 척도로서 점수가 높을수록 예습 복습을 잘하고 수업시간에 성의 있게 참여하는 것을 의미한다.

종속변인인 가정교과 활용도는 제 6차 교육 과정의 가정과 내용으로 선정된 『인간 발달과 가족 관계』, 『가정 자원의 관리와 소비 생활』, 『식생활』, 『의생활』, 『주생활』의 5개영역 중에서 『주생활』을 제외한 4개 영역의 내용 체계(교육부, 1994)를 근거로 작성하였다. 5점 Likert 척도로서 점수가 높을수록 일상생활에서 해당 문항의 가정과 내용의 활용정도가 높은 것을 의미한다.

이상의 조사도구의 문항 수와 신뢰도는 <표 1>과 같다.

3. 조사대상 및 자료수집

본 연구의 조사 대상은 영동지역의 대표적인 중소도시인 강릉시의 중학교 2학년 남녀 학생으로 하였다. 자료수집은 임의표집으로 강릉시에 위치한 남녀 공학 중학교 5개교를 선정하였으며, 조사시기는 1997년 11월 15~20일에 예비조사를 거쳐 12월 1~10일까지 본 조사를 실시하였다. 380부의 질문지(남학생-190부, 여학생-190부)중 330부가 회수되었으며, 그 중 부실 기재된 것을 제외하고 323만을 분석에 사용하였다.

<표 1> 척도의 영역별 신뢰도

가정교과학습내용 활용도	문항수	신뢰도 계수	가정과 교과변인	문항수	신뢰도 계수
인간발달과 가족관계	3	$\alpha=.77$	가정과교육목표 일치도	5	$\alpha=.75$
가정자원의 관리와 소비생활	6	$\alpha=.80$	가정과교육 필요도	8	$\alpha=.79$
식생활	9	$\alpha=.88$	가정과교사 평가도	3	$\alpha=.67$
의생활	6	$\alpha=.80$	학습장소 평가도	4	$\alpha=.71$
전 체	24	$\alpha=.93$	가정교과학습 참여도	5	$\alpha=.77$

2) '가정과교사 평가도' 변인은 교사가 실제로 행하는 수업을 객관적으로 평가하는 것이 아니라 학생들이 가정과 수업시간에 담당교사에 대한 인지정도를 조사한 것이다. 즉 가정과교사의 교수활동에 대한 학생들의 주관적인 판단이므로 해석상에 한계가 있을 수 있다.

4. 자료의 분석방법

본 연구를 위하여 사용된 통계분석방법은 Cronbach의 α 계수, 빈도, 백분율, 평균, 표준편차, t-test, ANOVA, 중다회귀분석, Pearson의 적률상관계³⁾ 등이며, SPSS/PC를 이용하였다.

IV. 연구결과 및 논의

1. 조사 대상자의 일반적 특성

본 연구의 조사대상자의 일반적 배경은 <표 2>에 제시되어 있다.

<표 2> 조사 대상자의 일반적 배경 (n : 323명)

구 분		빈도(%)
부연령	45세 미만	134(41.5)
	45~50세 미만	137(42.4)
	50세 이상	52(16.1)
부학력	고졸 이하	165(51.1)
	대졸 이상	158(48.9)
성별	남	140(43.3)
	녀	183(56.7)
부직업	단순·서비스직	95(29.1)
	사무직·자영업	121(37.5)
	전문·관리직	107(33.1)
모취업 유무	유	100(31.0)
	무	223(69.0)

2. 중학생의 가정교과 활용도의 일반적 경향

중학생의 가정교과 활용도의 일반적 경향<표 3>은 3.10점으로 중간 이상의 활용수준을 나타내었다. 그 중 『식생활』 영역의 활용도가 가장 높게 나타났다. 다음으로 『인간발달과 가족관계』, 『가정자원의 관리와 소비생활』의 순서이었으며, 『의생활』 영역

의 활용도는 가장 낮은 것으로 나타났다. 이러한 결과는 가정교과내용 중 식생활이 실생활에서 많이 이용되는 분야로 나타난 고현숙 김기남(1989)의 연구 결과와 일치하는 경향이며, 또한 가정과 교육에 대하여 『식생활』의 학습요구도가 가장 높고 『의생활』의 학습요구도가 가장 낮게 나타난 선행연구(김계순, 1993; 김경숙 박미금, 1998)와 비교해 볼 때 학습자들에게 흥미와 관심정도에 따라서 학습요구도가 높은 가정교과내용은 실생활에서도 학생들이 활용을 많이 하고 있다는 것을 알 수 있다.

24개의 하위영역 중에서는 「청소년의 발달의 특징」의 활용도가 가장 높게 나타났다. 청소년기는 지적 욕구가 증가하며 신체적으로는 급속한 변화를 경험하고, 자아정체감을 형성하는 과정에서 심리적 갈등과 혼란을 경험하게 되는 시기이다. 따라서 청소년기 성장발달에 대한 새로운 정보·인지발달의 특성·청소년기의 성 생리 등 학교에서 배운 교과내용은 중학생들이 자신에게서 일어나는 변화에 맞추어 청소년기에 생길 수 있는 문제를 예방하고, 자신이 취해야 할 올바른 생각과 태도를 함양하는데 적극적으로 활용하고 있는 것으로 해석할 수 있다.

또한 「청소년기의 식습관과 영양문제」 「청소년기의 영양의 특성」 「나의 자원관리」의 영역이 2위, 3위, 4위 순위로 나타나고 있다. 이러한 결과는 「청소년기의 영양관리」의 가정교과 활용도가 높게 나타난 신동순 외(1997)의 연구 결과와 일치하는 경향이다. 또한 이들 영역은 자신과 직접적으로 관련된 내용을 다룬 것으로 자아정체감을 확립해나가는 중요한 시기인 청소년기에 처해있는 중학생들의 입장에서는 다른 영역에 비해 자신과 직접적으로 관련된 교과내용에 대하여 학교에서 배운 것을 보다 더 많이 활용하는 것으로 판단된다.

3. 배경변인에 따른 중학생의 가정교과 활용도

중학생의 가정교과 활용도는 사회인구학적 변인(성별, 부의 연령 및 학력, 부의 직업, 모의 취업유무, 가정생활지식 습득경로)과 가정교과 변인(가정과교육목표 일치도, 가정과교육 필요도, 가정과교사 평가도, 학습장소 평가도, 가정교과 학습참여도)에 따라 차이가 있는지를 검증하였다<표 4>.

3) 회귀분석시 독립변인간의 다중공선성을 확인하기 위하여 Pearson의 적률상관계수를 산출한 결과 부와 모의 연령간·학력간의 상관관계가 각각 $r=.75$ · $r=.69$ 로 비교적 높게 나타나서 부모 중 부의 연령과 학력을 배경변인으로 선정하였음.

(표 3) 하위영역별 가정교과 활용도의 일반적 경향

(N= 323명)

교과내용	하위 영역별 교과 내용	평균	표준 편차	하위영역 내 순위	전체 순위	
인간발달과 가족관계	1. 가정생활의 중요성	3.08	1.09	2	14	
	2. 가정에서의 자신의 위치와 역할	3.01	1.16	3	17	
	3. 청소년기의 발달의 특징	3.48	1.24	1	1	
	소 계	3.19	1.0	2		
가정자원의 관리와 소비생활	4. 가정 자원의 활용	3.21	1.08	2	9	
	5. 가정 자원의 관리와 환경	3.01	1.27	5	16	
	6. 나의 자원관리	3.39	1.17	1	4	
	7. 구매 원리와 구매 의사결정	3.13	1.25	3	10	
	8. 소비자 정보의 활용	3.10	1.35	4	13	
	9. 소비자 문제의 해결	2.88	1.17	6	21	
	소 계	3.12	.86	3		
	식생활	10. 청소년기의 영양의 특성	3.34	1.19	2	3
		11. 식품과 영양소	3.26	1.13	5	7
12. 청소년기의 식습관과 영양문제		3.43	1.18	1	2	
13. 식품계량의 필요와 방법		2.92	1.26	9	20	
14. 조리 기구의 사용법		3.12	1.23	7	12	
15. 밥·빵을 이용한 음식 만들기		3.13	1.38	6	11	
16. 식품의 선택과 다루기		3.31	1.14	4	6	
17. 기본적인 조리방법		3.37	1.13	3	5	
18. 반찬 만들기		3.04	1.30	8	15	
소 계	3.22	.87	1			
의생활	19. 자신에 맞는 옷차림	3.24	1.12	1	8	
	20. 의복의 착용법	2.97	1.24	2	18	
	21. 만들기	2.74	1.33	5	23	
	22. 의복 계획	2.78	1.19	4	22	
	23. 의복의 여러 가지 표시	2.96	1.39	3	19	
	24. 기성복의 마름질과 바느질 평가	2.46	1.31	6	24	
소 계	2.86	.90	4			
계	3.10	.75				

전체 가정교과 활용도는 사회인구학적 변인으로 가정생활지식 습득경로($p < .01$), 가정교과 변인으로 가정과교육목표 일치도($p < .001$), 가정과교육 필요도($p < .001$), 가정과교사 평가도 ($p < .01$), 학습장소 평가도($p < .01$), 가정교과 학습참여도($p < .001$)에 따라 유의한 차이가 있었다. 즉 가정생활에

관한 지식을 가정이나 TV에서보다 학교에서 습득하는 경우, 가정과교육목표 일치도·가정과교육 필요도·학습장소 평가도·가정교과 학습참여도가 높은 집단의 경우, 그리고 가정과교사 평가도가 낮은 집단이 가정교과의 활용도가 높게 나타났다.

하위 영역별로는 「인간발달과 가족관계」에서는

(표 4) 조사 대상자의 배경변인에 따른 가정교과 활용도

(N=323명)

변인			구분		가정교과 학습내용 하위영역								전체	
			인간발달과 가족관계		가정자원리와 소비생활		식생활		의생활					
			평균	D	평균	D	평균	D	평균	D	평균	D		
사회 인구학적 변인	성별	남	3.25		3.20		3.29		2.91		3.16			
		녀	3.14		3.06		3.17		2.82		3.05			
		t값	1.06		1.55		1.19		.88		1.40			
	부연령	45세 미만	3.17		3.15		3.16		2.78		3.06			
		45~50세 미만	3.17		3.08		3.27		2.88		3.11			
		50세 이상	3.30		3.14		3.26		3.02		3.17			
		F값	.41		.26		.59		1.47		.42			
	부학력	고졸 이하	3.18		3.24		3.22		2.88		3.13			
		대졸 이상	3.19		3.00		3.23		2.87		3.07			
		t값	-.15		2.57**		-.02		1.47		.81			
	부직업	단순·서비스직	3.12		3.02		3.06	A	2.64	A	2.96			
		사무직·자영상공업	3.18		3.16		3.22	AB	2.91	B	3.13			
		전문·관리직	3.26		3.13		3.36	B	3.00	B	3.19			
		F값	.48		.44		2.97*		4.32**		2.62			
	모취업유무	유	3.27		3.25		3.25		2.88		3.16			
		무	3.15		3.06		3.21		2.85		3.07			
		t값	1.04		2.03*		.30		.34		1.07			
	가정생활지 식습득경로	학교	3.51	B	3.40	B	3.46	B	3.04	B	3.35	B		
TV		3.09	A	3.10	A	3.03	A	2.90	AB	3.02	A			
가정		3.07	A	2.99	A	3.18	A	2.74	A	3.01	A			
F값		6.57**		6.67**		5.30**		3.27*		6.38**				
가정교과 변인	가정교과 교육목표 일치도	하	2.69	A	2.85	A	2.94	A	2.69		2.82			
		중	3.38	B	3.13	B	3.33	B	2.88		3.17			
		상	3.38	B	3.32	B	3.34	B	2.95		3.25			
		F값	18.26***		7.98***		7.17***		2.14		9.21***			
	가정교과교육 필요도	하	2.97	A	2.85	A	3.04	A	2.72		2.91	A		
		중	3.09	A	3.03	A	3.23	AB	2.85		3.07	A		
		상	3.55	B	3.53	B	3.42	B	3.00		3.36	B		
		F값	11.06***		10.10***		5.20**		2.13		10.01***			
	가정교과 교사평가도	하	3.22		3.19		3.39	B	3.18	C	3.27	B		
		중	3.22		3.09		3.22	AB	2.88	B	3.11	AB		
		상	3.12		3.07		3.04	A	2.51	A	2.93	A		
		F값	.34		.66		4.31*		15.99***		5.58**			
학습장소 평가도	하	3.09		3.00		3.15		2.46	A	2.93	A			
	중	3.32		3.24		3.29		3.07	B	3.23	B			
	상	3.19		3.16		3.26		3.22	B	3.22	B			
	F값	1.70		2.48		.88		26.99***		6.06**				
가정교과 학습참여도	하	2.85	A	2.76	A	2.87	A	2.34	A	2.71	A			
	중	3.25	B	3.06	B	3.23	B	2.89	B	3.10	B			
	상	3.38	B	3.47	C	3.49	C	3.22	C	3.40	C			
	F값	8.16***		19.05***		13.30***		27.31***		23.79***				

* D : F검증의 경우 Duncan's Multiple Ranges Test

가정생활지식 습득경로($p < .01$), 가정과교육목표 일치도($p < .001$), 가정과교육 필요도($p < .001$), 가정교과 학습참여도($p < .001$)에서 유의한 차이가 나타났다. 즉 가정생활지식 습득경로가 학교인 경우, 가정과교육목표 일치도와 가정과교육 필요도 및 가정교과 학습참여도가 높은 집단의 『인간발달과 가족관계』 영역의 가정교과 활용도가 높게 나타났다.

『가정자원의 관리와 소비생활』 영역에서는 부의 학력($p < .01$), 모의 취업유무($p < .05$), 가정생활지식 습득경로($p < .01$), 가정과교육목표 일치도($p < .001$), 가정과교육 필요도($p < .001$), 가정교과 학습참여도($p < .001$)에서 유의한 차이가 나타났다. 즉 부의 학력이 고졸이하인 경우, 어머니가 전업주부인 경우, 가정생활지식 습득경로가 학교인 경우, 가정과교육목표 일치도와 가정과교육 필요도 및 가정교과 학습참여도가 높은 학생의 『가정자원의 관리와 소비생활』 영역의 가정교과 활용도가 높게 나타났다.

『식생활』 영역에서는 부의 직업($p < .05$), 가정생활지식 습득경로($p < .05$), 가정과교육목표 일치도($p < .001$), 가정과교육 필요도($p < .001$), 가정과교사 평가도($p < .01$), 가정교과 학습참여도($p < .001$)에서 유의한 차이가 나타났다. 즉 부의 직업이 전문 관리직인 학생인 경우, 가정생활지식 습득경로가 학교인 경우, 가정과교육목표 일치도와 가정과교육 필요도 및 가정교과 학습참여도가 높은 학생인 경우, 그리고 가정과 교사인지도가 부정적인 경우에 학생들의 『식생활』 영역의 가정교과 활용도가 높은 것으로 나타났다.

『의생활』 영역에서는 가정생활지식 습득경로($p < .05$), 가정과교사 평가도($p < .001$), 학습장소 평가도($p < .001$), 가정교과 학습참여도($p < .001$)에서 유의한 차이가 나타났다. 즉 가정생활지식 습득경로가 학교인 경우, 가정교과 학습참여도가 높은 학생인 경우, 그리고 가정과교사 평가도가 부정적인 경우에 학생들의 경우 『의생활』 영역의 가정교과 활용도가 높게 나타났다.

가정교과 전체를 비롯하여 대부분의 하위영역에서 가정교과 활용도의 차이를 보인 변인으로 가정생활지식 습득경로, 가정과교육목표 일치도, 가정과교육 필요도, 가정교과 학습참여도로 나타났다.

가정생활지식 습득경로가 학교인 경우 가정교과 활용도가 높게 나타난 결과는 학교에서 배운 지식

이 실생활에서 적용되고 있는 것을 의미하는 것이며, 이는 이론학문이면서 실천학문인 가정학의 특성을 반영하는 것으로 생각된다. 따라서 학생들이 학교에 다니는 시기뿐만 아니라 장래에 자신이 가정경영자가 되어서도 학교교육의 효과가 나타날 수 있도록 학교에서의 가정과 교육은 지식전달위주의 교육이 아닌 일상생활에서 적용 가능한 이론을 바탕으로 하여 가정생활을 비롯한 일상생활에서 실천 가능한 내용으로 구성하는 것은 물론 실생활에서 활용할 수 있게 하는 교수·학습활동이 절실하다고 할 수 있다. 아울러 생활교육으로서 남녀공통교과로서의 당위성을 다시 한번 입증하는 결과라고 할 수 있다.

가정과교육목표 일치도가 높은 집단의 가정교과 활용도가 높게 나타난 결과는 “가정과는 가정생활에서 필요한 기본적인 지식과 기능을 습득하게 하여, 가정생활에 대한 이해를 깊게 하고, 생활의 질을 향상시킬 수 있는 능력과 태도를 기르기 위한 교과이다”(교육부, 1994:41)라고 제 6차 교육과정에서 규정한 가정과 교과의 목표가 학교현장에서 실현되고 있음을 입증하는 것으로 판단된다.

가정과교육 필요도가 높은 집단의 가정교과 활용도가 높게 나타난 본 연구결과는 가정과교육 필요도가 높을수록 학습요구도가 높게 나타난 선행연구(김경숙·박미금, 1998)와 비교해 볼 때 가정과교육에서 지향하는 목표에 도달하기 위해서는, 학생들의 학습요구도를 수용할 수 있는 교육환경을 조성해주고 자발적인 학습활동을 유도하여 학생들의 소질과 특성에 따른 가정과교육이 실시된다면 이에 따라 학교교육 목표달성을 극대화하는 물론이고 생활의 질 향상을 도모할 수 있을 것으로 사료된다.

학생들의 가정교과 학습참여도가 높은 경우 가정교과 활용도가 높게 나타난 결과에서 볼 때 피교육자의 교육적 요구는 학생 스스로 적극적인 학습활동의 참여를 유도하게 되며 자발적인 동기부여 하에 이루어진 학습활동을 피교육자의 학습성취감을 극대화시킬 수 있을 것이다. 이에 따라 인간의 실제생활을 가정과 교과내용으로 학습한 학생들은 자신의 실제 생활에 학교에서 배운 것을 구체적으로 활용해 보고자하는 의욕을 가질 것으로 생각된다. 아울러 자신이 실생활에서 직접 적용해 보고 확인된 가정교과의 지식이나 기능은 학생들에게 성취감이나 자신감을 증대시키는 효과를 가져올 것이며,

이러한 결과는 다시 학교수업의 재투입이 되어 자주적인 학습활동의 기제로 작용할 수 있을 것으로 생각된다.

학습장소 평가도가 높은 집단 다시 말하면 가정과 수업이 교실보다는 현장학습이 이루어진다고 평가할수록 가정교과 활용도가 높게 나타나고 있다. 이는 가정교과과는 일상생활을 교과내용으로 하고 있으며 타교과에 비해 생활정보로서 가치가 큰 교과임을 고려해 보면, 현장학습이나 견학 등 다양하고 실제 체험을 통하여 습득한 학습결과는 실생활에서 보다 더 쉽게 활용되고 있는 것으로 생각된다.

다음으로 가정과교사 평가도는 가정과교사의 교수활동에 따른 학생들의 가정교과 활용도를 검증한 것으로 교사들의 교수활동을 긍정적으로 평가하는 학생들에 비해 그렇지 않은 학생들의 가정교과 활용도가 높게 나타나고 있다. 가정교과는 이론과 실기 및 기능습득을 병행해야 하는 교과특성이 있으나 제한된 가정과 시수, 설비 및 기자재 문제 등 효과적인 수업전개가 어려운 것이 현실적이다. 그러나 이러한 어려움을 학생들은 가정과교사들의 교수활동이 열의가 부족한 것으로 보거나 긍정적인 평가를 낮게 할 수도 있을 것이며, 이런 경우 학교에서 배운 내용을 학생 자신이 일상생활에서 적용하고 활용해보고자 하는 경향이 나타날 수 있을 것으로 해석해 볼 수 있다. 아울러 본 연구내용과 직접적으로 관련있는 것은 아니나 신동순 외(1997)의 연구에서 가정교과 학습시의 불만으로 '실습시간의 불충분' 또는 '수업방법이나 수업방법이 새롭지 못한 점'으로 나타난 결과를 고려해 본다면 가정과교사는 제한된 환경속에서도 다양한 교수방법의 연구와 학습자료의 개발을 통하여 학생들의 학습요구에 충족시키는데 노력을 기울여야 할 것이다. 그리고 이러한 노력의 결과 학생들과 상호작용이 이루어지는 열린 수업이 전개된다면 응용학문으로서의 가정학의 교육적 목적을 달성할 수 있을 것으로 사료된다.

4. 중학생의 가정교과 활용도에 영향을 미치는 제 변인

앞에서 배경변인에 따라 가정교과 활용도에서 유의한 차이를 보이는 변인을 검증하였으며, 다음으로 이러한 변인들이 가정교과 활용도에 미치는 영

향력을 검증하였다(표 5).

중학생의 전체 가정교과 활용도에 영향을 미치는 변인은 부의 직업($\beta=.10$), 가정생활지식 습득경로($\beta=.12$), 가정과교육목표 일치도($\beta=.16$), 가정과교육 필요도($\beta=.21$)로 가정과교사 평가도($\beta=-.20$), 학습장소 평가도($\beta=.14$), 가정교과 학습참여도($\beta=.17$)로 나타났으며, 이들 변인의 설명력은 27.7%이었으며, 이 중 가정과교육 필요도가 가장 예측력이 큰 변인으로 나타났다. 즉 부의 직업이 생산·서비스직중에 비해 전문 관리직인 경우, 가정생활지식 습득경로가 학교인 경우, 가정과교육목표 일치도·가정과교육 필요도·학습장소 평가도·가정교과 학습참여도가 높을수록 또는 가정과교사 평가도가 부정적일수록 중학생들의 가정교과 활용도가 높은 것으로 나타났다.

하위 영역별로 살펴보면 『인간발달과 가족관계』 영역에서는 가정생활지식 습득경로가 학교인 경우($\beta=.16$), 가정과교육목표 일치도($\beta=.25$)와 가정과교육 필요도($\beta=.15$)가 높을수록 학생들의 가정교과 활용도가 높은 것으로 나타났으며, 이들 3개 변인의 설명력은 16.5%로 나타났다.

『가정자원의 관리와 소비생활』 영역에서는 부의 학력이 낮을수록($\beta=-.04$), 가정과교육 필요도($\beta=.31$)와 가정과학습 참여도가 높을수록($\beta=.27$) 학생들의 가정교과 활용도가 높은 것으로 나타났으며, 이들 3개 변인의 설명력은 24.3%로 나타났다.

『식생활』 영역에서는 중학생의 전체 가정교과 활용도에 영향을 미치는 변인은 부의 직업이 전문 관리직인 경우($\beta=.11$), 가정생활지식 습득경로($\beta=.13$)와 가정과교육목표 일치도($\beta=.22$) 및 가정교과 학습참여도($\beta=.25$)가 높을수록, 가정과교사 평가도($\beta=-.23$)가 부정적일수록 중학생들의 가정교과 활용도가 높은 것으로 나타났으며, 이들 5개 변인의 설명력은 19.0%로 나타났다.

마지막으로 『의생활』 영역에서는 부의 연령이 많을수록($\beta=.14$), 부의 학력이 낮을수록($\beta=-.15$), 부의 직업이 전문 관리직인 경우($\beta=.17$), 어머니가 취업했을 경우($\beta=-.10$), 가정과교사 평가도가 부정적일수록($\beta=-.25$), 학습장소 평가도($\beta=.41$)와, 가정교과 학습참여도가 높을수록($\beta=.21$) 학생들의 가정교과 활용도가 높은 것으로 나타났으며, 이들 7개 변인의 설명력은 33.5%로 나타났다. 어머니가 취업을 하였을 경우 『의생활』 영역에서의 활용도가

(표 5) 조사 대상자의 가정교과 학습내용 활용도에 영향을 미치는 제 변인

(N=323명)

		종속변인		인간발달과 가족관계		가정자원의 관리와 소비생활		식생활		의생활		전체	
		b	β	b	β	b	β	b	β	b	β		
독립변인	1 성별	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2 父 연령	-	-	-	-	-	-	-	-	.03	.14**	-	-
	3 父 학력	-	-	-	-	-.05	-.04**	-	-	-.06	-.15**	-	-
	4 父 직업(사무직)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	5 父 직업(전문 관리직)	-	-	-	-	-	-	.20	.11*	.32	.17**	.16	.10*
	6 母 취업유무	-	-	-	-	-	-	-	-	-.20	-.10*	-	-
	7 가정생활지식 습득경로(학교)	.34	.16**	-	-	-	-	.26	.13**	-	-	.21	.12*
	8 가정생활지식 습득경로(TV)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
가정교과 변인	9 가정교과교육목표 일치도	.35	.25***	-	-	-	-	.27	.22***	-	-	.18	.16**
	10 가정교과교육 필요도	.22	.15*	.40	.31***	-	-	-	-	-	-	.22	.20**
	11 가정교과사 평가도	-	-	-	-	-.21	-.23***	-.24	-.25***	-.24	-.25***	-.16	-.20***
	12 학습장소 평가도	-	-	-	-	-	-	-	-	.36	.41***	.11	.15**
	13 가정교과 학습참여도	-	-	.21	.27***	.12	.25**	.16	.21***	.16	.21***	.11	.17**
상수		1.22		1.74		2.47		.51		1.56			
F비		20.9***		43.1***		14.86***		19.81***		17.24***			
R ²		.165		.243		.190		.335		.277			

* * p<.05 ** p<.01 *** p<.001

※ 가변인의 준거집단 : 父 직업-생산·서비스직, 모취업유무-유, 가정생활지식 습득경로-가정

높게 나타난 결과는 홍순희(1991)의 연구 결과와 일치하는 경향이다.

전체적으로 교과활용도에 영향을 미치는 변인은 학생들의 사회인구학적 변인들보다는 가정교과 변인들로 나타났다. 이러한 결과는 학교에서 적절한 학습환경을 조성해 주어 학생들의 적극적인 학습활동을 유도하여 학생들 스스로 생활에 필요한 지식과 기능을 습득하고 있음을 인식케 하여야 한다. 다시 말하면 가정교과는 오늘날의 입시위주의 교육적 풍토에서 타교과에 비해 학습활동 측면에서 소홀해지기 쉬운 경향이 있으나, 가정교과교육을 통하여 현재의 가정생활은 물론 미래의 생활인으로서의 자질을 함양하게 되어 개인과 가정생활은 물론 나아가서 인간생활의 질을 향상할 수도 있는 응용교과로서의 가정교과에 대한 인식을 강화시킬 필

요가 강조되는 것으로 사료된다.

IV. 요약 및 결론

본 연구는 중학생이 가정교과에서 학습한 교과내용을 실생활에서 얼마나 활용하는지를 알아보고 중학교 학생들의 가정교과 활용도에 영향을 미치는 사회인구학적·가정교과 변인들은 무엇인지를 구체적으로 검증하는 데 그 목적이 있다.

이상의 연구 결과를 요약하면 다음과 같다.

1) 중학생의 가정교과 활용도의 중간 이상의 활용수준을 나타내었으며, 「식생활」·「인간발달과 가족관계」·「가정자원의 관리와 소비생활」·「의생활」 영역의 순으로 활용도가 나타났다. 하위 영역으로는 「청소년의 발달의 특징」·「청소년기의 식습관과

영양문제」·「청소년기의 영양의 특성」·「나의 자원관리」 등 청소년기에 속해있는 자신들과 직접적으로 관련된 내용의 활용도가 높게 나타났다.

2) 배경변인에 따른 중학생의 전체 가정교과 활용도는 가정생활지식 습득경로·가정과교육목표 일치도·가정과교육 필요도·가정과교사 평가도·학습장소 평가도·가정교과 학습참여도에 따라 유의한 차이가 있었다. 즉 가정생활에 관한 지식을 학교에서 습득하는 경우와 가정과교육목표 일치도·가정과교육 필요도·학습장소 평가도·가정교과 학습참여도가 높은 집단의 경우, 그리고 가정과교사 평가도가 낮은 학생들의 가정교과 활용도가 높게 나타났다.

3) 중학생의 전체 가정교과 활용도에 영향을 미치는 변인은 부의 직업·가정생활지식 습득경로·가정과교육목표 일치도·가정과교육 필요도·가정과교사 평가도·학습장소 평가도·가정교과 학습참여도로 나타났다. 이들 7개 변인의 설명력은 27.7%이었으며, 이 중 가정과교육 필요도가 가장 예측력이 큰 변인으로 나타났다.

이상의 연구 결과에 따라서 다음과 같은 결론 및 제언을 제시하고자 한다.

첫째, 가정교과 활용도가 높게 나타난 「청소년의 발달의 특징」·「청소년기의 식습관과 영양문제」·「청소년기의 영양의 특성」·「나의 자원관리」 등은 청소년기인 자신들과 직접적으로 관련된 내용이다. 청소년들이 심리적 갈등과 혼란을 겪으면서 자아정체감을 형성하는 과정에서 자신과 관련된 교과학습 내용은 중요한 문제해결의 길잡이가 될 수도 있으므로 학생들의 학습요구도에 적절한 가정교과의 학습은 실생활에서도 그 활용도를 높일 수 있을 것이다.

둘째, 이론학문이면서 실천학문인 가정학은 일상생활에서 적용됨으로써 학문으로서 그 사명을 다하는 것이며, 학교에서 가정생활지식 습득하는 경우에 가정교과 활용도가 높게 나타난 결과에서 가정학을 모학문으로 하는 가정과 교육의 목표가 실현되는 것으로 볼 수 있다. 따라서 학교에서의 가정과 교육의 내용은 남녀 모두에게 생활인으로서 또는 미래의 가정의 경영자로서 필요한 지식과 기능적 생활에서 실천 가능한 내용과 이에 적합한 교수·학습활동의 개발이 필요한 과제라고 할 수 있다.

셋째, 가정교과 활용도에 영향을 미치는 변인들

이 주로 가정교과 관련 변인들로 나타난 결과를 고려해 볼 때, 이는 학생들의 자발적인 학습동기를 유발하여 학생들의 소질과 특성에 맞는 가정과교육이 실시될 수 있는 적절한 학습환경이 무엇보다도 필요한 과제이다. 가정교과는 「인간의 실제생활」을 교과대상으로 하고 있으나 이 교과대상은 사회의 변화에 따라 급속한 변화를 겪고 있으며, 또한 가정교과는 교과목표를 달성하기 위하여 각종 실습 및 실험과 이를 위한 실습공간 또는 필요에 따라서는 한정된 교실내 수업보다는 적합한 현장학습 등 필요하다. 따라서 학교에서 배운 지식과 기능이 변화하는 사회에 적용하고 실생활을 충실하게 하려는 그 교육적 목적을 달성하기 위해서는 국가적 차원에서 다각적인 교육적 투자가 시급한 과제라고 할 수 있다. 아울러 부족한 가정교과 시수나 설비·입시위주의 교육적 분위기에서 상대적으로 등한 시되고 있는 현실 등 제한된 교육환경이지만 학생들의 학습요구나 흥미를 충족시킬 수 있도록 다양하고 적극적인 교수방법의 개발을 위한 가정과교사의 교육적인 연구와 노력이 절실한 것으로 사료된다.

참 고 문 헌

고현숙·김기남(1989). 여고생의 가정교과에 대한 인식 및 학습내용의 활용도에 관한 조사연구, 1 (1), 19-31.

교육부(1994). 중학교 가정과 교육 과정 해설.

김경숙·박미금(1998). 중학교 학생의 가정과 교육에 대한 학습요구도와 관련변수에 관한 연구, 교육과학논문집(2). 관동대학교.

김계순(1993). 제 6차 중학교 가정과 교육과정에 대한 남녀중학생의 학습요구도 분석. 고려대 교육대학원 석사학위논문.

김승현·정옥분(1997). 제 6차 중학교 가정과 교육 과정에 대한 인식도와 학습만족도 및 주관적 학습효과 연구, 한국가정과교육학회지 9(2), 47-67.

신동순·김상희·오화자·정효숙·정혜경(1997). 중학교 남녀학생별 가정교과에 대한 인식 및 학습효과, 한국가정과교육학회지 9(1), 71-82.

오현주·홍성야(1997). 인천시내 남녀 중학생의 가정교과에 대한 인식 및 학습효과에 대한 연구,

- 한국가정과교육학회지 9(1). 19-37.
- 이강분·최목화(1994). 가정교과 주생활 단원에 대한 남녀 중학생의 인식과 활용도에 관한 연구, 한국가정과교육학회지 6(2). 59-71.
- 이연숙(1993). 가정과교수법. 신광출판사.
- 이인희·이옥임(1998). 가정과 교수법. 수학사.
- 장명옥(1993). 가정학원론. 교문사.
- 홍순희(1991). 여자중·고등학생의 의생활에 관한 조사연구. 강원대 석사논문.