

가정과 수업의 협동학습이 학생의 교과에 대한 흥미와 태도에 미치는 영향

양 정 혜* · 신 상 옥**

수원 여자대학 강사* · 중앙대학교 사범대학 가정교육과 교수**

The Effect of Cooperative Learning method in Home Economics on students' Interest and Attitude about Subject matter

Yang, Jung-Hae* · Shin, Sang-Ok**

*Instructor of Su-won women College**
*Dept. Home Economics Education, Chungang University***

ABSTRACT

The purpose of this study is (1)to develop the teaching plan based on Cooperative Learning approach and (2)to investigate the effect of students' Interest on Subject matter and Teaching method and Attitudes to others on the area of Foreign food in Home Economics class. Among those various types of Cooperative Learning's models, this study adopted 'Learning Together' developed by Johnsons.

To investigate these purpose, subject matter were analyzed and reconstructed for Cooperative Learning. The tests were developed to evaluate the interest on the Subject matter and teaching methods, and the attitude to others of the students. 108 femail high school students were divided into two groups with 54 students-traditional learning condition, Cooperative Learning condition-and had a 5 session. The subject of the class was Foreign food including Western, Chinese, and Japanes food. Before and after the class, students were tested. The statistical methods used for the study were t-test.

The research findings are as follows : When the students in the Cooperative Learning classes were compared before and after the test, (1)Interest on Subject matter were improved considerably($p < .001$) (2)Interest on Teaching methods were improved considerably($p < .05$) (3)Attitude to Others were improved considerably($p < .001$)

Therefore when the teaching-learning model based on Cooperative Learning was used in Home Economics class, their interest on the subject and teaching methods and attitude to others were improved.

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

학교에서 이루어지는 수업 활동은 개인의 지적 능력을 향상시키는 것은 물론 또래 집단간, 사제간의 관계 속에서 자신의 중요성에 대해 인지하고 그들과의 관계를 유지해 나갈 수 있는 능력을 기르도록 구성되어져 있다.

그러나, 지금까지 인문계 고등학교의 수업은 지식 위주의 입시 교육에 밀려 강의식, 교과서 중심, 수동적이고 소극적인 수업, 경쟁적 학습, 결과 중심의 수업 등이 많았다. 이와 같은 개별학습 위주의 교수-학습 방법들은 개인의 지적 능력을 최대한 향상시킬 수 있다는 장점에도 불구하고, 대학 입시, 과밀 수업, 주요 과목 중심의 교과과정 등 교육이 가지고 있는 여러 문제로 인하여 경쟁에서 뒤진 대다수의 학생들은 소외되는 교육 환경을 만들었다.

요즘 청소년들은 이러한 경쟁적 교육 환경과 가정의 과잉보호 안에서 성장해서 자기 자신을 우선적으로 생각하여, 타인에 대한 배려가 부족하고, 주변 사람들에 대해서 함께 어려움을 헤쳐 나갈 수 있는 동반자로서 관심을 갖기보다는 이겨야만 하는 경쟁자로서 인식하기 때문에 교우 관계에 대해 많은 고민을 하고 있으며, 이러한 고민들을 해결하기 위해서는 학생들이 장차 가정과 직장에서 다른 사람과의 관계를 원만히 유지하는데 필요한 태도를 기르는 교육이 필요하다.

이에 학교 수업은 학생들에게 대인관계, 동료관계를 원만히 유지하는 태도를 육성하도록 도움을 줄 수 있으며, 구체적인 실천 방안으로 교수-학습 방법의 변화가 선행되어야 한다. 현장에서 수업에 이용되는 여러 교수-학습 방법 중에서 협동학습은 학교 교실에서 지적인 능력을 향상시키면서 타인과의 관계를 증진시킬 수 있는 수업을 진행할 수 있다는 면에서 지금까지 많은 연구를 통해 그 효과가 검증되었다(양낙진, 1990; 이동원, 1992; 정문성, 1994; 조형식, 1995; 서재식, 1996). 특히 협동학습은 개별학습의 문제점들 중 지적 능력만을 중요시해서 이기주의를 조장할 수 있다는 점을 보완하고, 전인교육을 통해 타인과의 바람직한 관계를 조성한다는 점, 가족이나 사회에서 일어날 수 있는 정답

이 정해지지 않은 문제를 해결하는 능력을 향상시킬 수 있다.

이러한 인간관계 능력을 향상시키는 데는 타고보다 생활에서 쉽게 접할 수 있는 문제들을 다루고 더불어 사는 사회에서 필요한 윤리와 가치관, 가족 내의 인간관계에 대한 이해를 향상시키는 내용으로 구성되어있는 가정교과에 적용시키는 것이 어렵지 않다(문숙재, 1987; 이기훈, 1989; 장혜경, 1994; 김미정, 1996). 그리고, 요즘은 교과서의 지적 내용 뿐만 아니라 생활에서 자주 일어나는 구조화되지 않은 문제를 해결하는 방법을 수업시간에 배우는 것에 대한 관심도 증가하고 있다. 오하이오 주립대학에서 개발한 실천 문제 중심의 교육과정(Kister, Lauren & Boggs, 1994)은 협동학습 교수-학습 방법으로 실천 문제 해결 능력을 기를 수 있도록 구성하여, 교사들이 현장에 적용한 뒤, 가정교과에 대한 학생들의 관심이 증가되고 문제 해결 능력이 향상되었다는 긍정적인 결과를 나타냈다(채정현, 1996). 우리나라 교사들의 경우, 협동학습에 대해 관심은 많으나, 수업에 적용할만한 사례나 수업 자료가 부족한 형편이고, 학생들도 가정교과가 생활에서 얼마나 중요한지에 대해서는 인식하고 있으면서도 지적 능력 향상에 중점을 둔 암기식으로 교육을 받다보니 단순히 기능 중심적인 교과, 시대에 뒤떨어진 교과로 취급하기 때문에(이현영, 1997) 교사와 학생들의 요구를 충족시키면서 가정교과에 대한 동기 유발에 도움을 줄 수 있는 교수-학습 방법으로서 협동학습의 적용이 시급한 상황이다.

지금까지 학생들의 흥미를 향상시킬 수 있는 효율적인 교수-학습 방법에 대한 연구들은 대부분 지도안의 개발에만 그쳐서 실제 수업에서 다양한 교수-학습 방법을 활용하여 효과를 분석한 연구가 부족했었고, 각각의 교수-학습 방법의 장점을 정확하게 교육현장에 적용하는 것에 어려움이 있었다. 그러므로, 본 연구에서는 현재의 가정교과의 이러한 상황을 고려하고 가정교과의 특성을 살릴 수 있는 협동학습을 수업에 적용시키기 위해 지도안을 개발하고 실제 수업을 하여 학생들의 가정교과와 교수-학습 방법에 대한 흥미와 타인에 대한 태도가 향상되도록 함을 목적으로 한다.

2. 연구의 제한점

이 연구는 실험 연구로서 다음과 같은 몇 가지

제한점을 갖는다.

첫째, 강의식 수업과 협동학습이라는 통제된 두 조건을 가진 교수-학습방법을 비교했기 때문에 실제 학교 현장의 모습과는 차이가 있다.

둘째, 학급원 내의 친밀도는 협동에 어느 정도 차이를 보일 수 있는데, 협동학습의 실시시간을 2학기 정도로 정했으므로, 학생들 간의 선입견이 형성되어 있을 가능성이 있다.

셋째, 이 실험은 서울 강북의 H 여고 일부 여학생을 실험 대상으로 선정했기 때문에 전체 학생을 대상으로 일반화하기에는 어려움이 있다.

넷째, 가정 교과의 여러 단원에 걸쳐 협동학습을 적용하여야 하나 수업 시간이 부족하여 한 단원에서 5차시내용만을 실시하였기 때문에 일반화에 어려움이 있다.

II. 이론적 배경

1. 협동학습을 적용한 가정과 교수-학습 모형

협동학습은 집단으로 학습활동을 하고 그 집단 성적에 기초를 둔 보상과 인정을 받는 학습방법이라고 Slavin에 의해 정의되고(양낙진, 1990 재인용), 서재식(1996)은 협동을 단순히 조를 나누고 발표하는 것으로 끝나는 것이 아니라 공동의 목표 아래 각 개인이 노력하는 것이고, 협동학습은 서로의 학습을 극대화하기 위해 함께 공부하도록 수업을 이끌어 가는 것이라고 하였다.

이러한 정의를 오해한 교사들은 협동학습에 대해 개별과제를 해결하면서 서로 이야기를 주고받거나, 능력이 뛰어난 한 학생이 과제 해결을 하고 나머지는 뒤따라가는 불합리한 방법으로 생각해서, 협동학습을 실제 수업에 적용하는 것을 어려워하였다. 그러나, 협동 학습은 단순히 결과를 얻기 위해 애쓰는 것이 아니라, 학생들이 의견과 정보 교환 및 공유, 과제에 대한 질의와 응답, 조원들간의 칭찬과 같은 행동을 통해 협동을 격려 받고, 교사는 학생들의 활동을 격려하고 활발한 상호작용이 이루어지도록 하는 등 수업 환경에서 각자의 역할을 충실히 함으로써 소집단의 공통된 과업을 달성하고, 인간관계를 향상시킬 수 있는 교수-학습 방법이다. 그렇기 때문에 가정교과 교육에 대한 관심의 증가와 더불어 교과의 특성을 잘 살릴 수 있는 장점을 가

진 교수-학습 방법의 하나로 꼽히며 초기에는 집단탐구나 토론수업의 형태로 연구되기 시작되었다.

협동학습을 가정교과에 적용한 국내의 연구들을 살펴보면, Binti(1994)는 North Carolina 지역 고등학교 학생을 대상으로 식품과 영양단원을 STAD 협동학습방법으로 수업했을 때 성취도와 기억력에는 큰 효과가 없었지만, 교수 방법에 대한 태도가 향상된 연구를 발표하였고, 김유정(1995)은 이질적인 집단을 구성하여 컴퓨터 보조수업을 하는데 있어 개별화 수업과 2인 협동으로 주생활 단원의 수업을 비교, 진행했을 때, 수업 참여도가 향상되는 효과를 얻었다. 김수현(1997)은 인간발달, 가족관계 단원의 실천적 문제를 Learning Together 방법으로 해결할 수 있는 방안을 제시하였으며, 구영순(1997)도 고등학교 가족관계 단원을 협동학습으로 실제 현장에서 적용하였다.

이 외에도 교수-학습 방법 면에서 상호활동을 중요시하는 토론수업이나 집단탐구, 열린교육에서 자주 이용하는 소집단 학습, 역할놀이 등을 가정교과에 적용시킨 연구들은 1995년 가정교과가 남녀 공통 과목으로 되면서 연구가 증가하고 있다. 장혜경(1994)은 인간발달과 가족관계 영역을 중심으로 역할놀이 수업지도안을, 김미정(1996)은 컴퓨터 보조수업에서 토론수업을 이용한 성교육프로그램을 개발했고, 이문숙(1996)은 가족관계영역에 대한 토론수업지도안을, 남현주(1996) 역시 가정관리 단원을, 김옥선(1997)은 가족관계단원을 소집단학습으로 구성하였다.

최근의 연구들은 인간발달과 가족관계, 소비자, 가정자원의 관리 등에 편중되어 있어서 식, 의 단원에 대한 학생들의 흥미를 높일 수 있는 새로운 교수-학습 방법의 적용이 부족한 상황이고, 6차 교육과정에서 도입되면서 중학교에서 남녀가 필수 교과로 배우는 교육외적 환경의 변화로 다양한 교수-학습 방법을 교과내용에 적용시키는 연구가 필요하게 되었으며, 가정교과 내용의 특성상 가족생활의 여러 가지 문제들을 스스로 해결할 수 있는 능력을 길러주고(Laster, 1987), 가정생활의 기본인 타인과의 상호작용 능력을 향상시킬 수 있기 때문에 중점을 둔 것들이 많기 때문에(Brown, 1978; 한혜숙, 1992; 이양심, 윤인경, 1994; 강성희, 1995; 박인순, 1997), 과거 암기 위주의 지식과 이론만을 강조하는 수업방식에서 벗어나 다양한 학습 내용들에

대해 창의적으로 생각하고, 체험을 통하여 터득하는 교수-학습 방법의 적용이 필요하다.

2. 가정 교과와 교수-학습 방법에 대한 흥미 및 타인에 대한 태도

어떤 내용으로 어떻게 수업을 하는 것이 적합한가에 대한 연구는 학생들의 요구에 맞춰 내용을 구성하고, 성취 및 흥미를 높이는 교수-학습 방법을 개발하는 것이라고 할 수 있다. 그러나, 지금까지 가정교과에 대한 교과 흥미와 태도는 성취도나 이해도 등 여러 영역을 조사하는데 있어 부수적인 부분으로 축소되어 연구가 진행되어왔고, 학생들은 가정과목을 배우고 있지만, 실생활의 필요도가 높은 반면 수업에 대한 선호도가 그다지 높지 않다는 결과에서 알 수 있듯이 학생들의 교과에 대한 관심을 향상시키기 위해 학생들의 특성에 맞춰 다양한 학습자료를 개발하고 적극적으로 활용하는 것이 필요하다(이준임, 1997).

가정교과에 관한 연구의 대부분은 교과내용에 대한 흥미와 학습 태도에 관련된 것으로 흥미와 관련된 연구들은 교과 단원 명칭에 대한 흥미를 조사한 것이었다. 구정희(1990)는 식생활 단원에 대한 학습자들의 흥미를 조사해 본 결과, 학생들이 가지고 있는 학습 내용에 대한 관심의 정도가 그것을 구성하는데 영향을 미친다고 하였고, 손희숙과 황임섭(1990)도 식생활단원에서 학습지도 형태가 바뀌면 교과 단원에 대한 흥미도에 변화가 있음을 밝혔다. 한혜숙(1992)은 남녀 중학생의 가족영역에 대한 흥미도를 조사하였으며, 가족관계에 대한 학생들의 흥미도가 학습결과에 큰 영향을 미칠 수 있으므로 이것을 충족시킬 수 있는 내용구성과 교육이 필요하다고 주장하였다.

교수-학습 방법에 따른 흥미에 관한 연구를 보면, 김해경(1993)은 길·소매 원형제도를 컴퓨터 프로그램으로 수업했을 때 관심이 높아졌음을 알아냈고, 이정희(1993)도 남자 한복 바지 만들기에 VTR을 활용할 경우 흥미가 향상되었음을 밝혔다. 차송희(1994)와 나상숙(1995)도 의생활 단원에서 발전식 수업과 구안법을 적용했을 경우 흥미가 향상되는 것을 알 수 있었다.

가정교과의 흥미와 관련된 선행 연구들은 대부분 가정교과의 단원 명칭에 대한 흥미에 집중되어 있었기 때문에 정확하게 교과목에 대한 흥미정도를

측정했는지 판단하는 것에 무리가 있다. 그러나, 몇 가지 연구들은 교수-학습방법에 변화를 주었을 경우에 가정교과에 대한 흥미도가 향상되기 때문에 교수-학습방법을 개선하는 것이 흥미나 태도를 향상시킬 수 있다는 결과를 보여주었다. 이러한 교수-학습방법에 대한 연구들은 가정교과의 교수-학습 방법이 흥미에 미치는 영향을 측정했다는 측면에서 더 효과적이라고 할 수 있으며, 교수-학습 방법의 전환이 학생들의 흥미나 태도와 같은 학습의 정의적 분야를 변화시킬 수 있음을 유추할 수 있게 한다.

그밖에 타인에 대한 태도를 교과내용과 관련시킨 연구는 거의 없었으나, 가정교과의 특성상 인간관계중심의 교과로서 가족과 관련된 문제들을 해결하는 능력을 기르는 것이 주요 내용이기 때문에 학생들의 타인에 대한 태도에 관한 연구가 필요하다. 특히, 청소년 시기는 또래 집단에 대한 관심도가 증가되는 시기라는 특성이 있으므로, 혼자서 어떤 일을 해결하는 것 보다 다른 사람에 대한 관심을 향상시킬 수 있는 협동적인 작업을 통해서 교과목에 대한 흥미를 증진시키는 것이 필요하며, 개별적인 교수-학습 방법보다 동료들과 성취감을 같이 느낄 수 있도록 교수-학습 방법에 변화를 주어서 가정교과의 특성을 살리는 것이 바람직하다.

그러므로, 본 연구에서는 가정교과에 대한 흥미, 교수-학습 방법에 대한 흥미, 타인에 대한 태도로 나누어 연구자가 검사지를 개발하였다. 교과, 교수-학습 방법에 대한 흥미와 타인에 대한 태도로 나누어서 본 것은 교과, 교수-학습 방법에 대한 흥미가 지금까지 가정교과에 대한 선행연구들에서 밝혀진 것처럼 교수-학습 방법을 변화시킴으로서 학생들의 교과나, 교수-학습 방법에 대한 흥미가 결과적으로 동기유발에 도움을 줄 수 있기 때문이며, 타인에 대한 태도는 청소년기의 발달적 특성상 사회적인 활동범위가 확대되어 부모, 형제외의 다른 사람들과 광범위한 관계를 수립하려는 경향이 강해지고, 가정교과의 특성상 수업 내용으로 인간상호 관계를 다루기 때문이다. 청소년들은 학교생활에서 다른 사람들과 접촉이 하루종일 이루어지고 다른 사람을 어떻게 받아들이느냐가 많은 영향을 준다. 사람을 긍정적으로 받아들이는 것은 결과적으로 자아존중감을 높이는 데 도움을 주고, 사회성을 향상시키기 때문에(박종권, 1996), 학교 수업에서 다른

사람과의 관계를 향상시킬 수 있는 내용을 제공하는 가정교과에 협동학습이라는 교수-학습 방법이 어떤 영향을 미쳤는가를 확인해 보는 것이 필요하다.

III. 연구방법 및 내용

1. 연구 가설

본 연구는 고등학교 학생들을 대상으로 가정과 수업에 협동학습을 적용시켰을 때 학습자의 교과에 대한 흥미, 교수-학습 방법에 대한 흥미, 타인에 대한 태도를 향상시킬 것인가의 여부를 규명하기 위해서 다음의 연구가설을 설정하였다.

가설 1 가정과 수업에서 협동학습은 강의식으로 수업하는 것 보다 가정교과에 대한 흥미를 향상시킬 것이다.

가설 2 가정과 수업에서 협동학습은 강의식으로 수업하는 것 보다 가정과 교수-학습 방법에 대한 흥미를 향상시킬 것이다.

가설 3 가정과 수업에서 협동학습은 강의식으로 수업하는 것 보다 타인에 대한 태도를 향상시킬 것이다.

2. 연구 방법

1) 실험대상

본 연구의 대상은 서울시내 H여자 고등학교 1학년 8개 학급 중 1학기말 가정교과 성적과 IQ점수를 t-test했을 때 유의한 차이가 나지 않은 2개 학급 108명을 선정하였다. 검사지 결과 분석시에는 사전과 사후에 나눠준 검사지를 제대로 작성하지 못한 14명(실험집단 7명, 강의식집단 7명)을 통계분석에서 제외시켰다.

<표 1> 협동학습집단과 강의식 수업집단의 동질성 검사

	협동학습 집단	강의식 수업집단	1학기말 성적 t-test
IQ점수 평균	116	115	.17
1학기말 가정과 성적	36.33/50점	36.04/50점	
사전 점수 평균	58.13	57.13	사전 점수 t-test
사전 점수 표준 편차	10.26	8.32	.52

2) 실험 설계

연구의 독립변인은 협동학습 방법과 강의식 수업 방법이며, 종속변인은 검사지 점수이다. 본 연구는 협동학습방법과 강의식 수업방법에 따른 학습자의 가정과목에 대한 정의적 영역의 변화를 알아보고자 하는 것이다. 이를 위한 실험 설계는 <표 2>와 같다.

<표 2> 실험설계

G ₁	O ₁	X ₁	O ₃
G ₂	O ₂	X ₂	O ₄

- G₁: 협동학습 집단
- G₂: 강의식 수업 집단
- X₁: 협동 학습을 이용한 수업
- X₂: 강의식 수업
- O₁-O₂: 사전 검사
- O₃-O₄: 사후 검사

3. 측정 도구

본 연구에 사용된 측정도구로는 교과의 흥미, 태도에 대한 사전, 사후 검사지이다. 흥미, 태도 검사지는 교과 흥미와 교수-학습 방법에 대한 흥미, 타인에 대한 태도로 이루어져 있으며, 정미숙(1992), 차송희(1993), Rosini Binti(1994), 나상숙(1995), 서재식(1996) 이 개발한 검사지를 본 연구자가 수정, 보완하여 전문가 집단(교수 1인, 대학원생 5인)에 의해 타당도 검증을 했으며, 검사도구의 전체 신뢰도는 Cronbach's α =.85였고, 교과목에 대한 흥미 분야는 Cronbach's α =.84, 교수-학습 방법에 대한 흥미 분야는 Cronbach's α =.76, 타인에 대한 흥미 분야는 Cronbach's α =.66이었다.

흥미도 검사의 전체 문항수는 20문항이며 각 문항은 “매우 그렇다(5점)”, “약간 그렇다(4점)”, “보통이다(3점)”, “별로 그렇지 않다(2점)”, “전혀 그

형지 않다(1점)"에 표시하도록 했으며, 10, 11, 13, 14, 16번의 5문항은 부정진술이기 때문에 역으로 환산 처리하였다.

4. 연구 절차

1) 단원선정의 배경

가정과에서 식생활 단원은 가정의 현실문제에 대한을 제시할 수 있는 아주 실질적인 부분이고 생활의 가장 근본이 되는 부분이면서 급격한 변화를 맞고 있기 때문에 관심이 증가하고 있다(유영주, 이정연, 1994). 가족 구성이 변화와 가정에서 주로 이루어지던 식생활에 변화가 뒤따르게 되고, 지구촌이라는 말에 걸맞게 전세계가 일일 생활권이 되면서, 우리 고유의 음식을 지키고 발달시키는 것도 중요하지만, 세계 각국의 음식을 접하여 우리의 문화로 만드는 작업도 식생활을 발전시키는 필수적인 요소가 되었다(유지연, 1996).

고등학교 가정 및 가사 과목 교육 내용에 대한 인식 및 학습 요구를 조사한 선행연구에서 학생들은 가사과목의 외국음식 단원에 대해 관심이 높았고, 가사 과목이 식생활에 대한 적용정도가 높다고 생각하고 있는 것으로 보고되었다(최옥경, 1995). 비슷한 연구로 오현주, 홍성야(1997)는 중학생 남녀 모두 더 배우고 싶은 식생활 단원내용으로 외국의 식생활을 꼽았다고 하였다. 이러한 연구 결과는 생활의 윤택으로 가족간의 외식의 증가와 외국음식을 접할 수 있는 기회가 증가하면서 외국의 식생활에 대한 관심이 높아지고, 요즘 학생들의 서구화된

입맛 변화로 식생활의 관심도가 바뀌어 가고 있음을 보여준다.

그러므로, 식생활과 관련된 교육은 우리 음식 문화의 주체성을 잃지 않고 외국 음식 문화의 장점을 적용시키므로서 우리 음식을 다양하게 할 수 있고, 세계화 시대에 청소년들의 흥미를 유발할 수 있는 교육 내용으로 자리잡을 수 있을 것이라 생각된다.

2) 협동학습지도안의 실험대상 선정 및 실험계획
협동학습기간은 1997년 9월 11일부터 1997년 9월 26일까지 약 2주 5차시에 걸쳐서 실시되었으며, 수업에서 교사 변인을 최대한 통제하기 위하여 협동학습 수업 담당교사에게 실험 수업 진행에 대한 연수를 수업 전에 실시하였다. 실험에 참가한 교사는 교직 경력 6년의 가정과 교사 한 명으로 실험학교에서는 4년째 가정과 교사로 재직중이다. 실험에 있어 교사를 단 한 명으로 제한한 것은 고등학교의 경우 가정·가사 과목이 선택과목으로 그 비중이 감소되고 있어 한 학교에 많은 교사가 있지 않은 현실적인 면도 있으나, 실제로 교사에 따라 학생이 영향을 받을 수 있기 때문에 이것을 통제할 수 있다는 점 때문이다.

본 연구에서는 검사도구의 신뢰도 검증을 위하여 문항내적 합치도(Cronbach's α)를 산출하였고 집단간의 동질성 검증과 가설 검증을 위해서는 t-test를 적용하였다. 통계처리는 SPSS/PC+를 사용하였다.

5. 협동학습 수업 절차

1) 수업단원 및 수업목표

〈표 3〉 수업단원 및 수업목표진술

수업단원	<ol style="list-style-type: none"> 1. 서양 음식의 특징. 종류와 조리법. 식사방법과 순서. 2. 중국음식의 특징. 종류와 조리법. 식사방법과 순서. 3. 일본음식의 특징. 종류와 조리법. 식사방법과 순서.
수업목표	<ol style="list-style-type: none"> 1. 외국음식을 통해 문화가 식생활에 미치는 영향을 확인한다. 2. 외국의 음식을 특징짓는 요소를 확인한다. 3. 일상생활에 외국음식의 조리법을 응용한다. 4. 여러 나라의 상차림을 통해 외국의 식생활 문화를 이해한다. 5. 다양한 외국음식의 종류와 순서, 조리법을 확인한다. 6. 주변에서 쉽게 접할 수 있는 외국 음식점을 적절하게 선택할 수 있다.

2) 실행 과정

본 연구에서 채택된 실험 수업의 내용은 고등학교 1학년 가사과 내용 중 <외국음식> 단원으로 5차시를 계획하여 수업내용을 재구성하여 전문가 집단(교수 2명, 실험담당교사 1명, 현직 교사 2명, 대학원생 4명)의 조언을 받아 수정, 보완하였다. 단, 학교 실습 사정상 실기, 실습 부분은 제외시켰다. 강의식집단은 수업내용에 있어 협동학습 집단과 같은 구성으로 강의식으로 수업을 진행하고 실험집단은 협동학습으로 수업을 실시하였다.

실험학급의 구성원은 협동학습을 할 수 있도록 각 조 6명, 9개조로 편성한다. 조 구성은 과제의 바람직한 과정과 결과, 학생들의 연령, 학생들의 협동

경험, 과제 해결 가능성, 학급의 학생 수에 따라 다양하기 때문에, 각 조원을 최대한 이질적으로 하는 것이 좋으므로 사전연구들을(정문성, 1994; 김유정, 1995) 참고하여 1학기 가정과 기말고사 성적을 토대로 구성하였다.

각 조의 좌석배치는 서로 마주 보도록 하여 상호작용을 잘 할 수 있도록 교실 내에 책상을 약간 돌리고, 학습자료는 3인이 한 자료를 가지고 함께 볼 수 있도록 배부하여 협동학습 시간에 서로 협력하여 공동으로 보고서를 작성하도록 한다. 교사는 조원들이 상호 협력하도록 조언해 준다.

3) 수업 내용

<표 4> 5차시 수업 구성(5차시)

차시	수업내용	수업목표	비고
1	외국음식의 종류, 순서	다양한 외국음식의 종류와 순서, 조리법을 확인한다. 1) 외국음식의 종류를 말할 수 있다. 2) 외국음식을 조리방법에 따라 구별할 수 있다. 3) 각 국가의 음식을 구별할 수 있다. 4) 외국 음식을 주재료별로 구별할 수 있다.	
2	여러 나라 음식들의 차이점 및 공통점	외국음식을 통해 문화가 식생활에 미치는 영향을 확인한다. 외국의 음식을 특징짓는 요소를 확인한다. 1) 문화와 식생활의 관련점을 찾을 수 있다. 2) 외국음식의 특징을 말할 수 있다.	
3	외국 음식의 조리법	일상생활에서 외국음식의 조리법을 응용한다. 1) 외국음식의 조리법을 구별할 수 있다. 2) 생활에서 쉽게 접하는 외국음식의 정확한 명칭을 알 수 있다.	
4	외국 음식 상차림, 예절	여러 나라의 상차림을 통해 문화를 이해한다. 1) 음식과 관련된 사례를 통해 해결방안을 제시할 수 있다.	
5	외국 음식의 선택	주변에서 접할 수 있는 외국 음식점을 적절하게 선택할 수 있다. 1) 학교 주변의 외국 음식점을 조사하고, 상황에 맞춰 선택할 수 있다. 2) 음식점을 선택하는 기준을 설정할 수 있다.	

〈표 5〉 1차시 내가 알고 있는 외국음식은?

	학습 내용	교사활동	학생활동	시간	준비물
도입		<ul style="list-style-type: none"> · 녹음 테이프를 들려주기 · 주의물 집중시키기 · 게임진행시키기- 외국음식의 이름을 조별로 돌아가면서 호명하고 중복지거나 발표를 못한조는 탈락시킨다. 	<ul style="list-style-type: none"> · 녹음테이프를 경청하기. · 알고 있는 외국 음식을 호명하고, 기록자는 자료지에 기록한다.(자기가 속한 조가 탈락한 경우에도 기록은 계속한다.) 	15분	<ul style="list-style-type: none"> · 녹음테이프 · 활동자료 1 제시
전개	외국음식의 종류 (서양음식, 중국음식, 일본음식)	<ul style="list-style-type: none"> · 학생들의 들뜬 분위기를 진정시키고 자료지를 배부한다. 	<ul style="list-style-type: none"> · 기록한 자료지의 음식들을 다음의 기준으로 분류한다. <ol style="list-style-type: none"> 1) 조리법에 따라 2) 국가에 따라 3) 주재료에 따라 	15분	<ul style="list-style-type: none"> · 자료 1, 2 제시
정리	수업 내용 정리	<ul style="list-style-type: none"> · 발표 내용중에서 잘못된 부분을 수정, 정리하기. (과제)를 설명한다. 	<ul style="list-style-type: none"> · 자신의 조에서 분류한 결과를 발표한다. 	20분	<ul style="list-style-type: none"> · 활동 자료 2, 3, 4
과제		<ul style="list-style-type: none"> · 교사는 5차시 전까지 학교 주변의 먹거리 지도를 작성하기. 지도 음식점 중 한국을 조원들이 답사를 하고 식당의 여러 가지 면(음식메뉴, 가격, 위치, 기호, 분위기, 장단점, 환경 등등)을 관찰해오는 보고서작성 <ol style="list-style-type: none"> 1) 친구들과 함께 식사하기 좋은 곳 2) 가족과 함께 식사하기 좋은 곳 3) 패스트푸드점 4) 외국인 친구와 함께 가기 좋은 곳 			

〈표 6〉 2차시 여러 나라 음식들은 어떤 다른 점이 있나?

	학습 내용	교사활동	학생활동	시간	준비물
도입		<ul style="list-style-type: none"> · 전 시간에 배운 내용을 잠시 정리한다. 		5분	
전개	여러 나라 음식들의 차이점 및 공통점	<ul style="list-style-type: none"> · 자료지를 배부 · 각 국가별 음식의 특징을 구별 (질문을 토대로) · 학생들의 들뜬 분위기를 진정시키기 	<ul style="list-style-type: none"> · 다음 질문에 대한 답을 자료지를 읽고 찾아낸다. <ol style="list-style-type: none"> 1) 각 나라별 음식의 특징. 2) 각 나라의 음식의 공통점 3) 각 나라의 음식의 차이점 4) 차이점이 생기는 이유? 5) 우리집에서 자주 먹는 외국 음식은? 	25분	<ul style="list-style-type: none"> · 자료 3, 4, 5 제시
정리		<ul style="list-style-type: none"> · 각 조의 발표 내용을 듣고 잘못된 점은 수정하면서 정리한다. 	<ul style="list-style-type: none"> · 자신의 조에서 분류한 결과를 발표한다. 	20분	

〈표 7〉 3차시 이 음식의 이름은?

	학습 내용	교사활동	학생활동	시간	준비물
도입		· 전 시간에 배운 내용을 잠시 정리한다.		5분	
전개	외국 음식의 조리법	· 음식 사진 분배. · 음식의 이름과 조리방법 분류를 위한 설명, 질문 및 제안하기. · 모든 내용을 해결하면, 각 나라 음식명과 조리법(자료1 이용)에 관한 수업 정리.	· 음식탐험-분위기 관리자들이 자신의 조 + 3인 조에 가서 분배된 음식 사진의 이름과 조리방법에 대한 답을 적어 자기 조에서 그 사진으로 조원들이 다시 한 번 답을 맞춰 본다. 다른 조에서 나온 답 옆에 자기 조에서 나온 답을 비교.	25분	· 음식 사진 45장 · 자료 6, 7, 8
정리		· 나라별 음식 먹는 순서 강의, 학생 3명을 호명해서 음식먹는 순서 실행. · 각 조의 점수를 계산해서 높은 조에게 시상.	· 강의를 듣고, 호명된 조는 음식 배열을 실행해 본다.	20분	· 용판 · 자료 9

〈표 8〉 4차시 이럴 땐 어떻게...

	학습 내용	교사활동	학생활동	시간	준비물
도입		· 전 시간에 배운 내용을 잠시 정리한다.		5분	
전개	외국 음식 상차림, 예절	· 서양음식, 중국음식, 일본음식을 먹는 장소에서 생길 수 있는 사례를 준비하여 각 조에 분배하고, 그 상황에 처했을 때 어떻게 해야 하는지 학생들이 토론할 수 있도록 분위기를 조성 · 토론 뒤에 각 조의 내용을 정리해서 발표, 다른 조에서 새로운 대안을 제시할 수 있도록 유도. · 각 사례에 대한 대안들을 비교	· 사례를 해결할 수 있는 방안에 대해 조원들이 협동해서 의견을 제시하고, 그 다음에 생길 수 있는 일은 무엇인지, 상대방의 입장에서 그러한 행동을 보았을 때 어떨지를 생각해 보도록 한다.	30분	· 사례 9장 (자료 10, 11, 12)
정리		· 하드보드지에 상차림을 설명할 용판을 준비, 서양식 상차림 요령과, 중국식 식사 순서, 일본식 상차림(1집 3채기준)을 놓는 방법을 설명.	· 강의를 듣고, 2-3명의 학생을 호명해서 상차림을 재연해 보도록 한다.	15분	· 상차림 자료(자료 9, 13, 14, 15)

〈표 9〉 5차시 가보고 싶었어요.

	학습 내용	교사활동	학생활동	시간	준비물
도입		· 전시내용을 정리한다.		5분	
전개	외국 음식의 선택시 고려할 내용	· 발표시간조정. · 소란스럽지 않도록 주의.	· 과제지도를 칠판에 붙이고 각자 조에서 조사한 자료발표.(영양가, 메뉴, 서비스, 가격, 위치, 기호, 환경, 좋은점, 나쁜점등) 각조가 만든 CF를 시연해 보고 제작한 전단을 전시.	30분	· 조별 준비물
정리			· 각 조는 발표내용 경청. - 결정을 내리는데 영향을 미친 요소 고려. 여러 CF중 가장 잘된 Best 식당선발. ※Best식당 선발-자기 조를 제외한 나머지 8조가 채점하기, 독창성, 협동성, 의미전달등을 기준으로 평가하여 가장 높은 점수를 받은 조에게 최고상 수여.	15분	· 채점표(활동 자료 5)

IV. 결과 및 해석

교사가 가정교과에 협동학습 방법과 강의식 수업

을 각각 적용하여 수업 전과 후에 가정교과에 대한 흥미, 가정교과의 교수-학습 방법에 대한 흥미, 타인에 대한 태도에 변화를 측정할 수 있는 흥미, 태도 검사의 결과를 비교해 보면, 다음 〈표 10〉와 같다.

〈표 10〉 협동학습 집단 및, 강의식 수업 집단의 흥미, 태도 검사 차검증(**p<.001)

	협동 학습 집단				강의식 수업 집단				
	N	M	SD	t-test		N	M	SD	t-test
사전 검사	47	58.13	10.26	6.93***	사전 검사	47	57.13	8.31	.04
사후 검사	47	68.17	11.70		사후 검사	47	57.19	7.83	

이것을 통해 협동학습으로 진행한 집단과 강의식 수업방법으로 진행한 집단의 흥미, 태도 대한 사전, 사후검사 결과를 비교해 본 결과, 위의 표에서 강의식 집단이 수업 전, 후에 변화가 없는 것에 반해, 협동학습 집단의 경우, 교수-학습방법의 변화로 흥미, 태도 검사에 유의한 변화를 보였음을 알 수 있다. 이 검사 내용은 세부적으로 가정교과에 대한 흥미, 교수-학습 방법에 대한 흥미, 타인에 대한 태도의 세 부분으로 이루어져 있으며, 그 결과는 다음과 같다.

1. 가정교과에 대한 흥미

가설 1에서 “가정과 수업에서 협동학습은 강의식

으로 수업하는 것 보다 가정교과에 대한 흥미를 향상시킬 것이다.”라고 설정하였으며 이 가설은 가정교과목에 대한 전반적인 흥미를 말하며, 각 집단이 수업을 진행하고 난 뒤에 흥미가 어느 정도 변화되었는지 차검증을 실시하였다.

〈표 11〉에서 보이는 것처럼, 강의식 수업 집단은 수업 전과 수업후에 가정교과에 대한 흥미에 변화가 없었지만, 협동학습 집단은 수업 전과 후에 가정교과목에 대한 흥미가 유의한 차이가 있었다. 협동학습으로 수업을 진행한 학급의 학생들이 가지고 있는 교과 내용에 대한 흥미 정도에 차이가 있음은 수업방법을 실행하는 것에 따라 학생들의 교과 내용 관심도가 변화된다는 것을 알 수 있게 한다. 또

한 위의 표에서 t-test 검증을 해본 결과 협동학습 집단의 경우 수업전과 후에 유의한 차이가 나타나

므로, 협동학습 수업방법이 가정교과에 대한 흥미를 변화시키는데 영향을 주었다고 할 수 있다.

〈표 11〉 협동학습 집단 및 강의식 수업 집단의 가정교과에 대한 흥미 차검증(**p<.001)

협동 학습 집단				강의식 수업 집단					
	N	M	SD	t-test		N	M	SD	t-test
사전 검사	47	18.87	5.15	3.78***	사전 검사	47	18.09	3.92	.04
사후 검사	47	21.29	5.42		사후 검사	47	18.77	4.16	

2. 가정교과 교수-학습 방법에 대한 흥미

가설 2에서 “가정과 수업에서 협동학습은 강의식 수업하는 것 보다 가정교과 교수-학습 방법에

대한 흥미를 향상시킬 것이다.”라고 설정하였으며, 이것은 가정과목의 교수-학습 방법에 대한 흥미를 측정한 것으로, 강의식 수업방법과 협동학습 수업 방법에 대한 학생들의 흥미의 차이를 알 수 있다.

〈표 12〉 협동학습 집단 및 강의식 수업집단의 교수-학습방법에 대한 흥미 차검증(*p<.05)

협동 학습 집단				강의식 수업 집단					
	N	M	SD	t-test		N	M	SD	t-test
사전 검사	47	22.57	5.04	6.21*	사전 검사	47	22.81	3.42	.03
사후 검사	47	28.04	5.24		사후 검사	47	22.83	3.40	

〈표 12〉에서 보는 것처럼, 강의식 수업 집단보다는 협동학습으로 수업하는 것에 대해 학생들의 흥미가 유의한 차이가 있었다. 이 결과는 교수-학습에 학생들이 적극적으로 참여할 수 있도록 진행시키므로서 학생들의 흥미를 향상시킬 수 있다는 것을 알려주며, 협동학습을 이용한 교수-학습방법에 대한 연구가 많이 이루어져야 함을 시사하고 있다. 또한 위의 표에서 t-test 검증을 해본 결과 협동학습 집단의 경우, 수업전과 후에 유의한 차이가 나

타나므로, 협동학습 수업방법이 가정교과에 대한 흥미를 변화시키는데 영향을 주었다고 할 수 있다.

3. 타인에 대한 태도

가설 3에서 “가정과 수업에서 협동학습은 강의식으로 수업하는 것 보다 타인에 대한 태도를 향상시킬 것 것이다.”라고 설정하였으며, 이것은 반 구성원들에 대한 관심을 중점으로 나타난 타인에 대한 태도이다.

〈표 13〉 협동학습 집단과 강의식 수업집단의 타인에 대한 태도 차검증(**p<.001)

협동 학습 집단				강의식 수업 집단					
	N	M	SD	t-test		N	M	SD	t-test
사전 검사	47	16.68	2.83	5.37***	사전 검사	47	16.23	2.85	1.36
사후 검사	47	18.82	3.12		사후 검사	47	15.59	1.79	

〈표 13〉를 보면, 수업시간 동안에 다른 사람들에 대한 관심도가 강의식수업보다는 협동학습을 통해 더 유의한 차이가 나타남을 알 수 있다. 이것은 가

정교과 내용에서 다루고 있는 타인에 대한 의사소통 능력의 향상이 강의식으로 수업을 하는 것보다 상호작용이 활발한 협동학습으로 수업을 했을 때

그 효과가 크다는 것을 증명해 준다. 위의 표에서 t-test 검증을 해본 결과 실험집단의 경우 수업전과 후에 유의한 차이가 나타나므로, 협동학습 수업방법이 타인에 대한 태도를 변화시키는데 영향을 주었다고 할 수 있다.

종합해 보면 “가설 1에서 가정과 수업에서 협동학습은 강의식으로 수업하는 것 보다 가정교과에 대한 흥미를 향상시킬 것이다.”는 가정교과목에 대한 흥미도 측면에서 가설은 긍정되었다.

“가설 2에서 가정과 수업에서 협동학습은 강의식으로 수업하는 것 보다 가정과 교수-학습 방법에 대한 흥미를 향상시킬 것이다.”도 수업방법에 대한 흥미도 측면에서 가설은 긍정되었다.

“가설 3에서 가정과 수업에서 협동학습은 강의식으로 수업하는 것 보다 타인에 대한 태도를 향상시킬 것 것이다.”도 타인에 대한 태도면에서 가설은 긍정되었다.

4. 협동학습에 대한 평가

협동학습으로 수업을 한 후에 학생 개별적으로 수업에 대한 감상을 주관식으로 적어서 제출하게 한 뒤 정리해본 내용은 다음과 같다.

▶협동학습의 장점

수업 전체에 대한 느낌은 강의식인 수업 방식에 대해 거부감을 갖고 있기 때문에 새로운 방법의 시도를 흥미롭게 생각하는 학생들이 대부분이었으나, 자주적으로 문제를 해결하는 것을 어려워하고, 토론하는 방법에 대한 사전 지식이 부족하기 때문에 약간 산만한 수업 분위기를 싫어하는 학생들이 있었다. 선생님이 이끌어 주는 수업에 익숙해진 학생들은 수업시간에 배우는 내용들을 스스로 학습하는 것보다, 정리된 내용을 받아들이는 것에 익숙하기 때문에, 공부하는 것에 대해 부담스러워 하기도 했다. 그러나, 전체적으로 협동학습을 통해 달성하고자 했던 타인과의 관계 개선과, 교과흥미도 면에서는 대체로 만족하고 있었으며, 상대방에 대한 이해와, 타인에 대한 새로운 이해를 할 수 있는 기회가 되었다는 학생이 많았다.

▶협동학습의 단점

수업시간에 어려웠던 점은 학생들 대부분이 협동학습을 경험해 보지 못했기 때문에 생겨났던 역할 분담의 어려움과, 토론 중의 의견 중재의 어려움에 집중되어 있었으며, 학생들이 수업시간이나 학교

생활을 하는 가운데 계속적으로 훈련이 필요한 부분이라고 생각된다.

▶협동학습 수업시간에 보완해야 할 점

수업이 자유로운 활동위주로 이뤄질 경우 정해진 수업시간에 모든 문제를 해결하는 것이 어려우며, 활동에 적합한 환경을 만들어야 한다. 특히 협동학습의 경우, 타인과의 밀접한 관계가 상호 관계를 향상시키는 중요한 역할을 하므로 좁은 교실에서 벗어나 자유롭게 활동할 수 있는 공간이 필요하다.

V. 결론 및 제언

1. 요약 및 결론

복잡한 사회에서 점점 상실되어 가는 인간 상호관계를 바람직하게 이끌 수 있는 의사소통 기술을 학교 수업을 통해서 배우는 것이 필요하게 되면서, 다른 사람의 의견을 경청, 존중하고, 나의 의견을 정확하게 전달할 수 있는 기술을 기를 수 있고, 수업에 대한 흥미를 증진시키고, 타인에 대한 관심-특히 또래집단에 대한 관심-을 갖게 할 수 있는 교수-학습 방법으로서 협동학습에 대한 교사들의 관심이 높아지고 있다.

본 연구는 이러한 장점을 가지고 있는 협동학습을 강의식 수업 방법과 비교해 봤을 때 가정교과와 교수-학습 방법에 대한 흥미, 태도의 변화에 어떠한 영향을 미치는지 알아보기 위해 고등학교 여학생들을 대상으로 하여 외국음식 단원을 두 가지 교수-학습 방법으로 수업에 적용시켰다. 수업 내용은 오하이오 주립대학에서 개발한 “Nutrition and Wellness”와 여러 수업 모형에 대한 논문을 참고하여 교과서 내용을 재구성하여 수업 지도안을 작성하고 전통적인 수업방법은 강의식으로 진행하였고, 협동학습 방법은 Johnson의 Learning Together 방법으로 진행하였다.

실험에 참가한 학생들은 서울 강북에 있는 H여고 1학년 2개반 학생(104명)들이며, 수업 전, 후에 검사지를 이용하여 수업 결과를 조사하였으며, 자료 분석에는 SPSS/PC+ 프로그램의 평균, 표준편차, t-test 등을 이용하였다.

연구결과를 요약하면, 다음과 같다.

가설1. “가정과 수업에서 협동학습은 강의식으로 수업하는 것 보다 가정교과에 대한 흥미를 향상시

킬 것이다.”라는 가설은 긍정되었다($P < .001$).

가설2. “가정과 수업에서 협동학습은 강의식으로 수업하는 것 보다 가정과 교수-학습 방법에 대한 흥미를 향상시킬 것이다.”라는 가설은 긍정되었다($P < .05$).

가설3. “가정과 수업에서 협동학습은 강의식으로 수업하는 것 보다 타인에 대한 태도를 향상시킬 것이다.”라는 가설은 긍정되었다($P < .001$).

이러한 연구결과가 나타난 원인은 첫 번째로 협동학습 방법을 수업에 적용하는 것이 학생들에게는 색다른 경험이 되었기 때문에 수업 자체에 대한 관심도가 높았고, 둘째, 수업 내용에 있어서도 용어나 명칭이 낯선 외국음식 단원을 다루는데 있어 자칫 지루하게 배우면서 암기할 경우 기억이 오래가지 못하지만, 친구들과 낯선 명칭을 다시 한번 확인하는 작업을 통해 흥미를 증진시킬 수 있었으며, 셋째로 또래집단에 대한 관심이 가장 높은 시기인 고등학생을 대상으로 했기 때문에 수업을 통해 많은 대화를 할 수 있는 기회가 되어서 학생들이 적극적으로 참여하였기 때문이라고 할 수 있다. 그러나, 일부 학생들은 동료들과 함께 학습하는 것을 귀찮아하는 경우가 있었으며, 이것은 입시에 출제 비율이 높은 중요 과목이 아니기 때문에 스스로 노력하지 않고 쉽게 수업내용을 받아들여려는 나태함과 고등학생이 되면서 초, 중학생에 비해 학교의 지식 전달식 수업에 익숙해졌기 때문이기도 하다.

수업 방법은 학생들의 학습성취도나, 흥미도에 크게 영향을 미치기 때문에 많은 연구에서 새로운 수업방법을 적용하여 교실환경을 전환시키기 위해 많은 노력을 하고 있으며, 교과에 대한 흥미, 교수-학습방법에 대한 흥미, 타인에 대한 태도가 긍정적으로 향상된 본 연구도 협동학습을 통해서 여러 면에서 효과를 보았던 선행 연구들의 결과와 같았다. 가정교과는 선택 과목이 되면서 학생들의 관심도가 감소되고 있지만, 학생들이 원하는 바를 빨리 알아내고 실질적으로 많은 도움을 줄 수 있는 소재를 선택해서 교과에 적용하고, 인격적인 성장이 가능한 교수-학습방법을 개발하여 적용한다면 청소년들이 가지고 있는 문제점들을 해결하는데 도움을 줄 수 있고, 변화가 많은 요즘 신세대들의 개성을 잘 표현하면서, 입시에 대한 부담감을 해소시킬 수 있는 과목으로 정착할 수 있을 것이다. 또한 협동학습은 학생들의 재능을 개발하는데 도움을 줄

것이며, 수동적인 수업환경을 능동적으로 전환시킬 수 있는 좋은 기회를 만들어 줄 것이다.

2. 제언

본 연구의 결과에 기초하여 협동학습에 대한 앞으로의 연구들에 대해 몇 가지 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 협동학습의 장점을 살릴 수 있는 가정과와 다른 단원에 대한 교수-학습방법을 개발해서 실제 현장에 장기적으로 적용해보는 연구가 필요하다. 최근 연구가 집중되고 있는 가족관계, 소비자, 가정관리 단원은 인간 상호 관계를 중심으로 하기 때문에 특히 협동학습으로 수업을 했을 경우 그 효과가 크게 나타날 수 있는 단원들이다.

둘째, 협동학습은 이질적인 집단에서-특히 남녀 혼성학급의 경우-그 효과가 잘 나타날 수 있으므로, 가정교과를 남녀가 같이 배우고 있는 중학생들을 대상으로 교수-학습 방법을 개발하는 것이 필요하다.

셋째, 고등학생들은 자신의 학습스타일이 고정되기 때문에 수동적인 수업에 익숙하므로 학생 활동이 많은 협동학습을 할 경우, 스스로 학습하는 것을 어려워하는 학생들이 많이 있었다. 어렸을 때부터 다른 사람의 이야기를 경청하고 논리적으로 이야기하는 기본적인 의사소통 방법에 대한 교육이 필요하다.

참 고 문 헌

- 강성희 (1995). 새 가정과 교과서와 교수 학습의 실제. 교과서 연구 2호, 102-103.
- 구영순 (1997). 협동학습을 적용한 가정과 수업에 관한 연구. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 구정희 (1990). 중학교 가정교과 내용에 대한 학습자의 요구와 흥미 및 실행에 관한 연구-식생활 단원을 중심으로-. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김미정 (1996) CAI와 토론학습을 연계한 가정과 교수-학습모형 개발. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김수현 (1997). 협동학습 모형을 적용한 ‘인간발달과 가족관계’영역의 학습지도안 개발. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

- 김옥선 (1996). 가정과 교육을 위한 열린교육의 적용 연구. 경상대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김유정 (1995). 컴퓨터 보조 협동학습을 위한 프로그램 개발 및 효과분석. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 나상숙 (1995). 구안법을 활용한 가정교과에 대한 중학생의 흥미도와 학부모의 태도. 전북대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 남현주 (1996). 집단 탐구 수업 모형을 적용한 중학교 가정과 교수학습 방법의 개발. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 문숙재 (1987). 87년도 춘계 학술대회 토의 종합보고. 대한가정학회지, 25(2), 139-143.
- 박인순 (1997). 부모자녀간 의사소통 훈련 프로그램의 가정교과로의 도입탐색연구. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 박종권 (1986). 중학생의 자아수용정도와 타인수용정도에 따른 학업 성적에 관한 연구. 동아대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 서재식 (1996). 협동학습이 학습자의 사회성에 따라 학습태도 및 학업 성취에 미치는 영향. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 손희숙, 황임섭 (1990). 중학교 가정과 학습지도의 형태에 따른 학습 성과에 관한 연구-식생활 단원을 중심으로-. 한국가정교육학회지, 2(1), 101-110.
- 양낙진 (1990). 협동학습이 자아존중감에 미치는 효과에 관한 연구. 건국대학교대학원 박사학위논문.
- 오현주, 홍성야 (1997). 인천시내 남녀 중학생의 가정교과에 대한 인식 및 학습효과에 대한 연구-식생활 단원을 중심으로-. 한국가정교육학회지, 9(1), 19-37.
- 유영주, 이정연 (1994). 가정학 원론. 서울: 신평출판사.
- 유지연 (1997). 실천적 문제 중심의 고등학교 가정과 교육과정 개발에 관한 연구-식생활 내용을 중심으로-. 중앙대학교 대학원 석사학위논문
- 이기훈 (1989). 중등학교 가정과 교육의 문제점. 대한가정학회지, 27(4), 255-258.
- 이동원 (1992). 집단경쟁과 집단무경쟁 협동학습이 학업성취와 학습동기에 미치는 효과. 계명대학교 대학원 박사학위논문.
- 이문숙 (1996). 가족관계 영역의 토의학습 모형을 적용한 수업에 관한 연구. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 이양심, 윤인경 (1994). 중학교 가정과 CAI 프로그램 개발 연구-건강과 식생활 단원-. 한국가정교육학회지, 6(2), 147-160.
- 이준임 (1997). 제 6차 가정과 교육과정에 대한 남녀 중학생의 학습 내용흥미도와 실생활 적용도. 고려대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 장혜경 (1994). Majorie M. Brown의 가정과 교과과정 모형에 근거한 인간발달과 가족관계 영역의 학습지도안 개발. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 정문성 (1994). 사회과 학업성취에 대한 협동학습의 효과 연구. 서울대학교 대학원 박사학위논문.
- 조형식 (1995). Johnson 학습 방법이 학습의 인지적·정의적 영역에 미치는 영향. 고려대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 차승희 (1993). 중학교 가정과 수업에서 발견식 수업 모형의 적용연구. 전북대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 채정현 (1996). 미국 오하이오 주의 실천적 문제 중심 모형을 적용한 "일과 가족생활 교육과정"에 대한 가정과 교사의 관심도. 대한가정학회지, 34(4), 327-343.
- 최옥경 (1995). 제6차 고등학교 가정 및 가사 과목 교육내용에 대한 여고생의 인식 및 학습 요구도 분석. 고려대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 한혜숙 (1992). 남녀 중학생의 가족영역 가정과 교육에 대한 필요도, 흥미도, 실생활적용도의 연구. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- Binti, R. (1994). The Effect of Cooperative Learning Methods on Achievement, Retention, and Attitudes of Selected Vocational Home Economics Students. North Carolina state University.
- Brown, M. M. (1986) Home Economics; A Practical or Technical Science?. In Last, J. F. & Dohner, R. E. (Eds.), *Vocational Home Economics curriculum; State of the Field*. Illinois : Bennett & McKnight Publishing. 39-55.
- Johnson, D.W., Johnson, R.T. & Holubec, E.J. (1990). *Circles of Learning-third edition*. Inter-

- action Book Company.
- Kister, J., Laurenson, S. & Boggs, H. (1994). *Nutrition and wellness resource guide; A resource for teaching the nutrition and wellness core course area of Ohio's work and family life program*. Columbus, Ohio: Ohio Department of Education.
- Laster, J. F. (1987). Instructional strategies for teaching practical reasoning in consumer home-making classrooms. In R.G. Thomas(Ed), *High order thinking: Definition, meaning and instructional approaches* Washington, D.C.: Home Economics Education Association. 44-61.
- Putnam, J. W. (1993). *Cooperative Learning and Strategies for Inclusion; celebrating diversity in the classroom*. Paul H. Briikes Publishing co., Inc. Baltimore.
- Rottier, J. & Ogan, B. J. (1991). *Cooperative Learning in Middle-Level School*. NEA profetional library.