복식문화연구
제6권 제4호 62~73(1998)

영상매체에 나타난 복식의 의미작용에 관한 기호학적 접근
-TV드라마 『애인』을 중심으로-

朴 吉 順 · 李 水 仁*
충남대학교 의류학과 교수, 충남대학교 의류학과 대학원*

A Semiotic Approach on the Signification of Clothing through Visual Mass Media
-in a TV Serial Drama 'Aein(Sweetheart)'-

Kil-soon Park and Su-In Lee*
Professor, Dept. of Clothing & Textiles, Chungnam National University
Graduate School, Dept. of Clothing & Textiles, Chungnam National University*

目 次

Abstract
Ⅰ. 서 론
Ⅱ. 이론적 배경
Ⅲ. TV드라마 「애인」의 복식과 의미작용
1. 드라마 「애인」에 나타난 복식기호
2. 드라마 「애인」에 나타나는 복식이 패션에 미친 영향
Ⅳ. 결 론
참고문헌

Abstract

This study focuses on semiotic significance of clothing, showed in visual mass media. This study will look into what general public understand from clothing and what influences clothing on visual mass media exert on fashion. This study employs an example, "Aein(sweetheart)", which was televised from 09/02/1996 till 10/23/1996. Some specialists (master's degree or doctoral degree holders, or professors) of Clothing and Textile picked and analyzed scenes with specific clothing. The theoretical grounds of the analysis are 1) in what procession the significance operates from the view of mythological symbols by Bart, 2) what influences clothing on TV dramas exert on fashion.

The outcomes of the study are followings:

First, clothing's signifying process has two dimensions: linguistic demension and mythological dimension. Linguistic dimension which is regarded as general and unvariable and is related to the reproductive signifying operation, contributes to the creation of the characters including the characters' social activities, professions, social or economic position. Mythological dimension which is related to the cultural and implicative signifying operation, played an important

role in the development of the drama. Thus, it operates to create and deliver images including the atmosphere of the drama and the development of the story.

Second, the TV media which is characterized with the form of centralized transmission and individual reception and the ability to readily lead the fashion, has huge influence upon the fashion by properly creating mythological or linguistic dimension of the clothing in the drama, arousing the public's sympathy, and stimulating the public's immitation or conformity mentality.

Ⅰ. 서 론

인간은 기호들을 통해 외부세계를 이해하고 의사소통을 하며 미래를 계획한다. 수많은 기호들 중 복식은 무언의 언어, 시각적 언어로 정의될 만큼 확실한 상징적 의미작용을 이루면서 착용자에 관한 정보를 전달해주며 시각적으로 의사소통을 가능하게 하는 비언어적 전달체이다. 인간은 의식적이든 무의식적이든 복식기호를 선택하여 의미를 표현하고 그것을 이해하는 활동을 하게 된다.

최근의 각종 대중매체에 나타난 복식은 착용자에 대한 정보는 물론 사회적, 문화적, 상황적, 심리적 차원까지 설명해준다. 이러한 대중매체에 나타난 복식이 의미체계와 그에 따른 영향은 어떤 복식보다도 광범위한 활동을 하게 된다.

본 연구는 대중매체중 우리와 가장 밀접하게 관련되어 있으면서 시청각적으로 반응시켜 복식이 중요하게 적용되는 TV영상매체에 나타난 복식을 대상으로 바르트가 제시한 신화론 중 기호론에 적용하여 영상속의 장면과 문헌적 자료, 신문, 잡지등을 통해 고찰하고자 한다.

복식의 기호학적 특성으로 많은 연구가 이루워졌으나 대중매체에 나타난 복식기호연구는 없었으므로 본연구의 의의가 있으며 다소 주관적일 수 있는 의미분석을 문헌을 바탕으로 분석함으로써 객관성을 높였다는데 의의가 있다.

TV영상복식기호의 의미작용 과정과 패션에 끼친 영향을 분석함으로써 복식의 의미, 역할, 기능을 이해함과 동시에 그 중요성을 인식하고자 한다.

드라마 복식은 등장인물들을 내용에 맞게 재창조시키는 역할을 하고 전체적인 조화와통일적 분위기를 이끄는데 매우 중요한 기능을 수행한다. 드라마 복식은 배우의 개별적 이미지를 관객에게 심어주기도 한다. 또한 특정한 복식유행 확산시키는데도 공헌하므로 드라마 복식이 갖는 의미작용은 매우 큰 영역을 차지하므로 연구대상은 1996년 9월 2일부터 1996년 10월 23일 까지 방영되었던 『애인』으로 선정하였다. 드라마 『애인』은 30대의 유부남과 유부녀의 러브스토리로 사회적, 가정적, 문화적, 심리적 역할에 따른 복식의 영향을 시청각적으로 대두시켜 흥행에 성공함을 물론 사회적으로 많은 화제를 일으켰다.

본 연구는 드라마 『애인』에서 시각적, 청각적으로 복식이 대두된 장면을 복식문화전공자들로 구성된 연구자로부터 선출하여 그중 복식이 중요한 의미를 주는 11개의 주요장면을 선정하여 분석하였다.

Ⅱ. 이론적 배경

기호학(semiology)[1]이란 인간의 생활과 관계되는 모든 사물, 표현을 모두 기호로써 이해하는 폭넓은 학문이다. 기호학 범위중에서도 복식은 가장 밀접하고도 무의식적인 기호로 인식되어 왔으며 이에 관한 연구가 많이 진행되어 왔다.

주로 사회적으로 관습적으로 인정하는 복식기호들을 중심으로 연구하여 그 의미와 역할을 분

1) 기호에 관한 학문을 기호학(semiotics) 또는 기호론(semiologie)으로 나타내는데 피어스는 semiotics, 소쉬르는 semiologie등 다른 말을 사용했으나 둘 다 seme라는 공통 의미소를 가지고 있다. 기호학의 두 창시자가 이 말들을 사용했을때는 기호학의 목적이 다소 달랐지만, 오늘의 기호학자들은 대체로 기호학을 기호의 생성과 그 의미작용, 의미창출과정 등에 대한 연구로 이해하고 있다. 비록 영문 표기가 기호학의 문헌에서 혼용되고 있으나 어느 경우에든 기호학은 오늘날의 문화, 종교, 사회, 정치 등 여러 방면의 현상들을 분석하고 해석하는 데 이바지하고 있다.

석하여 복식이 한 기호로써 작용되고 있음을 규명하였다[2,3,4]. 또한 소설속의 복식기호를 분석하여 말이 나타내는 것보다 더 명백하게 감정과 영혼의 내면세계와 개개인의 특성을 드러내는 것으로써 정보를 전달하는 기호임을 규명하였다[5].

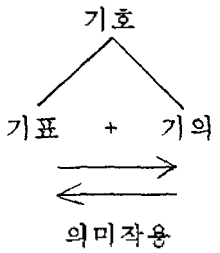
본 연구는 대중매체가 미치는 복식현상이 중요시 되는 요즘 특히 시청각적인 영상매체에 나타난 복식기호의 의미작용과 역할, 기능, 패션에 미친 영향을 규명하고자 한다.

기호학에서의 기호들의 의미작용에 관한 이론적 배경은 다음과 같다.

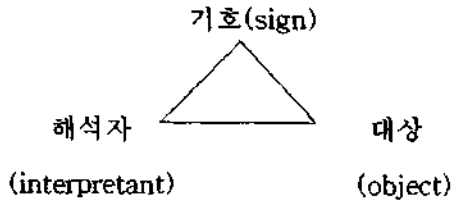
소쉬르(Ferdinande. de Saussure, 1916)는 언어기호를 심리적 실체로서 개념과 청각영상의 결합을 기호(Sign)라 하면서 외면적 형식 즉 하나의 기호를 만들기 위해 기표과 기의를 결합시키는 작용을 의미작용이라 하였다. 이때 소리면을 기표(signifier)라 하고 내용면을 기의(signified)라고 하였으며 〈그림 1〉과 같다.

피어스(Charles S. Peirce)는 비언어학적으로 외적인 영향을 설명하였는데 기호체계를 세미오시스(semiosis)라 하여 기호, 대상, 해석자의 상호작용 또는 상호작용을 발생케 하는 작용과 영향으로 설명하고 있다.

〈그림 2〉에서 기호는 어떤 다른 것을 의미있게 대신할 수 있는 것으로 무엇이든 기호가 될 수 있



<그림 1> 소쉬르의 기호 모형



<그림 2> 피어스의 기호모형

다고 하였다[6]. 또한 기호와 대상과의 관계를 3분법칙, 즉 도상(icon), 지표(index), 상징(symbol)의 세가지 유형으로 분류하였다. 도상은 대상과 유사한 기호로 한자의 象形文字나 증명사진과 같은 기호를 말하며 지표는 IQ수치나 GNP, 교통신호 등과 같은 대상에 의해서 실제로 영향받고, 그 사실에 의하여 대상의 기호로써 가능한 것을 말한다. 상징은 임의로 만들어진 기호로써 기호와 대상 사이에 어떤 연관이나 유사성이 없이 약속에 의해서 만들어진다.

한편 옐름슬레브(L. Hjelmslev, 1941)은 언어학적 기호론들을 공격하면서 기호를 두가지 개념인 明示적 의미(denotation)과 暗示적 의미(connotation)의 차원으로 정의하였다. 이때, 명시적 의미는 모든 표현체계와 의사소통체계의 의미복합체이고 암시적 의미는 명시적 의미를 의미있게 그리고 체계적으로 만드는 것으로써 함축적이고 상징적인 의미까지 포함한다[7].

바르트(Roland Barthes, 1972)는 소쉬르의 기표와 기의에 관한 이론전부와 옐름슬레브로부터는 명시적, 암시적 의미를 차용하여 논리적이고 구조화된 진정한 기호로 신화론(mythologies)을 제시하였다. 그의 신화론은 기호론과 이데올로기의 두가지 측면을 포함한다. 기호론은 形에 대한 연구이며 이데올로기는 내용에 대한 연구이다[8].

2) 이재일(1994) 우리나라 기녀복식의 기호학적 접근, 충남대학교 석사학위 논문.
3) 이성희외 1(1994), 군복식의 기호학적 분석-구한말기의 군복을 중심으로-복식문화연구 제 3권 1호, pp27-40.
4) 나수임(1996), 한국의례복식의 기호학적 분석(1)-조선시대 혼례복식을 중심으로- 복식문화연구 4(3), pp. 395-406.
5) 조진숙(1996), 1930년대 복식의 기호학적 분석, -신문소설의 여주인공을 중심으로- 복식문화연구, 4(3) pp. 407-426.
6) 김경용(1996), 기호학이란 무엇인가, 민음사, p. 12.
7) 베르나르 투쉬, 윤학로 역(1993), 기호학이란 무엇인가, 청하 pp. 15-16.

본 연구는 드라마 『애인』에 나타난 복식이 중요한 의미를 주는 11개의 장면을 중심으로 주요 장면을 선정하여 바르트가 제시한 신화론의 두가지 측면 중 形을 대상으로 한 기호론에 적용시켜 분석하고자 한다.

그의 기호론 모형은 〈그림 3〉과 같다[9].

바르트의 신화론적 기호모형을 크게 언어학적 차원과 신화적인 차원으로 나뉜다. 언어적 차원은 하나의 기호가 단순히 재현적인 의미를 지닐 때로 기표(a), 기의(b) 그리고 그들의 관계에 의해서 생긴 기호(c)로 이루어진다. 이러한 기호(c)는 신화적 차원에서 기표(Ⅰ)로써 작용하여 문화적 의미인 체험, 느낌, 감정등을 나타내는 기의(Ⅱ)와 함께 구성된 기호(Ⅲ)가 되며 이것이 신화를 이룬다.

Ⅲ. TV드라마 『애인』의 복식과 의미작용

1. 드라마 『애인』에 나타난 복식기호

본 연구는 드라마 『애인』에 나타난 복식을 여자주인공 여경(황신혜)과 그녀의 남편 우혁(김병세), 그리고 남자주인공인 운오(유동근)와 그의 아내 명애(이응경)를 중심으로 하여 복식이 중요한 의미를 주는 11개의 장면(scene)[10]을 선정하여 분석하고자 한다.

1)우연한 만남에서 여경의 복식

여경과 운오의 첫만남은 공원에서 운오의 아이들이 장난스럽게 아이스크림을 먹다가 여경의 바지에 아이스크림을 묻히면서 이루어진다.

<table>
<tr><td rowspan="2">신화적
차원</td><td></td><td colspan="3">기호(Ⅲ)＝신화[6]</td></tr>
<tr><td rowspan="2">언어적
차원</td><td colspan="2">기표(Ⅰ) <form>[4]
‖
기호(c)[3]</td><td>기의(Ⅱ)<conception>[5]</td></tr>
<tr><td></td><td>기표(a)[1]</td><td>기의(b)[2]</td><td></td></tr>
</table>

주1) 기표(記標, signifier)는 우리의 감각을 통해서 지각되는 기호의 이미지, 즉 기호의 물리적 형태를 말한다

주2) 기의(記意, signified)는 기표가 지시하는 사물에 대한 정신적 개념을 의미한다.

주3) 기호(記號, sign)는 기표와 기의의 관계로 구성된 의미로 재현적인 의미를 말한다.

주4) 형(形, form)은 기호(3)이 다시 신화적 차원의 기표가 되는 것으로 기호의 표현 가능성 하나하나 이르는 말이다.

주5) 의상(意想, conception)은 사람이 신화를 만들때나 담화에 가담해 있는 동안 〈마음에 떠오른 생각 〉 또는 〈마음에 품은 생각〉이다. 신화적 차원의 기의가 되며, 주2)와 다른 의미로 문화적 의미를 갖는다.

주6) 신화(神話, myth)는 形으로서의 기표와 意想으로서의 기의의 관계에 의해 이루어진 의미로써 함 축적인 문화적 의미작용이 이루어진다.

<그림 3> 바르트의 신화론적 기호모형

8) 김경용(1996), p. 190, 재인용.
9) 김경용 (1996), p. 190.
10) scene이란 영화의 구성 단위로 연극의 장과 같은 의미로써 같은 장소, 혹은 공통성이 있는 shot들이 모여진 것을 말한다.

언어적 차원 ----------▶
◀---------- 신화적 차원

기표(a)	기의(b)	기호(c)=기표(Ⅰ)	기의(Ⅱ)	기호(Ⅲ)=신화
<사진 1> 여경과 운오의 첫만남	흰색의상은 젊음과 순수함, 맑음을 상징한다[1]. 또한 세련됨과 상통하며 육체노동에 대한 과시적 자유와 부를 입증하기 위한 수단으로 이용된다[2]. 바지 착용과 색상의 단조로움은 남성적 이미지[3]를 가지므로 그녀가 직장에 다니는 여성임을 암시한다. 두드러진 복식행동은 인상과 판단에 미치는 영향이 매우 큰데[4] 가디건을 벗어 허리에 묶은 장면은 매우 기억에 남는 단서를 제공하고 있다.	젊고 매력적이며 직장을 다니고 있는 여경	여경의 모습을 한없이 바라보는 운오에게 여경의 첫인상은 매우 매력적이었다는 것을 의미한다.	운오에게 깊은 인상을 남긴 여경

1) 파버 · 비렌, 김화중 역(1995), 색채 심리, 동국출판사, p. 184-185.
2) palca(1992), The Language of Clothes, Buter & Yanner, pp. 184-185.
3) 안유인(1989), 현대 여성 일상복의 성적 이미지와 상황적 이미지에 관한 연구, 서울대학교 대학원 의류학과 석사학위논문.
4) 강혜원(1995), 의상사회심리학, 교문사, p. 40.

2) 운오의 관심이 나타난 머리핀

여경은 운오의 소개로 일을 맡아 제주도로 출장을 간다. 일을 맞친후 공항에서 운오는 여경에게 머리핀을 선물한다.

언어적 차원 ----------▶
◀---------- 신화적 차원

기표(a)	기의(b)	기호(c)=기표(Ⅰ)	기의(Ⅱ)	기호(Ⅲ)=신화
<사진 2> 운오가 여경에게 선물하는 머리핀	연인들 사이에 작은 선물을 이용하여 사랑을 표현한다[1]. 이때 머리핀도 같은 맥락으로 의미작용하고 있다.	운오의 관심	여경에게 꼭 필요한 머리핀을 선물한 것은 그녀에 대한 관심과 더불어 좋은 감정적 표현까지 의미하고 있다.	여경과 운오의 사랑을 예감.

1) 정현숙(1992), 셰익스피어의 작품에 나타난 복식역할의 분석, 한양대 의류학과 박사학위 논문, p. 89.

3) 여경과의 데이트를 위한 운오의 쇼핑

운오는 여경과의 만남의 날을 위해 복식을 구입하고자 의류매장에 간다.

언어적 차원 ---------- ▶

◀---------- 신화적 차원

기표(a)	기의(b)	기호(c)=기표(Ⅰ)	기의(Ⅱ)	기호(Ⅲ)=신화
 <사진 3> 여경과 만날 때 입을 옷을 구입하는 운오	운오의 쇼핑[1]은 여경에게 잘 보이기를 원하고 있음을 의미한다. 복식을 통해 자신을 표현하고자 하는 운오의 행동으로 그의 심미적인 성격[2]을 나타낸다. 또한 그가 선택한 복식은 수수하고 실용적인 복식으로 정의롭고 이타적인 성향이 강한 신사적인 성격임을 의미한다.	신사적이고 심미적인 운오는 여경에게 잘 보이기 위해 노력함.	운오의 외모적인 노력은 운오가 여경에게 지대한 관심을 가지고 있음을 의미한다.	여경에 대한 사랑이 싹트는 운오의 심적 상태.

1) 정현숙(1992), p. 89.

2) 이유경(1993), Charles Dickens소설에 나타난 복식 상징성 연구, 한양대 의류학과 박사학위 논문, p. 130.

4) 운오와 여경의 첫 번째 데이트에서의 여경의 복식

언어적 차원 ---------- ▶

◀---------- Mythology aspects

기표(a)	기의(b)	기호(c)=기표(Ⅰ)	기의(Ⅱ)	기호(Ⅲ)=신화
 <사진 4> 첫 번째 데이트에서의 여경	파랑색은 하늘, 바다, 청춘, 청년을 연상케하며 희망의 상징으로 심리학적으로 안정 효과가 있다[1]. 드레스의 길이는 착용자의 인상형성에 영향을 미치는데[2] 짧은 드레스 착용자는 긴 드레스 착용자에 비해 더 능력있어 보이며, 더 눈에 띄고 화려한 인상으로 지각된다. 또한 신체노출이 많은 의복의 착용은 착용자의 개방적인 성태도와 행동을 반영하는 것을 의미한다. A-line의 원피스 실루엣은 편안한, 자유로운, 시원한, 활동적인, 여성적인, 부드러운 이미지를 갖는다[3].	운오에게 아름다워 보이길 원하는 여경.	머리장식 및 파랑색의 미니 원피스는 여경의 평상시의 복식스타일이나 계층, 직업, 연령에 조금은 어울리지 않음에도 불구하고 착용한 것은 운오에게 보다 아름다워 보이길 원함을 의미한다.	운오를 사랑하는 여경.

1) 이혜숙(1997), 복식색과 색조합의 이미지 지각, 충남대학교 의류학과 박사학위논문, p. 13.

2) 이주현, 강혜원(1995) 의상디자인 요소가 의복 착용자의 인상에 미치는 영향(제 2보)- Dress 및 Pant·Blouse의 형태와 색채를 중심으로 -, 의류학회지, 19(6), pp. 984-994.

3) 이경희(1991), 의복형태 이미지의 시각적 평가에 관한 연구, 부산대학교 가정학과 박사학위논문, p. 38.

5) 여경의 늦은 귀가

운오와의 데이트를 마친 여경은 늦은 시각이 되어서야 집으로 돌아온다. 그녀는 평소보다 일찍 퇴근한 남편 우혁에게 그녀의 옷차림에 대해서 핀잔을 듣는다.

언어적 차원 ----------▶ / ◀---------- 신화적 차원				
기표(a)	기의(b)	기호(c)=기표(Ⅰ)	기의(Ⅱ)	기호(Ⅲ)=신화
* 여경과 우혁의 대화 -우혁: "공식선상에서는 그런 옷 잘 안입잖아" -여경: "이렇게 입을 수도 있지 뭐. 그런데, 당신 참 이상하다. 오늘 따라 내 옷 가지고 그래?" -우혁: "당신이 남들 눈에 쉬운 여자로 보이는 것 원치않아" -여경: "쉬운 여자?" -우혁: "여자들의 많은 부분은 옷차림에서 드러나는 것 아냐?"	인간은 복식을 통해 그들의 역할과 지위를 상징한다[1]. 또한 복식은 착용자의 사회적 상황을 정의하는데 도움을 주며 일상생활에서도 개인이 착용한 의복의 변화는 타인에게 상황적 변화를 쉽게 지각할 수 있게 한다[2]. 복식은 상황에 대한 분명한 상징물이 되는 것이다[3]. 이와 같은 맥락에서 우혁은 여경의 복식을 그녀에게 적절하지 못한 복식으로 간주하고 있다. 타인을 판단할 때 그 판단의 대상자가 자기자신과 비슷하다고 가정하고 판단하려는 경향이 있다[4]. 따라서 그의 성격을 알 수 있는데 의복에는 관심이 많으나 유행에 관심이 적은 사람으로 내향적인 성향을 지닌 사람이다. 눈에 띄지 않는 의복을 선호하고 색, 디자인, 맞음새, 신체노출에 대하여 상당히 보수적인 것을 정숙성 측면을 강조한 사람으로 우혁은 매우 정숙성이 강한 사람으로 나타난다[5].	여경의 복식에 불만을 갖는 우혁.	여경의 복식이 적절하지 못하다고 비판하는 우혁의 대사에서 그는 분명 의복을 중요하게 고려하고 있지만 내향적인 특성을 지니고 있음을 의미한다. 또한 복식의 정숙성 측면을 매우 중요하게 여기는 보수적인 성격의 소유자임을 의미하고 있다.	융통성이 없고 섬세한 감정을 가진 보수적인 남편 우혁

1) 이유경(1993), p. 157. 2) 강혜원(1995), p. 57. 3) 이유경(1993), p. 179. 4) 강혜원(1995), p. 40.
5) 앞의 책, p. 229.

6) 운오가 명애에게 준 선물

운오는 여경이 첫 데이트에 착용한 복식과 유사한 복식을 명애의 친구인 혜리의 의상실에서 명애에게 선물한다.

언어적 차원 ----------▶ / ◀---------- 신화적 차원				
기표(a)	기의(b)	기호(c)=기표(Ⅰ)	기의(Ⅱ)	기호(Ⅲ)=신화
 <사진 5> 운오가 명애에게 선물하는 파란 원피스	활동적이고, 자유롭고, 젊고, 화려하고, 시원한 이미지를 내포하는 원피스 (4)와 같은 내용)	여경의 분위기를 명애에게서 찾으려고 하는 운오.	여경의 매력에 상당히 매료되어 있음을 의미하며 명애에게서도 유사한 매력으로 장식되길 바란다.	여경의 매력에 매료된 운오.

7) 여경과 우혁의 백화점 쇼핑

우혁과 여경은 우혁의 직장 상사와 부부 동반의 만찬 시에 착용할 복식을 구입하려 백화점에 간다.

언어적 차원 ----------→
←---------- 신화적 차원

기표(a)	기의(b)	기호(c)=기표(Ⅰ)	기의(Ⅱ)	기호(Ⅲ)=신화
<사진 6> 여경과 우혁의 쇼핑장면	여경의 남편이 선호하는 복식스타일은 그가 정숙한 측면을 강조하고 내향적인 특성을 지닌 성격의 소유자임을 나타낸다[1]. 한편 여경은 우혁이 골라준 복식 중에 하나도 선택하지 않는 것으로 보아 명애와 상반되는 장면으로 자신이 마음에 들지 않으면 선택하지 않음을 알 수 있다.	우혁은 자신의 틀에 여경을 맞추려고 하지만 여경은 거부.	여경이 남편에게 종속된 아내의 개념이 아닌 독립적이고 자아의식이 강한 아내임을 의미하고 있다.	독립적이고 자아의식이 강한 여경.

1) Kelley, Jones, Hatch, Nelson(1976), How to help your students be successful at job hunting, *Journal of Home Economics*, 68(5), pp. 253-263.

8) 운오와 여경이 만나고 있다는 것을 듣는 명애

여경의 친구 해리는 백화점에서 여경과 운오가 쇼핑하는 장면을 목격하고 이 사실을 명애에게 알린다. 명애는 최근에 이상했던 남편을 회상하다가 옷장으로 달려가 남편이 직접 골라준 파란 원피스를 집어던진다.

언어적 차원 ----------→
←---------- 신화적 차원

기표(a)	기의(b)	기호(c)=기표(Ⅰ)	기의(Ⅱ)	기호(Ⅲ)=신화
<사진 7> 운오에게 선물받은 파란 원피스를 집어던지는 명애	노여운 상태에서는 결렬한 복식행동을 수반한다[1]. 이러한 복식행동을 명애가 매우 분노하며 흥분하고 있음을 나타낸다.	분노하며 흥분한 명애	파란원피스의 의미를 짐작하며 옷장에서 꺼내 집어던지는 모습에서 크게 분노하며 흥분하는 것을 의미하고 있다.	분노하며 흥분한 명애.

1) 이유경(1993), p. 132.

9) 운오의 친구 결혼식에 참석한 운오의 복식

운오의 친구 결혼식날 운오는 샌프란시스코로 여경과 함께 떠날 것을 계획한 날이다.

언어적 차원 ----------▶

◀---------- 신화적 차원

기표(a)	기의(b)	기호(c)= 기표(Ⅰ)	기의(Ⅱ)	기호(Ⅲ) =신화
<사진 8> 운오의 친구 결혼식	개인이 착용한 의복은 타인에게 상황적 차원을 쉽게 지각할 수 있게 돕는다[1]. 음악회나 전시회, 또는 초대를 받은 자리에 참석할 때 우린 주로 격식차림의 옷을 착용한다. 물론 결혼식도 마찬가지이다. 그러나 운오는 격식을 차리지 않고 결혼식에 참석하였다.	격식을 차리지 않은 운오의 복식.	운오의 비격식차림의 복식에서 심적 변화는 물론 결혼식 후 무슨 일이 있을거라는 상상을 하게 한다. 드라마 전개상 여경과 미국행(샌프란시스코)을 계획한 날이다. 그곳은 운오에게 자유와 자기자신을 찾을 수 있는 동경의 도시였다. 그는 그곳에 가기 위해 복식에서 격식을 차리지 않았다.	커다란 심적변화로 현실을 떠난 자유롭고 편안한 운오.

1) T.R.Sarbin(1968), Role:Psychological aspects, In D. L. Sills(Ed.), *International encyclopedia of the social sciences*, Vol. 13, New York : Free Press, p. 546.

10) 명애의 변신

명애의 임신과 출산 가운데 운오는 가정을 지킨다. 이러한 어려움을 극복한 명애는 변화되는데 이러한 모습은 복식을 선택하는데 단적으로 보여진다.

언어적 차원 ----------▶

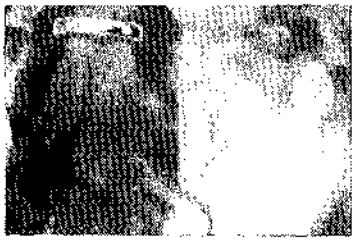
◀---------- 신화적 차원

기표(a)	기의(b)	기호(c)= 기표(Ⅰ)	기의(Ⅱ)	기호(Ⅲ) =신화
<사진 9> 의상실에서의 명애	복식은 개인의 내면적 측면, 즉 성격, 태도, 가치관등의 추상적인 것 까지도 어느정도 전달해 준다[1]. 명애가 경제적으로 사회적으로 어느정도 지위를 가지고 있음을 나타내며 평상시에 착용하던 유형이 아닌 것으로 그녀가 내적 변화가 있음을 알 수 있다.	심적변화를 일으킨 명애	현모양처형이었던 명애가 자기자신의 모습과 생활에서도 많은 중요도를 두는 여자로 변하였음을 의미한다.	자신을 찾은 명애

1) 강혜원(1993), p. 59.

11) 운오와 여경의 지속된 정신적 사랑을 의미하는 머리핀

시간이 많이 흐른 후 여경과 운오는 처음 만났던 공원에서 다시 우연한 만남을 갖는다. 그들은 가벼운 인사를 마치고 헤어지지만 여경의 뒷모습에서 운오가 선물한 머리핀을 발견한다.

언어적 차원 ----------→		←---------- 신화적 차원		
기표(a)	기의(b)	기호(c)= 기표(Ⅰ)	기의(Ⅱ)	기호(Ⅲ) =신화
 <사진 10> 마지막 여경의 뒷모습	2)에서 보인바와 같이 이때 머리핀은 사랑의 증표적 역할을 하고 있다[1].	과거에 운오가 준 관심과 사랑의 증표	여경의 머리핀을 통해, 비록 그들의 사랑이 가정적 이데올로기로 인한 비극으로 종결지어졌지만 마음 속 깊숙히 존재함을 의미하고 있다.	운오와 여경의 정신적 사랑이 지속됨.

1) 정현숙(1992), p.89.

위와 같이 드라마 복식은 2가지 차원인 언어적 차원과 신화적 차원으로 의미작용하였다.

드라마 『애인』에서는 언어적 차원인 복식의 의미작용을 통해 등장인물의 직업, 사회적 계층, 경제적 수준등을 표현하였고 신화적 차원인 복식의 의미작용을 통해 드라마 내용의 전개를 도왔다. 즉 드라마의 전반적인 분위기, 등장인물들의 관계, 감정등을 표현하는 역할을 담당하였다. 특히 운오와 여경의 사랑을 예감할 수 있는 머리핀, 그들의 관계가 매우 호전적임을 나타내는 여경의 파란 원피스, 마지막으로 그들의 고귀하고 지속된 진정한 사랑을 보여준 여경의 머리핀등이다. 이와같이 영상매체에 나타난 복식기호는 드라마 내용의 전개를 이끄는데 지대한 영향을 주었다.

2. 드라마 『애인』에 나타나는 복식이 패션에 미친 영향

드라마 『애인』은 관심도나 사회적 반응에 있어서 화제작으로 꼽히였으며[11] 많은 사람들에게 공감대를 형성하고 화제를 불러 일으키면서 드라마의 내용뿐만 아니라 패션까지 사회에 많은 영향을 미쳤다.

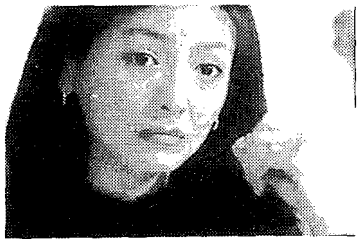
드라마에 나타난 복식이 패션에 미친 영향을 고찰한 결과 ,운오의 '블루셔츠'는 20-30대 남성을 중심으로 높은 인기를 모았다[12]. (사진 11 참조)

여경(황신혜)의 패션은 '황신혜 신드롬'을 일으키면서 대중들에게 많은 영향을 미쳤는데 자연스러운 분위기의 머리스타일, 슬림하며 긴 바지등의 남성적인 복식스타일, 핀과 귀고리등 액세사리는 일반인들 사이에서 크게 유행하였다[13]. (사진 10, 사진 12 참조)

이와 같이 드라마 속의 연기자들의 패션은 많은 대중들에게 호응을 받으면서 패션에 커다란 영향을 미치고 있었다.

11) 레이디 경향, 1996년 11월호, p. 390.
12) 동아일보 1996년 10월호 p. 21.
13) 동아일보 1996년 9월호 p. 22.

<사진 11> 유동근의 블루와이셔츠



<사진 12> 황신혜 귀고리

Ⅳ. 결 론

복식의 의미작용 과정을 바르트의 신화론적 기호모형에 접근시켜 고찰한 결과 복식의 의미작용 과정은 두가지 차원, 즉 언어적 차원과 신화적 차원으로 이루어졌다.

언어적 차원에서 나타난 복식기호는 일반적이고 고정적인 개념으로 재현적인 의미작용한다. 드라마 『애인』에서는 외출복을 중심으로 복식을 착용한 장면이 주된 여경(황신혜)과 집에서 홈웨어를 착용한 명애(이응경)의 옷차림과의 비교와 우혁(김병세)의 항상 청결하고 격을 갖춘 복식과 운오(유동근)의 편안한 옷차림의 상반되는 복식을 통해 그들의 사회적, 심리적, 경제적 위치를 대조시키면서 묘사하고 있다. 동시에 직업적 특성과 등장인물들의 성격을 묘사하는데도 사용하고 있다. 이렇듯 언어적 차원의 복식기호는 드라마속에서 등장인물들의 사회활동, 직업, 사회적, 경제적 지위등을 나타낸다.

신화적 차원은 문화적이고 함축적인 의미작용을 하는 것으로 드라마 전개에 중요한 역할과 기능을 수행하였다. 드라마 『애인』에서는 여경과 운오와의 관계를 암시하고 진행시키는데 사용되었는데 운오가 여경에게 사준 머리핀이나 원피스는 단순히 그 자체의 의미가 아닌 발전한 의미를 지니는 것으로 운오의 여경에 대한 사랑을 암시하고 있다. 또한 마지막 장면에서 또렷하게 영상된 머리핀은 그들의 관계가 그대로 끝나지 않았음을 의미하는 신화적 차원의 복식기호로써 의미작용을 하고 있다. 또한 명애의 드라마 전후의 복식착용 형태의 변화, 즉 전반부에는 정숙하고 단아한 복식착용에서 후반부의 조금은 노출을 되고 화려한 복식을 선호하는 그녀의 모습에서 그녀의 가치관에 커다란 변화가 있음을 복식현상을 통해 나타내고 있다. 이렇듯 신화적 차원은 드라마의 분위기, 내용전개등 이미지를 창조하고 전달하는 역할을 수행하였다.

또한 집중화된 전송과 개별적 수신의 형태를 갖는 TV매체 특성으로 유행을 확산시킨다. 유동근이 착용한 블루셔츠, 황신혜 신드롬을 발생시키면서 자연스러운 헤어스타일, 악세사리, 슬림하고 긴 바지등 많은 유행을 확산시켰다. 이렇듯 드라마 『애인』에서도 볼 수 있듯이 드라마 복식의 신화적, 언어적 차원의 적절한 창조로 대중들에게 호응을 일으켜 모방심리, 동조심리를 자극하여 패션에 지대한 영향을 미침을 알 수 있었다.

참고문헌

1. 강혜원, 의상사회심리학, 교문사, 1995.
2. 고애란, 강혜원, 의복의 색과 신체노출이 정숙성 인상에 미치는 영향, 의류학회지 16(3), pp. 181-195, 1992.
3. 김경용, 기호학이란 무엇인가, 민음사, 1996.
4. 나수임, 한국의례복식의 기호학적 분석(1)-조선시대 혼례복식을 중심으로- 복식문화연구, 제 4권 3호, pp. 395-406, 1996.
5. 동아일보-1996. 10. 8. 1996. 9. 23. 1996. 10. 9. 1996. 10. 7.
6. 레이디 경향 - 1996. 11월호
7. 마르셀 마르땅, 황왕수역, 영상언어, 다보문화, 1993.
8. 베르나르 투생, 윤화로역, 기호학이란 무엇인

가, 청하, 1993.
9. 안유인, 현대 여성 일상복의 성적 이미지의 상황적 이미지에 관한 연구, 서울대학교 대학원 의류학과 석사학위논문, 1989.
10. 움베르크 에코, 서우석역, 기호학 이론, (주) 문학과 지성사, 1996.
11. 이경희, 의복형태 이미지의 시각적 평가에 관한 연구, 부산대학교 가정학과 박사학위논문, 1991.
12. 이성희외 1, 군복식의 기호학적 분석- 구한말기의 군복을 중심으로-복식문화연구, 제 3권 1호 pp. 27-40, 1994.
13. 이유경, Charles Dickens소설에 나타난 복식상징성 연구, 한양대 의류학과 박사학위논문, 1993.
14. 이주현, 강혜원, 의상디자인 요소가 의복 착용자의 인상에 미치는 영향(제2보)-Dress 및 Pant-Blouse의 형태와 색채를 중심으로-, 의류학회지 19(6), pp. 984-994, 1995.
15. 이재일, 우리나라 기녀복식의 기호학적 접근, 충남대학교 석사학위 논문, 1994.
16. 이혜숙, 복식색과 색조합의 이미지 지각, 충남대학교 의류학과 박사학위논문, 1997.
17. 정현숙, 셰익스피어의 작품에 나타난 복식역할의 분석, 한양대학교 의류학과 박사학위논문, 1992.
18. 조진숙, 1930년대 복식이 기호학적 분석 - 신문소설의 여주인공을 중심으로 -, 복식문화연구 4(3), p. 407-426, 1996.
19. 파버 · 비렌, 김화중역, 색채심리, 동국출판사, 1995.
20. Kelley, Jones, Hatch, Nelson, How to help your students be successful at job hunting, *Journal of Home Economics*, 68(5), 1976.
21. Palca, *The language of clothes*, Butler & Tanner, 1992.
22. T. R. Sarbin, Role:Psychological aspects, In D.L. Sills(Ed.), *International Encyclopedia of the Social Sciences*, Vol. 13, New York : Free Press. p. 546, 1968.