

공동주택 거주자 특성에 따른 주생활양식의 하위구성요인

김 미 희*, 이 유 미

전남대학교 가정관리학과

Sub-components of Housing Life-styles by the Characteristics of Apartment Housing Residents

Mi-Hee Kim*, You-Mi Lee

Dept. of Home Management, Chonnam National Univ.

ABSTRACT

This study designed to explore the patterns of housing life-styles and the characteristics of apartment housing residents and to examine the relationships between housing life-styles and the characteristics of apartment-housing residents.

The data for this study was collected by questionnaires administered to 278 homemakers living in apartment housing over 20s pyong(66m²) in the Kwangju area.

The major findings of this study can be summarized as follows;

1. Housing life-styles were grouped into 9 sub-categories : the Anbang-centered, the dining-centered, the pursuit of conspicuousness and conformity, orientation to change, the pursuit of orderliness, the pursuit of decoration, orientation to community, pursuit of individuality and the orientation to a natural environment.
2. Housing life-styles were significantly different according to age, educational background, and employment status of homemakers, occupation of the primary income provider, family-life cycle stage, total household income, and housing size. (*Korean J Human Ecology* 1(2):75-88. 1998)

KEY WORD : Housing life-styles

† Corresponding Author : Dept. of Home Management, Chonnam National Univ.,
300 Yongbong-dong, Buk-gu, Kwangju 500-757, Korea
Tel : 062-530-1324, Fax : 062-530-1329
E-mail : mhk@chonnam.chonnam.ac.kr

1. 서론

우리 나라에 급속히 공급되기 시작한 공동주택은 우리 나라 사람들의 주거관 및 생활양식에 큰 영향을 미치며 현재 대표적인 주택유형으로 정착하였다. 또한 이러한 양상은 도시생활에 여러 가지 문제점을 안고 있는 단독주택에 비해 상대적으로 호응을 얻은 결과 계속적으로 발전해 왔으며 앞으로도 꾸준히 진행되리라 본다. 이러한 공동주택의 한 형태인 아파트의 전국적 확산이 이루어지면서 초기에는 주택에 대한 수요가 공급을 앞지르는 반면에 거주자의 욕구는 비교적 단순하여 들어가 살 수 있는 내 공간이라는 의식만 충족시키는 물리적 구조체만 공급하면 되었다. 따라서 지난 30년간 우리 나라에서 건설된 공동주택은 실제 거주자들의 다양한 요구가 반영된 주거형태라기 보다는 획일적 기준에 의해 공급되어온 경향이 있고, 최근 들어 더욱 다양화, 고급화된 수요자의 요구를 충족시켜주지 못하고 있다. 그러나 우리사회의 경제적 번영과 더불어 소비의 질적 수준이 상승하면서 국민 생활수준의 향상으로 아파트는 단순한 물리적 구조체의 주거만이 아니라, 쾌적하고 아름다우며 편리한 생활공간과 함께, 지위와 성취의 상징적 역할의 수행까지도 수용해야한다고 요구되었고 이는 주택에 대한 소비자의 다양한 요구로 나타나게 되었다(조성희, 1994).

주택내의 주공간이 주거치관을 포함한 주생활과의 대응관계에서 완성되는 것이라고 볼 때 주거환경의 질적 향상을 위해서는 다양한 주생활요구에 대응한 주거환경이 제공되어야 한다. 이를 위해서는 주거환경의 물리적 환경의 다양화를 전제로 일반 거주자들의 생활실태, 주거의식에 대한 올바른 이해가 필요하고 이것을 기반으로 주생활양식이 명확하게 규명되어야 할

것이다(김미희, 1997). 거주자들은 자신들이 가지는 기본적 속성과 거주경험, 주거지향이라는 거주자 특성에 따라 나름의 생활상을 가지게 되는데 인간이 주거환경에 어떻게 대응해 나가는지 알기 위해서는 인간의 행위가 먼저 관찰되어야 하며, 이러한 행위가 주택이라는 공간에 대응하여 복합적인 행위체계로 발생할 때 주생활양식이라고 할 수 있다. 생활양식의 하위개념으로써 주생활양식의 개념은 건축계획이나 주거학에서는 빈번히 주공간과 주생활의 대응관계에서 공간사용방법이나 기거양식으로 부분적으로 분석되어왔고 선행연구에서는 사회심리적 측면, 주생활행위적 측면, 물리적 측면을 중심으로 분석되어 왔으나 주생활양식에 대한 종합적인 접근은 미흡한 실정이다. 따라서 주생활양식에 대한 개념적인 정의를 포괄적으로 내리고, 이에 근거한 검사도구를 제작·사용하여 주생활양식을 조사하는 것이 필요하다고 본다.

한편, 공동주택은 불특정다수의 입주자를 대상으로 계획되기 때문에 거주자 개인의 요구에 대응하는 것이 아니고 하나의 집단으로서 거주자 특성 및 주생활양식이 파악될 수 밖에 없다. 다시 말하자면, 연령, 직업, 소득, 학력, 월평균소득, 평면규모 등의 거주자 특성 및 주생활양식에 대응한 주택공간계획이 수립되어야 하며, 각 집단별 요구도에 따라 주택공간계획이 이루어져야 할 것이다.

따라서 본 연구의 목적은 획일적 주거공급을 탈피하고 공동주택 계획의 다각적 접근을 위하여, 거주자의 다양한 주생활양식을 조사하고 거주자 특성에 따른 주생활양식을 파악하여, 소비자를 차별화함으로써 소비자의 다양한 주거요구에 맞는 주택공간 계획 및 디자인 지침을 위한 기초적 자료를 마련함에 있다.

본 연구의 목적에 따라 다음과 같은 연구문

제를 설정하였다.

- 1) 주생활양식 하위구성요인의 일반적 경향은 어떠한가?
- 2) 거주자 특성에 따른 주생활양식의 하위 구성요인은 어떠한가?

II. 이론적 배경

1. 주생활양식의 개념

주생활양식은 그 개념정의의 방법과 내용이 다양해서 일관성있게 하나의 개념으로 정의하기는 어렵다. 김미희(1997)는 혼돈되어 사용되고 있는 주생활양식의 개념을 정의하기 위해서 주생활양식에 관한 연구논문에서 나타난 주생활양식의 개념정의 및 측정변인들을 살펴보고 그러한 개념정의에 대한 내용을 분석하여 여러가지 하위개념을 도출해 내고자 하였다. 여기에서는 김미희(1997)의 주생활양식의 하위개념과 그 내용을 토대로 하여 개념정리를 하였으며, 그 내용을 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

주생활양식과 관련된 실증조사를 한 연구자들을 중심으로 주생활양식의 개념정의 및 하위

구성변인들을 살펴본 결과 크게 세가지 부류로 나누어 볼 수 있다. 첫 번째 부류는 주생활의 행위적 측면과 사회심리적 측면을 중심으로 정의하고(최찬환, 1986; 김정규, 1988), 두 번째 부류는 행위적 측면과 사회심리적 측면 이외에 물리적 측면까지 하위구성변인으로 조사한 연구들(최목화, 1986; 조성희, 1988; 이연숙·김미희 등 1990; 김미희, 1991; 윤복자·김혜정, 1991; 이연복·홍형욱, 1996)이며, 세 번째 부류는 생활의 행위적 측면과 동시에 물리적 구성내용을 주생활양식의 측정변인에 포함시킨 것이다(윤정숙·전정윤, 1990).

이러한 여러 연구자들의 개념들을 검토·종합하여 세 가지 차원을 중심으로 <표1>과 같이 정리하고 이러한 세 가지 측면을 중심으로 하여 주생활양식의 하위개념으로 주생활의 행위적 측면인 공간사용방식과 사회적 측면인 주생활의식, 그리고 물질적 측면인 실내꾸밈태도 등을 도출하였다. 이러한 배경하에 본 연구자는 주생활양식을 주택이라는 공간에 대응하여 발생하는 행위체계라고 정의내리며 이는 공간사용방식, 주생활의식, 실내꾸밈특성으로 표출된다고 본다.

<표 1> 선행연구에 나타난 주생활양식의 하위개념과 그 내용

연구자	연도	하위개념 용어	사회심리적 측면	주생활 행위적 측면	물리적측면	비 고
최찬환	1986	주거양식	주거의식(주거에 대한 태도, 주요구)	주생활내용(행위별 실사용/행위별 시간사용)	가구사용	
조성희	1990	주거생활양식	실호청/영역행동	실사용행위	가구사용	
윤정숙/전정윤	1990	주생활양식		공간사용방식(주생활행위, 기거양식)	공간사용방식(평면형태)	
이연숙과 김미희외	1991		주거의 개념 및 이미지	주택내외의 주생활행위를 시간과 장소를 중심으로 19가지범주로 분류	소유물품특성	
김미희	1991	주생활양식	주거가치관	공간사용방식	내부가구 및 설비특성	
최목화	1991	주거생활양식	현재 주거생활조건	공간사용, 가구사용(입식/좌식/절충식)	난방방법	5가지 유형분류
윤복자/김혜정	1991	주생활양식	주생활에 관련된 태도, 관심	가구의 사용빈도	생활기기의 소유여부, 난방식	4가지 유형분류
이연복/홍형욱	1996	주거생활양식	가정생활가치관	공간사용 지향성	주택, 내구재 및 가구 소비지향성	실증조사결과가 아닌 이론적 접근임

출처: 김미희(1997). 소비자차별화 전략으로서 주생활양식의 이론적 정립과 유형화 요구. 건축, 대한건축학회지, 41(2), p69에 제시된 <표1>중 일부인용.

2. 거주자 특성에 따른 주생활양식 관련 선행연구

다양한 거주자 특성 중 연령, 학력, 직업, 월 평균소득, 주택평면규모, 주택소유형태, 거주지역 등에 따른 주생활양식에 대한 선행연구를 살펴보면, 박영순(1994)은 주생활양식의 개념을 주생활에 관한 개인의 행위, 흥미, 의견 등에 의해 구체화되어지는 주생활방식이라 정의하고 주생활양식을 정리정돈형, 장식추구형, 자기표현형, 실용추구형, 유행추구형 등으로 분류하였으며 거주자 특성 중 주택평면규모와 가구주의 연령에 따라 유의한 차이를 보여 이들이 생활양식을 구분하는 중요한 변수가 됨을 밝히고 있다. 즉, 아파트 평수가 24평이하인 거주자들은 주로 유행추구형과 장식추구형에 속해 있고, 25평-33평 거주자들은 정리정돈형에, 34평-49평 거주자들은 주로 자기표현형에 속해 있는 것으로 나타났으며 또한 50평이상의 거주자들은 장식추구형이나 자기표현형에 속하는 것으로 나타났다. 가구주의 연령이 30대인 경우는 장식추구형과 정리정돈형이, 40대의 경우는 유행추구형이, 50대인 경우에는 자기표현형이 우세하는 것으로 나타났다.

홍두승, 김미희(1988)는 사회 계층의 결과로서 나타내는 주거생활양식의 차등화 측면에 초점을 맞추어 주생활 양식을 주택의 보유 여부 및 규모, 주택설비와 주거문화 그리고 거주지역 등 세 개의 하위영역으로 나누었는데, 연구결과 우리나라 대도시 지역 주택계층모형은 가파른 피라미트 구조를 보여주었으며, 주거설비와 생활양식이 경제발전과 전반적인 생활수준의 향상으로 중산층 또는 그 이하의 계층을 향해 파장의 형태로 파급되어 나가고 있지만 계층간의 동질화현상을 가져온 것은 아니라고 하였다.

조현경(1994)은 주생활양식을 개인주의형, 개

성적 활동형, 생활충실 표현형, 사회성 중시형, 소극적 합리형, 보수적 안정형, 전통적 관습형 등의 7가지 유형으로 나누었으며 거주자 특성별 주생활양식에 차이가 있는가를 살펴본 결과 연령이 30세미만의 경우는 진보적이고 개성적인 성향이 강한 그룹이 많은 반면, 30세이상에서는 소극적이고 보수적인 경향이 강하게 나타났다. 학력에 따라서는 고졸인 경우와 대학원재학 및 대학원졸업자의 경우는 진보적 개인주의형이, 대학재학생인 경우는 현대적 가족주의형이 많이 나타났고, 대학교졸업자의 경우는 비교적 고른 분포를 보였다. 직업이 전문기술직과 주부일 경우에는 개성적 활동형과 진보적 개인주의형이 많이 나타났으며, 사무직은 개성적 자율형과 소극적 합리형에, 서비스직 및 기능직은 진보적 개인주의형과 보수적 안정형에 많은 분포를 보인다. 또한 자영업 및 판매직은 보수적 안정형과 진보적 개인주의형에, 학생은 개성적 활동형과 현대적 가족주의형이 많았다.

심미영, 고경필(1996)은 주생활양식을 자기표현성, 내부기능성, 실용성, 과시성으로 분류하여 인구통계적 변인에 따른 주생활양식을 분석한 결과 20대에서 장식추구성향이 가장 높으며, 학력이 높을수록 자기표현성이 높아졌고, 비교적 소득이 높을수록 자기표현성과 내부기능성이 높아졌다.

김미희(1991)는 주생활양식이 주택이라는 공간에 대응하여 발생하는 행위체계를 의미하며, 이는 공간사용방식과 내부가구 및 설비, 그리고 주거가치관 등으로 표출된다고 하였으며, 거주자 특성과의 관련성을 밝혔다. 연구의 분석결과 평면규모는 주생활양식을 가장 잘 설명하는 중요한 변인 역할을 한다고 하였다. 즉, 공간사용 방식에 있어서 식당/부엌의 사회공간화추세는 평면규모가 클수록 빨라지며, 내부가구 및 설비

는 평수가 클수록 고급장식품을 많이 보유하고 있는 것으로 나타났다.

신소영(1997)은 주생활양식을 장식성, 과시성, 자기취향, 실용성, 재산증식, 위계질서의 6가지 하위영역으로 분류하여, 거주자 특성별 주생활양식을 분석하였는데 연구결과 저학력, 저소득층, 고연령층의 경우는 실용성에 관심이 많은 반면, 고학력, 고소득, 저연령층의 경우는 과시성에 관심이 많은 것으로 나타났다. 주택소유여부에 따라서는 소유자는 임차자에 비해 실용성에 관심이 더 높게 나타났다.

일본의 니시야마(西山卯三, 1959)는 주생활유형을 직업계층과 대응시켰으며 스즈키(1975)는 화이트칼라(White Color)와 블루칼라(Blue Color) 간의 직업 계층적 차이에 따른 주요구를 분석한 연구를 통해 주생활 양식을 직업 계층과 관련지어 접근하고 있다.

본 연구에서는 선행연구를 토대로하여 거주자 특성변인 중 연령, 학력, 직업, 월평균가계소득, 평면규모, 가족생활주기 등을 조사하여 주생활양식의 하위구성요인과의 관련성을 알아보도록 하겠다.

III. 연구 방법

1. 조사대상 및 자료수집

본 조사는 광주광역시시의 아파트에 거주하는 거주자들로서 자녀가 초, 중, 고, 대학교에 재학 중인 주부를 대상으로 실시하였다. 표집방법은 가족생활주기별로 조사대상을 수집하기 위하여

초, 중, 고등학교의 학생들을 대상으로 배부하여 주부가 설문지를 작성하도록 하였고, 대학생의 경우에는 광주 소재 G대학에 재학중인 현재 아파트에 거주하는 대학생들을 대상으로 설문지를 배부하여 주부가 설문지를 작성하도록 하였다.

본 조사에 앞서 설문지 문항에 대한 타당성과 그 내용이 응답자에게 이해되는 정도를 파악하기 위해서 주부 30명을 대상으로 예비조사를 실시하였다. 본조사는 예비조사를 거쳐 완성된 설문지를 이용하여 실시하였으며 총 400부를 배부하여 340부를 회수하였고 회수된 설문지중에서 응답이 미비하거나 부실기재된 것과 아파트 이외의 주택유형을 제외한 총 278부를 최종분석에 사용하였다.

2. 조사도구 및 측정방법

조사대상자의 일반적인 가족환경특성을 파악하기 위하여 연령, 학력, 직업, 월평균가계소득, 주택평면규모를 조사하였고, 가족생활주기를 파악하기 위하여 만자녀의 연령을 조사하였다.

거주자들의 주생활양식을 파악하기 위해서 선행연구를 토대로하여 공간사용방식(김미희, 1991), 실내꾸밈태도(박영순, 1994), 주생활의식(박인석외, 1995; 이연숙, 1989)의 세 가지 하위영역으로 구분하여 측정하였는데, 공간사용방식은 7문항, 실내꾸밈태도는 12문항, 주생활의식은 12문항으로 구성되었다¹⁾. 주생활양식의 각 하위영역의 신뢰도 계수인 내적일치도계수(Cronbach' α)는 공간사용방식의 경우 .61, 실내꾸밈태도는 .62, 주생활의식은 .63이었다.

1) 예비조사시 신뢰도가 낮은 문항을 제외하고, 공간사용방식은 21문항, 실내꾸밈태도는 23문항, 주생활의식은 30문항으로 총 74문항을 선정하여 사용하였으며, 요인분석과정에서 해당변수의 요인부하치가 .40이하로 나타나 어느 요인에도 묶이지 않은 경우는 누락시킨 결과 공간사용방식은 7문항, 실내꾸밈태도는 12문항, 주생활의식은 12문항에서 요인이 추출됨.

3. 자료처리 및 분석방법

본조사에서 수집된 자료를 분석하기 위해 내적일치도계수, 빈도, 백분율, 평균, 요인분석, 일원변량분석, 던컨의 다중범위검증(Duncan-multiple range test)을 이용하였으며, SAS 통계패키지를 이용하여 통계처리하였다.

4. 조사대상자의 일반적 특성

조사대상자의 일반적 특성으로 부부의 연령, 부부의 학력, 남편의 직업, 주부의 취업여부, 월평균가계소득, 가족생활주기, 주택의 평면규모, 주택의 소유형태 등을 파악하였다<표 2>.

IV. 조사결과 및 해석

1. 주생활양식 하위구성요인의 일반적 경향

문헌고찰에서 선정된 공간사용방식, 실내꾸밈태도, 주생활의식 등의 세 가지 하위영역이 어떠한 구조로 구분되는지 살펴보기 위해 각각 베리맥스 회전방식(Varimax Rotation)을 이용하여 요인분석을 실시한 결과, 공간사용방식은 안방중심성, 식당중심성 등 2개의 요인, 실내꾸밈태도는 과시동조성, 유행/변화지향성, 정리정돈성, 장식추구성 등 4개의 요인, 주생활의식은 이웃환경지향성, 개성지향성, 자연지향성 등 3개의 요인이 추출되었다.²⁾

본 연구에서는 선정된 하위구성요인의 일반적 경향을 살펴보고 거주자특성에 따른 하위구성요인의 차이를 규명하고자 한다.

<표 2> 조사대상자의 일반적 사항

변인	범위	f	%
남편의 연령 (M=44.5세)	40세 미만	55	20.4
	40-45세 미만	75	27.7
	45-50세 미만	81	30.0
	50세 이상	59	21.9
계		270	100.0
주부의 연령 (M=41.4세)	40세 미만	96	35.0
	40-45세 미만	103	37.6
	45세 이상	75	27.4
계		274	100.0
남편의 학력	고졸 이하	60	22.5
	대졸	118	44.2
	대학원졸	89	33.3
계		267	100.0
주부의 학력	고졸 이하	129	47.1
	대졸 이상	145	52.9
계		274	100.0
남편의 직업	자영업	93	36.5
	전문직	68	27.2
	행정관리직	42	17.6
	사무직	45	18.7
계		248	100.0
주부의 취업여부	취업	99	35.8
	비취업	177	64.2
계		276	100.0
월평균 소득 (M=2,617,000원)	160만원 미만	40	14.7
	160-240만원 미만	89	32.7
	240-320만원 미만	49	18.0
	320만원 이상	94	34.6
계		272	100.0
가족생활주기	초등교육기이하	90	34.1
	중등교육기	96	36.4
	자녀성년기	78	29.5
계		264	100.0
주택의 평면규모 (M=38.9평)	21-30평 미만	61	22.0
	30-40평 미만	78	28.3
	40-50평미만	74	26.6
	50평 이상	65	23.4
계		278	100.0
주택의 소유형태	소유자	240	86.6
	임차자	37	13.4
계		277	100.0

2) 주생활양식의 구조에 대한 자세한 사항은 김미희 외(1998), 대한건축학회논문집 14(7), p15을 참고하십시오.

1) 공간사용방식

아파트 거주자들이 가지는 공간사용방식을 파악하기 위해 요인분석을 실시한 결과, 안방중심성, 식당중심성 등의 요인으로 분류되었다. 조사대상자들의 공간사용방식의 일반적 경향을 살펴본 결과는 <표3>과 같다.

공간사용방식 문항 중 평균점을 중심으로 살펴볼 때 가족끼리 식당에서 함께 식사하는 행위가 3.5로 가장 높게 나타났다. 그 다음으로 식당에서 손님 접대행위가 2.5로 나타났다.

공간사용방식의 두 개의 요인들을 평균점을 중심으로 살펴볼 때, 식당중심성이 2.6, 안방중심성이 1.4로 나타났다. 이상의 결과로서 아파트 거주자들은 주택의 공간사용에 있어서 안방을 가족단란의 장소 및 손님접대의 장소로 사용하는 정도가 낮으며 이는 안방을 부부만을 위한 공간으로 많이 사용하고 있음을 알 수 있다. 반면에 식당은 식사와 가족단란의 장소 및 손님 접대의 장소로 사용하는 정도가 높음을 알 수 있다.

2) 실내꾸밈태도

아파트 거주자들이 가지는 실내꾸밈태도를 파악하기 위해 요인분석을 실시한 결과, 과시동조성, 유행/변화지향성, 정리정돈성, 장식추구성 등의 요인으로 분류되었다. 조사대상자들의 실내꾸밈태도의 일반적 경향을 살펴본 결과는 <표4>와 같다.

실내꾸밈태도의 문항 중 평균점을 중심으로 경향이 높게 나타난 순서대로 살펴보면 편리한 구조변경을 지향하는 특성이 3.3으로 가장 높게 나타났으며, 손님접대와 청결을 위한 정리정돈을 지향하는 특성이 3.2, 유행하는 실내장식정보에 관심이 많은 특성은 3.1로 나타났다.

실내꾸밈태도의 평균점을 중심으로 네 개의 요인들을 살펴볼 때 정리정돈이 3.2로 가장 높게 나타났다. 그 다음으로 유행/변화지향성이 2.8, 장식추구성이 2.7로 평균점보다 높게 나타났으며, 과시동조성이 1.5로 낮게 나타났다. 이상의 결과는 아파트 거주자들은 생활의 쾌적함과 손님 접대를 위해 정리정돈을 중요시하며, 반면에 주택의 실내장식에 있어서는 타인의 집을 모방하거나 과시하려는 성향은 낮은 것을 알 수 있다.

<표 3> 공간사용방식의 일반적 경향

공 간 사 용 방 식 요 인		점 수 ^{a)}				평균 ^{b)}	요인 평균 ^{b)}
		1	2	3	4		
안 방 중심성	주로 안방에서 손님의 차, 과일 등의 접대를 한다.	81.2	9.7	5.4	3.6	1.3	1.4
	우리가족은 주로 안방에 모여서 담화를 나누고 모임을 갖는다.	67.3	22.3	8.3	2.2	1.5	
	안방에서 주로 손님의 식사접대를 한다.	80.3	10.9	4.0	4.7	1.3	
식 당 중심성	식당에서 주로 손님의 식사대접을 한다.	30.2	18.7	20.1	30.9	2.5	2.6
	우리가족은 주로 식당에서 모여서 담화를 나누고 모임을 갖는다.	37.0	26.1	25.7	11.2	2.1	
	식당에서 손님의 차, 과일 등을 접대한다.	39.9	20.5	20.1	19.4	2.2	
	우리가족은 주로 식당에서 함께 식사한다.	9.8	6.2	7.6	76.4	3.5	

*a) 각 응답별 %, b) 4점 리커트의 평균점수

<표 4> 실내꾸밈태도의 일반적 경향

실내꾸밈태도 요인		점수 ^{a)}				평균 ^{b)}	요인 평균 ^{b)}
		1	2	3	4		
과시 동조성	타인에게 보이기 위해 집치장을 하는 편이다.	58.3	30.6	9.7	1.4	1.5	
	나의 취향과 어긋나더라도 주위 사람들이 갖추고 있는 가구를 선택한다.	67.9	25.6	4.7	1.8	1.4	1.5
	잡차장에 돈을 많이 들이는 편이다.	48.0	41.5	7.6	2.9	1.7	
유행/변화 지향성	실내장식도 유행이 있으므로 새로운 것이 소개되면 되도록 시도해 보고 싶다.	21.9	28.4	32.0	17.6	2.5	
	집이나 실내의 특성은 나를 표현하는데 중요하다고 생각한다.	8.3	15.8	30.6	45.3	3.1	2.8
	최근에 유행하는 실내장식 정보에 관심이 많은 편이다.	21.9	36.3	26.3	15.5	2.4	
정리 정돈성	편리하게 살기 위해서는 구조를 변경하는 것도 좋다.	6.1	10.4	30.2	53.2	3.3	
	거실은 손님을 접대하기 위해 항상 정리해 둔다.	3.6	16.2	33.5	46.8	3.2	3.2
	항상 집안을 깨끗이 정돈하고 사는 편이다.	3.6	16.6	31.0	48.7	3.2	
장식 추구성	집안에 평범한 장식품보다는 도자기, 그림, 서예, 조각 등 예술성이 깃든 작품을 진열하는 것도 좋다.	11.6	28.2	25.3	35.0	2.8	
	거실에 기념품이나 장식품을 많이 전시하는 편이다.	24.1	41.0	24.1	10.8	2.2	2.7
	실내를 장식하기 위해 화초나 자연물을 많이 이용한다.	7.6	20.5	38.5	33.5	3.0	

*a) 각 응답별 %, b) 4점 리커트의 평균점수

3) 주생활의식

조사대상자들의 주생활의식의 특성을 파악하기 위해 요인분석을 실시한 결과, 이웃환경지향성, 개성지향성, 자연지향성 등의 요인으로 분류되었다. 조사대상자들의 주생활의식의 일반적 경향을 살펴본 결과는 <표5>와 같다.

주생활의식 문항 중 평균점이 높게 나타난 순서대로 살펴보면 주변의 채광을 고려하는 경향이 3.8로 가장 높게 나타났으며, 주택의 공기상태 및 이웃돕기 지향성이 3.6, 주변의 공기상태를 고려하는 경향이 3.6으로 높게 나타났다.

주생활의식의 3가지 요인들을 평균점이 높게 나타난 순서대로 살펴보면 이웃환경지향성이 3.4, 자연지향성이 3.1, 개성지향성이 2.8의 순으로

나타났다. 이와 같은 결과는 문희정(1997)의 연구에서 주의식 중 근린환경의 질 추구성이 가장 높게 나타난 결과가 본 연구의 결과와 일치한다고 할 수 있다. 이는 아파트 거주자들은 주변에 이웃과의 공동체활동과 주변환경의 공기, 햇빛 등과 같은 자연환경의 질을 지향하고 있음을 짐작할 수 있겠다.

2. 거주자 특성³⁾에 따른 주생활양식의 하위구성요인

거주자특성 변인인 주부연령, 주부학력, 남편직업, 주부취업여부, 월평균소득, 가족생활주기, 주택평면규모등이 주생활양식에 미치는 영향력을 파악하기 위하여 일원변량분석과 의미있는 차

3) 거주자 특성 = 가족특성 + 주택특성

〈표 5〉 주생활양식의 일반적 경향

		점 수 ^{a)}				평균 ^{b)}	요인 평균 ^{b)}
주 생활 의 식 요 인		1	2	3	4		
이웃환경 지향성	내가 사는 동네가 더 살기 좋게 되기 위해서 가능한 적극 참여하겠다.	1.4	13.3	37.4	47.8	3.3	
	주택을 구매시 햇빛이 잘 들어오는 지를 고려한다.	1.1	2.5	9.7	86.6	3.8	
	이웃이 도움이 필요로 하는 일이 생긴다면 성심껏 도와주고 싶다.	2.2	4.3	27.8	65.7	3.6	3.4
	주택을 구매시 주변의 맑은 공기를 중요한 조건으로 본다.	1.1	5.4	21.4	72.1	3.6	
개성 지향성	내가 사는 지역의 여러 가지 일에 관심이 많다.	15.5	33.5	33.8	17.3	2.5	
	이사를 간다면 이웃과 프라이버시가 지켜질 수 있는 곳으로 가고 싶다.	25.2	28.8	21.9	24.1	2.5	
	가사작업의 효율성을 높이기 위해 작업대의 배치 및 치수를 개조할 의향이 있다.	6.1	16.6	26.7	50.5	3.2	
	주택의 가격이 비싸더라도 단지내에 주민이 전용으로 사용하는 공동복지시설이 잘 갖추어진 곳으로 이사가고 싶다.	3.6	17.6	27.7	51.5	3.3	2.8
자연 지향성	수공예품(손으로 만든 회소가치를 가지는 물품)이 비싸더라도 나만의 개성을 추구하기 위해 구입하고 싶다.	36.7	34.9	16.5	11.9	2.0	
	앞으로 아파트가 편리하더라도 정원이 있는 단독주택에서 살고 싶다.	18.8	17.7	21.3	42.2	2.9	
	답답한 도시보다는 자연환경이 잘 보호된 곳으로 사는 것이 좋다.	1.4	11.9	38.1	48.6	3.3	3.1
	자연재료(흙, 돌 등)를 이용한 집으로 이사가고 싶다.	9.0	22.0	32.1	36.8	3.0	

*a) 각 응답별 %, b) 4점 리커트의 평균점수

이를 나타내는 급간을 지적하기 위해서 단권의 다중범위검증을 실시하였다. 분석결과 거주자 특성에 따라 안방중심성, 식당중심성, 과시/동조성, 유행/변화지향성, 정리정돈성, 개성지향성, 자연지향성 등에 유의한 차이를 보인 반면, 장식추구성과 이웃환경지향성에서는 차이를 보이지 않았다. 그 결과는 〈표6〉과 같으며 주생활양식의 하위구성요인별로 설명하고자 한다.

2-1. 안방중심성

안방중심성은 주부연령, 주부학력, 가족생활주기 등에 따라 차이를 보였다. 주부의 연령에 따른 안방중심성은 주부연령이 45세미만인 집

단과 45세이상인 집단간에 특히 유의한 차이가 나타나, 45세이상인 집단이 45세미만인 집단에 비하여 안방중심성이 더 높게 나타났다. 주부학력에 따른 안방중심성은 주부의 학력이 고졸이하인 집단이 대졸이상인 집단보다 안방중심성이 더 높게 나타났는데, 이는 주부학력이 고졸이하인 집단은 안방에서 가족단란 및 손님접대를 하는 경향이 있음을 짐작할 수 있었다. 또한, 가족생활주기의 단계가 높아질수록 안방중심성은 높게 나타났으며, 가족생활주기가 자녀성년기인 집단이 중등교육기이하인 집단에 비하여 안방중심성이 더 높게 나타났다.

<표 6> 거주자 특성에 따른 주생활양식

N=278

	주부연령		주부학력		보편직업		주부취업여부		원점교소득		가족생활주기		원면교고							
	40세 미만	40-45세 미만	45세 이상	대졸 이상	자영업	행 정 관리 직 사무 직	취업	비취업	미 만 미 만 미	160만원 미 만	240-320만원 미 만	320만원 이상	초등 교육기여하	자녀 성년기	21-30명 미만	30-40명 미만	40-50명 미만	50명 이상		
안방중심성 M=1.37	M: 1.34	1.25	1.57	1.46	1.29	1.40	1.27	1.38	1.31	1.35	1.47	1.44	1.26	1.28	1.34	1.52	1.30	1.36	1.44	1.31
	F: 7.12***			5.82*		0.90		0.33			2.37			4.12*				1.03		
	D: B	B	A	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	B	B	A	A	A	A	A
공간 사용 방식	M: 2.59	2.58	2.54	2.40	2.71	2.68	2.75	2.41	2.42	2.47	2.35	2.63	2.82	2.59	2.58	2.55	2.30	2.45	2.73	2.88
	F: 0.12			12.27***		3.24*		1.53			6.44***			0.08				7.34***		
	D: A	A	A	B	A	AB	A	B	B	BC	C	AB	A	A	A	A	B	B	A	A
과사/ 동조성 M=1.53	M: 1.44	1.50	1.69	1.45	1.59	1.53	1.58	1.57	1.48	1.47	1.44	1.54	1.65	1.46	1.49	1.68	1.40	1.48	1.66	1.56
	F: 5.58**			4.88*		0.39		2.27			2.93*			4.42*				3.53*		
	D: B	B	A	B	A	A	A	A	A	AB	B	AB	A	B	B	A	B	AB	A	AB
심내 무덤 태도	M: 2.86	2.81	2.74	2.78	2.84	2.82	2.77	2.75	3.03	2.67	2.76	3.00	2.78	2.90	2.72	2.82	2.75	2.72	2.92	2.84
	F: 0.68			0.40		1.68		5.73*			1.56			1.62				0.39		
	D: A	A	A	A	A	AB	AB	B	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
장리경논성 M=3.24	M: 3.27	3.24	3.21	3.34	3.16	3.36	3.03	3.25	3.26	3.11	3.26	3.33	3.21	3.14	3.25	3.27	3.15	3.22	3.32	3.27
	F: 0.14			4.43**		3.16*		25.12**			0.73			0.77				0.71		
	D: A	A	A	A	B	A	B	AB	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
장식추구성 M=2.67	M: 2.63	2.69	2.69	2.63	2.70	2.69	2.73	2.66	2.59	2.47	2.65	2.72	2.71	2.62	2.61	2.77	2.50	2.69	2.70	2.84
	F: 0.23			0.54		0.36		1.45			1.39			1.24				2.15		
	D: A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	AB	AB	A
이후환경 지향성 M=3.37	M: 3.37	3.38	3.37	3.40	3.35	3.39	3.31	3.40	3.44	3.38	3.40	3.38	3.34	3.30	3.40	3.39	3.38	3.27	3.46	3.37
	F: 0.01			0.85		0.75		0.16			0.17			1.12				2.09		
	D: A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	AB	B	A	AB
주 개성지향성 성황 의식 M=2.74	M: 2.79	2.73	2.69	2.52	2.94	2.77	2.87	2.78	2.68	2.48	2.75	2.76	2.86	2.77	2.69	2.74	2.52	2.61	2.90	2.95
	F: 0.67			30.86**		0.79		0.65			3.18*			0.92				7.13*		
	D: A	A	A	B	A	A	A	A	A	B	A	A	A	A	A	A	B	B	A	A
자연지향성 M=3.05	M: 3.07	3.15	2.91	3.11	3.02	3.15	2.89	2.99	3.18	3.11	3.12	3.07	2.96	2.97	3.21	2.94	3.23	3.08	2.95	2.95
	F: 2.61			1.25		2.40		0.46			0.99			4.12*				2.14		
	D: AB	A	B	A	A	AB	B	AB	A	A	A	A	A	B	A	B	A	AB	B	B

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001

2-2. 식당중심성

식당중심성은 주부학력, 남편직업, 월평균소득, 주택평면규모 등에 따라 차이를 보였다. 주부학력에 따른 식당중심성은 주부학력이 고졸이하인 집단이 대졸이상인 집단보다 더 낮게 나타났는데, 이는 주부학력이 대졸이상인 집단은 식당을 가족단위의 장소 및 손님접대의 장소로 사용하고 있음을 짐작할 수 있었다. 남편직업에 따른 식당중심성은 남편이 전문직에 종사하는 집단과 행정관리직 또는 사무직에 종사하는 집단간에 특히 유의한 차이가 나타났으며, 남편이 전문직에 종사하는 집단은 행정관리직이나 사무직에 종사하는 집단에 비하여 식당중심성이 더 높게 나타났다. 월평균소득에 따른 식당중심성은 320만원이상인 집단과 160-240만원미만인 집단간에 특히 유의한 차이가 나타났으며, 소득이 320만원이상인 집단은 160-240만원미만인 집단에 비하여 식당중심성이 높았고 소득이 240-320만원미만인 집단은 160-240만원미만인 집단에 비하여 식당중심성이 높게 나타났다. 주택평면규모에 따른 식당중심성은 주택평면규모가 큰 집단일수록 식당중심성이 보다 높게 나타났는데, 특히 평면규모가 40평이상인 집단이 40평미만인 집단에 비하여 식당중심성 경향이 더 많았다.

2-3. 과시/동조성

과시동조성은 주부연령, 주부학력, 월평균소득, 가족생활주기, 평면규모 등에 따라 차이를 보인 것으로 나타났다. 주부연령에 따른 과시동조성은 주부연령이 45세이상인 경우에 과시/동조성이 가장 높게 나타났으며, 40-45세미만, 40세미만 순으로 높았다. 45세이상인 집단은 45세미만인 집단에 비하여 과시/동조성이 약간 더

높은 경향이 있었다. 따라서 주부연령이 45세이상인 경우에는 실내장식에 지출을 많이 하고 타인의 집을 모방하거나 과시하기 위해 실내를 장식하는 경향이 45세미만보다 강함을 알 수 있다. 주부학력에 따른 과시동조성은 주부학력이 고졸이하인 집단이 대졸이상인 집단보다 더 낮게 나타났다. 따라서 주부학력이 대졸이상인 집단은 타인의 집을 모방하고 과시하려는 경향이 있음을 짐작할 수 있었다. 월평균소득에 따른 과시/동조성은 320만원이상인 집단과 160-240만원미만인 집단간에 특히 유의한 차이가 나타났으며, 소득수준이 320만원이상인 집단은 160-240만원미만인 집단에 비하여 과시/동조성이 더 높게 나타났다. 가족생활주기에 따른 과시동조성은 가족생활주기의 단계가 높아질수록 과시/동조성은 높게 나타났으며, 가족생활주기가 자녀성년기인 집단이 중등교육기이하인 집단에 비하여 과시/동조성이 더 높게 나타났다. 주택평면규모에 따른 과시/동조성은 평면규모가 40-50평미만인 집단이 21-30평미만인 집단에 비하여 더 높게 나타났다.

신소영(1997)의 연구에서는 고학력, 고소득, 저연령층의 경우에 과시성에 관심이 많은 것으로 나타났다.

2-4. 유행/변화지향성

유행/변화지향성은 주부의 취업여부에 따라 차이를 보였는데, 즉 비취업주부가 취업주부에 비하여 유행/변화지향성이 더 높게 나타났다.

2-5. 정리정돈성

정리정돈성은 주부학력, 남편직업, 주부취업여부 등에 따라 차이가 나타났다. 주부학력에 따른 정리정돈성은 주부학력이 고졸이하인 집단

이 대졸이상인 집단보다 더 높게 나타나 주부 학력이 고졸이하인 집단은 정리정돈을 잘하는 경향이 있음을 짐작할 수 있었다. 남편직업에 따른 정리정돈성은 남편이 자영업에 종사하는 집단과 전문직 또는 사무직에 종사하는 집단간에 특히 유의한 차이가 나타났는데 남편이 자영업이나 사무직에 종사하는 집단은 전문직에 종사하는 집단에 비하여 정리정돈성이 더 높게 나타났다. 주부취업여부에 따른 정리정돈성은 비취업주부가 취업주부에 비하여 더 높게 나타났다. 이는 취업주부의 경우에 직장생활과 가정생활을 병행해야하므로 시간적 여유가 없기 때문에 집안을 정리정돈하는 것은 어렵기 때문이라고 생각된다.

박영순(1994)의 연구에서는 주택평면규모가 25-33평 거주자들의 경우에 정리정돈형으로 나타났다. 본 연구에서는 유의적인 차이를 볼 수 없었다.

2-6. 개성지향성

개성지향성은 주부학력, 월평균소득, 주택평면규모 등에 따라 차이를 보였다. 주부학력에 따른 개성지향성은 주부학력이 고졸이하인 집단이 대졸이상인 집단보다 더 낮게 나타났다. 이는 주부의 학력이 높은 경우 주택에 있어서 개성을 추구하려는 경향이 있음을 짐작할 수 있었다. 월평균소득에 따른 개성지향성은 소득수준이 160만원이상인 집단은 160만원미만인 집단에 비하여 더 높게 나타났다. 주택평면규모에 따른 개성지향성은 평면규모가 큰 집단일수록 개성지향성이 보다 높게 나타났는데, 특히 평면규모가 40평이상인 집단이 40평미만인 집단에 비하여 개성지향성향이 더 많았다.

이러한 경향에 반해서, 조현경(1994)의 연구에서는 연령이 30세미만인 경우에 개성적인 성

향이 강하게 나타났다.

2-7. 자연지향성

자연지향성은 가족생활주기에 따라 차이를 보였다. 가족생활주기가 중등교육기인 집단이 초등교육기이하인 집단 및 자녀성년기인 집단에 비하여 자연지향성이 더 높게 나타났다.

V. 요약 및 결론

본 연구는 아파트 거주자들의 주생활양식의 하위구성요인에 대한 일반적 경향을 알아보고 거주자 특성에 따른 주생활양식 하위구성요인의 차이를 파악함으로써 주택공간 계획 및 디자인 지침을 위한 기초적 자료를 제시하고자 시도 되었다.

본 연구의 조사결과를 기초로 몇가지 결론을 내리면 다음과 같다.

첫째, 광주시 아파트 거주자들은 주생활양식의 여러 요인 중 이웃환경지향성, 자연지향성향이 비교적 높게 나타나 이웃과의 공동체 활동을 지향하고 공기, 햇빛, 녹지환경 등의 자연환경과 자연재료이용 등을 중요시하는 것을 알 수 있었다. 따라서 이러한 자연지향성이 강한 거주자들의 요구에 부응할 수 있는 환경친화적인 주거디자인의 방법이 모색되어야 할 것이다.

둘째, 주부학력에 있어서 대졸이상인 집단이 고졸이하인 집단보다 식당중심성과 개성지향성이 높게 나타나, 고학력 주부는 식당을 가족단위의 장소 및 손님접대의 장소로 사용하고 생활의 편리함과 개성추구경향이 있음을 짐작할 수 있다. 오늘날 고학력화와 사회진출의 발판으로 여성이 더 많은 교육을 받을 것으로 예상해 볼 때, 이를 고려하여 주택계획시 식당의 사회화와

편리하고 개성적인 공간을 위한 디자인모색이 요청된다.

셋째, 비취업주부가 취업주부보다 유행/변화 지향성과 정리정돈성이 높게 나타났는데, 이는 취업주부의 경우에 직장생활과 가정생활의 병행으로 인하여 시간적 여유가 없기 때문에 집안을 정리정돈한다거나 유행을 따르고 그에 맞게 변화를 주는 것이 어렵기 때문으로 보겠다. 이러한 취업주부를 위하여 정리정돈이 용이한 체계적인 수납시설과 유행에 민감하지 않는 실용적인 주택디자인이 요구된다.

넷째, 가족생활주기가 중등교육기인 집단이 정원이 있고 자연재료를 이용한 집이나 햇빛, 공기상태 등과 같은 자연환경에 대한 요구가 높았다. 이러한 집단을 위해서는 단지내에 공원, 인공분수, 산책로 등의 조경시설이 계획되어야 할 것이다.

다섯째, 주택평면규모가 큰 집단일수록 식당 중심생활을 많이 하는 것으로 나타났는데, 평수가 넓은 주택의 부엌·식당공간의 디자인이 가사작업이외의 행위인 가족간의 식사, 담화를 즐길 수 있고, 사회화된 공간으로써 거실의 보조적인 공간으로 확대되어 사용될 수 있도록 식당공간을 충분히 확보하는 것이 필요하다.

이상과 같은 조사결과 및 결론에 의하여 차후의 연구를 위한 몇가지 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 조사대상으로 지역이 광주시로 한정되고, 주택유형이 아파트로 제한되어 조사되었다. 따라서 앞으로는 광주이외의 다른 지역, 아파트 이외의 다른 주택유형의 거주자를 대상으로한 보다 포괄적인 주생활양식에 대한 연구가 필요하다.

둘째, 본 연구에서는 주생활양식의 하위영역 별로 분석이 되고 유형화가 시도되지 않았지만, 주생활양식의 유형화를 통하여 소비자집단을

계층화하고 주생활양식의 유형별 주택내부공간 선호성향을 파악하는 연구가 필요하다.

셋째, 거주자 특성변인 중 연령과 가족생활주기, 주택평면규모와 월평균소득의 상호관련성이 높게 나타났는데, 본 연구에서는 거주자 특성변인 각각에 대한 독립적인 영향력만을 고려하지 않았으므로 앞으로 연령과 가족생활주기, 주택평면규모와 월평균소득간의 상대적 중요성과 상호작용을 고려한 연구가 필요하리라 본다.

참고문헌

1. 김미희(1991). 대도시 아파트 거주자의 주생활양식. 연세대학교 박사학위 논문.
2. 김미희(1997). 소비자차별화 전략으로서 주생활양식의 이론적 정립과 유형화 요구. 건축, 대한건축학회지 41(2):68-70.
3. 김미희, 문희정(1998). 공동주택 거주자의 주생활양식 유형화에 관한 연구. 대한건축학회논문집 14(7):11-19.
4. 김정규(1988). 아파트 단위평면의 특성과 거주자의 주의식 및 주생활에 관한 연구. 서울대학교 석사학위논문.
5. 김혜정(1996). 가족유형에 따른 공동주택 선호성향에 관한 연구. 대한건축학회논문집, 11(11):27-38.
6. 고경필, 윤재웅(1994). 주거가치와 주생활양식에 따른 주택구매행동분석. 한국주거학회지 5(2):27-38.
7. 박영순, 신인호, 한정원, 황유진(1994). 도시 아파트 거주자의 주생활양식과 실내분위기 선호연구. 한국주거학회지 5(1):17-27.
8. 신소영(1997). 도시 거주자의 주생활 양식에 관한 연구. 한국주거학회지 8(2):37-47.
9. 신영숙(1991). 도시 중산층 아파트 가구의

- 생활양식과 실내 의장 태도연구. *한국주거학회지* 2(2):55-60.
10. 심미영, 고경필(1996). 주생활양식에 주택구매 의사결정에 미치는 영향분석 -주택구매시 평가기준을 중심으로-. *대한가정학회지* 34(2):341-343.
 11. 윤복자, 김혜정(1991). 청소년의 주생활양식에 따른 책상가구의 수요특성에 관한 연구. *대한가정학회지* 29(4):65-79.
 12. 윤영선(1990). 가족생활주기에 따른 주거내 프라이버시에 관한 연구. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
 13. 이연복, 홍형욱(1996). 대도시 중산층의 주거규범에 관한 연구. *한국주거학회지* 2(1):13-34.
 14. 전한중(1986). 집합주택 거주자들의 주생활에 관한 연구. 한양대학교 대학원 석사학위논문.
 15. 조성희(1994). 아파트 단위평면계획을 위한 거주자의 주요구에 관한 연구. *대한건축학회 논문집* 10(2):141-151.
 16. 최목화(1987). 주거가치 체계정립을 위한 연구. *대한가정학회지* 25(4):85-87.
 17. 최목화(1991). 현대도시의 주거생활양식 유형 분류에 관한 연구. *한국주거학회지* 2(1):1-12.
 18. 최찬환(1987). 한국의 농촌과 도시 주거양식의 비교 연구. 연세대학교 박사학위논문.
 19. 홍두승, 김미희(1988). 도시중산층의 생활양식 -주생활을 중심으로-. 성곡논총.
 20. Altman, I., M.Chemers(1980). *Culture and Environment*. Monterey, calif.:Brooks/Cole.
 21. Bernard Yvonne(1991). "Evolution of Life Styles and Dwelling Practies in France." *The Journal of Architectural and Planning Reaseach* 8:3 (Autumn, 1991).
 22. Launmann, E.O., Houser, J.S.(1970). Living room styles and social attributes: the patterning of material artifacts in a modern urban community. Laumann, E.O. Siegel, P.M., Hodge, R.W., *The Logic of Social Hierachies*, Marcham, Chicago.
 23. Low, S.M., Erve, C.(1989). *Housing, Culture and Design : A comparative*. University of Pennsylvania Press.
 24. Mertha(1976). *Dimension of User Benefits : An Overview of User Oriented Environmental Design*.
 25. Norberg-Schulz, C.(1984). *The Concept of Dwelling*, New York: Rizzoli.
 26. Weisner, T.S., J.C. Weibel.(1981). Home Environments and Family Lifestyle in California. *Environment and Behavior* 13,4 :417-460.
 27. Wentling J.W.(1995). *Housing by lifestyle*. N.Y:Magrow-hill, Inc.