

중소기업 재무안정성 비율에 대한 연구

고재중*

A Study on Financial Stability Ratios in Small and Medium Size Business

Jae-Jung Ko*

요약

국민경제에서 중소기업이 차지하고 있는 비중은 계속 증가하고 있는 가운데 중소기업의 경영상의 애로점으로 자금 조달의 문제가 가장 심각한 것으로 지적되고 있다. 본 연구는 중소기업의 경영 문제 가운데 재무 구조의 실태를 파악하고 이를 대기업 또는 우리나라 산업평균 재무비율과 비교 함으로써 중소기업의 재무안정성 비율을 분석한 것이다. 조사 분석 결과 전체적으로 산업별 표준비율에는 그 수준이 미치지 못하고 있으나 산업평균과 비교 할 때 그 수준이 양호한 것으로 조사 되었으며 산업평균에 비해 안정성과 유동성이 양호한 반면 차입금 의존도가 대단히 낮은 것으로 조사되어 국가 또는 행정 자치적인 측면에서 중소기업 자금 지원 정책이 개발되어야 할 것으로 인식되었다.

Abstract

A position of small and medium size business is increasing in the national economic. On the other hand, there are many difficulties in the small and medium size business. The most difficult problem is the financial supply for the small and medium size business. This study is analyzing the financial stability ratios of the small and medium size business in comparison with financial ratios of a large enterprise and industrial average ratio. As the result, the degree of financial stability ratio of small and medium size business is lower than industrial standard ratio. While the degree of financial stability and liquidity ratios of the small and medium size business is higher than industry average ratio, the degree of dependence of borrowing of the small and medium size business is lower. Therefore, it is necessary for nation and administration organization to supply financing for the small and medium size business.

* 울산전문대학 사무정보처리과 부교수
논문접수:98.8.30. 심사완료:98.10.27.

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

중소기업이 국민경제에서 차지하는 비중이 계속 증가하고 있는 가운데 우리나라는 국민경제의 발전을 위해 지방화의 정착과 함께 지역경제 활성화에 대한 방안으로 중소기업의 발전에 대한 정책 대안 수립이 그 무엇보다도 중요한 과제라 할 수 있을 것이다.

특히 우리나라의 대표적인 공업 도시라 할 수 있는 울산은 중화학 공업을 위주로 하는 2차 산업을 중심으로 발전을 계속하여 왔으나 울산광역시의 승격에 따른 지역 경제의 활성화를 위해 산업구조의 개편에 의한 산업의 균형적인 발전이 필요한 것으로 사료되며 기업의 규모면에서 대기업에 속하는 기업은 중화학공업을 중심으로 한 몇몇 업체에 불과하며 지역경제의 90% 이상이 중소기업체들에 의해 운영되고 있음은 울산지역 중소기업 발전의 중요성을 단적으로 나타내고 있다.

이에 따라 본 연구는 울산지역의 중소기업들을 대상으로 기업운영의 가장 중요한 분야로 인식되는 재무상태를 조사분석하여 그 문제점을 지적하고 그에 대한 개선 방안을 제시함으로써 중소기업 발전의 기초 자료를 제시하는데 그 목적이 있다.

2. 연구의 방법 및 범위

본 연구를 위해 먼저 기업의 재무분석에 대한 이론적 배경을 각종 문헌 조사를 통해 파악하고 연구의 초점인 울산지역 기업체의 재무 안정성을 분석하기 위해 1997년 12월 31일 현재 울산지역 중소기업의 대차대조표를 자료로 하여 재무안정성에 대한 재무비율을 실증적으로 조사 분석하였다. 울산지역 중소기업의 재무안정성에 대한 실증적 조사 분석 개요는 다음과 같다.

2.1. 조사의 범위

울산지역에 위치한 중소기업중 제조업, 건설업, 도

소매업, 운수·보관업등을 주요 조사 업종으로 선정하였다.

2.2. 조사기간

1998년 3월부터 4월까지 울산 지역 일간지의 하나인 경상일보에 공고된 각 기업의 1997년 12월 31일 현재의 대차대조표를 기초자료로 울산상공회의소에 회원업체로 등록된 법인기업을 대상으로 조사 분석하였다.

2.3. 조사기간 및 조사내용

각종 기업의 1997년 12월 31일 현재 결산공고용 재무제표인 대차대조표를 자료로 기업의 재무 안정성에 대한 대표적인 비율 분석에 속하는 유동비율, 당좌비율, 고정비율, 고정장기적합율, 부채비율, 유동부채비율, 차입금의존도 등을 조사 분석하였다.

2.4. 조사기업 현황

표 1.

항 목	조사 분석업체 수
1)제조업	41
2)건설업	30
3)도소매업	22
4)운수·참고업	21
합 계	114

II. 기업의 재무안정성 비율에 관한 이론적 고찰

1. 재무비율 분석의 의의

재무자료를 이용하는 의사결정자들이 합리적인 의사결정을 내리기 위해서는 어떤 대안을 선택하여 미래에 어떤 결과를 얻게 될 것인지에 대하여 예측을 하여야 한다. 그리고 미래의 결과를 예측하기 위해서는 먼저 파

거 자료를 분석하여 과거에 어떤 대안으로부터 어떤 결과가 얻어졌는가를 알아야 한다. 기업의 재무상태나 경영성과를 나타내 주는 수단으로서 가장 널리 이용되고 있는 수단이 재무비율(financial ratios)이다. 비율분석은 명료한 경제적 의미를 담고 있는 재무비율을 관찰하여 기업의 재무상태나 경영성과를 판단하고자 하는 기업 경영 분석 방법이다.

그러나 중소기업에서는 이와 같은 재무활동에 관련되는 여러 가지 기능을 수행하는데 익숙하지 않은 것이 현실이다. 그 이유는 재무활동의 분석적 사고의 필요성을 느끼지 못하는 경우도 많고 관리의 전문인력이 부족한 경우도 많기 때문이다. 앞으로 중소기업이 경쟁력 확보를 위하여 필요한 요소들 중 이러한 재무기능의 중요성은 가장 현실적인 관리의 하나로 인식되어 진다.

2. 재무안정성 분석 방법

기업의 안정성을 분석하는 지표로서 기업의 자산과 부채 및 자본의 관계비율은 대차대조표의 각 항목간의 관계를 설명하는 정태비율로서 단기채무의 지불능력인 유동성과 경기대응능력인 안정성을 분석하는 지표로 활용된다. 일반적으로 사용되고 있는 기업의 안정성과 유동성을 분석하는 재무 비율의 종류는 다음과 같다.

2.1. 자기자본비율

자기자본비율은 총자본중에서 자기자본이 차지하는 비중을 나타내는 대표적인 재무구조 지표로 자기자본은 금융비용을 부담하지 않고 기업이 운용할 수 있는 자본이므로 이 비율이 높을수록 기업의 안정성이 높아진다고 할수 있으며 일반적으로 이 비율의 표준비율은 50% 이상으로 보고 있다.

$$\text{자기자본비율} = \frac{\text{자기자본}}{\text{총자본}} \times 100$$

2.2. 유동비율

유동비율은 유동부채에 대한 유동자산의 비율 즉 단기채무에 충당할수 있는 유동자산이 얼마나 되는가를 나타내는 비율로서 이 비율이 높을수록 기업의 단기지급능력은 양호하다고 할 수 있으며 일반적으로 200% 이상이면 건전한 상태라고 본다.

$$\text{유동비율} = \frac{\text{유동자산}}{\text{유동부채}} \times 100$$

2.3. 당좌비율

유동부채에 대한 당좌자산의 비율로서 단기채무에 대한 기업의 지급능력을 파악하는데 사용된다. 이 비율은 기업의 유동성분석을 위한 보조지표로 사용되고 있으며 일반적으로 100%를 상회하면 양호한 것으로 본다.

$$\text{당좌비율} = \frac{\text{당좌자산}}{\text{유동부채}} \times 100$$

2.4. 고정비율

기업자산의 고정화 위험을 측정하는 대표적인 비율로서 운용기간이 비교적 장기에 속하는 고정자산 및 투자와기타자산을 얼마나 자기자본으로 충당하였는가를 나타내는 지표이다. 고정비율은 100% 이하를 양호한 상태로 보고 있는데 이는 고정적인 자산은 자기자본으로 충당하는 것이 바람직하다는 의미이다.

$$\text{고정비율} = \frac{\text{고정자산} + \text{투자} + \text{기타자산}}{\text{자기자본}} \times 100$$

2.5. 고정장기 적합율

자기자본 및 고정부채가 고정자산 및 투자와 기타자산에 어느 정도 투입되어 운용되고 있는가를 나타내는 지표로 기업의 안정성을 측정함에 있어 고정비율의 보조지표로 사용된다. 거액의 설비투자를 필요로 하는 산업에 있어서 부족한 자금을 일부 타인자본으로 충당하더라도 비교적 안전성이 높은 장기부채로 조달하는 것이 바람직하다는 의미에서 이 비율은 100% 이하를 표준비율로 보고 있다.

$$\text{고정장기적합율} = \frac{\text{고정자산} + \text{투자} + \text{기타자산}}{\text{자기자본} + \text{고정부채}} \times 100$$

2.6. 부채비율

타인자본과 자기자본의 관계를 나타내는 대표적인 재무구조 지표로서 일반적으로 100% 이하를 표준비율로 보고 있다.

$$\text{부채비율} = \frac{\text{유동부채} + \text{고정부채}}{\text{자기자본}} \times 100$$

2.7. 유동부채비율

자기자본에 대한 유동부채의 비율로서 자본구성의 안정성을 측정하는 보조지표이다. 이 비율이 100%를 초과 할 경우 자본구성의 안정성은 물론 재무 유동성도 불안정한 상태에 있음을 의미한다.

$$\text{유동부채비율} = \frac{\text{유동부채}}{\text{자기자본}} \times 100$$

2.8. 차입금의존도

총자본 중 외부에서 조달한 차입금 비중을 나타내는 지표이다. 차입금의존도가 높은 기업일수록 금융부담이 가중되어 수익성이 저하되고 안정성도 낮아지게 된다.

$$\text{차입금의존도} = \frac{\text{장.단기차입금} + \text{회사채}}{\text{총자본}} \times 100$$

III. 중소기업의 재무안정성 실태 분석

1. 조사의 개요

본 연구를 위한 중소기업의 재무 안정성을 분석하기 위한 1차 실증자료로써 1998년 3월부터 4월 까지 울산 지역의 지방 일간지의 하나인 경상일보에 공고된 각종 기업의 1997년 12월 31일 현재 기업의 재무상태를 나타내는 대차대조표를 기초로 하고 기업의 업종별 분류는 1997년 현재 울산 상공회의소에 회원 업체로 등록된 법인기업체의 분류 자료를 기초로 하였으며 대차대조표의 구성항목인 자산 및 부채 그리고 자본의 관계비율을 중심으로 정태분석을 실시했다.

2. 중소기업의 재무안정성 실태 분석

중소기업의 재무비율 구조를 분석함으로써 기업의 현재 또는 미래의 안정성은 물론 성장성 및 수익성등을 측정할 수 있으며 본 연구에서는 자료 수집의 한계점으로 인해 기업의 재무상태를 나타내는 자산 및 부채 그리고 자본의 관계 비율을 중심으로 분석할 수 있는 기업의 안정성과 유동성분석에 초점을 맞추었다. 또한 중소기업의 재무 안정성을 비교 분석하기 위한 표준 비율 또는 비교 자료로서 한국기업평가의 97년 기업재무비율

분석 자료와 한국은행과 산업은행의 기업경영분석 자료에서 조사 분석된 우리나라 기업의 산업평균 비율을 기초로 하였으며 업종별 자료 수집에 있어서 업체수의 제한 또는 소규모 영세 기업이 주류를 이루는 광업과 기타 서어비스 업종은 분석에서 제외시켰다.

2.1.업종별 재무비율 분석 및 재무안정성 실태

2.1.1 제조업

<표2-1>에서 나타난 바와 같이 중소 제조업의 경우 자기자본 비율이 23.09%로 우리나라 산업 평균과 비교하면 일반적 표준 비율인 50%에는 미치지 못하고 있으며 산업평균과 비슷한 수준이며 기업의 단기 지급능력을 나타내는 당좌 비율은 상대적으로 높은 것으로 나타나고 있으나 고정화 위험을 나타내는 고정비율과 고정장기 적합율은 높은 것으로 나타나고 있다. 또한 자본구성의 안정성을 나타내는 부채비율과 유동부채 비율이 대단히 높은 것으로 나타나 자본구성의 안정성과 재무 유동성이 매우 낮은 것으로 파악된다. 반면에 차입금 의존도는 상대적으로 낮게 나타나고 있어 금융 비용 부담은 낮은 것으로 평가되나 중소기업의 재무자원 조달면에서의 문제점을 나타내 주고 있는 것으로 인식된다.

또한 전체적으로 우리나라의 산업 평균 비율과 더불어 중소기업의 경우에도 각 재무비율의 구성이 표준비율에 미치지 못하고 있어 산업 전반적인 재무구조의 개선이 요망된다고 할 수 있다.

표 2-1. 제조업 재무비율

구분	중소기업 조사평균	한국기 업평가*	한국은행**	산업은행**
자기자본 비율	23.09	20.63	23.97	23.10
유동비율	87.10	90.94	91.89	88.77
당좌비율	73.61	67.21	59.66	57.43
고정비율	352.45	258.91	236.99	243.26
고정장기 적합율	158.52	99.41	105.10	108.56
부채비율	480.83	384.74	317.11	332.86
유동부채 비율	355.21	223.86	191.61	208.76
차입금 의존도	38.78	55.91	47.66	49.79

* : 97년 기업재무비율 자료 ** : 96년 기업경영분석 자료

2.1.2 건설업

건설업의 경우 <표 2-2>에 나타난 바와 같이 자기자본 비율이 32.23%로 우리나라 산업 평균에 비하여 매우 높은 것으로 나타나고 있으며 반면에 부채비율과 유동부채 비율 그리고 차입금 의존도는 상대적으로 매우 낮게 나타나고 있어 우리나라 대기업들이 중소기업에 비해 차입금 등 타인자본에의 의존율이 매우 높은 것으로 나타나 대기업의 구조조정을 통한 재무구조 개선이 시급함을 알 수 있다. 중소기업의 경우 유동 비율과 당좌비율이 산업 평균보다 높은 것으로 나타나 기업 재무 유동성이 양호한 것으로 나타나고 있으나 중소기업의 경영 애로점 중 자본조달의 문제를 가장 큰 애로점으로 지적함을 볼 때 국가 정책적인 차원에서 중소기업의 금융지원이 필요한 것으로 생각 된다.

표 2-2. 건설업 재무비율

구 분	중소기업 조사평균	한국기업 평가*	한국은행**	산업은행**
자기자본비율	32.23	11.40	15.09	17.37
유동비율	131.20	112.98	114.28	126.63
당좌비율	111.48	80.98	69.88	74.73
고정비율	145.85	278.92	180.11	148.97
고정장기적합율	125.03	78.39	74.44	62.14
부채비율	270.74	777.25	562.67	475.77
유동부채비율	253.12	520.74	420.71	335.02
차입금 의존도	19.58	56.10	49.87	48.83

* : 97년 기업재무비율 자료 ** :96년 기업경영분석 자료

2.1.3. 도·소매업

<표 2-3>에서 나타난 바와 같이 도·소매업의 경우 자기자본 비율이 35.86%로 우리나라 산업 평균에 비하여 중소 도·소매업의 자기 금융비율이 매우 높고 유동성을 표시하는 유동비율과 당좌 비율도 상대적으로 높아 단기 채무에 대한 지급 능력이 우수한 것으로 나타나고 있다. 반면 고정 비율은 낮아서 기업 자산의 고정화에 대한 위험도 상대적으로 낮은 것으로 나타나고 있다. 타인자본과 자기 자본의 관계를 나타내는 부채 비율은 상대적으로 낮은 것으로 나타나고 있으며 또한 차입

금 의존도에 있어 중소 도·소매업의 경우도 21.92%로 산업 평균 비율과 대단한 차이를 보이고 있어 우리나라 금융기관들의 대기업에 대한 금융 지원의 편중됨을 단적으로 보여 주는 것이라 하겠다.

표 2-3. 도·소매업 재무 비율

구 분	중소기업 조사평균	한국기업 평가*	한국은행**	산업은행**
자기자본 비율	35.86	11.76	16.38	19.27
유동비율	122.39	80.64	87.85	93.02
당좌비율	77.87	65.56	62.58	54.41
고정비율	183.37	365.20	254.36	245.00
고정장기적합율	133.17	141.37	122.49	108.94
부채비율	439.37	750.57	510.51	418.97
유동부채비율	380.62	588.84	402.84	294.08
차입금 의존도	21.92	44.38	36.36	46.90

* : 97년 기업재무비율 자료 ** :96년 기업경영분석 자료

2.1.4. 운수·보관업

<표 2-4>에 나타난 바와 같이 운수·보관업의 경우도 자기자본 비율이 35.39%로 우리나라 산업 평균 자기자본 비율에 비해 상당히 높은 것으로 나타나고 있다. 기업자산의 고정화 위험을 측정하는 고정 비율은 289.80%로 산업평균에 비해 상대적으로 낮으나 유동부채의 비율이 상대적으로 높은 반면 고정장기 적합율은 낮아 부족한 자금을 조달 할 때 일부 타인 자본으로 조달 하더라도 비교적 안정성이 높은 장기부채로 조달 하는 것이 바람직 하다는 의미에서 대기업에 비해 타인 자본의 조달시 단기 부채에 의존하고 있어 자본구성의 안정성은 물론 재무 유동성도 불안정한 것으로 나타나고 있다. 운수·보관업 또한 차입금 의존도가 13.49%로 산업 평균에 비해 낮아 금융 비용 부담은 적은 것으로 인식되고 있으나 이는 대기업에 비해 금융기관의 금융 지원상의 문제점도 영향이 있는 것으로 생각된다.

<자료제공:울산상공회의소, 1997.11. "울산지역 중소기업의 자금조달 및 신용보증 이용실태 조사보고서" >

표 2-4. 운수·보관업 재무 비율

구 분	중소기업 조사평균	한국기 업평가*	한국은행**	산업은행**
자기자본 비율	35.39	14.51	21.39	20.71
유동비율	70.07	67.78	75.57	66.56
담좌비율	68.33	63.34	60.59	52.30
고장비율	289.80	435.34	366.89	391.57
고장장기 적합율	221.07	94.96	109.20	112.68
부채비율	325.94	588.94	367.51	382.88
유동부채 비율	282.90	228.23	131.52	135.36
차입금 의존도	13.49	48.28	31.37	38.62

* : 97년 기업재무비율 자료 ** : 96년 기업경영분석 자료

금 조달의 어려움을 말해 주는 한 측면으로 인식되며 따라서 국가 또는 행정 자치적인 정책 차원에서 중소기업의 자금 지원에 대한 정책이 수립 되어야 할 것으로 생각된다. 그리고 본 연구의 기초 자료로 활용한 각종 기업의 재무 자료 분석에서 각 기업들 간의 재무 비율의 격차가 대단히 큰 것으로 나타나고 있어 이는 산업 전체적인 구조 조정의 필요성을 말해 주는 한 측면으로 인식된다. 또한 중소기업 뿐만 아니라 우리나라 전 업종에 있어서 공통적으로 재무 안정성을 나타내는 각종 재무 비율이 표준비율에 전혀 미치지 못하는 현격한 차이를 보이고 있고 또한 평가 기관들의 평가 수치도 서로 차이를 보이고 있어 우리 실정에 맞는 객관적이고 합리적인 표준 비율의 설정과 공식적, 체계적 평가 기관의 운영도 필요한 것으로 사료된다.
(부록 <중소기업 재무비율 통계 자료> 참조)

IV 결론

중소 기업의 재무 비율을 분석한 결과 전 업종에서 재무 안정성 기준을 표시하는 표준 비율에는 미치지 못하고 있으나 우리나라 산업 평균을 나타내 주는 각종 평가 기관의 평균 비율에 비교하면 자기자본 비율은 중소기업이 높아 대기업 보다 기업의 안정성은 높은 것으로 나타나고 있으며 유동비율도 산업 평균보다 높아 중소기업의 단기 지급능력도 대기업보다 높은 것으로 나타나고 있다. 또한 기업 자산의 고정화 위험을 나타내는 고정 비율은 제조업의 경우는 산업 평균보다 높은 것으로 나타났으며 건설업, 도.소매업, 운수보관업의 경우는 산업 평균에 비해 낮은 것으로 나타나고 있다. 타 인자본과 자기자본의 관계를 나타내는 부채 비율의 경우는 제조업의 경우는 산업 평균 보다 높은 것으로 나타났으나 다른 업종의 경우는 부채비율이 낮아 자본구성의 안정성도 대기업에 비해 비교적 우수한 것으로 나타나고 있다. 그러나 차입금 의존도는 전 업종이 공통적으로 우리나라 산업 평균에 비하여 대단히 낮은 것으로 조사되어 이는 지금까지 금융 기관들의 기업 금융 지원에 대한 정책이 대기업 위주로 운영되어 왔음을 단적으로 말해 주고 있으며 중소기업의 경영 애로점 중 자

참고 문헌

- [1] 경상일보, 1998.3 - 1998.4.
- [2] 산업은행, 기업경영분석, 1997.
- [3] 울산상공회의소, 울산지역 중소기업의 자금조달 및 신용보증 이용실태 조사보고서, 1997.11.
- [4] 한국 기업 평가, 재무비율 분석, 1998.
- [5] 한국은행, 기업경영분석, 1997.1998.
- [6] 한국은행 울산지점, 1996년도 울산 지역 기업경영분석, 1997.
- [7] 한국은행 창원지점, 1996년도 경남지역 제조업체 기업경영분석, 1997.8.

저자 소개



고재중

1983년 울산대학교 경영학과 경영학사
 1985년 부산대학교 대학원 경영학과 경영학석사
 1989. ~ 현재 울산전문대학 사무자동화과 부교수

* 관심 분야 : 회계 및 경영실무

< 부록 : 조사기업 재무비율 통계 자료 >

1. 제조업

조사 기업	자기자본 비율	유동비율	당좌비율	고정비율	고정장기 적합율	부채비율	유동부채 비율	차입금 의존도
1	9.32	87.56	53.37	323.92	131.84	972.97	827.28	12.79
2	26.89	192.84	164.32	78.31	39.10	271.82	171.51	0.00
3	12.54	120.00	115.65	91.08	91.08	188.01	188.01	1.32
4	9.62	88.64	87.73	460.70	160.17	939.70	752.07	28.89
5	25.95	66.40	61.01	279.73	150.27	285.32	199.18	28.89
6	14.60	35.97	27.81	653.85	200.47	585.13	358.98	67.47
7	59.47	120.85	116.69	133.52	111.94	68.16	48.88	9.04
8	13.29	75.46	38.22	424.23	285.60	652.31	603.77	63.48
9	35.82	24.80	22.73	382.32	209.08	179.15	96.30	60.08
10	12.74	51.24	49.97	536.44	286.82	684.61	597.76	33.85
11	27.75	128.94	127.08	179.50	84.33	260.35	147.49	36.99
12	42.49	91.34	89.10	151.18	145.14	135.35	131.19	28.06
13	8.99	58.21	48.48	651.46	222.57	1012.22	819.52	39.89
14	12.17	59.15	51.95	565.09	245.58	721.38	591.28	40.21
15	36.15	102.60	86.05	165.82	100.67	176.59	111.88	23.39
16	33.66	98.01	95.98	141.85	138.55	197.12	194.73	33.28
17	24.38	81.88	57.02	225.92	148.97	310.11	258.46	30.46
18	28.03	66.94	58.18	274.86	150.27	256.75	173.84	54.34
19	21.56	82.69	54.87	289.11	181.81	363.79	304.77	61.07
20	25.25	98.10	92.11	186.72	111.30	296.10	228.33	20.82
21	17.08	58.42	54.90	339.65	339.65	485.33	485.33	10.46
22	8.87	0.01	78.31	637.89	109.31	1027.75	544.19	42.09
23	33.17	106.61	99.13	137.31	95.38	201.50	157.55	26.61
24	19.67	84.61	72.22	257.67	149.73	408.41	336.33	36.39
25	7.22	65.47	20.24	920.62	192.67	1285.06	907.24	48.73
26	28.16	69.57	51.02	260.89	149.26	255.13	180.35	37.99
27	14.69	32.61	32.49	587.75	204.80	580.87	393.89	63.30
28	25.37	142.17	109.79	79.95	48.41	294.14	229.00	40.94
29	13.69	36.83	17.28	524.39	163.00	830.53	608.83	85.23
30	6.39	76.72	13.34	977.66	122.30	1465.10	765.71	71.43
31	41.64	126.67	80.66	183.69	117.29	140.15	83.55	40.84
32	23.43	74.12	46.92	285.80	128.44	326.76	204.24	37.50
33	13.10	69.47	42.77	484.41	161.75	663.56	464.07	51.35
34	66.68	231.40	223.39	42.20	40.85	49.97	46.66	3.70
35	22.96	101.17	84.71	119.13	101.43	335.45	318.00	38.44
36	24.78	98.92	83.92	156.91	134.27	303.47	286.61	8.93
37	22.29	133.10	94.68	279.29	93.77	348.60	150.77	26.74
38	10.73	65.60	63.23	862.51	192.08	832.15	483.13	55.63
39	33.31	145.09	142.07	165.25	90.63	200.17	117.84	40.32
40	20.86	96.96	93.47	217.45	110.87	379.37	283.23	53.63
41	11.85	23.85	15.29	734.46	557.74	743.67	711.98	69.29
평균	23.09	87.10	73.61	352.45	158.52	480.83	355.21	38.78

2. 건설업

조사 기업	자기자본 비율	유동비율	당좌비율	고정비율	고정장기 적합율	부채비율	유동부채 비율	차입금 의존도
1	50.78	203.02	203.02	24.90	23.19	96.93	89.56	2.52
2	15.45	103.12	44.76	166.04	162.35	547.17	544.90	4.46
3	28.91	123.13	121.95	76.86	71.81	245.90	238.87	36.11
4	46.79	153.49	144.98	54.05	54.05	113.70	113.70	0.00
5	18.87	100.77	56.31	231.48	138.11	429.80	362.20	39.11
6	44.34	153.98	153.71	103.56	87.40	125.52	107.03	18.60
7	27.39	119.19	49.14	162.18	107.49	265.10	214.22	13.94
8	56.56	169.14	168.49	76.31	74.60	76.81	74.52	26.39
9	36.00	129.26	83.58	73.66	73.39	177.77	177.41	11.66
10	40.49	86.59	78.74	164.48	160.62	146.96	144.56	15.66
11	10.61	64.49	64.49	441.82	388.09	842.62	828.78	14.93
12	34.65	114.61	66.63	91.32	90.93	188.64	188.21	8.78
13	22.68	29.69	29.51	626.08	472.48	340.90	308.39	19.92
14	25.92	97.01	44.55	108.54	108.54	285.75	285.75	25.68
15	41.67	124.01	75.69	98.63	98.63	139.98	139.98	5.96
16	21.38	88.58	69.85	166.77	150.39	367.80	356.91	22.87
17	21.91	92.43	54.41	183.60	178.13	356.51	353.45	37.97
18	28.35	79.79	79.79	233.48	233.48	252.71	252.71	11.71
19	19.78	122.10	94.25	69.77	52.63	405.48	372.91	13.95
20	44.40	549.67	549.67	114.46	57.41	125.23	25.87	41.87
21	45.08	146.89	143.74	78.75	78.75	121.84	121.84	18.76
22	35.15	121.51	120.76	90.22	90.22	184.52	184.52	8.77
23	31.84	103.79	96.86	135.98	135.98	214.03	214.03	34.08
24	41.66	134.75	111.26	98.28	98.28	140.06	140.06	27.24
25	21.91	131.64	121.42	27.44	22.38	356.45	333.85	20.45
26	33.50	81.84	64.45	149.71	133.40	198.53	186.31	33.38
27	50.78	203.02	203.02	24.90	23.19	96.93	89.56	2.52
28	21.91	92.43	54.41	183.60	178.13	356.51	353.45	37.97
29	36.35	99.57	94.75	129.89	123.52	175.08	169.92	0.00
30	11.81	116.54	100.24	188.68	83.27	746.82	620.23	32.01
평 균	32.23	131.20	111.48	145.85	125.03	270.74	253.12	19.58

3. 도.소매업

조사 기업	자기자본 비율	유동비율	당좌비율	고정비율	고정장기 적합율	부채비율	유동부채 비율	차입금 의존도
1	31.52	136.73	114.62	87.61	58.80	217.30	168.32	15.44
2	62.16	42.22	14.23	80.56	80.56	219.84	260.88	36.79
3	50.28	223.60	148.18	28.05	23.43	98.88	79.16	12.14
4	33.87	149.86	128.96	29.46	26.08	195.22	182.27	0.00
5	6.15	87.92	19.04	346.46	346.46	1526.03	1526.03	37.56
6	34.15	119.59	45.39	114.53	114.53	192.80	192.80	0.00
7	13.59	206.39	156.04	326.01	60.68	635.78	198.54	59.43
8	24.86	96.72	96.72	172.45	133.69	302.23	273.24	62.79
9	13.09	92.77	89.47	314.32	246.88	664.06	636.74	3.58
10	100.00	84.87	21.51	230.72	229.75	861.52	861.10	59.15
11	124.01	16.59	3.96	72.36	60.32	180.64	160.69	24.74
12	32.93	51.73	43.99	201.29	201.29	203.53	203.53	7.37
13	37.32	84.38	84.38	164.30	125.40	167.97	136.96	40.18
14	19.21	108.82	94.62	98.15	98.15	420.67	420.67	1.96
15	53.39	196.02	144.94	45.95	43.53	87.31	81.75	8.05
16	24.34	91.96	61.36	170.44	170.44	310.83	310.83	0.00
17	23.56	100.76	83.59	132.85	130.70	324.51	322.87	9.23
18	16.95	83.79	60.29	342.64	323.50	489.96	484.05	6.79
19	52.44	302.03	108.08	85.88	56.29	90.68	38.10	27.58
20	14.08	114.97	84.36	212.16	98.24	610.32	494.37	2.03
21	7.52	94.37	93.87	452.01	240.23	1230.30	1142.15	8.09
22	13.59	206.39	15.61	326.01	60.68	635.78	198.54	59.43
평 균	35.86	122.39	77.87	183.37	133.17	439.37	380.62	21.92

4. 운수.보관업

조사 기업	자기자본 비율	유동비율	당좌비율	고정비율	고정장기 적합율	부채비율	유동부채 비율	차입금 의존도
1	57.19	77.91	77.91	163.47	110.79	74.84	27.29	28.85
2	55.84	29.09	27.32	165.32	161.71	79.09	76.86	11.53
3	27.65	11.22	3.89	360.59	308.21	261.70	244.70	46.08
4	33.20	79.53	79.53	176.80	164.19	201.21	193.53	21.02
5	57.46	142.57	142.18	108.08	91.22	74.04	55.56	22.74
6	23.68	94.90	94.90	186.30	114.77	322.31	259.99	1.16
7	19.41	41.14	41.14	395.43	265.04	415.33	366.13	25.95
8	44.27	165.75	165.47	52.26	43.49	125.90	105.74	7.24
9	27.76	87.23	87.23	138.69	131.94	260.19	255.08	0.00
10	45.44	107.19	107.19	91.49	91.49	120.06	120.06	0.00
11	43.13	129.53	128.77	81.41	81.41	133.89	133.89	0.00
12	10.23	24.03	24.03	806.26	402.47	877.07	776.74	16.14
13	57.27	84.03	83.08	127.45	114.17	74.63	63.00	8.63
14	70.08	49.10	49.10	121.90	121.90	42.70	42.70	0.00
15	11.20	30.32	30.32	676.33	653.79	792.82	792.82	0.00
16	59.12	41.72	41.72	143.77	143.77	69.15	69.15	3.35
17	11.11	104.92	86.40	52.29	52.29	799.93	799.93	0.00
18	44.06	119.55	112.87	94.82	88.98	126.96	120.40	14.19
19	10.97	3.18	3.18	886.29	886.29	811.50	811.50	0.00
20	23.76	45.80	45.80	294.59	254.17	320.89	304.99	3.78
21	10.41	2.86	2.86	962.36	150.45	860.49	320.86	72.54
평 균	35.39	70.07	68.33	289.80	211.07	325.94	282.90	13.49