

# 公共圖書館 活性化를 위한 Delivery System에 관한 研究 - 巡迴文庫를 중심으로 -

## A Study on a Delivery System for the Effects of Using in the Public Libraries

이 상 근(Sang-Geun Lee)\*

### 목 차

- |             |                    |
|-------------|--------------------|
| 1. 序 論      | 4. 巡迴文庫의 運營 및 利用行態 |
| 2. 先行研究의 概觀 | 5. 結 論             |
| 3. 資料의 蒐集   |                    |

### 초 록

이 논문의 研究目的은 公共圖書館의 限定된 資源에서 늘어나는 需要를 收容하기 위하여 圖書館의 運營方案을 改善하여 效率性을 提高하는 것이다. 이는 圖書館을 直接利用할 수 없는 利用者들에게 類似分館圖書館인 巡迴文庫制度를 運營함으로써 公共圖書館의 效率性 提高와 아울러 疎外階層에 대한 積極的인 서비스를 할 수가 있다.

서울 所在 19개 公共圖書館의 巡迴文庫 擔當者와 利用者들에게 各各 設問調査, 電話調査와 直接訪問調査를 통하여 收集한 資料를 分析, 整理한 結果는 다음과 같다.

첫째, 公共圖書館이 奉仕對象機關에 대한 巡迴文庫 貸出期間은 '1개월'이 가장 적절한 것으로 나타났다. 둘째, 公共圖書館이 巡迴文庫의 1회 貸出時의 貸出卷數는 '100권 이상~200권 미만'이 가장 높게 나타났다. 셋째, 巡迴文庫의 希望圖書申請制度는 公共圖書館의 巡迴文庫 藏書構成에 많은 도움이 되어 巡迴文庫 活性化에 影響을 미치는 것으로 나타났다. 넷째, 巡迴文庫의 藏書構成은 소설류, 교양도서, 수필집 등이 높게 나타났으나, 巡迴文庫 利用者는 소설류, 교양도서 뿐만 아니라 전문도서, 잡지류의 資料構成을 높일 것을 희망하고 있는 것으로 나타났다. 다섯째, 巡迴文庫의 備置場所는 巡迴文庫 利用의 活性化를 위하여 전문적인 자료봉사부서인 도서실에서 전담하는 것이 효율적인 것으로 나타났다. 여섯째, 公共圖書館에서 巡迴文庫 貸出地域을 管轄區域內로 限定하는 것이 巡迴文庫의 效率性을 높일 수 있다. 일곱째, 紛失資料에 대한 自然減少處理에 대한 적절한 基準을 마련하는 것이 巡迴文庫 活性化에 影響이 있는 것을 알 수 있다. 여덟째, 巡迴文庫制度의 阻害要因으로는 公共圖書館의 人力不足, 圖書紛失, 이용자의 消極的 態度 순으로 나타났다. 아홉째, 巡迴文庫制度의 活性化 要因으로써 最高管理者의 積極性과 專門性, 豫算配定의 適正性, 寄託金制度의 活性化 등이 주요한 要因으로 作用하고 있음을 알 수 있다. 열번째, 資料紛失에 대한 自然減少率은 貸出圖書의 0.5-0.6%를 圖書館規程에 定하여 處理할 수 있게 함으로써 巡迴文庫制度를 施行하는 兩當事者들의 積極的 參與를 誘導하여 巡迴文庫를 活性化하여야 한다.

### ABSTRACT

This study attempt to suggest a policy for the effect of using in the public libraries by the verification that are different between groups by their using patterns and types of book collections. by using patterns and system of desired-book for user. by using patterns and system of desired-book for user.

The questionnaire is distributed to the delivery lending library's user and librarian in public libraries.

The summary of results are as follows :

1. The Circulation period of public library is one month per every delivery lending library. 2. The Circulation volume of public library is '100-200' books per every times. 3. There are significant differences by their using patterns and types of book collections. 4. There are significant differences by their using patterns and system of desired-book for user. 5. There are significant differences by their using patterns and placement of book collections. Their results show that library is most effective place of book collection services. 6. Circulation services must carry out only in the sphere of jurisdiction 7. A Lost books must set up treatment basis of natural reduction ratio 8. The Interference factors of delivery lending library are lacks of human power, lost books and negative attitude of user in order 9. The Effects of using a delivery lending library are a positive attitude and specialty of top management, the optimum of budget and the effect of deposit system 10. Natural reduction ratio of lost books appropriates 0.5-0.6% of total loaned books

\* 조세연구원 자료실 실장

접수일자 1998년 12월 21일

## 제 1 장 序 論

### 1.1 研究의 必要性

오늘날과 같이 급격한 社會變動과 치열한 競爭社會에 살아가는 現代人에게는 平生教育의 必要性이 강하게 擡頭되므로서 기존의 學校教育은 물론 社會教育의 役割이 매우 중요하게 되었다. 이러한 社會教育의 責任을 지고 있는 機關들이 많이 존재하지만 體系의 方法으로 그 소임을 충실히 수행할 수 있는 機關은 公共圖書館이다.

즉, 公共圖書館은 일정한 地域을 중심으로 모든 階層의 누구에게나 無料로 이용할 수 있다는 크나큰 장점을 가지고 있기 때문에 社會의 平生教育의 場으로 활용이 기대되는 것이다. 따라서 地域住民에게 教養 또는 生活情報에서부터 專門情報에 이르기 까지 많은 情報을 끊임없이 수집하여 제공해야 하는 것이 公共圖書館의 사명이라 할 수 있다. 이러한 役割이 충실히 수행될 때, 地域住民(利用者)의 生活向上은 물론 地域社會의 發展에도 크게 기여할 수 있는 것이다. 즉, 公共圖書館은 그 利用者들에게 급격히 變化하는 社會現象을 잘 반영하여 實生活에 影響을 줄 수 있는 生活圖書館으로서의 役割을 擔當하여야 한다.

그러나, 우리나라의 公共圖書館은 열악한 環境으로 인하여 그 役割을 충분히 수행하지 못하고 있는 실정이다.

1998年 12月 現在 우리나라는 人口 約 4,500萬名에 公共圖書館 數는 330個館이며 藏

書가 1,680萬卷<sup>1)</sup>으로 人口 3.7人當 1卷의 藏書인데 비해, 日本의 경우는 벌써 1993年에 人口는 12,500萬名에 2,172個館이며 藏書는 19,500萬卷<sup>2)</sup>으로 1人當 1.5卷의 藏書를 所藏하고 있어, 韓國에 비하면 總藏書數는 11.6배, 總圖書館數는 6.5배의 수준이며, 1人當 藏書數는 5.6배가 된다.

美國의 教育部 教育통계센터(US Office of Education, National Center for Educational Statistics, 1992)의 통계<sup>3)</sup>에 의하면, 총 8,979개의 공공도서관 중에서 1,301개의 공공도서관에서 6,958개의 순회문고를 운영하고 있으며, 이 숫자는 분관도서관의 수보다 많으며, 이동문고의 6배나 된다. 순회문고는 지역중앙도서관과 보완관계를 유지하는 유용한 제도로 여겨진다.

우리나라 公共圖書館은 量的인 側面에서는 물론 質的인 側面에서도 매우 落後된 실정이다. 우리나라 公共圖書館은 열악한 財政으로 인한 藏書不足, 人力 및 空間의 不足 등으로 인하여 公共圖書館이 利用者에게 良質의 奉仕를 한다는 것은 기대하기 어려운 상황이다.

현재 우리나라가 처해있는 公共圖書館의 여건을 一時에 根本적으로 解決할 수 있는 方案은 없다. 따라서 公共圖書館에서는 公共機關, 學校 및 小規模 企業體 등에 대한 資料提供 및 情報奉仕를 活性化시키겠다는 公共圖書館의 積極的인 運營政策을 통해 그 解決方案을 摸索하여야 할 것이다. 즉, 적은 數의 人員과 藏書로서 많

1) 한국도서관협회, "한국도서관 통계 1998", 한국도서관협회(1998) : 12-32

2) 總務廳 統計局 "日本の統計", 總務廳 統計局(1998) : 311-312

3) U.S. Department of Education, "Public Libraries in the U.S.:1990," U.S. Department of Education(1992) : 20-24.

은 潛在的 利用者에게 直接 찾아가서 보다 密着 된 奉仕를 提供할 수 있는 巡廻文庫 體制를 活性化시킬 必要性이 있다.

우리나라의 公共圖書館의 열악한 環境을 개선할 수 있는 대안이 巡廻文庫라 한다면, 巡廻 文庫를 活性化할 수 있는 요인을 찾아 업무에 활용하기 위한 연구가 眞實히 필요로 하는 실정 이다.

따라서, 本 研究에서는 우리나라 公共圖書館 순회문고의 운영실태와 利用者의 이용행태의 실 태를 조사하여 자료를 개별분석과 아울러 상호 비교분석하고 巡廻文庫 活性化와 關聯이 있는 要因을 追加調査하여 巡廻文庫 活性化를 위한 現實性있는 政策方案을 提示하고자 한다.

### 1.2 研究의 目的

本 研究의 目的은 現在 우리나라의 公共圖書館 發展과 活性化를 위해서 巡廻文庫의 活性化 必要하다는 判斷으로 本 研究를 進行하고 자 한다.

첫째, 供給者인 公共圖書館의 運營의 側面에 서 巡廻文庫의 運營現況을 調査, 分析한다.

둘째, 需要者인 利用者의 巡廻文庫 利用側面 에서 資料 利用行態에 關하여 調査, 分析한다.

셋째, 公共圖書館의 巡廻文庫를 運營함에 있 어서 供給者와 需要者의 立場差異를 比較分析하 여 合當한 方案을 제시하는 것이다.

### 1.3 研究의 方法

本 研究를 遂行하기 爲하여 다음과 같은 方法 으로 研究를 進行한다.

첫째, 서울시內 所在한 總 22個의 公共圖書館 中에서 巡廻文庫를 運營하고 있는 20個 公共 圖書館을 1차 選擇基準으로 選定하였다.

둘째, 20個 公共圖書館中에서 어린이만을 봉 사대상으로 하는 어린이圖書館은 調査對象에서 제외<sup>4)</sup>하고 서울시內 19個 公共圖書館의 巡廻文 庫 擔當 司書에게 面談法과 質問紙法을 병용하 여 巡廻文庫의 運營과 關聯한 內容을 調査한다.

셋째, 利用團體의 巡廻文庫 利用者에게는 質 問紙法을 사용하여 巡廻文庫의 利用行態에 關한 調査를 實施한다.

넷째, 위의 基礎資料를 바탕으로 巡廻文庫 利 用に 影響을 미치는 要因에 對한 供給者와 需要 者와의 視覺差異를 比較分析하여 적절한 對應策 을 講究하는 것이다.

## 제 2 장 先行研究의 概觀

### 2.1 國內의 先行研究

김중환<sup>5)</sup>은 '미국공공도서관 이용자 분석연 구'에서 圖書館 서비스는 民主主義의 政治, 經 濟, 文化 및 社會를 維持시키고 發展하게 하는 데 必要不可缺한 下部構造(Infrastructure) 의 役割을 擔當하는 公共機關의 하나이며, 公共

4) 어린이도서관은 순회문고 봉사대상기관이 서울 전역에 걸쳐 26개 기관을 대상으로 하고 있으나, 어린이라는 특수이용 자만을 대상으로 하기 때문에 연구에 제외시킨다.

5) 김중환, "미국공공도서관 이용자 분석연구", 도서관문화 Vol. 29~ 30 (88.9-10): pp. 10-18.

圖書館은 地方稅를 中心으로 豫算을 編成하여 運營하는 地方圖書館으로서 地方稅를 納付하지 않은 다른 都市의 訪問客은 圖書館 閱覽은 可能하나, 資料貸出은 不可能하다.

또한, 職業의 性格과 公共圖書館 利用行態과 밀접한 관계가 있는 것이다. 職業에 따라 利用度가 각기 다르고 利用目的 양상이 달라진다고 보고 있다.

일반적으로 成人들의 公共圖書館 利用은 그들이 갖고 있는 職業의 性格에 따라 크게 다르다. 職業의 성격상 知識, 情報에 依存하는 정도가 클수록 職業用 뿐만 아니라 다른 目的을 포함한 전반적인 圖書館 利用度가 높다. 또한 職業의 성격상 業務에 관한 問題를 獨自의으로 判斷하고 決定하는 權限과 責任이 클수록 圖書館 利用度가 높다. 利用者의 教育程度, 年齡, 性別은 附隨的 要因으로 作用한다고 밝히고 있다.

公共圖書館을 學校 學生들과 한가한 가정주부들의 독점물로 본다는 것은 時代錯誤的인 認識으로서 조속히 排除되어야 하고, 公共圖書館이 일에 필요한 職業業務用 데이터베이스로 活用되고 있으며, 더욱 強化되어야 할 것이다. 그렇게 함으로서 그 地方 또는 都市의 經濟發展에 직접 貢獻할 수 있다. 메릴랜드주립대학의 메리 번디(Marry Bundy)교수에 의하면 1967年 公共圖書館 利用者 調査에서 業務用 利用度는 17%內에 불과했지만, 13年 後인 1980-81年 김중환의 調査에 의하면 10% 增加하여 28%로 나타났고, 1988年 現在는 33%로 나타났다.

박인수<sup>6)</sup>는 公共圖書館의 마케팅技法을 適用하고자 하는 내용의 學際間 研究를 進行하였다. 그는 公共圖書館에 적용가능한 마케팅技法중에서 촉진전략(promotion strategy)으로서 첫째, 弘報活動의 強化 둘째, 個人接觸의 擴大 셋째, 분위기의 조성 넷째, 公共圖書館內에 마케팅부서 설치 다섯째, 公共圖書館의 相互協力 活動 여섯째, 移動文庫(移動圖書館) 運營의 活性化 등을 강조하였다. 移動文庫를 통해 公共圖書館의 館外奉仕를 機動性있게 하며, 地域住民의 이해와 지지 및 적극적인 利用을 유도하며, 은연중에 公共圖書館과의 친밀성을 심어주어야 한다고 언급하였다.

박진희<sup>7)</sup>는 全國의 移動文庫를 중심으로 그 運營과 利用實態에 관한 研究를 進行하였다. 研究結果로서 주요 利用對象者는 中産層의 主婦가 많았으며, 주로 利用하는 資料의 種類는 文學類와 兒童圖書가 주류를 차지하고 있다고 주장하였다.

정병창<sup>8)</sup>은 서울 소재 새마을移動文庫 實務者와 利用者를 對象으로 한 研究에서, 移動文庫의 活性化方案으로 學校, 病院, 産業現場으로 讀書 階層을 擴大해야 한다고 주장하고 있다. 또한 신속한 資料供給을 위해 지정 서점제나 월별 구입을 강화해야 한다고 했다. 또한 自動化를 構築하고, 國家의 政策的 支援, 마케팅技法의 導入 등을 역설하였다.

정순경<sup>9)</sup>은 移動圖書館의 장서이용에 관한 연구에서, 貸出圖書는 兒童圖書, 韓國小說, 外國

6) 박인수, “우리나라 公共圖書館의 마케팅”, 경북대학교 석사학위논문, 1992.

7) 박진희, “전국이동도서관의 운영 및 이용에 관한 연구”, 연세대학교 석사학위논문, 1987.

8) 정병창, “移動圖書館의 活性化方案에 관한 研究”, 청주대학교 석사학위논문, 1994.

9) 정순경, “이동도서관의 장서의 이용에 관한 연구”, 성균관대학교 석사학위논문, 1995.

小說 순으로 貸出이 많이 되고 있다고 하였다. 또한 출판후 경과년수가 짧은 圖書일수록 대출 횟수가 많다고 주장하고있다.

이상에서 살펴본 移動文庫에 관한 研究들은 주로 車輛을 利用하여 地域住民 集團 次元에서 公共圖書館의 對外情報奉仕를 研究對象으로 삼았으며, 巡迴文庫를 中心으로 한 研究는 나타나고 있지 않다.

## 2.2 外國의 先行研究

맥마혼(McMahon)과 피커스(Fiscus)<sup>10)</sup>는 순회문고가 북미 전지역에서 50-70권의 자료를 備置하여 이용하는 메일(Mail)문고의 보조시스템으로서 활용되고 있지만, 효과적인 運用을 위하여 中心 圖書館에서 精確한 日程計劃을 세워 資料提供과 情報奉仕가 이루어져야 한다고 주장하고 있다.

맥칼란(N. J. McCallen)<sup>11)</sup>은 農村地域 住民에게 圖書館 奉仕를 提供하고 있는 57個 移動圖書館을 調査對象으로 하여, 農村地域 住民에게 情報提供의 機能으로서 移動文庫는 重要한 役割을 한다고 主張하고 있다.

브루스(N. M. Bruce)<sup>12)</sup>는 英國의 移動圖書

館 利用者의 85%가 餘暇善用과 娛樂을 목적으로 移動圖書館을 利用하고 있다고 調査하였다.

엠마(B. C. Emmer)<sup>13)</sup>는 캐나다의 로렌사 대학에서 지방에 있는 大學生들에게 學校의 圖書館 資料를 効果적으로 利用할 수 있도록 하기 위하여 公共圖書館에 資料를 備置하여 學生들에게 서비스를 하는 大學圖書館과 公共圖書館이 相互協助하는 시스템을 形成하였는데, 大學圖書館이 公共圖書館을 통한 巡迴文庫 制度를 시행하였다.

필립(John J. Philip)<sup>14)</sup>은 英國 全域의 移動文庫를 運營하며 館外奉仕를 실시하고 있는 1,000여개의 圖書館을 대상으로 한 研究에서, 서비스에 대한 基準을 提示하고 있다. 즉, 藏書 購入 및 評價, 自動化 및 資料傳達 등에 관한 專門의 關心을 촉구하였다.

휴(Teh-wei Hu)<sup>15)</sup>는 公共圖書館의 運營에 있어서 圖書館을 現實적으로 利用할 수 없는 住民들에게 資料를 서비스할 수 있는 代案으로 移動文庫와 郵便文庫 2가지가 있는데, 代案選擇을 위하여 經濟性分析을 하는데 비용효과 분석(CBA)技法을 이용하였다. 1971년 Pennsylvania州의 26개 Counties의 圖書館에서 設問 및 實證調査를 하였으며, 이 研究의

10) McMahon & Fiscus, "Access in the Arctic : Library Service in the Northwest Territories," American Libraries 23:11(1992) : 952-954.

11) Norma J. McCallen, "Delivery Systems and Programs," Library Trends 28:4(1980) : 525-559.

12) Neil M. Bruce, "Getting Down to 2% Books for Rural Scotland," Library Review 30(1981) : 69-71.

13) B. C. Emmer, "Extending Library Service to Extended Campus Programs," Rural Libraries 7:1(1987) : 63-84.

14) John J. Philip, "The State of the art of bookmobile service," Wilson Library Bulletin 66:9(1992) : 30-34.

15) Tei-wei Hu, A Benefit -cost analysis of alternative library delivery systems. Westport, Connecticut : Greenwood Press. 1975.

목적은 經營의 效率性和 財政的 支援 2가지이다.

經營의 效率性은 代案選擇에 관한 問題이고, 財政的 支援은 적절한 財政規模를 把握하기 위한 것이다. 分析의 結果, 移動文庫는 貸出1卷當 \$0.39이고 郵便文庫는 貸出1卷當 \$0.67이어서 移動文庫가 效率的인 것으로 나타났지만, 1卷當 追加하는 費用은 移動文庫가 \$0.14이고, 郵便文庫가 \$0.10으로 郵便文庫가 效率的인 것으로 나타났다. 즉, 적은 양의 자료를 많이 貸出하는 地域은 移動文庫가 유리하고 많은 양의 자료를 한번에 貸出하는 지역은 郵便文庫가 유리한 것으로 밝혀졌다.

以上에서 살펴본 外國의 先行研究에서도 移動文庫 中心의 研究가 大部分이며, 特定集團의 團體를 對象으로 한 館外貸出의 형태인 公共圖書館의 巡迴文庫에 관한 研究는 進行되지 않았다

### 제 3 장 資料의 蒐集

본 연구는 巡迴文庫를 이용하여 奉仕活動을

실시하고 있는 19개 公共圖書館과 해당 公共圖書館의 管内 利用者 集團을 無作為로 1개 機關씩 選定하여 10部씩의 利用者 質問調査를 進行하였다.

本 研究는 巡迴文庫 擔當司書用 質問調査는 1998年 1月 19日에서 2月 2日 사이에 배포 및 회수를 완료했으며, 利用者 集團의 利用者用 質問調査는 1998年 2月 16日에서 3月 14日 사이에 배포 및 회수가 완료되었다.

調査對象者와 質問紙 回收事項은 <표 1>, <표 2>와 같다.

巡迴文庫 擔當司書用 質問紙는 총 19부를 배포한 결과, 19부가 회수되어 100% 회수율을 보였고, 유효 질문지 또한 19부로 資料分析에 모두 活用할 수 있었다.

利用者用 質問紙는 調査對象 19個 公共圖書館의 奉仕對象 機關의 利用者 각각 10名씩 배포하여 총 190부를 배포한 결과, 187부가 회수되어 98.4%의 회수율을 보였고, 有效 質問紙 또한 183부로 96.3%의 利用者 質問紙를 資料分析에 活用할 수 있었다.

資料分析은 調査對象 公共圖書館의 巡迴文庫

<표 1> 擔當司書用 質問紙의 背部 및 回收狀況

구분 \ 부수	전체배포 부수	회수부수	회수율 (%)	불완전 응답부수	유효응답 부수	유효응답 비율(%)
사서용 질문지	19	19	100	0	19	100

<표 2> 巡迴文庫 利用者用 質問紙의 배부 및 회수상황

구분 \ 부수	전체배포 부수	회수부수	회수율 (%)	불완전 응답부수	유효응답 부수	유효응답 비율(%)
이용자용 질문지	190	187	98.4	4	183	96.3

運營現況과 利用者 集團을 中心으로 利用者 行態를 分析하였다. 즉, 各各의 單一 變數에 대한 頻度分析(Frequency)을 통하여, 利用行態를 調査하였다.

'6개 이상~10개 이하' 라고 應答한 경우가 19개의 公共圖書館 중에서 7개 機關(36.8%)으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '11개 이상~15개 이하' 라고 應答한 경우가 5개 機關(26.3%)으로 나타났으며, '15개 이상~20개 이하' 라고 應答한 機關도 4개 機關(21.1%)이 나 차지하고 있다.

## 제 4 장 巡迴文庫의 運營 및 利用行態

### 4.1 公共圖書館의 巡迴文庫 運營

#### 4.1.1 奉仕對象 機關의 數

公共圖書館이 巡迴文庫를 통하여 奉仕하는 機關의 數는 <표 3>에 나타난 바와 같다.

公共圖書館의 巡迴文庫 奉仕對象 機關 數가

公共圖書館의 巡迴文庫 奉仕對象 機關의 地域的 範疇를 中心으로 살펴보면 <표 4>에 나타난 바와 같다.

管轄區域 範疇를 불문하여 巡迴文庫 奉仕對象 機關을 제한하고 있지 않는 公共圖書館이 전체 19개 機關 중에서 13개 機關(68.4%)으로 가장 높게 나타났으며, 公共圖書館의 管轄區域 內에 所在한 機關에만 制限하여 奉仕하고 있는

<표 3> 奉仕對象 機關의 數

구분 奉仕對象機關	빈도(機關)	단위백분율(%)	누적 빈도(機關)	누적백분율(%)
1개~5개	1	5.3	1	5.3
6개~10개	7	36.8	8	42.1
11개~15개	5	26.3	13	68.4
16개~20개	4	21.1	17	89.5
21개 이상	2	10.5	19	100.0
계	19	100.0		

<표 4> 巡迴文庫 奉仕對象 機關의 地域的 範疇

구분 지역 범주	빈도(機關)	단위백분율(%)	누적 빈도(機關)	누적백분율(%)
관할구역내 제한봉사	6	31.6	6	31.6
관할구역외 제한봉사	0	0.0	6	31.6
관할구역 내외 불문	13	68.4	19	100.0
계	19	100.0		

公共圖書館은 6개 機關(31.6%)으로 나타났다.

4.1.2 全擔部署의 有無

巡迴文庫 奉仕活動을 效率的으로 수행하기 위하여 全擔部署 有無를 調査한 결과는 <표 5>에 나타난 바와 같다.

巡迴文庫 全擔部署를 두고 있는 公共圖書館은 전체 응답 19개 公共圖書館 중에서 3개 公共圖書館(15.8%)이며, 全擔部署를 두지 않고 兼任活動을 하는 公共圖書館은 16개 公共圖書館(84.2%)으로 나타났다.

全擔部署라 함은 1名 以上の 全擔職員이 獨立하여 巡迴文庫 業務를 遂行하는 것을 의미하지만, 現實的으로 公共圖書館에서는 全擔部署를 두기보다는 館外貸出 業務의 일부분으로 巡迴文庫 奉仕를 하고 있다.

4.1.3 擔當司書의 數

公共圖書館의 巡迴文庫 擔當司書 數는 <표 6>에 나타난 바와 같다.

巡迴文庫 擔當司書의 數가 '1명'인 경우가 전체 응답자 19개 機關 중에서 12개 機關(63.2%)으로 가장 많으며, 擔當司書의 數가 '2명'이라고 應答한 機關은 5개 機關(26.3%)으로 나타났다. 이는 현재 대부분의 公共圖書館에서 1명 내지 2명으로 巡迴文庫 業務를 수행하고 있음을 알 수 있다.

4.1.4 司書 1人當 奉仕對象 機關의 數

巡迴文庫를 運營하는 公共圖書館에서 擔當司書 1人當 奉仕對象 機關의 數는 <표 7>에 표시된 바와 같다.

巡迴文庫 擔當司書의 1人當 奉仕對象 機關의 數는 전체 응답자 19개 機關 중에서 12개 公共圖書館(63.2%)이 '10개~15개' 機關에 貸出 奉仕하는 것으로 가장 높게 나타났다. 다음으로

<표 5> 全擔部署 有無

구분	빈도(機關)	단위백분율(%)	누적 빈도(機關)	누적백분율(%)
전담부서 유무				
전담부서 있음	3	15.8	3	15.8
전담부서 없음	16	84.2	19	100.0
계	19	100.0		

<표 6> 擔當司書의 數

구분	빈도(機關)	단위백분율(%)	누적 빈도(機關)	누적백분율(%)
담당사서 수				
1명	12	63.2	12	63.2
2명	5	26.3	17	89.5
3명 이상	2	10.5	19	100.0
계	19	100.0		



〈표 7〉 司書 1人當 奉仕對象 機關의 數

구분 奉仕對象 機關	빈도(機關)	단위백분율(%)	누적 빈도(機關)	누적백분율(%)
1개~5개	0	0.0	0	0.0
5개~10개	4	21.1	4	21.1
11개~15개	12	63.1	16	84.2
16개~20개	2	10.6	18	94.8
21개 이상~	1	5.2	19	100.0
계	19	100.0		

〈표 8〉 貸出期間

구분 대출기간	빈도(機關)	단위백분율(%)	누적 빈도(機關)	누적백분율(%)
1개월	12	63.2	12	63.2
2개월	7	36.8	19	100.0
3개월 이상	0	0.0	19	100.0
계	19	100.0		

〈표 9〉 1回 貸出時 貸出卷數

구분 대출권수	빈도(機關)	단위백분율(%)	누적 빈도(機關)	누적백분율(%)
100권 미만	1	5.3	1	5.3
100권 이상~200권미만	11	57.9	12	63.2
100권 이상~200권미만	7	36.8	19	100.0
300권 이상	0	0.0	19	100.0
계	19	100.0		

'5개~10개' 機關을 담당하고 있다고 應答한 公共圖書館이 4개 기관(21.1%)을 차지하고 있다.

#### 4.1.5 貸出期間 및 卷數

公共圖書館의 巡迴文庫 奉仕對象 機關에 대한 貸出期間과 貸出卷數는 〈표 8〉, 〈표 9〉에 나타난 바와 같다.

公共圖書館의 巡迴文庫 奉仕對象 機關에 대한 貸出期間은 크게 1개월과 2개월 貸出로 區分되어 있는데, '1개월 대출'을 해 주는 公共圖書館은 전체 조사대상 19개 機關 중에서 10개 機關(52.6%)이며, '2개월 대출'을 해 주는 公共圖書館은 9개 機關(47.4%)으로 나타났다.

公共圖書館의 巡迴文庫 奉仕對象 機關에 대

한 1회 貸出에 있어 貸出卷數 '100권~200권미만' 이라고 응답한 경우가 전체 조사대상 19개 公共圖書館 중에서 11개 機關(57.9%)으로 가장 높게 나타났으며, 貸出卷數 '200권 이상' 이라고 응답한 公共圖書館도 7개 機關(36.8%)로 나타났다.

4.1.6 貸出藏書의 選定基準

公共圖書館에서 巡廻文庫의 貸出藏書에 대한 選定基準은 <표 10>에 나타난 바와 같다.

公共圖書館에서 巡廻文庫의 貸出藏書 選定基準으로 전체 19개 公共圖書館 중에서 8개 公共圖書館(42.1%)에서 대출대상 機關의 職種別 特性을 가장 높은 選定基準으로 보고 있으며, 그 다음으로 7개 公共圖書館(38.8%)에서 '年齡別 特性'을 選定基準으로 活用하고 있음을 알 수 있다.

4.1.7 巡廻文庫 奉仕對象 機關의 業種別 區分

公共圖書館의 巡廻文庫 奉仕對象 機關別 區

<표 10> 貸出藏書의 選定基準

대출기간	구분	빈도(機關)	단위백분율(%)	누적 빈도(機關)	누적백분율(%)
	성별 특성	3	15.8	3	15.8
	연령별 특성	7	36.8	10	52.6
	지역별 특성	1	5.3	11	57.9
	직종별 특성	8	42.1	19	100.0
	계	19	100.0		

<표 11> 奉仕對象 機關의 業種別 區分

대출기간	구분	빈도(機關)	단위백분율(%)	누적 빈도(機關)	누적백분율(%)
	관공서	8	14.0	8	14.0
	기업체	11	19.3	19	33.3
	군부대	4	7.0	23	40.3
	교도소	6	10.5	29	50.8
	보육시설	8	14.0	37	64.8
	의료기관	8	14.0	45	78.8
	종교단체	2	3.6	47	82.4
	주거밀집지역	4	7.0	51	89.4
	각급학교	2	3.6	53	93.0
	기 타	4	7.0	57	100.0
	계	19	100.0		

분을 하면 <표 11>에 나타난 바와 같다. 여기 항목에 대한 응답은 19개 公共圖書館에 대해서 3개의 중복응답이 가능하게 하였기 때문에 총 57개의 頻度로 나타났다.

巡迴文庫 對象機關의 業種別 分布는 企業體를 對象으로 한다는 응답이 11개 機關(19.3%)으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 官公署, 保育施設, 醫療機關이 各各 應答이 8개(14.0%)로 나타났다.

4.1.8 巡迴文庫 資料選定の 意思決定者

巡迴文庫의 貸出資料 選定에 주요한 役割을 하는 意思決定者는 <표 12>에 나타난 바와 같다.

巡迴文庫의 貸出資料 選定에 주요한 역할을 하는 意思決定者로서 巡迴文庫 擔當司書 라고 應答한 경우가 13개 機關(68.4%)으로 가장

높게 나타났으며, 다음으로 整理業務 擔當司書가 貸出資料를 選定하는 경우가 3개 機關(15.8%)으로 나타났다.

4.1.9 希望圖書申請制의 運營

巡迴文庫를 運營하는 公共圖書館에서 貸出資料의 選定에 있어 奉仕對象 機關의 利用者를 위한 希望圖書申請制 運營에 관한 내용은 <표 13>에 나타난 바와 같다.

巡迴文庫를 運營하는 公共圖書館에서 '希望圖書申請制度를 적극 수용' 하는 機關은 전체 19개 公共圖書館 중에서 14개 機關(73.7%)으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '希望圖書申請制度를 부분적 수용' 한다고 應答한 경우가 5개 機關(26.3%)로 나타났다. 이는 대부분의 公共圖書館에서 巡迴文庫 利用者의 希望圖書申請制

<표 12> 巡迴文庫 資料選定の 意思決定者

구분	빈도(機關)	단위백분율(%)	누적 빈도(機關)	누적백분율(%)
巡迴文庫 擔當司書	13	68.4	13	68.4
상급관리자	1	5.3	14	73.7
정리담당사서	3	15.8	17	89.5
기 타	2	10.5	19	100.0
계	19	100.0		

<표 13> 希望圖書申請制의 運營

구분	빈도(機關)	단위백분율(%)	누적 빈도(機關)	누적백분율(%)
적극 수용	14	73.7	14	73.7
부분적 수용	5	26.3	19	100.0
실시 않음	0	0.0	19	100.0
계	19	100.0		

도를 적극적으로 수용하고 있음을 알 수 있다.

4.1.10 巡廻文庫 藏書의 自然減少率

巡廻文庫 運營上 發生하는 圖書紛失에 대한 적절한 自然減少率 適用에 대한 意見은 <표 14>에 나타난 바와 같다.

19개 調査對象 公共圖書館에서 應答한 巡廻文庫 藏書의 自然減少率이 “1.5-0.6%”가 9개 機關(47.3%)으로 가장 높게 나타났고, 다음으로 “0.9% 이상”라고 應答한 公共圖書館이 4개 機關(21.1%)로 나타난 것으로 보아 大部分의

圖書館에서 상당부분 資料紛失의 自然減少率에 대한 考慮가 必要하다는 것을 認識하고 있다.

4.2 巡廻文庫 利用者의 資料 利用行態

公共圖書館의 巡廻文庫 利用行態에 관하여 應答한 183명을 對象으로 한 利用者 質問紙를 分析한 結果는 다음과 같다.

4.2.1 利用者의 人口特性格 分布

巡廻文庫 利用者의 人口特性格 分布는 <표

<표 14> 巡廻文庫 藏書의 自然減少率

구분	빈도(機關)	단위백분율(%)	누적 빈도(機關)	누적백분율(%)
0.1-0.2	2	10.5	2	10.5
0.3-0.4	3	15.8	5	26.3
0.5-0.6	9	47.3	14	73.6
0.7-0.8	1	5.3	15	78.9
0.9 이상	4	21.1	19	100.0
계	19	100.0	19	100.0

<표 15> 巡廻文庫 利用者의 人口特性格 分布

구분	응답 수	단위백분율	누진응답수	누진백분율	
성 별	남	62	33.9	62	33.9
	여	121	66.1	183	100.0
	계	183	100.0		
연령별	20세미만	1	0.5	1	0.5
	20세이상-30세미만	97	53.1	97	53.6
	30세이상-40세미만	54	29.5	152	83.1
	40세이상-50세미만	26	14.2	178	97.3
	50세이상	5	2.7	183	100.0
	계	183	100.0		

15)에 나타난 바와 같다.

巡廻文庫의 利用者의 남녀 구성비는 전체 응답자 183명 중에서 남자가 62명(33.9%), 여자가 121명(66.1%)으로 여자가 높게 나타났다.

또한 年齡別 構成比를 살펴보면, '20세 이상~30세 미만'이 전체 응답자 183명 중에서 97명(53.1%)으로 가장 높게 나타났고, '30세 이상~40세 미만'이 54명(29.5%)로, '40세 이상~50세 미만'이 26명(14.2%) 순으로 나타났다. 따라서 대부분의 巡廻文庫 利用者는 20대~40대 사이의 年齡分布를 알 수 있다.

#### 4.2.2 資料 利用回數 및 貸出卷數

巡廻文庫 利用者의 일주일간의 資料 利用回數에 관한 質問을 분석한 결과는 <표 16>에 나

타난 바와 같다.

巡廻文庫 利用者의 資料의 月間 利用回數는 '월 1회 이하'가 전체 응답자 183명 중에서 62명(33.9%)으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '월 3회' 이용한다고 응답한 경우가 54명(29.5%), '월 4회 이상' 이용하는 경우도 41명(22.4%)로 나타났다. 알 수 있다.

또, 巡廻文庫 利用者가 1회 資料利用時에 貸出卷數에 대한 應答의 결과는 <표 17>에 나타난 바와 같다.

巡廻文庫 利用者가 1회 資料利用時 貸出卷數가 '1권'이라고 응답한 경우가 전체 응답자 183명 중에서 102명(55.7%)으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '2권'이라고 응답한 利用者가 59명(32.2%)으로 나타났다.

<표 16> 資料의 月間 利用回數

구분 월간이용횟수	이용자	단위백분율(%)	누적 빈도	누적백분율(%)
월 1회 이하	62	33.9	62	33.9
월 2회	26	14.2	88	48.1
월 3회	54	29.5	142	77.6
월 4회 이상	41	22.4	183	100.0
계	95	100.0	183	100.0

<표 17> 1회 資料利用時 貸出卷數

구분 1회 대출권수	이용자	단위백분율(%)	누적 빈도	누적백분율(%)
1권	102	55.7	102	55.7
2권	59	32.2	161	88.0
3권	17	9.3	178	97.3
4권 이상	5	2.7	183	100.0
계	183	100.0		

살펴본 바와 같이, 巡廻文庫 利用者가 1회 資料利用時의 貸出卷數는 보통 1권~2권으로서 전체이용자의 약 88.0% (161명)를 차지하고 있다.

4.2.3 巡廻文庫의 運營에 대한 滿足度

巡廻文庫 利用者가 느끼는 現行 巡廻文庫의 運營에 대한 滿足度에 대한 應答의 結果는 <표 18>에 나타난 바와 같다.

巡廻文庫 利用者가 利用하고 있는 現行 巡廻文庫制度에 대한 滿足度에 있어서 '불만족'인 경우가 전체 應答자 183명 중에서 80명으로 가장 높게 나타났다. 이에 巡廻文庫를 運營하고

있는 公共圖書館에서는 巡廻文庫 利用者의 불만족 要因에 관한 관심을 기울일 필요가 있을 것이다.

4.2.4 巡廻文庫 擔當部署

公共圖書館에서 巡廻文庫를 貸出한 후, 利用對象 機關에서 巡廻文庫를 擔當하는 部署를 살펴본 결과는 <표 19>에 나타난 바와 같다.

現在 公共圖書館에서 提供되는 巡廻文庫의 資料를 利用 機關 內에서 巡廻文庫를 擔當하는 部署가 '圖書室'이라고 應答한 利用者가 전체 應答자 183명 중에서 86명(47.0%)으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '노조사무실'이라고

<표 18> 巡廻文庫 運營에 대한 滿足度

구분 \ 만족도	이용자	단위백분율(%)	누적 빈도	누적백분율(%)
매우 만족	25	13.7	25	13.7
만족	48	26.2	73	39.9
보통	27	14.8	100	54.7
불만족	80	43.7	180	98.4
매우 불만족	3	1.6	183	100.0
계	183	100.0		

<표 19> 巡廻文庫 擔當部署

구분 \ 담당부서	이용자	단위백분율(%)	누적 빈도	누적백분율(%)
도서실	86	47.0	86	47.0
노조사무실	43	23.5	129	70.5
인력관리부서	33	18.0	162	88.5
동호회	11	6.0	173	94.5
기타	10	5.5	183	100.0
계	183	100.0		

응답한 경우가 43명(23.5%), 총무과 등의 '인력관리부서' 라고 응답한 경우가 33명(18.0%) 순으로 나타났다.

이와 관련하여 현재 巡廻文庫를 擔當하고 있는 部署에 대한 불만족으로 擔當部署를 변경하고자 할 경우, 희망하는 擔當部署의 選好度에 대한 응답의 결과는 <표 20>에 나타난 바와 같다.

巡廻文庫의 利用者の 불만족을 해소할 수 있고, 효율적으로 운영할 수 있는 擔當部署로서, 利用者가 希望하는 擔當部署에 대한 응답의 결과는 전체 응답자 183명 중에서 120명(65.6%)이 '圖書室'로 가장 높게 選好하였으며, 다음으로 총무과 등과 같은 '인력관리부서'에서 運籌하길 희망하는 應答者가 23명(12.6%)으로 나타났다.

#### 4.2.5 資料交換 週期 및 備置 卷數

巡廻文庫 利用者가 希望하는 資料의 交換週期和 希望 備置卷數에 대한 응답의 결과는 <표 21>와 <표 22>에 각각 나타난 바와 같다.

巡廻文庫 利用者가 희망하는 자료의 교환주기는 전체 183명 중에서 141명(77.0%)이 '1개월'로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '2개월'이라고 응답한 경우가 30명(16.4%)으로 나타나고 있다.

또한, 巡廻文庫 利用者가 희망하는 備置卷數는 '100권 이상~200권 미만'이라고 응답한 경우가 전체 183명 중에서 153명(83.6%)로 가장 높으며, 다음으로 '200권 이상~300권 미만'이라고 응답한 경우가 14명(7.7%)로 나타났다.

<표 20> 變更希望 擔當部署

구분	이용자	단위백분율(%)	누적 빈도	누적백분율(%)
희망 담당부서				
도서관	120	65.6	120	65.6
노조사무실	18	9.8	138	75.4
인력관리부서	23	12.6	161	88.0
동호회	9	10.4	180	98.4
기타	3	1.6	183	100.0
계	183	100.0		

<표 21> 資料의 交換週期

구분	이용자	단위백분율(%)	누적 빈도	누적백분율(%)
자료교환주기				
1개월	141	77.0	141	77.0
2개월	30	16.4	171	93.4
3개월 이상	12	6.6	183	100.0
계	183	100.0		

〈표 22〉 希望 備置卷數

구 분	이용자	단위백분율(%)	누적 빈도	누적백분율(%)
희망 비치권수				
100권 미만	9	4.9	9	4.9
100권 이상~200권 미만	153	83.6	162	88.5
200권 이상~300권 미만	14	7.7	176	96.2
300권 이상	7	3.8	183	100.0
계	183	100.0		

〈표 23〉 資料利用의 目的

구 분	이용자	단위백분율(%)	누적 빈도	누적백분율(%)
이용목적				
전문지식습득	10	5.5	10	5.5
자녀 및 가정교육	18	9.8	28	15.3
여가선용	61	33.3	89	48.6
교양 및 정서함양	73	39.9	162	88.5
기타	21	11.5	183	100.0
계	183	100.0		

〈표 24〉 貸出資料의 種類

구 분	이용자	단위백분율(%)	누적 빈도	누적백분율(%)
자료종류				
소설류	88	48.1	88	48.1
아동도서	20	10.9	108	59.0
전문도서	17	9.3	125	68.3
교양도서	35	19.1	160	87.4
수필집	17	9.3	177	96.7
참고도서	1	0.5	178	97.3
잡지류	1	0.5	179	97.8
만화류	2	1.1	181	98.9
학생용부교재	2	1.1	183	100.0
계	183	100.0		



〈표 25〉 利用者の 希望資料

자료종류 \ 구분	이용자	단위백분율(%)	누적 빈도	누적백분율(%)
소설류	125	22.8	125	22.8
아동도서	34	6.2	159	29.0
전문도서	70	12.7	229	41.7
교양도서	124	22.6	353	64.3
수필집	63	11.4	416	75.7
참고도서	35	6.4	451	82.1
잡지류	63	11.4	514	93.6
만화류	21	3.8	535	97.4
학생용부교재	14	2.6	549	100.0
계	549	100.0		

〈표 26〉 資料構成에 대한 満足度

만족도 \ 구분	이용자	단위백분율(%)	누적 빈도	누적백분율(%)
매우만족	11	6.0	11	6.0
만족	33	18.0	44	24.0
보통	31	16.9	75	41.0
불만족	103	56.3	178	97.3
매우 불만족	5	2.7	183	100.0
계	183	100.0		

4.2.6 資料利用의 目的

巡廻文庫 利用者の 資料利用目的을 분석한 결과는 〈표 23〉에 나타난 바와 같다.

巡廻文庫 利用者が 資料를 利用하는 目的으로, '교양 및 정서함양'을 目的으로 하는 경우가 전체응답자 183명 중에서 73명(39.9%)으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '여가선용'을 目的으로 하는 경우가 61명(33.3%)으로 나타났다.

現場의 巡廻文庫 擔當司는 이를 바탕으로

藏書選定の 基準에 利用者の 巡廻文庫 利用目的에 대해 좀 더 면밀한 관심이 필요하다.

4.2.7 貸出資料의 種類

巡廻文庫의 利用者が 주로 利用하는 貸出資料의 種類를 분석한 결과는 〈표 24〉에 나타난 바와 같다.

巡廻文庫 利用者が 주로 利用하는 貸出資料의 種類로 '소설류'가 전체 응답자 183명 중에서 88명(48.1%)이 이용하고 있어 가장 높게

나타났으며, 다음으로 '교양도서'가 35명(19.1%)으로 나타났다.

또한, 利用者의 貸出圖書의 種類에서 參考圖書과 잡지류가 차지하는 비중은 각각 1명(0.5%)으로 나타나 가장 낮다.

#### 4.2.8 利用者의 希望資料

巡迴文庫 資料 중에서 利用者가 希望하는 資料의 構成種類는 <표 25>에 나타나 바와 같다. 利用者에게 희망하는 資料의 種類를 3개까지 복수응답이 가능하게 하여, 총 응답의 건수는 549개로 나타난다.

巡迴文庫 資料의 構成에서, 가장 희망하는 資料의 種類는 '소설류'가 차지하고 있는 비중이 전체 응답 건수 549건 중에서 125건(22.8%)으로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 '교양도

서'가 124건(22.6%)으로 비슷하게 나타났다.

그러나 백분율을 보면 소설류가 48%에서 22.8%로 낮아지고 대신 잡지류와 참고 도서가 현저히 늘어나는 변화를 보였다. 따라서 자료구성에 많은 변화가 요구된다.

#### 4.2.9 資料構成에 대한 滿足度

巡迴文庫 利用者의 資料構成에 대한 滿足度는 <표 26>에 나타난 바와 같다.

巡迴文庫 利用者의 資料構成에 대한 滿足度에 있어서, 전체 應答者 183명 중에서 '매우 불만족' 또는 '불만족스럽다' 등과 같이 부정적인 응답을 한 경우가 108명(59.0%)으로 매우 높게 나타났으며, '매우 만족' 또는 '만족스럽다' 등과 같이 긍정적인 응답을 한 경우는 44명(24.0%)으로 나타났다.

<표 27> 希望圖書制의 利用與否

활용	구분	이용자	단위백분율(%)	누적 빈도	누적백분율(%)
활용한다		39	21.3	39	21.3
활용치 않는다		144	78.7	183	100.0
계		183	100.0		

<표 28> 希望圖書 申請制度와 巡迴文庫 活性化의 聯關性

상호연관	구분	이용자	단위백분율(%)	누적 빈도	누적백분율(%)
매우 크다		67	36.6	67	36.6
크다		50	27.3	117	63.9
보통		42	23.0	159	86.9
작다		17	9.3	183	100.0
매우작다		7	3.8	183	100.0
계		183	100.0		

이는 公共圖書館에서 巡廻文庫 藏書의 選定에 있어서 새로운 選定基準을 마련할 필요성이 있는 것으로 보인다.

4.2.10 希望圖書申請制의 利用

巡廻文庫 利用者를 對象으로 하여 希望圖書申請制의 活用與否에 대한 조사결과는 <표 27>에 나타난 바와 같다.

巡廻文庫 利用者를 對象으로 하여 希望圖書申請制의 活用與否를 조사한 결과, 希望圖書申請制을 '활용한다'고 응답한 경우가 전체 응답자 183명 중에서 39명(21.3%)으로 나타났으며, '활용하고 있지 않다'고 응답한 경우가 144명(78.7%)으로 매우 높게 나타났다. 이는 앞의 <표 26>에 나타난 바와 같이, 巡廻文庫 利用者の 資料構成에 대한 滿足度에 있어서, 전체

응답자 183명 중에서 '불만족스럽다고 응답한 경우가 103명(56.3%)로 높게 나타난 결과와 관련하여 살펴본 필요가 있다고 하겠다.

巡廻文庫의 希望圖書申請制의 活性化와 巡廻文庫 活性化와 關聯性 정도에 대한 利用者 質問에 대한 응답의 결과는 <표 28>에 나타난 바와 같다.

巡廻文庫의 希望圖書申請制의 活性化가 巡廻文庫 活性化에 影響을 미치는 정도에 대한 利用者の 認識에 대해서, '매우 영향이 크다'와 '영향이 크다'라고 응답한 긍정적인 답변은 전체 응답자 183명 중에서 117명(63.9%)으로 매우 높게 나타났으며, '영향이 적다' 또는 '영향이 매우 적다'라고 응답하여 부정적인 답변을 한 경우가 24명(13.1%)으로 매우 낮게 나타났다.

이는 巡廻文庫 利用者에게 情報要求에 대한

<표 29> 資料紛失 經驗有無

구분	이용자	단위백분율(%)	누적 빈도	누적백분율(%)
분실경험 있다	15	8.2	15	8.2
없다	168	91.8	183	100.0
계	183	100.0		

<표 30> 資料紛失制度和 利用 活性化와의 關聯性

구분	이용자	단위백분율(%)	누적 빈도	누적백분율(%)
상호연관 매우 크다	16	8.7	16	8.7
크다	91	49.7	107	58.4
보통	33	18.0	140	76.4
작다	34	18.6	174	95.1
매우 작다	9	4.9	183	100.0
계	183	100.0		

滿足을 주기 위해서 巡廻文庫를 運營하는 公共圖書館에서는 希望圖書 申請制度를 마련하여 적극적으로 活用해야 할 것이다.

4.2.11 資料紛失의 經驗

巡廻文庫 利用者가 資料를 利用하다가 圖書를 紛失한 經驗의 有無에 대하여 조사한 결과는 <표 29>에 나타난 바와 같다.

巡廻文庫 利用者가 資料를 利用하다가 圖書를 紛失한 經驗의 有無에 대하여 전체 응답자 183명 중에서 '분실경험이 있다' 라고 응답한 경우가 15명(8.2%)으로 나타났으며, '분실경험이 없다' 라고 응답한 경우가 168명(91.8%)으로 나타났다.

이와 관련하여 利用者가 紛失한 資料에 대하여 公共圖書館에서 資料紛失制度(변상 등)의 마

련이 利用者의 圖書貸出과 聯關性 與否에 대한 質問에 대한 분석결과는 <표 30>에 나타난 바와 같다.

利用者が 紛失한 資料에 대하여 公共圖書館에서 자료분실제도(변상 등)의 마련이 도서대출 등 이용활성화와의 연관성 여부에 대한 질문에 있어서, 연관성이 '매우 크다' 또는 '크다' 라고 응답하여 긍정적인 답변을 한 경우는 전체 응답자 183명 중에서 107명(58.4%)으로 높게 나타났으며, 상호 연관성이 '작다' 또는 '매우 작다' 라고 응답하여 부정적인 답변을 한 경우가 43명(23.5%)으로 매우 낮게 나타났다.

이는 巡廻文庫 利用者에게 資料紛失에 대한 重壓感을 덜어주는 것도 巡廻文庫 活性化의 활성화에 좋은 방편 중에 하나일 것이다.

<표 31> 자료교환주기의 비교분석

구분 자료교환주기	공공도서관	이용자 희망	백분율 차이
1개월	63.2	77.0	-13.8
2개월	36.8	16.4	20.4
3개월 이상	0.0	6.6	-6.6
계	100.0	100.0	-

<표 32> 1회 기관대출권수의 비교

구분 희망비치책수	공공도서관	이용자 희망	백분율 차이
100권 미만	5.3	4.9	0.4
100권이상-200권미만	57.9	83.6	-25.7
200권이상-300권미만	36.8	7.7	29.1
300권 이상	0.0	3.8	-3.8
계	100.0	100.0	-

### 4.3 巡迴文庫의 運營과 利用에 관한 比較分析

巡迴文庫의 運營과 利用에 관한 內容을 比較分析하여 巡迴文庫 活性化에 대한 實質的인 代案을 제시하고자 한다.

#### 4.3.1 巡迴文庫의 貸出期間

公共圖書館에서 現在 奉仕對象機關에 奉仕하는 期間은 <표 8>에 나타난 바와 같고, 巡迴文庫 利用者가 希望하는 資料의 交換週期는 <표 22>에서 살펴본 바와 같으며, 이 둘의 경우를 比較分析한 內容은 <표 31>에서 본 바와 같다.

全體的인 百分率 分布로 살펴보면, 公共圖書館에서 現在 1개월 週기로 巡迴文庫가 交替되고 있으며, 利用者도 現實的으로 希望하는 交替週期和 비슷하나, 이를 비교해 보면 巡迴文庫의 交替週期에 있어서 利用者의 77.0%가 1개월을 希望하고 있으며, 公共圖書館에서는 현재 63.2%가 1개월을 週기로 巡迴文庫를 交替하고 있다. 이에따라, 公共圖書館에서는 巡迴文庫의 交替週期를 1개월로 정하여, 利用者의 要求에 滿足度를 높여주는 것이 重要한 것이다.

#### 4.3.2 1回 機關貸出 卷數

巡迴文庫를 運營하는 公共圖書館에서 奉仕機關에 대한 1回 貸出卷數는 <표 9>에서 살펴보았고, 巡迴文庫 利用者가 希望하는 巡迴文庫資料

의 備置卷數는 <표 23>에서 살펴보았다. 이를 比較分析한 것은 <표 32>에 나타난 바와 같다.

전체적인 百分率 分布를 살펴보면, 現行 公共圖書館에서는 100권이상-200권미만이 가장 많은 貸出形態를 보여주고 있으며, 利用者가 希望하는 巡迴文庫의 備置希望 資料卷數와도 類似하다. 그러나 利用者가 希望하는 巡迴文庫의 1回 活機關貸出卷數가 100권이상-200권 미만이라고 應答한 경우는 83.6%로 나타나고 있으나, 現在 公共圖書館에서는 100권이상-200권 미만으로 巡迴文庫를 貸出해 주는 경우는 57.9%로 나타났다. 이에따라, 公共圖書館에서는 100권이상-200권 미만으로 1개월 단위로 資料를 交替해 준다면, 利用者의 滿足度 向上에 많은 影響을 줄 수 있을 것이다.

#### 4.3.3 希望圖書申請制의 活用

公共圖書館에서의 希望圖書申請制의 運營狀況은 <표 9>에서도 나타났듯이 적극적 수용 및 부분적 수용이라는 巡迴文庫의 希望圖書申請制度를 활용하는 것으로 應答한 경우가 모든 調査對象 公共圖書館인 19개 機關에서 나타났다. 그러나 利用者 側面에서 조사한 내용인 <표 28>에서는 전혀 반대의 應答결과로 나타났다. 이들 결과를 比較한 內容은 <표 33>에 나타난 바와 같다.

<표 33> 希望圖書申請制의 比較

자료교환주기 \ 구분	공공도서관	이용자 희망	백분율 차이
활용한다	100.0	21.3	78.7
활용치 않는다	0.0	78.7	-78.7
계	100.0	100.0	-

〈표 34〉 擔當部署에 대한 滿足度

구분	현행 담당부서	희망 담당부서	백분율 차이
현행담당부서			
도서실	39.3	65.6	-26.3
노조사무실	21.3	9.8	11.5
인력관리부서	21.9	12.6	9.3
동호회	3.8	10.4	-6.6
기타	13.6	1.6	12.0
계	100.0	100.0	-

〈표 35〉 藏書의 構成

구분	현행 장서부서	희망 장서부서	백분율 차이(%)
현행담당부서			
소설류	48.1	22.8	25.3
아동도서	10.9	6.2	4.7
전문도서	9.3	12.7	3.4
교양도서	19.1	22.6	3.5
수필집	9.3	11.4	-2.1
참고도서	0.5	6.4	-5.9
잡지류	0.5	11.4	-10.9
만화류	1.1	3.8	-2.7
학생용 부교재	1.1	2.6	-1.5
계	100.0	100.0	-

전체적인 百分率 分포를 살펴보면, 現行 公共圖書館에서는 希望圖書申請制度에 대하여 活用한다라고 응답한 경우와 巡迴文庫 利用者가 活用한다라고 응답한 경우가 반대의 분포를 보이고 있음을 알 수 있다. 즉, 公共圖書館에서는 巡迴文庫 利用者에게 希望圖書 申請에 대하여 積極性을 보이고 있으나, 巡迴文庫 利用者は 반대로 希望圖書申請制度를 活用하고 있지 않음을 알 수 있다.

巡迴文庫 利用者 側面에서 希望圖書申請制度

를 積極的으로 活用하지 않은 것으로 나타나는 것은 利用者가 申請한 希望圖書가 公共圖書館에서 積極的으로 收用하여 資料를 提供해 주지 못하기 때문에 利用者가 이 制度를 活用하지 못하는 것으로 파악되고 있다.

이에따라, 公共圖書館에서는 巡迴文庫 利用者の 滿足度를 높이기 위해서라도 希望圖書申請制度를 活性化한다면, 利用者가 要求하는 資料가 수용되어 藏書構成에 대한 利用者の 滿足度가 向上될 것이다.

4.3.4 擔當部署에 대한 滿足度

公共圖書館에서 奉仕對象 機關에 貸出을 해 주는 主務部署는 <표 20>에서 살펴보고, 巡迴 文庫 利用者가 希望하는 巡迴文庫 貸出資料를 管理하기를 원하는 擔當部署는 <표 21>에서 살펴본 바와 같다. 이들 경우를 比較한 내용은 <표 34>에 나타난 바와 같다.

전체적인 백분을 분포를 살펴보면, 現行 公共圖書館에서는 巡迴文庫를 도서실, 노조사무실, 인력관리부서 등으로 고른 分布로 提供하고 있으나, 實際 巡迴文庫를 利用하는 利用者는 圖書室에서 全擔하여 利用할 수 있기를 바라고 있다.

이에따라, 公共圖書館에서 貸出한 圖書를 奉仕對象機關에서는 圖書室에서 管理하고, 業務를 推進하는 것이 가장 效率的이고, 利用者의 滿足度를 높일 수 있음을 알 수 있다.

4.3.5 藏書의 構成

公共圖書館에서 巡迴文庫 奉仕對象機關에 貸出해 주는 藏書의 構成은 <표 20>에서 살펴 보았고, 利用者가 希望하는 巡迴文庫 資料의 構成은 <표 26>에서 나타난 바와 같다. 이들 경우를 比較한 내용은 <표 35>에서 나타난 바와 같다.

전체적인 백분을 분포를 살펴보면, 現行 公共圖書館에서는 奉仕對象機關에 主要 貸出資料의 種類는 소설류, 교양도서, 아동도서, 전문도서

및 수필집 순으로 나타났으며, 利用者가 希望하는 巡迴文庫의 藏書構成은 소설류, 교양도서, 전문도서, 잡지류 및 수필집 순으로 나타났다.

이와 아울러 <표 27>에서 살펴본 바와 같이 巡迴文庫 資料構成에 대한 利用者의 滿足度 調査에서 전체 응답자 183명 중에서 매우불만족 또는 불만족의 否定的인 應答을 한 경우가 108명(59.0%)으로 매우 높게 나타난 原因 中の 하나가 巡迴文庫 藏書構成에 대한 問題點도 內在한 것이다.

이에, 現行 巡迴文庫의 主要 貸出資料의 種類와 利用者의 希望資料의 種類가 비슷한 소설류, 교양도서, 수필집 등을 제외한 전문도서와 잡지류에 대해서 貸出資料 選定時 利用者 指向의 藏書構成이 되도록 고려할 필요가 있다.

4.3.6 管轄區域別藏 巡迴文庫 貸出

巡迴文庫 奉仕對象機關의 地域的 範疇를 基準한 分布는 <표 5>에서 이미 살펴 보았다. 이 중에서 전체 조사대상 19개 公共圖書館의 巡迴文庫의 總 貸出機關數는 276개 기관으로서 이를 管轄區域 內外로 區分하여 巡迴文庫 貸出機關을 살펴본 내용은 <표 36>에 나타난 바와 같다.

전체 調査對象 19개 公共圖書館에서 巡迴文庫를 貸出해 주고 있는 機關은 모두 276개 機關으로, 管轄區域內에 所在한 機關이 163개 機關

<표 36> 管轄區域別 貸出現況

관할구역 \ 구분	이용자	단위백분율(%)	누적 빈도	누적백분율(%)
관내대출	163	59.1	163	59.1
관외대출	113	40.9	276	100.0
계	276	100.0	-	-

(59.1%)으로 나타났고, 管轄區域外에 所在한 기관이 113개 機關(40.9%)으로 나타났다.

이는 地方自治制를 指向하는 現實情에서 보면 管轄區域外 機關에 40%를 할애한다는 것은 너무나 住民들의 立場을 고려하지 못하고 있는 시스템이라고 볼 수밖에 없다. 따라서 公共圖書館은 資料對象機關을 管轄區域內로 限定을 하고 그 地域의 特徵을 充分히 고려한 奉仕政策이 이루어져야 한다.

#### 4.3.7 資料紛失制度

巡迴文庫 利用者の 資料紛失 經驗은 <표 30>에서 살펴본 바와 같이 분실경험이 있다라고 應答한 경우가 8.2%이며, 분실경험이 없다라고 應答한 경우가 91.8%로 나타났다. 반대로 公共圖書館과 對象機關의 擔當者는 실제로 資料를 紛失하여 辨償을 하는 경우가 수시로 일어나고 있기 때문에 이 점이 巡迴文庫制度를 導入하는데 가장 큰 걸림돌로 보고 있다. 따라서 公共圖書館에서는 資料紛失에 대한 處理基準이 巡迴文庫 活性化의 영향정도가 매우크다 또는 크다라고 應答한 경우가 52.6%로 높게 나타났다. 이는 巡迴文庫의 貸出에 있어 公共圖書館側에서는 資料紛失에 대한 부담을 過重하게 느끼고 있음을 알 수 있다.

반대로, 巡迴文庫 利用者 側面에서는 資料紛失에 대한 負擔이 없는 것으로 보이고 있다. 특히, 현행 巡迴文庫의 資料紛失에 대한 處理規程에서 나타났듯이 巡迴文庫 貸出機關 차원의 辨償이 전체 19개 기관중에서 12개 機關(63.2%)으로 가장 높게 나타났고, 紛失者가 直

接辨償하는 경우는 7개 機關(36.8%)에 불과한데, 이는 利用者가 資料분석에 대한 責任이나 負擔이 公共圖書館에서 느끼는 責任이나 負擔보다 훨씬 덜 느끼는 것으로 나타났다.

이를 解決할 수 있는 方案으로 公共圖書館에서는 巡迴文庫를 運營하면서 司書나 奉仕對象機關의 擔當者에게 資料紛失에 대한 負擔을 줄이고 積極的인 姿勢로 巡迴文庫 制度를 收用할 수 있도록 資料의 廢棄 및 除籍의 基準<sup>16)</sup> 내에서 <표 14>에 의하면 貸出圖書의 0.5-0.6%의 수준으로 資料紛失에 대한 巡迴文庫의 自然減少分の 處理規程을 마련한다면 公共圖書館의 巡迴文庫 活性化에 도움을 줄 수 있는 것으로 나타났다.

## 제 5 장 結 論

本 研究를 통해서 우리나라의 公共圖書館의 巡迴文庫制度의 運營과 巡迴文庫 利用者の 利用行態에 관한 分析 結果를 要約하면 다음과 같다.

첫째, 公共圖書館이 奉仕對象機關에 대한 巡迴文庫 貸出期間은 '1개월'이 가장 적절한 것으로 나타났다.

둘째, 公共圖書館이 巡迴文庫의 1회 貸出時의 貸出卷數는 '100권 이상~200권 미만'이 가장 높게 나타났다.

셋째, 巡迴文庫의 希望圖書申請制度는 公共圖書館의 巡迴文庫 藏書構成에 많은 도움이 되어 巡迴文庫 活性化에 影響을 미치는 것으로 나타났다.

16) 도서관 및 도서관홍법 시행령 제 2조 2항



넷째, 巡廻文庫의 藏書構成은 소설류, 교양도서, 수필집 등이 높게 나타났으나, 巡廻文庫 利用者는 소설류, 교양도서 뿐만 아니라 전문도서, 잡지류의 資料構成을 높일 것을 희망하고 있는 것으로 나타났다.

다섯째, 巡廻文庫의 備置場所는 巡廻文庫 利用의 活性化를 위하여 전문적인 자료봉사부서인 도서관에서 전담하는 것이 효율적인 것으로 나타났다.

여섯째, 公共圖書館에서 巡廻文庫 貸出地域을 管轄區域內로 限定하는 것이 巡廻文庫의 效率性を 높일 수 있다.

일곱째, 紛失資料에 대한 自然減少處理에 대한 적절한 基準을 마련하는 것이 巡廻文庫 活性化

에 影響이 있는 것을 알 수 있다.

여덟째, 巡廻文庫制度의 沮害要因으로는 公共圖書館의 人力不足, 圖書紛失, 이용자의 消極的 態度 순으로 나타났다.

아홉째, 巡廻文庫制度의 活性化 要因으로써 最高管理者의 積極성과 專門性, 豫算配定の 適正性, 寄託金制度의 活性化 등이 주요한 要因으로 作用하고 있음을 알 수 있다.

열번째, 資料紛失에 대한 自然減少率은 貸出圖書의 0.5-0.6%를 圖書館規程에 정하여 處理할 수 있게 함으로써 巡廻文庫制度를 施行하는 兩當事者들의 積極的 參與를 誘導하여 巡廻文庫를 活性化하여야 한다.

## 참 고 문 헌

- 곽순옥, “공공도서관의 관외서비스 방안에 대한 고찰-이동문고를 중심으로”, 효성여자대학교, 사회과학대학논문집 3(1991. 12) : 47-62
- 김중환, “미국의 공공도서관 이용자 분석 요구”, 도서관문화 Vol.29 No.5 (1988) : 256~264.
- 노경란, “서울지역 공공도서관의 지역사회정보 봉사에 관한 연구”, 연세대학교 석사학위논문, 1994.
- 박인수, “우리나라 公共圖書館의 마케팅”, 경북대학교 석사학위 논문, 1992.
- 박진희, “全國移動圖書館의 運營 및 利用에 관한 研究”, 연세대학교 석사학위논문, 1987.
- 서혜란, “공공도서관의 재원에 관한 고찰”, 연세대학교 박사학위논문, 1992.
- 손정표, “공공도서관의 조직구조에 관한 이론적 고찰”, 도서관학논집 5(1979. 12) : 33-65
- 유인순, “공공도서관의 마케팅커뮤니케이션에 관한 고찰”, 도서관학논집 17(1990. 12) : 145-173.
- 장현일, “지방자치시대에 있어서 공공도서관의 활성화를 위한 법적 지원에 관한 연구”, 전남대학교 석사학위논문, 1992.
- 전재봉, “공공도서관의 자동차문고운영방안에 대한 연구”, 대구대학교 사회문화연구 9 (1990. 3) : 110-111.
- 정병창, “移動圖書館의 活性化方案에 관한 研究”, 청주대학교 석사학위논문, 1994.
- 정순경, “이동도서관의 장서의 이용에 관한 연구”, 성균관대학교 석사학위논문, 1995.
- 韓國圖書館協會, “한국도서관통계 1998”, 한국도서관협회 (1998) : 12-32.
- 허성진, “움직이는 도서관에 관한 연구-청주지역의 이용자실태 분석을 중심으로”, 청주대학교 석사학위논문, 1994.
- 總務廳 統計局, “日本の統計” 東京 : 大藏省 (1998) : 312-313
- Bruce, N. M., “Getting Down to 2% Books for Rural Scotland,” Library Review 30(1981) : 525-559.
- Horrocko, S. H. and Hargreaves, J. A., “Bookmobile Operations over the World,” Library Trends Vol.9 No.3(1961) : 360-373.
- Hu, Tei-wei, A Benifit-cost analysis of alternative library delivery systems(Contributions in librarianship and information science : v.7). Westport, Connecticut : Greenwood Press, 1975.
- McCallen, N. J., “Delivery Systems and Programs,” Library Trends Vol.28 No.4 (1980) : 69-71.
- Philip, J. J., “The State of the Art of Bookmobile Service,” Wilson Library Bulletin Vol.66 No.9 (1992) : 30-34.

Sager, Donald. J., Managing in the Library. White Plains: Knowledge Industry Publications, 1984.

UNESCO, " Statistical yearbook

1995," UNESCO(1996) : 7-32.

Weingrand, Darjene E., Administration of the Small Public Library. Chicago : ALA, 1992.