

## 폐기물 처리시설에 관한 소도시 시민의 의식 조사

장성호 · 박진식<sup>1</sup>

국립민양대학교 환경공학과 · 동아대학교 환경공학과<sup>2</sup>

### Citizen's Attitude to Treatment Facilities of Municipal Solid Waste in Small City

Seong-Ho Jang · Jin-Sick Park<sup>1</sup>

*Dept. of Environmental Engineering, National Miryang University*  
*Dept. of Environmental Engineering, Dong A University<sup>2</sup>*

#### Abstract

A questionary survey was conducted to investigate citizen's attitude to treatment facilities of municipal solid waste in Miryang during 8. June of 1998 and 22 June of 1988. Collection efficiencies was 86.7%, as 260 individuals of the 300 individuals.

The survey showed that 43.0% of answers recognized seriousness of problem of the waste treatment and 33.1% of respondents concerned about recycle of organic waste. 40.8% of total answers said that they most hated landfill site among waste treatment facilities, and most citizens wanted as much distant as possible from waste treatment facilities.

It was investigated that the greater part of respondents wanted the greatest compensation. About 58% of respondents was opposed to complete waste treatment facilities. 36.2% among answers wanted establishment of waste treatment facilities in an industrial complex or an industrial area.

The majority of respondents was willing to increase recycle rate and recognized seriousness of landfill site security. The majority of citizens do not trust environmental administration of Miryang City and they think that democracy and open of administration need for overcome NIMBY.

#### I. 서 론

1960년대 후반 이후 급속한 경제발전과 생활수준의 향상에 따른 소비성향의 변화 및 도시화 등으로 인하여 생활폐기물의 배출량은 날로 증가할 뿐만 아니라 그 성상도 다양해짐에 따라 생활쓰레기 처리 및 처분문제가 심각한 사회문제로 나타나

고 있다<sup>1,2)</sup>.

폐기물 문제를 해결하기 위해서는 우선 발생원을 억제하고 다음으로 폐기물의 감량화 및 재활용을 마지막으로 잔여 폐기물의 적정 처리 및 처분이다. 그러나 무엇보다도 폐기물 처리문제를 해결하기 위한 각 지역민의 적극적인 참여가 필수적이다.

우리나라는 1980년대 후반부터 폐기물 처리시설

이 본격적으로 건설되기 시작하였으며, 1995년말을 기준으로 생활폐기물 매립시설이 445개소가 있으며, 도시 소각폐기물 처리시설은 1993년말 현재 3,000톤/일의 규모로 전국에 11개소가 운영중에 있다. 그러나 현재 가중되어가고 있는 폐기물 처리문제와 기존 처리시설의 용량의 한계로 새로운 폐기물 처리시설의 계획 및 입지가 불가피한 실정이다<sup>13)</sup>.

그러나 소위 NIMBY현상으로 인하여 폐기물 처리시설 입지에 대한 지역주민의 심각한 반대로 인하여 계획수행의 지연 혹은 계획자체의 포기를 초래하는 경우가 자주 발생하며, 우리나라에서는 1980년대 말부터 시작되었으며, 특히, 전국의 거의 모든 폐기물 매립장에서 발생하였다<sup>14)</sup>.

이렇게 지역주민의 반대때문에 광역 혹은 국가의 정책수행이 지연되거나 취소된다면, 이는 그 지역뿐만 아니라 국가차원에서라도 막대한 손해를 초래할 것이다. 그러나 지방자치 시대에 확실한 대안이나 보상없이 지역주민의 의사를 무시하고 환경정책을 시행하기는 현실적으로 많은 어려움을 안고 있다. 따라서 이와같은 문제를 해결하기 위한 구체적인 방안을 모색하고 이에따라 계획의 입안에서부터 집행에 이르기까지 지역주민의 참여가 보장되어야 할 것이다.

본 연구에서는 폐기물 처리시설에 대한 소도시 시민의 의식을 알아보기 위하여 밀양시민을 대상으로 밀양시의 환경기초시설중 폐기물 매립장 및 소각장에 대한 시민의식을 설문조사하고 이를 분석하여 폐기물 처리시설 입지선정에 큰 영향을 주고 있는 NIMBY현상을 극복하기 위한 기초자료를 제공하고자 한다.

## II. 조사 및 연구방법

폐기물 매립장, 소각장 등의 폐기물 처리시설에 대한 시민의식을 조사하기 위하여 1998년 6월 8일부터 6월 22일까지 밀양시에 거주하는 시민들을 무작위로 선정하여 설문조사를 실시하였으며, 회수율은 총 300개의 설문지 중 260개가 회수되어 약 86.7%의 회수율을 보였다.

설문조사에 참여한 시민들의 특성은 남녀의 비율이 각각 46.2%, 53.8%로서 거의 비슷하게 나타

났으며, 연령별로는 20대가 36.1%로 가장 높게 나타났다. 20~40대가 81%를 차지하고 있는 것으로 나타났다. 그리고 거주지는 단독주택과 아파트가 각각 44%, 33%로 조사되어 높게 나타났으며, 그의 연립주택, 상가 등이 있었다. 직업별로는 주부가 27.7%로서 가장 높게 조사되었으며 다음으로 판매, 서비스(상업)업에 종사하는 사람이 18.4%, 대학생이 17.7% 그리고 사무원, 공무원, 농업의 순이었다.

## III. 결과 및 고찰

### 1. 쓰레기 처리문제의 심각성

쓰레기의 심각성에 대한 조사결과는 Fig. 1에 나타난 바와 같이 '심각하다'가 31.9%, '매우 심각하다'가 11.1%를 차지하고 있어 설문조사의 응답자 가운데 약 43%정도가 쓰레기 처리문제에 대한 심각성을 어느 정도 의식하고 있음을 알 수 있었다.

응답대상자들이 어떠한 폐기물 처리시설을 설치하기를 원하는가에 대한 조사결과는 Fig. 2와 같다. Fig. 2에 따르면 퇴비화시설이 33.1%로 가장 높게 나와 유기성폐기물의 재활용에 관심이 높음을 알 수가 있었으며, 다음으로 소각장 시설이 30.3%, 쓰레기 매립장의 설치가 22.7%의 순위로 나타났다. 이는 응답 대상자들이 국토면적이 좁은 현실로 인한 폐기물 매립지의 가용부지확보의 어려움 및 매립시 야기되는 악취 등 제반 기술적 문제점 등과 소각처리시 발생할 수 있는 대기오염과 이로 인한 인체의 위해성 등을 어느 정도 인식하고 있음을 알 수 있었다.

### 2. 환경기초시설의 기피 정도

폐기물 처리시설 중 가장 기피하는 시설에 대한 물음에는 쓰레기 매립장이 40.8%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 분뇨처리장, 소각장, 퇴비화시설 순으로 조사되어 매립장을 가장 혐오하고 있는 것으로 나타났다.

그리고 주거지역과 각 폐기물 처리시설의 설치장소와의 희망 이격거리에 대한 조사결과는 Fig. 3. 및 4에 나타난것과 같은데 이 조사결과에 의하

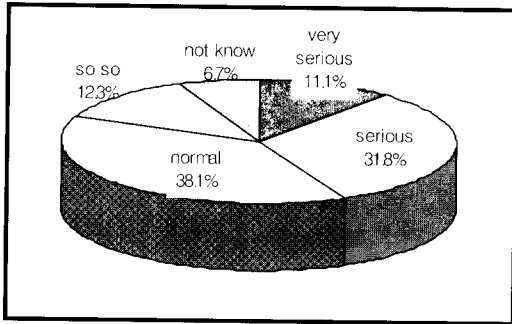


Fig. 1. Seriousness of treatment problem of MSW in Miryang City

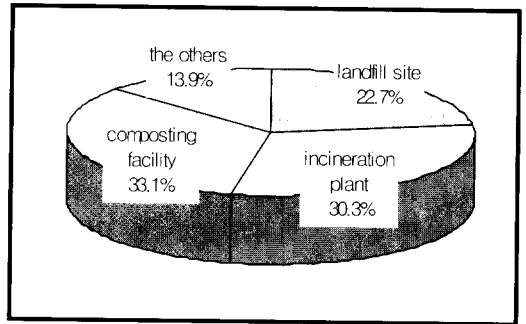


Fig. 2. The order of priority of construction of MSW treatment plant

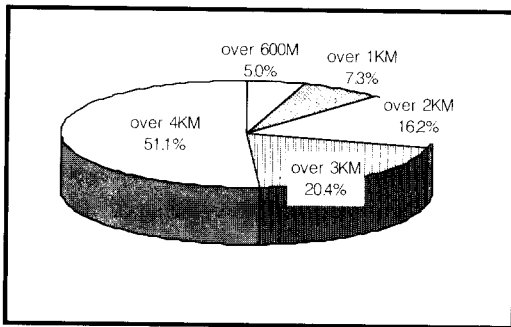


Fig. 3. Desirable distance from landfill site

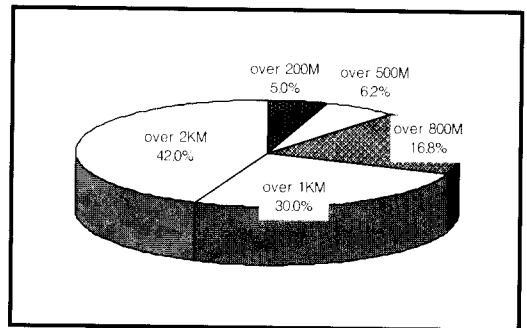


Fig. 4. Desirable distance from incineration plant

면, 설문지의 분항에 나타난 이격거리 중 가장 먼 거리가 높게 조사되어 폐기물 처리시설과 가깝다면 멀리 떨어지기를 원하고 있는 것으로 나타나고 있는데, 이는 아무리 이러한 처리시설이 완벽하게 기능을 발휘한다고 하더라도 이들을 혐오시설로서 간주하고 있음을 알 수 있었으며 폐기물처리의 심각성은 인식하면서도 폐기물 처리시설이 인근지역에 설치되는 것은 원치 않는 것으로 조사되었다.

### 3. 쓰레기 처리시설의 부지선정 방법 및 보상문제

쓰레기 처리시설의 부지선정 방법에 대한 질문에는 주민과 민간단체 및 정부기관이 합의하여 선정하여야 한다고 응답한 시민이 51.2%로 가장 높게 조사되어, 정부 및 관련 시행기관의 일방적인 시행 및 집행에 의한 결정보다는 일반 시민, 특히

인근 주민의 의사를 충분히 반영하여 신중히 결정하기를 원하고 있으며, 주민의 쓰레기 처리문제에 대한 관심 및 인식이 고조되고 있음은 물론 의식도 달라지고 있다고 볼 수 있다.

폐기물 처리시설 설치시 지역주민이 원하는 보상정도를 묻는 질문에는 응답자의 약 85%가 이사비용, 토지 및 건물에 대한 보상외에 불편감수비용을 요구하는 것으로 조사됨으로써 보상대상자들은 최대한의 보상을 받기를 원하고 있음을 알 수 있으며, 이사를 할 수 없을 때는 공장시설 등 소득중대사업이 31.5%로 가장 높게 나타났으며, 학자금면제 또는 교육비 용자가 29.6%, 마을회관 등의 복지시설 건설이 23.1% 그리고 도로 및 교량건설을 요구하는 주민이 15.8%로 조사되었는데 이는 지역적인 이익보다는 가계에 직접 도움이 되는 보상을 원하기 때문인 것으로 생각된다.

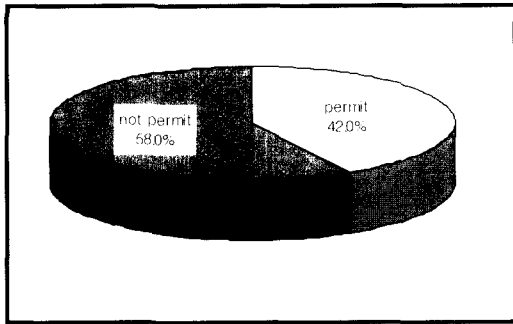


Fig. 5. Permit or not permit of landfill site or incineration plant

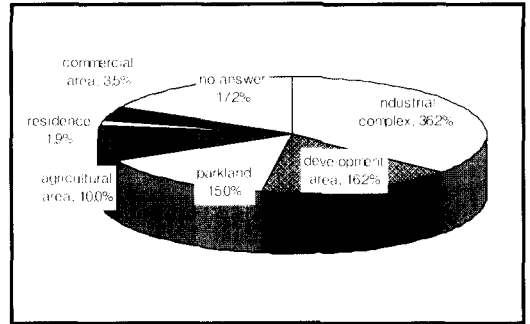


Fig. 6. A suitability place for establishment landfill site or incineration plant

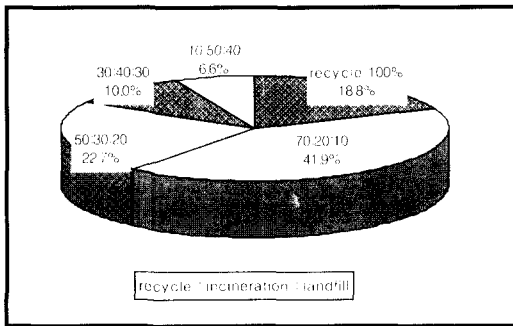


Fig. 7. Desirable treatment methods of MSW

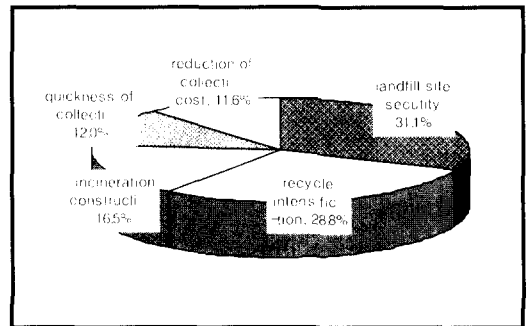


Fig. 8. Improvement of MSW administration

#### 4. 폐기물 처리시설에 대한 수용도

완벽한 처리시설에 대한 수용도는 Fig. 5.에 나타난바와 같이 쓰레기 매립장과 소각장의 경우에는 응답자 중 약 58%로 과반수가 거부감을 가지고 있는 것으로 나타났으나 허용한다는 응답도 42%나 조사되어 폐기물 처리시설에 대해서 긍정적으로 생각하고 있는 주민도 상당수가 있는 것으로 나타났으며, 탈취시설을 갖춘 퇴비화시설의 경우에는 찬성 50.2%, 반대 49.8%로 나타나 거의 비슷하게 나타나 매립장이나 소각장의 경우보다는 다소 높게 조사되었다.

Fig. 6.은 쓰레기 소각장과 매립지를 설치하기에 가장 적합한 장소에 대한 응답이 나타나 있다. Fig. 6.에 의하면 공단이나 공업지역에 설치해야 한다는 의견에 36.2%로 가장 높게 나타나 주거지역에서 가능한 벌어지기를 원하고 있는 것을 알 수가 있었으며, 다음으로 16.2%의 응답자가 새로

이 개발되는 지역에 같이 설치해야 한다는 답했고, 공원이나 녹지를 택한 응답자가 15%, 농지를 택한 응답자가 10%로 조사되었으며 그외 소수의 의견으로는 주거지역이 1.9%, 상업지역이 3.5%등으로 조사되었다.

#### 5. 바람직한 쓰레기 처리방법 및 쓰레기 행정의 개선점

쓰레기 처리에 있어서 가장 바람직한 방법에 대한 질문에 대해서는 Fig. 7.에 나타난바와 같이 재활용 : 소각 : 매립에 대한 비율을 7 : 2 : 1로 해야 한다는 응답이 41.9%로 조사되어 재활용에 대한 관심이 높은 것을 알 수가 있었으며, 전량 재활용해야 한다는 응답도 18.8%로 조사되었다.

Fig. 8.은 민양시의 쓰레기 처리 행정의 개선점에 대해서 나타내고 있다. 조사결과에 의하면 충분한 매립지 확보가 31.1%로 가장 높게 나와 매립지

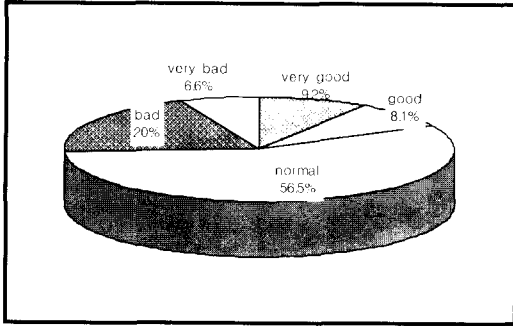


Fig. 9. Environmental administration in Miryang City

확보의 심각성을 인식하고 있는 것으로 생각되며, 다음으로 재활용 시책 강화가 28.8%, 소각장 설치가 16.5%, 쓰레기의 신속수거, 쓰레기 수거비용의 인하 순이었다.

### 6. 지역이기주의 극복방안

밀양시의 환경관련 행정을 묻는 질문에는 Fig. 9에 나타난바와 같이 아주 잘하고 있다가 9.2%, 잘하고 있다가 8.1%, 보통이다가 56.5%, 못하고 있다 19.6%, 아주 못하고 있다 6.6%로 조사됨으로써 대체적으로 밀양시의 환경관련 행정에 대해서 신뢰하지 않는 것으로 나타났으며, 밀양시가 투자하고 있는 환경관련사업의 인식여부에 대한 질문에는 63.9%가 모른다고 응답함에 따라 대다수가 무관심한 것으로 생각되며 환경관련 사업추진을 위한 밀양시의 홍보노력에 대한 질문에는 보통이다가 36.5%, 소극적이다 30.3%, 아주 소극적이다가 16.3%로 나타나 환경관련 사업에 대한 대민홍보가 부족한 것으로 조사되었다.

폐기물 처리시설의 입지에 대한 지역이기주의를 극복하기 위한 방안에 대한 질문에는 Fig. 10에 나타난바와 같이 행정의 민주화, 공개화가 46.5%로 가장 높았으며 이는 합리적인 주민들의 참여를 요구하고 있는 것으로 판단되며, 다음으로 완벽한 기술이 31.9%, 적절한 보상이 21.6% 순으로 나타났는데 이는 보상보다는 행정정책과 처리기술에 대한 관심이 높은 것으로 나타났다.

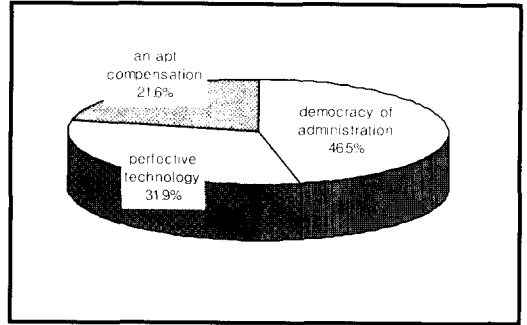


Fig. 10. Overcome plan of NIMBY

## IV. 결 론

폐기물 처리시설에 대한 밀양시민의 의식을 알아보기 위해 설문 조사를 실시한 결과 다음과 같은 결론을 얻었다.

1. 응답자의 약 43%정도가 밀양시의 쓰레기 처리문제가 심각하다고 인식하고 있었으며, 폐기물 처리시설 중 퇴비화시설을 가장 선호함으로써 유기성폐기물의 재활용에 관심이 높은 것으로 나타났다.
2. 폐기물 처리시설 중 매립장을 가장 혐오하고 있는 것으로 나타났으며, 인근지역에 폐기물 처리시설이 설치되는 것을 원하지 않고 있는 것으로 나타났다.
3. 대다수의 응답자들은 쓰레기 처리시설의 부지선정시 인근 주민의 의사를 충분히 반영하여 신중히 결정하기를 원하고 있는 것으로 나타났으며, 또한 폐기물처리시설의 설치시 최대한의 보상을 받기를 원하고 있었으며, 지역적인 이익보다는 가계에 직접 도움이 되는 보상을 원하는 것으로 조사되었다.
4. 완벽한 처리시설을 갖춘 쓰레기 매립장과 소각장의 수용여부에 대해서는 약 58%가 반대하였으며, 응답자의 36.2%가 공단지역에 폐기물처리시설의 설치를 원하는 것으로 나타났다.
5. 쓰레기 처리에 있어서 가장 바람직한 방법에 대해서는 재활용 비율이 높아야 한다고 생각

하고 있었으며, 밀양시의 쓰레기 처리 행정의 개선점으로는 충분한 매립지 확보가 가장 높게 조사되어 매립지확보의 심각성을 인식하고 있었다.

6. 밀양시의 환경관련 행정에 대해서 대체적으로 신뢰하지 않는 것으로 조사됨으로 행정당국의 보다 적극적인 대민홍보가 필요한 것으로 판단되며, 폐기물 처리시설의 입지선정에 대한 지역이기주의를 극복하기 위해서는 행정의 민주화, 공개화가 46.5%로 가장 높게 조사되어 행정정책과 처리기술에 대한 관심이 높은 것으로 나타났다.

## 참 고 문 헌

1. 남상완, 손태익 : 도시 생활쓰레기의 발생억제

및 재활용에 대한 수도권 주민의식 조사분석, 유기성폐기물자원화 제2권 제2호, 1994.

2. 모세영외 2인 : 도시쓰레기 문제에 대한 청주 시민의 의식분석, 한국폐기물학회지, 제13권 제3호, 1996.
3. 배성근 외 3인 : 종량제 실시에 따른 도시폐기물의 발생량 및 질 특성변화에 관한 연구, 한국폐기물학회지, 제15권 제3호, 1998.
4. 환경부 : 환경백서, 1997.
5. 환경부 : 전국 폐기물 발생 및 처리 현황(96), 1997.
6. 부산발전연구원 : 부산시 폐기물 처리대책과 NIMBY 극복방안, 1994.

### 폐기물 처리시설에 관한 밀양시민의 의식조사

본 설문조사는 폐기물처리시설에 대한 밀양시민의 의식을 분석하기 위한 기초 설문조사입니다. 답변하신 사항은 학술적인 목적 이외에는 절개 사용하지 않을 것을 약속드립니다. 귀하의 성실한 답변을 부탁드립니다.

● 지도교수 : 국립밀양대학교 환경공학과 장 성 호

귀하의

1. 성별        ① 남                    ② 여
2. 나이        ① 10대 ② 20대 ③ 30대 ④ 40대 ⑤ 50대 이상
3. 거주지     ① 아파트 ② 단독주택 ③ 연립주택 ④ 상가대기주 ⑤ 기타( )
4. 거주년수   ① 1년이내 ② 1~3년 ③ 3~5년 ④ 5~10년 ⑤ 10년 이상
5. 직업        ① 농업 ② 주부 ③ 대학생 ④ 전문관리직 ⑤ 공무원 ⑥ 판매, 서비스업  
                  ⑦ 사무직 ⑧ 기타( )
6. 밀양시의 폐기물 처리분제는 어떻게 생각하십니까?  
   ① 매우 심각하다 ② 심각하다 ③ 보통이다 ④ 그저 그렇다 ⑤ 잘 모르겠다
7. 폐기물의 처리를 위해 앞으로 더 많이 지어져야 하는 시설은 무엇입니까?  
   ① 폐기물 매립장 ② 소각장 ③ 퇴비화시설 ④ 기타( )
8. 귀하의 집 근처에 온다고 할 때 가장 싫어하는 시설은?  
   ① 폐기물 매립장 ② 소각장 ③ 퇴비화시설 ④ 분뇨처리장
9. 밀양시의 폐기물 매립장이 어느곳에 위치하는지 알고 계십니까?  
   ① 알고 있다 ② 모른다
10. 폐기물 매립장이 집에서 떨어져야 하는 거리는?  
   ① 600M 이상 ② 1Km 이상 ③ 2Km 이상 ④ 3Km 이상 ⑤ 4Km 이상
11. 소각장이 집에서 떨어져야 하는 거리는?  
   ① 200M 이상 ② 500M 이상 ③ 800M 이상 ④ 1Km 이상 ⑤ 2Km 이상

12. 퇴비화시설이 집에서 떨어져야 하는 거리는?  
 ① 200M 이상 ② 500M 이상 ③ 800M 이상 ④ 1Km 이상 ⑤ 2Km 이상
13. 폐기물 소각장 건설계획 반대의 근거는?  
 ① 운영과정의 환경오염으로 인한 피해 ② 건설로가정의 환경오염으로 인한 피해  
 ③ 전량소각으로 인한 자원낭비, 재활용정책의 후퇴 ④ 부동산하락 등 재산피해  
 ⑤ 주민의견 수렴절차 무시
14. 폐기물시설의 부지결정시 좋은 방법은?  
 ① 정부의 주도하에 부지 선정 후 주민과의 협의  
 ② 주민과 공무원으로 구성된 의결 기관을 만든 후 이곳에서 선정  
 ③ 주민의 주도하에 부지 선정 후 정부기관과의 협의  
 ④ 주민과 민간단체 및 정부기관이 협의하여 선정
15. 지역주민의 원하는 보상형태는?  
 ① 이사비용+토지+불편감수비용(자기 소유의 토지 및 건물 가격과 비등한 금액)  
 ② 이사비용+토지+건물+불편감수비용(토지 및 건물가격의 50%정도)  
 ③ 이사비용+토지+건물+불편감수비용(토지 및 건물가격의 30%정도)  
 ④ 이사비용+토지+건물
16. 이사를 할 수 없을 때 어떤 종류의 보상을 원하십니까?  
 ① 도로 및 교량 건설 ② 마을회관, 노인정 등 복지시설 건설  
 ③ 학자금 면제 또는 교육비 용자 ④ 공장시설 등 소독증대사업 확대
17. 완벽한 폐기물 매립장이 부득이 귀하의 집 근처에 올 때  
 ① 허용하겠다 ② 허용 안 하겠다
18. 완벽한 소각시설이 부득이 귀하의 집 근처에 올 때  
 ① 허용하겠다 ② 허용 안 하겠다
19. 완벽한 탈취시설이 부득이 귀하의 집 근처에 올 때  
 ① 허용하겠다 ② 허용 안 하겠다
20. 매립장 문제로 정부와 주민의 대립시 중재 기관으로 좋은 것은?  
 ① 전문가 그룹 ② 행정부, 전문가, 시민으로 구성된 위원회  
 ③ 신뢰받는 시민 단체 ④ 제 3의 정부 중재기관
21. 폐기물 소각장과 매립지 설치에 적합한 장소는?  
 ① 주거지역 ② 공원이나 녹지 ③ 공단이나 공업지역 ④ 농지  
 ⑤ 상업지역 ⑥ 새로이 개발되는 지역 ⑦ 기타( )



22. 폐기물 소각장 후보지 선정과 같은 사업에서의 행정기관의 강압적인 조치에 대한 의견은?  
① 적극 동감한다 ② 동감한다 ③ 반대한다 ④ 적극 반대한다 ⑤ 잘 모르겠다
23. 지역 폐기물 행정에서 가장 시급한 개선점은?  
① 폐기물의 신속수거 ② 충분한 매립지 확보 ③ 소각장 설치  
④ 재활용시책 시급 ⑤ 폐기물 수거 비용 인하
24. 소각장으로 인한 환경오염 중 가장 중요한 문제점은?  
① 건설공사장의 소음, 먼지, 진동 ② 소각장의 유해물질, 악취, 김냄 ③ 경관훼손  
④ 운반차량의 소음, 먼지, 악취, 교통체증 ⑤ 수질오염, 자원 생태계 파괴, 기차 환김오염
25. 폐기물 소각장에 대한 의견은?  
① 좋은 방법이다 ② 혐오시설이다 ③ 어쩔 수 없이 선택해야 하는 시설이다 ④ 잘 모르겠다
26. 소각장 건설문제를 가지고 주민대표와 관계당국 대표가 공동대책위원회를 구성하여 대화와 타협으로 해결하는 방안에 대한 의견은?  
① 반드시 실패할 것이다 ② 실패할 가능성이 많다 ③ 성공할 가능성이 많다  
④ 반드시 성공할 것이다 ⑤ 잘 모르겠다
27. 소각로 건설시 주민들의 요구 사항을 관계당국건설계획에 반영시키기 위한 방법은?  
① 시위, 농성 ② 진정서, 탄원서 ③ 공청회, 토론회 ④ 소송, 정치적 압력 ⑤ 공동대책위원회
28. 폐기물 소각장 설치를 위해 행정당국에서 징구적인 보상금을 지급하고 다른 면세 혜택을 준다면 찬성하겠는가?  
① 찬성한다 ② 보상금 액수와 면세혜택의 정도에 따라 정하겠다 ③ 반대한다 ④ 관심 없다
29. 주민들의 요구사항을 관계당국의 소각 건설 계획에 반영하는 방법으로 시위나 농성이 얼마 만큼의 효과가 있는가?  
① 할 때마다 상당한 효과가 있다 ② 한 두 번은 효과가 있다  
③ 노력과 희생에 비해 효과는 적은 편이다 ④ 전혀 효과가 없다 ⑤ 잘 모르겠다
30. 귀하께서는 우리 주변지역에 설치되는 시설에 대해 어느 것을 제일 반대하겠습니까?  
① 폐기물 소각장 ② 폐기물 매립장 ③ 폐기물 적환장 ④ 화학공장  
⑤ 병원 시체 화장시설 ⑥ 하수종말처리장
31. 귀하께서는 환경보호를 위해 민양사가 어느 정도 노력하고 있다고 보십니까?  
① 매우 노력한다 ② 노력하는 편이다 ③ 그저 그렇다  
④ 노력 안하는 편이다 ⑤ 전혀 노력 안한다
32. 만약 귀하 지역에 폐기물 소각장이 부득히 건설중이라면 어떻게 해야한다고 생각하십니까?  
① 계획대로 건설되어야 한다 ② 계획을 철회하고 중단되어야 한다 ③모르겠다

33. 귀하의 주변에 폐기물매립장이 설치되면 안좋은 이유는?  
 ① 냄새가 많이 나기 때문이다 ② 부동산 하락 때문 ③ 전염병이 생길수 있기 때문 ④ 기타
34. 귀하의 지역에서는 폐기물 처리방법의 가장 바람직한 것은?(재활용:소각:매립순)  
 ① 재활용100% ② 70:20:10 ③ 50:30:20 ④ 30:40:30 ⑤ 10:50:40
35. 귀하께서는 현재밀양시의 폐기물 매립지에 대해 어느정도 알고 계십니까?  
 ① 전혀모른다 ② 약간 알고 있다 ③ 잘 알고 있다 ④ 기타( )
36. 현재 밀양시에서 매립장 설립시 주민의 의견을 충분히 수렴하고 있는지의 여부에 대해?  
 ① 잘모르겠다 ② 어느정도 반영한다 ③ 충분하게 반영하고 있다  
 ④ 무시하고 있다 ⑤ 적당하게 주민과 타협한다
37. 예전 매립장 시설의 현재 사오향에 대해 얼마나 알고 계십니까?  
 ① 전혀 모른다 ② 형식적인 관리만 한다 ③ 사후관리를 잘 하는 것 같다  
 ④ 관리자체가 엉망이다 ⑤기타( )
38. 현재 밀양시가 투자하고 있는 환경관련사업을 알고 계십니까?  
 ① 아주 잘 알고 있다 ② 알고 있다 ③ 모른다
39. 귀하는 밀양시의 환경관련 행정을 어떻게 생각하고 계십니까?  
 ① 아주 잘하고 있다 ② 잘하고 있다 ③ 보통이다 ④ 못하고 있다 ⑤ 아주 못하고 있다
40. 환경관련 사업추진을 위한 밀양시의 홍보노력은?  
 ① 아주 적극적이다 ② 적극적이다 ③보통이다 ④ 소극적이다 ⑤ 아주 소극적이다
41. 지역이기주의의 극복방안은?  
 ① 행정의 민주화, 공개화 ② 적절한 보상 ③ 완벽한 기술