

아파트 거실 바닥재에 대한 선호와 만족도

Preference and Satisfaction on Flooring Materials of Livingroom in Apartment

권 오 정*
Kwon, Oh-Jung

전 계 원**
Jeon, Kye-Won

Abstract

The purpose of this study was to provide basic information for future residential flooring planning by identifying differences in preference for flooring materials of livingroom by characteristics of housewives living in apartment housing and by describing their perception of residential flooring materials and by analyzing their degree of satisfaction with the current flooring materials of livingroom. For this purpose, a survey was conducted by 281 housewives who lives in apartment, and analyzed by using frequency, percentage, mean, factor analysis, χ^2 test, t-test, one-way ANOVA and Duncan's Multiple Range test. The results of the study were obtained as follows: 1) The most preferred flooring materials was wood in the livingroom. Also, most of the reasons for preferred this flooring materials were good for health and good texture. 2) As a result of typifying housewives' perceptions of residential flooring materials, it was classified into fashion-pursuit type, personality-expression type, beauty-pursuit type, health-pursuit type and practicality-pursuit type. 3) In the degree of satisfaction with the current flooring materials of livingroom, wood showed the highest level of satisfaction. 4) Differences in the degree of satisfaction with the current flooring materials of livingroom by personal characteristics of residents were analyzed. As results, it was found that the group who were later stage of family life cycle and experienced in replacing the flooring materials showed higher degree of satisfaction with the current flooring materials of livingroom.

I. 서 론

생활수준의 향상과 가치관의 다양화로 인해 거주자들은 주거공간에 대한 욕구가 높아져 단순히 물리적 구조체로서의 주거 뿐만이 아니라 쾌적하고 아름다우며 편리한 생활공간인 동시에 자아표현의 상징적 역할을 수행할 수 있는 주거공간을 요구하게 되었다. 그러나 이러한 거주자의 기호, 취향, 성향을 고려하지 않고 공급자 위주로 천편 일률적으로 건설되어진 아파트의 입주자들은 건물의 외관, 공간의 구조, 마감재, 내부설비, 조명기구에 이르기 까지 타의에 의하여 계획되고 건설된 공간에서 살게 되었다. 이에 거주자들은 균일하게 제공되어져서 자신의 욕구와는 맞지 않는 실내공간을 자신들의 개성에 맞게 재창조하려고 하고 있

으며 거주자 자신의 기호에 맞게 환경을 변화시키 고자 한다.

그러나 아파트 경우에는 주택 구조요소 자체는 변화시킬 수 없으므로 마감재의 변경, 가구나 그 외의 실내장식물의 선택, 배치, 사용을 통해 개인 적 선호에 부합되는 실내 분위기를 창조하게 된다. 거주자들의 이러한 요구에 부응하려는 노력으로 아파트 공급자인 건설업체측에서도 마감재로부터 설비, 전기, 가구 등의 항목에 차등을 주어 입주자가 선택하게 하는 제도인 선택사양제도(아파트 옵션 제도)를 도입하였으나 이러한 제도에 대한 만족도 조사에서, 아파트 수요자들로부터 가구류는 기본형에 비해 우수하다는 평가를 받은 반면 마감재의 경우 기본형과 별 다른 차이가 없어 옵션 항목 중 불만이 가장 높게 나타났다(황유진, 1994).

실내 마감재는 그 기능성의 역할 뿐만 아니라 재료가 갖는 촉각적·시각적 질감으로 인해 거주

*정회원, 건국대 소비자·주거학과 조교수
**건국대 대학원 가정학과 석사

자들에게 다양한 정서적 경험을 제공할 뿐 아니라 심리적, 장식적 역할을 한다. 그러므로 실내 마감재의 선택 여부는 거주자들이 직접적으로 친밀하게 경험되는 실내공간의 창조와 변화과정에서 그들의 기호나 가치 등을 표현하게 된다. 특히 실내 마감재 중 바닥재는 인체와 가장 빈번히 접촉하는 재료로서 거주자의 건강과 심리적인 면에 가장 직접적인 영향을 줄 수 있다. 이에 거주자가 선호하는 바닥재와 실제로 사용하고 있는 바닥재, 그리고 이에 대한 만족도 등을 가구특성별로 분석해 보는 것은 앞으로 입주하는 주택에 있어 소비자의 욕구를 보다 정확히 조사해 거주자특성별로 바람직한 바닥재를 파악하고 마감재를 개발·계획 결정하는데 있어서도 도움이 될 것이다.

이에 본 연구는 아파트내의 가장 대표적인 공동영역인 거실공간을 대상으로 바닥재의 현상항과 만족정도 그리고 선호 바닥재를 중심으로 연구하고자 한다.

이에 따른 구체적인 연구목적은 다음과 같다.

- 1) 거주자의 주택바닥재에 대한 인식을 유형화한다.
- 2) 거주자특성(사회·인구학적 변인, 주거관련 변인)에 따른 거실 바닥재에 대한 인식의 차이를 규명한다.
- 3) 거주자특성과 주택 바닥재에 대한 인식에 따라 선호하는 거실 바닥재의 차이를 규명한다.
- 4) 거주자특성과 주택 바닥재에 대한 인식에 따라 현재 거실 바닥재에 대한 만족도의 차이를 규명한다.

II. 이론적 배경

1. 아파트의 실내공간

최근 인구의 증가, 급격한 도시집중화, 핵가족화 현상 등으로 인해 주택의 양적인 문제가 발생하면서 주거생활의 편리함 추구, 토지의 효율적 사용을 위하여 집합주택인 아파트가 형성되었다. 지난 40여년간 아파트는 주택의 양적 공급이나 생활의 편리함을 제공하는데는 성공적이었지만 친편일률적인 상자속에 다양한 생활을 끼워 맞춰야 하는 획

일성, 자연으로부터 고립, 개개인의 아이덴티티 반영의 미비 등 우리 주거생활에 부정적인 측면도 나타났다.

또한 소비자들의 욕구도 세분화, 고차원화 되어 감에 따라 그동안 내집마련의 꿈을 가지고 주택의 소유에만 관심을 가졌던 소비자들도 점차 삶의 질 차원에서 아파트의 입지, 주거환경, 내부시설, 공공편익시설 등 다양한 부분에 대한 관심을 기울이기 시작하였으며 이러한 주택시장의 변화에 대응하기 위해 주택업자들은 아파트 옵션을 통한 내부자재의 차별화, 집중관리를 통한 관리비의 절감, 각종 금융지원 등의 다양한 방향으로 진행하고 있다.

그러나 과거에 공급된 아파트는 대부분 입주자들의 생활수준의 향상과 다양해진 주거생활 패턴에 따른 욕구를 충족시키지 못하고 있다. 심지어 최근에 완성된 신도시 아파트 입주자의 경우에도 거주자가 자신의 기호와 취향에 맞춰 아파트의 실내공간을 다시 개조하는 사례가 빈번하게 발생하고 있어 아파트 개·보수라는 개인적, 사회적 비용에 대한 손실이 크며(김부곤·하숙령, 1996) 실제로 아파트 입주자의 90% 이상이 아파트의 개·보수를 희망하고 있다(이명희, 1996)는 조사결과도 있다.

아파트 입주자들을 대상으로 개·보수를 희망하는 원인을 조사한 결과, 차별화된 실내환경 요구, 개성표현을 위한 공간의 결여, 내부마감재 불만, 수납공간의 부족, 넓은 공간의 필요성 등으로 나타났다(유병주, 1996). 개조의 구체적 사례를 살펴보면 바닥재, 벽지, 문, 조명, 싱크, 타일류 등의 색채에 대한 불만족과 바닥재, 도배, 타일류, 싱크 등의 재질에 대한 불만족 그리고 공간을 보다 넓게 사용하고 싶은 욕망과 획일성에서의 탈피, 구조의 불만족과 수납공간의 부족 등의 이유로 인해 개·보수를 하는 것으로 나타났다(이명희, 1996). 그러나 이러한 아파트의 개·보수는 경제적으로나 구조안전면에 있어 많은 문제점이 있다. 그러므로 최근 들어서는 아파트 개조에 따른 낭비를 줄이는 방안으로 기본형과 고급형으로 나누어진 선택사양 옵션제, 시공업체가 골조와 주요벽체만 세우고

나머지는 입주자가 고르도록 하는 마이너스 옵션제가 출현하였으며, 앞으로 이러한 추세는 계속 확산될 전망이다.

2. 주거공간의 실내마감재에 관련된 선행연구

주택공간에서 꾸밈형태는 가족들이 그들의 물리적 환경에 보다 잘 대응하기 위한 수단이 되며, 그 자체의 모습과 특성에 의해 생활상을 비언어적 이면서 동시에 행위에 근거해서 보여주는 의사전달 도구가 될 수 있다. 가족은 그들의 집을 계획하고, 장식하고, 그 속에서 살면서 거기에 자신의 문화적 정체감을 투영한다. 즉 그들 자신의 학력, 소득, 취미, 미적 취향 등이 나타난다. 특히 아파트의 경우 기본적인 건축적 요소가 같으므로 마감재의 재료와 색채의 선택, 가구 및 악세서리의 선택은 고유의 공간을 창조하는 결정적인 요소가 될 수 있다(황유진, 1994).

기존 연구에 따르면 거주자들은 자신이 속한 계층이나 사회적 지위에 따라 주택에 대한 관념이 다를 뿐만 아니라 거주지역, 건축 스타일, 규모, 설비, 조경 수준, 그리고 일반적 유지상태 등이 각기 다르고(Sadalla, 1987; Nasar, 1989; Watson, 1981), 특히 거주자 특성은 건축 스타일이나 규모보다 실내구성과 그에 사용된 의장물에 보다 잘 나타나게 된다. 그 이유는 실내구성물은 상황의 변화에 비교적 용이하게 대응하여 구성할 수 있는 반고정적인 특색을 가지고 있기 때문이다.

벽, 바닥, 천장 등은 실내공간을 형성하는 기본적인 건축적 요소이다. 이러한 건축적 요소에 의해 형성된 주거공간은 여러 대상물들의 채택, 배치, 사용에 의해 독특한 공간 분위기를 창조하고 변화시키는데 이와 같은 공간의 창조, 변화과정에서 개개인은 자신의 기호나 가치, 퍼스널리티 등이 드러나게 된다(김행신·이영호, 1993).

그중에서도 바닥은 건물 중에서 직접 신체에 접촉하는 요소이므로 실내 전체의 감각에 영향을 미친다. 또한 바닥은 모든 방의 기초가 되기 때문에 바닥의 디자인은 물리적, 시각적으로 그 공간의 전체 디자인에 영향을 미친다. 그러나 주거생활과 관련된 주택 마감재에 대한 구체적이고 광범위한

연구는 미약한 실정으로 주택 내부 마감재의 일반적 종류와 특성에 대한 고찰에 그치거나 그 기능적 용도보다는 디자인적인 시각에서의 접근이 있을 뿐이다. 도시 아파트거주자 특성에 따른 실내양식 선호를 분석한 연구(황유진, 1994)에서 각 거주자 특성별 선호하는 바닥재를 보면, 평수에 있어서는 소형아파트 거주자들은 모노톤을 선호하고 있으며 중, 대형아파트 거주자들의 경우는 목재와 대리석의 바닥재를 선호하는 것으로 나타났다. 주생활양식에 있어서는 정리정돈형은 목재를 장식추구형은 대리석과 목재를 선호하고 있었고 개성표현형은 카페트를 유행추구형은 모노톤을 선호하는 경향이 높게 나타났다. 가구특성(주택규모, 가족주기, 연령, 직업, 학력, 소득, 이전 주거, 이후 선호주택, 거주 년수)에 따른 실내 마감재 관심도와 각 실별 마감재에 대한 교체/수선 행위를 고찰하고 각 실별 마감재의 개선 요구도 및 우선 고려도, 교체시기, 민감도 등을 파악한 박지혜(1996)의 연구에서는 주택 실내 마감재의 사용 형태에 초점을 맞추고 있는데 주택 규모가 클수록 마감재에 대한 관심도가 높은 것으로 나타났다.

또한 강봉규(1996)의 바닥 마감재 선호에 대한 연구결과를 보면, 거실의 바닥재로는 대리석과 인조대리석을 선호하였고 목재에 대한 선호도도 다른 재료보다는 높은 것으로 나타났다.

3. 주의식 및 주거선호도와 주거만족도에 관한 선행 연구

주의식에 대한 연구는 그 개념이 학자마다 약간씩 다르게 정의되며 이는 주의식(김종인, 1972; 김종규, 1988), 주거가치관(Cutler, 1947; 최목화, 1986), 주거의 개념(이연숙·김미희 등, 1990; 김희정, 1990), 주거관(中島·上林, 1986) 등 서로 다른 어휘로 사용되어 왔다.

김종인(1972, 재인용)은 주의식의 내용을 각 실에 대한 호칭과 구체적인 주요구를 분석하여 주거공간의 계획에 적용하였고, 服部(1979)은 주의식의 지표로서 주거공간을 형성하는 의식과 주생활에 대한 의식의 두 차원을 선정하였다. 한편 주거공간을 형성하는 의식은 관습지향, 합리지향, 개성지향

으로 구분하고 주생활에 대한 의식은 정식지향, 비정식지향으로 구분하여 이 둘을 조합하여 주의식의 유형을 6개로 분류하고 이를 공간사용과 관련지어 규명하였다.

주거가치란 주거상황에 대한 바람직한 주거 의사 결정이나 주거에 관한 행동의 판단기준이며 주거목표, 수단, 양식의 선택을 가능하게 하는 개인이나 집단의 관념이다.

컷러(Cutler, 1947)는 주거가치를 10개 영역으로 분류하여 제시하였고 주택을 선택할 때 나타나는 이러한 개인과 가족의 주거가치는 각 사회계층 내에서의 동질적이지만 사회계층들 간에는 이질적이라고 지적하였다. 최목화(1988)는 주택 선택시 고려하는 주거가치의 순위 체계를 분석하였는데, 1순위로는 생리적 건강성이고, 그 다음은 안전성, 주변환경성, 심미성, 사회성, 자아실현성, 신분상징 등의 순으로 중요도가 나타난다고 하였다.

홍성희(1983)는 주거가치관의 측면으로 주택의 내부구조와 시설, 입지, 교육, 건강 및 안전성, 사회성, 사생활 보장, 지위상징성, 심미성, 경제성의 9가지를 설정하였고 주영애 등의 연구(1987)에서는 주부의 연령은 경제성, 사회적 위신, 자녀양육, 심미성과 주부의 학력은 가족중심, 건강, 안전, 자녀양육, 심미성과 그리고 가정생활주기는 사회적 위신 및 자녀교육과 관계 있는 것으로 나타났다. 그러나 주택규모나 주택소유형태, 주택유형, 근린환경 등을 포함하는 현재의 주거상황과 주거가치의 관계 또는 주거가치와 현재의 주거상황을 매개로 하여 나타나는 주거만족도와와의 관련성 등을 명확하게 규명한 연구는 그리 많지 않은 편이다.

양세화·오찬옥(1996)의 연구에서는 주거가치와 관련이 있는 변인들로 가정생활주기, 가계소득, 교육수준, 주부의 연령, 인종 등의 사회·인구학적 특성을 들고 있다. 주거만족도는 주거상황 전반이 주거가치와 일치 할수록 더욱 높게 나타났으며, 한가족 및 가족구성원이 중요시하는 주거가치가 실제상황에 충족되었을 때 더욱 높은 주거만족도를 보였다.

한편 아파트 거주자의 주생활 양식을 분석한 연구(박영순 외, 1993)에서는 주생활 양식을 정리정

돈형, 장식추구형, 자기표현형, 실용추구형, 유행추구형의 5가지 요인으로 유형화하여 선호하는 실내 분위기를 고찰하였는데 주생활양식은 거주자 특성에 따라 유의한 차이를 보여 생활양식을 분류하는 중요한 변수인 것으로 나타났다. 중산층 아파트 거주자들의 일반적인 생활양식과 실내의장에 대한 태도유형 연구(신영숙, 1991)에서는 실내의장에 관한 가치관, 관심도와 그에 따른 기준의 차이에서 나타나는 실내의장 방법의 차이인 실내의장 태도의 유형으로 온건 중용형, 실질적 안전형, 현대적 감각형, 알뜰 정성형, 적극 능동형, 소극 참여형으로 분류하였다. 그러나 기존의 주의식 및 주거가치에 등에 대한 연구에서는 주거 전반에 걸친 의식과 가치 등을 유형화하여 연구하였고 구체적인 주거공간 및 실내 장식에 대한 의식을 체계화한 연구는 미비한 실정이다. 이에 본 연구에서는 주택 마감재, 특히 바닥재에 대한 보다 구체적인 거주자들의 인식을 유형화하였다.

주거만족은 주거욕구의 충족정도를 주택에 대한 기대감, 열망, 경험 등에 비추어 비교함으로써 현재의 주거상태에 대하여 내리는 평가의 결과가 된다. 그 결과가 다시 피드 백(feed back)되어 선호의 경향을 조작하고, 주거이동이나, 주거적응, 가족의 적응 등의 태도를 갖도록 한다. 따라서 주거만족의 측정은 주거의 질적향상의 기초자료가 된다(조남규, 1996, 재인용). 또한 주거 환경에 대한 거주자의 주관적 평가로서, 한 개인의 욕구가 변함에 따라 항상 다시 평가되어지는 것이다(주영순, 1996).

또한 선호와 태도간에는 일정한 관계가 있는데 로키치(Rockeach, 1967)와 화이트(White, 1966)에 의하면 태도에는 항상 선호가 포함되며, 그 선호는 태도의 감정적인 구성요소이다. 또한 선호는 만족과 관련되며 그 만족은 설정된 목표의 반복적인 인식 및 성취여부에 대한 평가로부터 결정되고, 그것은 다시 태도로 누적된다.

분당지역 아파트 거주자의 주거가치와 주거만족에 대한 연구(강순주·조성명, 1997)에서 주거만족 상태에 대한 조사결과, 현재 거주하는 주택에 대해 주택 규모 및 평면구조에 가장 만족하고

내장재 및 시설물에 가장 불만족하고 있는 것으로 나타났다. 특히, 내장재 및 시설물은 소득, 연령, 편리성이 유의한 영향을 미치는 변인으로 나타났는데 즉, 소득이 많을수록, 연령이 높을수록, 주거선택시 편리성을 중요하게 고려할수록 내장재 및 시설물에 대한 만족이 높은 것으로 나타났다.

주거만족에 영향을 미치는 변인으로는 환경적 변인으로 주로 주거 시설수준, 주택규모, 주택유형, 주택소유 상태, 거주지역, 거주기간, 희망하는 주택유형등이 연구되어 왔으며, 사회·인구학적 변인으로는 성별, 연령, 가족수, 교육수준, 가족구성, 가족생활주기, 가구의 소득, 직업등이 관련변인으로 연구되어 왔으며, 심리적 변인으로는 입주자의 태도, 가치관, 주거경험 등이 포함된다(주영순, 1996).

몽고메리(Montgomery, 1973)는 만족할 만한 주거란, 가치달성, 가족의 활동, 주택에 적절한 물리적 재료를 사용함으로써 만들어진다고하여 주거만족의 개념을 가치, 가족의 활동, 주택의 물리적 상태의 3가지 요소로 규정하였다.

III. 연구 방법

1. 조사대상 선정 및 자료의 수집

본 연구의 조사대상자는 서울 강남·강북지역에 거주하는 주부이다. 조사대상자는 조사자의 편의상 아파트가 밀집해있는 강남(송파구, 강남구)·강북(성북구, 용산구)지역에 거주하는 주부를 선정해 예비조사를 거쳐 이를 토대로 설문지를 수정·보완하여 1998년 5월 1일부터 5월 9일까지 본 조사를 실시하였다. 설문지는 조사자가 각 가구의 우편함에 직접 배부하고 3일 후 경비실을 통해 회수하는 방법으로 총 900부를 배포하였으나 282부(31.0%)만이 회수되었고 이 중 응답 내용이 부실한 1부를 제외하고 총 281부를 최종분석에 사용하였다.

2. 조사도구

본 연구에 사용된 조사도구의 내용은 다음과 같다. 사회·인구학적 변인으로는 주부의 연령, 직업

유무, 학력, 월평균 소득, 가족생활주기를, 주거관련 변인으로는 주택규모, 소유형태, 거주기간, 현재 바닥재 종류, 바닥재 교체경험, 바닥재 교체의사 등으로 구성하였다.

주택 바닥재에 대한 거주자들의 인식을 유형화하기 위해 5점 리커트 척도('아주 그렇다'의 경우 5점, '전혀 그렇지 않다'의 경우 1점)로 하여 총 12 문항을 구성하였으며, 선호하는 거실 바닥재를 알아보기 위해서 6가지 바닥 마감재(목재, 합성수지류, 장판지, 카펫, 석재, 타일) 중 하나를 선택하게 하였다. 또 현재 거실 바닥재에 대한 만족도를 알아보기 위해 5점 리커트 척도('아주 만족'의 경우 5점, '아주 불만족'의 경우 1점)를 사용하여 응답하도록 하였다.

3. 자료의 분석

본 연구의 자료 분석은 SAS program을 이용하였으며 구체적인 분석은 평균, 백분율, 빈도분포, 요인분석, 일원변량분석, t-test, Duncan's Multiple Range Test, χ^2 검증을 실시하였다.

IV. 연구결과 및 해석

1. 조사대상자의 일반적 특성

조사대상자의 사회·인구학적 특성과 주거관련 특성을 조사한 결과, 주부의 연령은 40대가 40.2%로 가장 많았고 평균연령은 44세로 주로 중년층이었다. 직업유무에 있어서는 전업주부가 53.8%로 취업 주부보다 많았다. 학력정도는 12년 이하(고졸이하)가 33.8%, 13년 이상이 66.2%로 비교적 고학력이었고 월평균 소득은 350만원 이상이 34.9%로 가장 많았고 월평균소득의 평균은 256만원이었다. 가족생활주기는 자녀성년기 및 노년기가 41.3%로 가장 많은 비중을 차지했다.

주택규모면에서는 분양평수가 50평 이상인 경우가 34.9%로 가장 많았고 평균 분양평수는 40.6평이었다. 주택소유형태는 자가 75.8%였고 거주기간에 있어서는 2~4년이 48.8%로 가장 많았으며 평균거주기간은 3년 9개월이었다. 앞으로 3년 이내 바닥재 교체의사에 있어서는 80.9%가 "있

표 1. 주택바닥재 인식유형의 요인분석

항 목	요인1 유행추구 성향	요인2 개성표현 성향	요인3 심미추구 성향	요인4 건강추구 성향	요인5 실용추구 성향
요즘 새로나온 바닥재로 바꾸고 싶은 때가 있다.	0.782				
요즘 유행하는 바닥재에 관심이 많다.	0.626				
마음에 드는 바닥재를 보면 바꾸고 싶어진다.	0.544				
바닥재는 색상과 패턴이 중요하다.	0.485				
바닥재는 자기의 개성을 표현할 수 있는 것이어야 한다.		0.822			
독특한 바닥재를 사용해보고 싶다.		0.711			
바닥재는 각실별 용도에 적합해야 한다.			0.729		
바닥재는 벽지, 가구, 장식물과의 조화가 중요하다.			0.682		
바닥재는 건강에 유의한 것이어야 한다.				0.753	
바닥재는 질감이 중요하다.				0.614	
바닥재는 값싸고 튼튼한 것이 좋다.					0.805
바닥재는 청소가 용이한 것이 좋다.					0.724
고유치(Eigenvalue)	3.86	1.46	1.09	1.00	0.87
분산백분율(%)	32.2	12.2	9.1	8.4	7.2
누적백분율(%)	32.2	44.3	53.5	61.8	69.0

다'고 응답해 가까운 미래에 바닥재 교체를 원하는 응답자 비율이 높았다. 현재 바닥재의 종류를 보면 합성수지류(65.5%), 목재(21.9%)의 순으로 나타났으며 바닥재 교체경험에 있어서는 '교체경험이 없다'는 응답(58.9%)이 높게 나타났다.

2. 주택 바닥재에 대한 인식유형 분류

조사대상자의 주택 바닥재에 대한 인식을 유형화하기 위해 요인분석을 실시한 결과(<표 1> 참조) 5요인으로 분류되어 요인1은 유행추구성향, 요인2는 개성표현성향, 요인3은 심미추구성향, 요인4는 건강추구성향, 요인5는 실용추구성향 등으로 명명하였다.

각 유형별 주택 바닥재 인식에 대한 전반적인 경향을 검토해보면 다음과 같다(<표 2> 참조).

평균점수가 가장 높게 나타난 유형은 건강추구성향으로 평균값은 4.04점 이었다. 최근에 더욱 늘어나고 있는 건강에 대한 관심을 알 수 있는 결과라고 하겠다. 심미추구성향도 평균값(3.91)이 비교적 높게 나타나 실내공간에 있어서의 주부들의 높은 미적관심도를 보여주고 있다. 실용추구성향도 평균값이 3.88로 주부들의 실속을 추구하는 경향이 강함을 알 수 있다. 전체적으로는 평균값이 3.67로 각각의 요인에 대해 비교적 높은 바닥재

표 2. 주택바닥재 인식의 전반적인 경향

요인	문 항	M	SD
요인 1	요즘 새로나온 바닥재로 바꾸고 싶은 때가 있다.	3.58	0.97
	요즘 유행하는 바닥재에 관심이 많다.	3.28	0.10
	마음에 드는 바닥재를 보면 바꾸고 싶어진다.	3.47	1.03
	바닥재는 색상과 패턴이 중요하다.	3.74	0.89
	유행추구성향	3.51	0.73
요인 2	바닥재는 자기의 개성을 표현할 수 있는 것이어야 한다.	3.10	1.01
	독특한 바닥재를 사용해보고 싶다.	3.20	1.04
	개성표현성향	3.15	0.88
요인 3	바닥재는 각 실별 용도에 적합해야 한다.	3.91	0.82
	바닥재는 벽지·가구·장식물 등과의 조화가 중요하다.	3.92	0.84
	심미추구성향	3.91	0.71
요인 4	바닥재는 건강에 유의한 것이어야 한다.	4.10	0.70
	바닥재는 질감이 중요하다.	3.97	0.72
	건강추구성향	4.04	0.59
요인 5	바닥재는 값싸고 튼튼한 것이 좋다.	3.71	0.95
	바닥재는 청소가 용이한 것이 좋다.	4.05	0.62
	실용추구성향	3.88	0.67
전체		3.67	0.50

인식도를 보여주고 있다. 실내마감재에 대한 관심도를 측정 한 박지혜(1996)의 연구에서도 마감재에 대한 관심도가 높은 것으로 나타나 본 연구 결과와 일치한다.

표 3. 거주자 특성에 따른 거실 바닥재 인식

변인		요인	유행 추구성향		심미추구성향		실용 추구성향		전체	
			M	D	M	D	M	D	M	D
사 회 · 인 구 학 적 변 인	연령	30대이하	3.50		3.92		3.79		3.67	
		40대	3.53		3.92		3.95		3.68	
		50대이상	3.48		3.90		3.87		3.64	
		F비	0.08		0.02		1.38		0.12	
	직업	유	3.53		3.83		3.85		3.63	
		무	3.49		4.00		3.92		3.71	
		t값	0.48		-1.91		-0.89		-1.18	
	학력	12년이하	3.37		3.91		3.81		9.60	
		13년이상	3.57		3.92		3.91		3.40	
		t값	-2.08		-0.11		-1.13		-1.47	
	소 득	150만원이하	3.50		3.85	ab	3.80		3.66	
		151~250만원	3.42		3.77	b	3.92		3.57	
251~350만원		3.54		4.11	a	3.85		3.70		
351만원이상		3.66		4.08	a	4.00		3.84		
F비		0.99		3.55*		1.02		2.54		
가 족 생 활 주 기	신혼기및자녀성장기	3.65	a	3.94		3.79	ab	3.73		
	자녀초등교육기	3.30	b	3.69		3.64	b	3.53		
	자녀중·고등교육기	3.64	a	4.04		4.02	a	3.75		
	자녀성년기및노년기	3.46	ab	3.93		3.93	a	3.64		
	F비	2.86*		2.29		3.83*		1.90		
주 거 관 련 변 인	주 택 규 모	29평이하	3.46		3.89	ab	3.75		3.59	
		30~39평	3.51		3.96	ab	3.86		3.63	
		40~49평	3.50		4.13	a	3.96		3.72	
		50평이상	3.55		3.78	b	3.93		3.71	
		F비	0.19		2.83*		1.19		0.95	
	소 유 형 태	자가	3.54		3.93		3.88		3.67	
		타가	3.41		3.89		3.91		3.66	
		t값	1.24		0.42		-0.36		0.14	
	거 주 기 간	2년이하	3.41		3.80	b	4.00		3.59	
		2~4년미만	3.54		3.86	b	3.77		3.68	
		4~6년미만	3.57		4.26	a	3.98		3.74	
		6년이상	3.52		4.00	ab	4.02		3.71	
F비		0.05		3.19*		2.44		0.77		
바 닥 재 교 체 의 사	유	3.62		3.86		3.84		3.68		
	무	3.42		3.96		3.92		3.65		
	t값	2.19*		-1.14		-0.86		0.40		
현 재 바 닥 재 종 류	목재	3.49		3.89		3.89		3.72		
	합성수지	3.49		3.92		3.89		3.63		
	t값	0.12		-0.35		0.22		1.03		
바 닥 재 교 체 경 험	유	3.58		3.90		4.00		3.70		
	무	3.46		3.93		3.80		3.64		
	t값	1.36		-0.36		2.63**		1.05		

*p<.05, **p<.01

1) 독립변인에 유의미한 영향을 미친 결과가 나타난 거실바닥재 인식유형만이 표에 포함됨.

3. 거주자 특성에 따른 주택 바닥재에 대한 인식

조사대상자의 거주자 특성에 따른 주택 바닥재에 대한 인식의 차이를 살펴본 결과는 표 3과 같다.

사회·인구학적 변인 중 소득은 심미추구성향($p<.05$ 수준)에서 유의한 차이를 보였는데 151~250만원인 집단보다 251~350만원인 집단과 351만원 이상인 집단이 심미추구에 대한 인식이 더 높게 나타나 소득이 높은 경우에 주택 바닥재의 미적인 측면에 대한 인식이 높음을 알 수 있다. 가족생활 주기에 따라 유행추구성향($p<.05$)과 실용추구성향($p<.05$)에서 유의미한 차이를 보였는데 유행추구성향에 있어서는 자녀 초등교육기인 집단보다 신혼기 및 자녀성장기와 자녀 중·고등교육기인 경우에 유행을 추구하는 성향이 높은 것으로 나타났다. 또 실용추구성향에서는 자녀 초등교육기인 집단보다 자녀 중·고등교육기 이상인 집단의 실용추구 성향이 더 강하게 나타났다.

한편 주거관련 특성 중 주택규모는 심미추구성향($p<.05$)에서 집단간의 유의한 차이를 보였는데 40~49평인 집단은 50평 이상인 집단보다 심미추구 경향이 높게 나타났다. 거주기간도 심미추구성향($p<.05$)에서 유의미한 차이가 나타났는데 거주기간이 4-6년인 집단이 4년 미만인 집단에 비해 심미추구 성향이 높게 나타났다. 바닥재 교체 의사에서는 유행추구성향($p<.05$)에서 두 집단간에 차이를 보였는데 바닥재 교체 의사가 있는 집단이 없는 집단보다 유행추구 성향이 높게 나타났다.

바닥 교체경험에 있어서는 실용추구성향($p<.01$)에서 유의미한 차이를 보였는데 바닥재 교체경험이 있는 집단이 없는 집단보다 실용추구 성향이 더 강했는데 이러한 결과는 실용을 추구하는 집단이 바닥재를 교체하지 않고 더 오래 사용하며 개성을 존중하는 집단은 획일화된 바닥재를 교체할 가능성이 많으리라는 일반적인 예상과는 반대되는 결과라고 볼 수 있다.

4. 거주자 특성 및 주택 바닥재에 대한 인식에 따른 바닥재 선호

1) 선호 바닥재와 선호이유

조사대상자들이 현재 자택에서 사용하는 바닥재에 구애받지 않고 가장 선호하는 거실 바닥재와 선호하는 이유를 조사한 결과(<표 4> 참조), 선호하는 재료에 있어서는 목재가 70.9%로 가장 높았고 그 다음이 합성수지류로 19.4%를 차지해 두 재료사이에 선호에 큰 차이를 보였다. 그리고 선호하는 이유로는 목재의 경우 '질감이 좋아서'가 47.8%로 가장 많았고, 합성수지류는 '실용적이어서'가 68.6%를 차지했다.

이연숙(1990)의 연구결과에 따르면, 각 실별 선호하는 바닥재로 거실에서는 비닐모노롬류 50%, 목재 28%, 석재 19%로 비교적 다양하게 나타났고, 바닥재 선호도를 조사한 강봉규(1996)의 연구에서는 거실은 대리석으로 나타났는데 본 연구의 결과와 비교해 볼 때 차이가 있는 결과라 하겠다.

이상의 결과에서 볼 때 대체적으로 목재에 대해서는 질감과 건강상의 잇점으로 인해 높게 선호하였고 합성수지류는 실용적이고 경제적인면을 그리고 장판지의 경우는 건강과 실용성과 질감면에서 선호하는 경향이 나타났다.

표 4. 선호하는 거실바닥재와 선호이유

재 료	N(%)	선 호 이 유	N(%)
목재	197(70.9)	경제적이어서	4(2.2)
		실용적이어서	30(16.7)
		건강에 좋아서	56(31.1)
		질감이 좋아서	86(47.8)
		색·패턴이 다양해서	2(1.1)
기타	2(1.1)		
합성수지	54(19.4)	경제적이어서	7(13.7)
		실용적이어서	35(68.6)
		질감이 좋아서	3(5.9)
		색·패턴이 다양해서	6(11.8)
장판지	5(1.8)	경제적이어서	1(20.0)
		실용적이어서	2(40.0)
		질감이 좋아서	2(40.0)
카펫	11(4.0)	실용적이어서	2(18.2)
		건강에 좋아서	2(18.2)
		질감이 좋아서	5(45.5)
		색·패턴이 다양해서	2(18.2)
석재	8(2.9)	실용적이어서	1(12.5)
		질감이 좋아서	6(75.0)
		색·패턴이 다양해서	1(12.5)
타일	3(1.1)	실용적이어서	1(33.3)
		건강에 좋아서	1(33.3)
		색·패턴이 다양해서	1(33.3)

2) 거주자 특성에 따른 선호하는 거실 바닥재
거주자 특성에 따른 선호 거실 바닥재의 차이를
검증한 결과는 표 5와 같다.

표 5. 거주자특성에 따른 선호하는 거실바닥재 빈도(백분율)

독립변인	종속변인	목재	합성수지류	계	통계값
연령	30대 이하	59 (80.82)	14 (19.18)	73 (100.00)	$\chi^2=9.39^{**}$ df=2
	40대	88 (85.44)	15 (14.56)	103 (100.00)	
	50대 이상	50 (66.67)	25 (33.33)	75 (100.00)	
	계	197 (78.49)	54 (21.51)	251 (100.00)	
직업	유	80 (72.73)	30 (27.27)	110 (100.00)	$\chi^2=3.86^*$ df=1
	무	113 (83.09)	23 (16.91)	136 (100.00)	
	계	193 (78.46)	53 (21.54)	246 (100.00)	
소득	150만원 이하	57 (74.03)	20 (25.97)	77 (100.00)	$\chi^2=10.92^*$ df=3
	151-250만원	60 (70.59)	25 (29.41)	85 (100.00)	
	251-350만원	47 (90.38)	5 (6.62)	52 (100.00)	
	351만원 이상	33 (89.16)	4 (10.81)	37 (100.00)	
	계	197 (78.49)	54 (21.51)	251 (100.00)	
가족생활주기	신혼기 및 자녀성장기	33 (86.84)	5 (13.16)	38 (100.00)	$\chi^2=7.90^*$ df=3
	자녀초등교육기	40 (85.11)	7 (14.86)	47 (100.00)	
	자녀중,고등교육기	52 (82.54)	11 (17.46)	63 (100.00)	
	자녀성년기 및노년기	72 (69.90)	31 (30.10)	103 (100.00)	
	계	197 (77.87)	56 (22.13)	253 (100.00)	
	현재 바닥재료	목재	54 (96.43)	2 (3.57)	
합성수지류	127 (72.57)	48 (27.43)	175 (100.00)		
장판지	.	.	.		
계	181 (78.35)	50 (21.65)	231 (100.00)		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

거주자 특성 중 연령(p<.01), 직업유무(p<.05), 소득(p<.05), 가족생활주기(p<.05), 현재 바닥재 종류(p<.001)에 따라 선호하는 거실 바닥재는 통계학적으로 유의미한 차이를 보여 거주자 특성에 따라 선호하는 거실 바닥재에 차이가 있었다. 즉, 목재에 대한 선호도는 연령은 40대, 직업은 무(전업주부)이고 소득은 251-350만원 또는 351만원 이상, 가족생활주기는 신혼기 및 자녀 성장기, 현재 바닥재료는 목재인 경우에 높았다. 또, 합성수지류에 대한 선호도를 보면, 연령은 50대 이상, 직업이 있고 소득은 151-250만원이며 가족생활주기는 자녀 성년기 및 노년기, 현재 바닥재료는 합성수지류인 경우에 높게 나타났다.

3) 주택 바닥재 인식유형에 따른 선호하는 거실 바닥재 조사대상자의 주택 바닥재 인식유형에 따른 선호하는 거실 바닥재의 차이를 검증한 결과 (표 6 참조) 실용추구성향에서만 유의미한 차이 (p<.05)를 보였는데 이것은 실용추구성향에서 뚜렷한 선호경향을 나타내지 않은 선행연구(황유진, 1994)와는 다른 결과였다. 즉 실용추구 성향이 낮은 집단(‘하’집단)이 거실바닥재로서 목재를 더 선

표 6. 주택바닥재 인식유형에 따른 선호바닥재 빈도(백분율)

독립변인	종속변인	목재	합성수지류	계	통계값
유형추구성향	상	146(80.22)	36(19.78)	182(100.00)	$\chi^2=1.18$ df=1
	하	51(73.91)	18(26.09)	69(100.00)	
개성표현성향	상	77(80.40)	20(20.62)	97(100.00)	$\chi^2=0.08$ df=1
	하	120(77.92)	34(22.08)	154(100.00)	
심미추구성향	상	160(80.40)	39(19.60)	199(100.00)	$\chi^2=2.09$ df=1
	하	37(71.15)	15(28.85)	52(100.00)	
건강추구성향	상	173(78.28)	48(21.72)	221(100.00)	$\chi^2=0.05$ df=1
	하	24(80.00)	6(20.00)	30(100.00)	
실용추구성향	상	152(75.25)	50(24.75)	202(100.00)	$\chi^2=6.43^*$ df=1
	하	45(91.84)	4(8.16)	49(100.00)	
계	계	197(78.49)	54(21.51)	251(100.00)	

*p<.05

1) 인식유형별로 척도의 점수가 3점초과인 인식이 높은 집단 (상)과 점수가 3점이하인 인식이 낮은 집단 (하)으로 나누어 분석함.

호하는 것으로 나타났다.

표 7. 거주자 특성에 따른 현재 거실바닥재 만족도

변 인		M	D	
사 회 인 구 학 적 변 인	연령	30대이하	2.94	
		40대	3.20	
		50대이상	3.18	
		F비	1.99.	
	직업	유	3.05	
		무	3.18	
		t값	-1.09	
	학력	12년이하	3.20	
		13년이상	3.07	
	소득		t비	1.18
150만원이하			3.18	
151~250만원			3.01	
251~350만원			3.03	
가족 생활 주기		351만원이상	3.34	
		F비	1.38	
		신혼기 및 자녀성장기	2.92	b
		자녀 초등 교육기	2.90	b
		자녀 중·고등 교육기	3.09	ab
주 거 관 련 변 인	주택규모	자녀 성년기 및 노년기	3.30	ab
		F비	3.05*	
		29평 이하	3.09	
		30~39평	2.96	
		40~49평	3.43	
	소유형태		50평 이상	3.07
			F비	2.55
			자가	3.19
	거주기간		타가	2.88
			t값	2.28*
2년이하			2.97	
2~4년미만			3.10	
4~6년미만			3.23	
바닥재 교체의사		6년이상	3.34	
		F비	1.48	
		유	2.89	
현재 바닥재종류		무	3.28	
		t값	-3.35***	
		목재	4.00	
		합성수지류	2.82	
바닥재 교체경험		t값	9.86***	
		유	3.31	
		무	2.99	
		t값	2.76**	

*p<0.5, **p<.01, ***p<.001

5. 거주자 특성 및 주택 바닥재 인식에 따른 현재 거실 바닥재 만족도

1) 거주자 특성에 따른 현재 거실 바닥재 만족도
 조사대상자들이 현재 가장 많이 사용하고 있는 바닥재료는 합성수지류(65.1%)였고 그 다음이 목재(21.7%), 장판지(6.7%) 순이었으나 만족도 평균은 목재가 4.00, 합성수지 2.82, 장판지 2.68로 목재에 대한 만족도가 가장 높은 것으로 나타났다.

거주자 특성에 따른 현재 거실 바닥재 만족도를 검증한 결과(표 7 참조), 가족생활주기에 따라서는 자녀 초등교육기 이하인 집단이 자녀 중·고등교육기 이상인 집단보다 만족도가 낮게 나타났고 소유형태에서는 타가인 경우가 자가인 경우보다 만족도가 낮게 나타났다.

바닥재 교체의사도 거실 바닥재 만족도에 유의미한 차이(p<.001)를 보여 바닥재 교체의사가 없는 집단이 있는 집단보다 더 만족도가 높게 나타났고 현재 바닥재 종류에 있어서는 현재 바닥재가 목재인 집단이 합성수지류인 집단보다 만족도가 높게 나타났으며(p<.001) 바닥재 교체경험은 바닥재 교체경험이 있는 집단이 없는 집단에 비해 만족도가 높게 나타났다(p<.01).

2) 주택 바닥재 인식유형에 따른 현재 거실바닥

표 8. 주택바닥재인식유형에 따른 현재거실바닥재 만족도

인 식	만 족 도	M
유행추구성향	상	3.06
	하	3.25
개성표현성향	t값	-1.55
	상	3.12
심미추구성향	하	3.11
	t값	0.03
	상	3.11
	하	3.14
	t값	-0.20
	상	3.15
실용추구성향	하	2.88
	t값	1.50
	상	3.14
	하	3.00
	t값	1.01

재 만족도

조사대상자의 주택 바닥재 인식유형에 따른 현재 바닥재 만족도의 차이를 검증한 결과는 표 8과 같다. 거주자들의 주택 바닥재에 대한 인식유형은 현재 거실 바닥재 만족도에 영향을 주지 않는 것으로 나타났다.

VI. 결론 및 제언

최근 아파트 거주자들의 주거공간에 대한 관심이 증가하고 요구도 다양화 되어가고 있으나 획일적으로 계획된 주거공간은 이러한 의식변화에 효과적으로 대응하지 못하고 있다. 이에 본 연구는 주택내 마감재 중 거주자의 신체적·정서적으로 큰 영향을 미칠 수 있는 바닥재, 특히 공동공간 영역인 거실바닥재를 중심으로 아파트 거주자의 개인적 특성과 주택 바닥재에 대한 인식을 파악하고 거실 바닥재에 대한 선호도와 현재 만족도를 분석하여 앞으로의 거실 바닥재 계획을 위한 기초자료를 제시하는데 그 목적이 있다.

본 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다.

1) 주택 바닥재에 대한 인식은 유행추구성향, 개성표현성향, 심미추구성향, 건강추구성향, 실용추구성향의 5개요인으로 유형화되었고 건강추구성향이 가장 인식이 높은 요인으로 나타났다.

2) 거주자 특성에 따른 거실 바닥재 인식의 차이는 심미추구성향에서 가장 많이 나타났는데 소득(251만원 이상)이 높고 주택규모가 중대형(40~49평)이고 거주기간이 길수록 심미추구성향이 높았다.

3) 가장 선호하는 거실 바닥재료는 목재로 나타났으며 선호이유로는 '건강에 좋아서', '질감이 좋아서'가 주류를 이루었다.

4) 조사대상자가 현재 가장 많이 사용하고 있는 거실 바닥재는 합성수지류이나 이에 대한 사용자의 만족도는 낮았고 거실 바닥재로서의 선호도도 낮았다. 이에 반해 목재는 현재 바닥재로서 사용빈도는 낮으나 사용자의 만족도는 가장 높게 나타났다. 그러나 현재 거실 바닥재는 합성수지류인 경우가 많으므로 앞으로는 기존 아파트 거실에 거

의 일률적으로 사용되고 있는 합성수지류를 거주자들의 요구에 알맞는 바닥재로 선택·시공하여 만족도를 높일 수 있도록 해야 할 것이다.

5) 거주자 특성 중 연령, 직업, 소득, 가족생활주기, 현재 바닥재료, 주택 바닥재 인식 유형 중 실용추구성향에서 선호하는 거실 바닥재에 차이가 나타났다. 따라서 이러한 변인별로 나타난 집단별 선호 차이를 고려하여 차후 아파트 바닥재 선정에 계획해야 하겠다.

6) 거주자 특성에 따른 현재 거실 바닥재의 만족도 차이를 분석한 결과 가족생활주기는 자녀중·고등 교육기와 자녀 성년기 및 노년기인 집단, 자가 주택 소유자인 집단, 바닥재 교체역사가 없는 집단, 바닥재 교체경험이 있는 집단, 현재 바닥재가 목재인 집단의 만족도가 높게 나타났다.

끝으로 본 연구의 제한점과 후속연구를 위한 제언을 하고자 한다.

첫째, 주택바닥재에 대한 인식을 유형화함에 있어 바닥재에 대한 인식의 구체적인 변인을 다룬 기존연구가 전무한 관계로 문항선정에 어려움이 있었고 앞으로는 좀 더 신뢰할 수 있는 도구 개발을 위한 연구가 계속되어야 할 것이다.

둘째, 본 연구에서는 사례수가 많지 않아 거주자 특성에 따른 선호하는 거실 바닥재와 현재 거실 바닥재 만족도의 차이를 검증하는데 있어 재료를 한정해서 분석했는데 앞으로는 더욱 더 다양한 재료에 대한 연구가 필요하리라고 본다.

셋째, 거주자 특성중 가족생활주기가 선호하는 바닥재와 현재 바닥재 만족도에 가장 관련이 많은 대표적인 변인으로 나타났는데, 건설업체들은 주택 공급시 예측 수요자들을 대상으로 이러한 점을 참고하여 실내 마감재를 보급하여 주거 만족도를 높이고 입주 후 바닥재 교체로 인한 시간적·경제적 손실도 막을 수 있어야 할 것이다.

참고문헌

1. 강봉규(1996). 주상복합건축내 아파트 실내디자인 선호도에 관한 연구 - 서울지역 사례를 중심으로. 중앙대학교 건설대학원 석사.

2. 강순주, 조성명(1997). 서울근교 신도시, 분당지역 아파트 거주자의 주거가치와 주거만족. 한국주거학회지 8(1).
3. 김미희(1991). 대도시 아파트 거주자의 주생활양식 - 평면규모 30평 및 40평형대를 중심으로. 연세대학교 대학원 박사학위논문.
4. 김부곤, 하숙녕(1996). 아파트 평형별 실내디자인 선호도에 따른 사례연구. 아파트 주거공간 문화포럼.
5. 김영주(1997). 건축재료학. 성진사.
6. 김행신, 이영호(1993). 도시 아파트 거주자들의 자아특성에 따른 실내의장 특성. 대한건축학회지, 9(10).
7. 박영순 외(1994). 도시 아파트거주자의 주생활양식과 실내분위기선호 연구. 한국주거학회지 5(1).
8. 박지혜(1996). 아파트 선택사양 개선을 위한 거주자의 실내마감자재 사용행태에 관한 연구. 부산대학교 대학원 석사학위논문.
9. 양우창(1996). 실내재료시공학. 기문당.
10. 양세화, 오찬옥(1996). 주거만족도 모델에서의 주거가치의 역할 연구. 한국주거학회지 7(2).
11. 유병주(1996). 아파트 리노베이션. 아파트 주거공간 문화포럼.
12. 이명희(1996). 아파트 리노베이션에 관하여 - 개조사례 중심으로. 아파트 주거공간 문화포럼.
13. 이연숙(1990). 서울근교 신주거계획지역 거주예정자의 특성 및 주거환경 선호 특성에 관한 연구. 연세대학교 생활과학대학 이연숙교수연구실.
14. 신영숙(1991). 도시 중산층 아파트 가구의 생활양식과 실내의장 태도 유형연구. 한국주거학회지 2(2).
15. 주영순(1996). 청소년의 주거가치 유형과 주거만족도. 건국대학교 교육대학원 석사학위논문.
16. 주영애, 이길표(1987). 주거에 관한 가치관 연구. 한국가정관리학회지 5(1).
17. 장기인(1996). 건축구조학. 보성각
18. 주승범 역(1996). 주거공간 인테리어. 도서출판 국제.
19. 최목화(1987). 주거가치 체계 정립을 위한 연구. 대한가정학회지 25(4).
20. 홍성희(1986). 주거가치관에 따른 주거만족도에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
21. 황유진(1994). 도시 아파트 거주자 특성에 따른 실내양식 선호분석. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
22. Cutler. V.(1947). 'Personal and family values in the choice of a home'. New York (Ithaca) Agricultural Experiment Station Bulletin 840.

(接受 : 1999. 4. 23)