

농촌 폐교의 활용방안에 관한 연구*

이창식** · 윤준상***

한서대학교, *공주대학교

A Study on the Utilization of Facilities of Rural Abolished School

Chang-Seek Lee** and Jun-Sang Yoon***

Hanseu University, *Kongju University

Summary

Because of reduction of population in rural area, primary schools in that area are exposed to many problems and the environment of education of rural area has been deterioration. In this situation, many cases of merger and abolition(M & A) of primary schools in rural area were reported.

The abolished schools have many dysfunctional effects on the community related to them such as repulsion of residents, students' problem of adaptation, inconvenient transportation for students, disappearance of life-centered place, and parents' lower concern with schools. To solve the problems of rural abolished schools, they should be utilized as a center of community education.

The aims of this study were to review the situation and problems of M & A of primary schools in rural area and to analyze the basic needs of the utilization of abolished school and to suggest for the the directions for the utilizations of facilities of rural abolished school.

I. 서론

1960년대에 시작된 급속한 공업화, 도시화 정책으로 인하여 한국사회는 사회 전반에 걸쳐 급격한 변화를 겪어 왔다. 이러한 사회변화중에서 농어촌지역의 인구가 도시로 이주하는 대규모의 지역간 인구이동이 시작되면서, 농어촌지역의 인구감소와 함께 학생수도 감소하기 시작하였다. 따라서, 농촌학교는 소규모화 되어 2복식, 3복식 수업이 실시되고, 더욱 심한 곳은 폐교되는 학교가 빈번하게 발생하고 있다. 이러한 농어촌 지역에서의 학교의 소규모화 현상

은 복식수업과 같은 교육과정 운영의 측면에서, 학생들에게 질 좋은 교육을 전수하는데 큰 장애요인이 되었고, 교육의 재정적 측면에서도 교육재정의 낭비를 가져오게 되었다.

교육부는 교육과정 운영의 효과를 높이고 교육재정을 효율적으로 운영한다는 취지로 1982년부터 2001년까지 1면(面) 1교(校)로 농촌지역 초등학교를 통·폐합 한다는 '소규모 학교 통·폐합계획'에 따라 농촌의 상당수 학교를 폐교하고 있다. 그러나 농촌지역의 학교를 폐교할 경우 지역주민에게 여러 가지 불편을 초래하고 농촌지역 주민들의 문화적, 교육적 박탈

* 이 논문은 1997년도 학술진흥재단의 학술연구조성비(지역개발연구과제)에 의하여 연구되었음.

감을 조장하여 이농을 촉진하고, 나아가서 농촌 공동화를 가속화시키는 등의 역효과가 나타나고 있다(김성수 외, 1994: 51).

실례로 경기도 가평군의 두밀분교의 사례는 농촌 폐교가 지역주민과 학부모들의 반발을 일으켜 현재 그 해결의 실마리를 찾기가 어려운 상황에 놓여 있다. 또한 폐교 현상이 1980년대에는 인구 과소지역에 한정되는 경향이 있었다면, 앞으로의 폐교는 출생을 저하로 인한 취학 아동수의 감소라든가 대도시의 도심부에 인구 공동화 현상의 원인 등으로 전국에 걸쳐 전개될 가능성이 있다(채순하, 1994).

현재 교육부 폐교 관리지침에 의하면 폐교의 보존을 원칙으로 하여 교육 및 주민 복리사업에 적극 활용하도록 하고 있으나 1982년부터 1998년 4월까지 1995개 학교가 폐교되었고 이중 매각이나 자체활용 등으로 처리 종결된 것이 759개교(38%), 임대 646개교(32%)이며, 그리고 폐교상태로 방치된 곳이 54.4%(792개교)로 보고 되고 있는 실정이다. 또한 앞으로 2000년까지 364교가 추가로 폐교될 예정이다(한국교육신문, 1998. 6).

그런데 이러한 농촌 소규모 학교의 통·폐합 추진은 폐지학교 시설을 발생시키면서, 이 폐지학교의 시설들을 그대로 방치할 것인가, 그렇지 않으면 교육적으로나 다른 용도로 활용할 것인가의 문제가 제기되며 이에 대해서 해당지역주민, 학생, 교사, 교육행정가들이 깊은 관심을 가지고 있다. 농촌 폐교시설의 처리에서 해당 교육청의 자체활용은 학교가 가지고 있는 교육과 지역사회 중심지로서의 기능을 최대한 살리는 방안일 수 있으나 임대, 철거, 매각 등은 그러한 학교 기능의 상실을 가져오고 지역주민으로부터 반발을 야기할 여지가 있을 수 있기 때문이다. 또한 지방화와 교육자치시대를 맞이하여 폐교시설의 처리 및 활용 방향이 마련되면, 지방자치단체가 폐교를 효율적으로 활용하게 되면 지역주민을 위한 지역사회교육의 중심지로서의 역할수행을 할 수 있으며 더불어

지방교육 발전에 크게 기여할 수 있을 것이다.

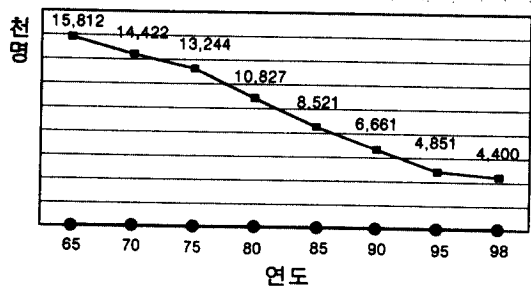
따라서 본 연구는 최근 농촌지역에서 폐교되고 있는 시설을 지역사회 개발을 위한 시설로서 활용할 수 있는 방안을 제시하는 것이 목적이다. 이러한 목적을 달성하기 위해 농촌지역 폐교의 현황 및 실태를 분석하고, 농촌지역 폐교시설의 향후 활용에 대한 기초요구를 조사·분석하여, 이를 토대로 바람직한 농촌 폐교시설의 활용방안을 제시하고자 한다.

II. 농촌폐교의 현황 및 실태

1. 농촌 폐교의 발생원인

우리 나라는 1998년 4월 1일 현재 총 폐교 수는 1,995교(교육부, 1998: 10)에 이르며 점차 폐교수가 증가할 전망이다. 이러한 농촌 폐교가 증가하는 원인은 여러 가지가 있을 수 있으나 가장 근본적인 원인은 농촌 인구의 감소와 정부의 폐교 정책에서 찾을 수 있다.

농촌 인구는 1960년대 후반부터 급격하게 감소하기 시작하였다가 1970년대 초반에는 잠시 둔화되는 듯 하였으나 1970년대 후반부터 다시 급격히 증가하기 시작하여 1990년대에 이르기까지 이러한 추세를 유지하고 있다. 이러한 농촌 인구의 감소는 농촌의 13세 이하 학령기 아동의 급격한 감소를 가져왔고 그 결과로 농촌 폐교의 문제가 정책적 논의의 대상이 되었다.

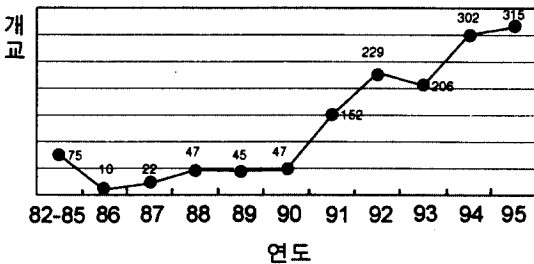


〈그림 1〉 연도별 농촌 인구의 변화

통·폐합의 방법은 시·도 교육감이 통학여건, 장기학생수용 전망 등을 감안하여 지역실정에 맞게 자율적으로 추진하도록 되어 있는데 그 절차는 ① 통학여건, 인근학교 거리, 복식수업 발생 정도, 장기 학생 수 전망을 파악하여 통·폐합 계획을 시·도 교육청이 수립하고, ② 지역 교육청에서 행정예고를 실시한 다음, ③ 지역주민(학부모, 지역주민대표 또는 지역유지)의 폭 넓은 의견수렴을 하여 문제가 없다고 판단 될 경우 폐지 대상학교를 확정 한 후, 이것을 ④ 학교설치 조례개정안을 상정(시·도 교육청 > 교육위원회 > 의회 의결)하여, 시·도 교육청이 학교 설치 조례를 개정 공포하도록 되어 있다(김성수 외, 1994: 51).

한편 우리 나라의 폐교 추세를 보면 <그림 2>와 같이 1982년부터 서서히 진행되다가 1991년 이후 급격히 증가하는 것을 볼 수 있다. 그 주된 이유는 1991년 “지방교육 양급법”의 결과라 할 것이다. 1991년 이전에는 소규모 학교의 통·폐합이 위에서 언급한 자율적이며 민주적인 절차를 거치도록 되어 있는데 교육 지원금이 학교 수에 비례하여 배정되던 것이 학생 수에 비례하여 배정되도록 바뀌면서 농촌 폐교의 발생을 가속화시켰기 때문으로 판단된다.

따라서 우리 나라에서 농촌 폐교는 농촌 사회 변동의 가장 큰 요인으로 작용하는 농촌 인구의 감소가 직접적인 원인이었으며, 다음으로 교육부의 통·폐합 정책과 이를 촉진하기 위한 “지방교육 양급법” 등의 일련의 조치가 폐교를 촉발시킨 원인으로 볼 수 있다.



<그림 2> 연도별 전국 초등학교 폐지 현황

2. 농촌 폐교에 따른 문제점

농촌인구의 감소와 교육부의 소규모 학교의 통·폐합 정책으로 말미암아 농촌에 많은 폐교가 발생하였고 그의 영향은 농촌 뿐만 아니라 국가 전반에 걸쳐 많은 영향을 줄 것으로 예상된다. 물론 소규모 학교의 통·폐합 정책이 다양한 교육 문제 해소에 기여하는 바가 전혀 없는 것은 아니다. 예컨대, 소규모 학교의 통·폐합은 교육적 측면에서 ① 복식수업에 의한 교육과정의 정상적 운영의 곤란, ② 교사의 업무 과중과 수업분담, ③ 학생들의 인격 형성 장애, 그리고 ④ 경제적인 측면에서 교육 재정의 비효율적 운용 등의 여러 가지 문제 해결의 대안인 셈이다. 즉, 1면 1교가 유지되면 그 기대효과로 ① 복식수업이 자동적으로 해소되고, ② 유치원 교육기회가 확대되며, ③ 급식학교로 지정하여 급식혜택을 지원 받을 수 있고, ④ 통·폐합으로 절감된 예산에서 우선 교재·교구 구입비를 특별 지원하며, ⑤ 교실의 증·개축 및 보수와 교원사택을 우선 또는 증축 등으로 도시학교보다 좋은 교육시설을 조성할 수 있도록 적극적인 재정지원 정책과 더불어 우수 교사 배치도 가능한 장점을 내포하고 있다(이상기, 1994: 42).

그러나 학자들은 이러한 폐교가 다양하고 많은 문제점을 노출시키는 것으로 보고하고 있다. 일본의 西田博嘉(1974: 217-231)는 폐교나 폐교 시설의 기능적인 전용은 학교를 중심으로 형성된 공동체적 성격을 변질시키고, 미니 커뮤니티(mini-community) 거점의 붕괴를 초래한다고 하였다. 또 다른 연구에서 西田博嘉(1986: 49-61)는 학교의 휴·폐교화는 마을의 공동체적 지역기반 해체와 마을의 전통적 지역기능의 재편을 촉진하는 등의 문제를 일으키는 것으로 보고하고 있다.

다른 일본의 한 연구에서 농촌학교 통·폐합은 통학거리 증대, 육성회의 참가 곤란, 교사와의 접촉 불리, 지역의 중심지 역할 소멸 등의

문제를 일으키는 것으로 지적하였다(西澤恒善 外 3人, 昭和 51年).

이러한 농촌 폐교의 문제는 일본의 상황에서 국한된 문제는 결코 아니다. 우리 나라의 연구 결과도 소규모 학교의 통·폐합이 일본의 경우와 비슷한 문제를 갖고 있음을 보여주고 있다. 이민호(1991:19)는 폐교가 ① 통학거리의 불편, ② 지역의 중심지 소멸, ③ 졸업 모교의 소멸, ④ 학교 주변 시설의 소멸, ⑤ 소득의 감소, 그리고 ⑥ 회사물로서의 학교의 소멸 등 많은 문제를 일으키는 것으로 보고하였다. 오세희(1994:25)는 소규모 학교의 통·폐합에 대한 찬성론으로 학교의 규모가 커지므로 시설적 혜택의 증가, 국가 예산의 절약, 복식학급의 폐지,

학생의 사회성 증가 등을 제시하였고 반대론으로 교육의 질적 향상 불리, 학생의 통학 불편, 지역 문화적 센터의 소멸, 교원의 수급 문제 등을 들었다. 궁극적으로 정지영 등(1994:15-18)은 이러한 폐교에 따른 문제로 인하여 주민들의 61.5%가 소규모 학교의 통·폐합에 대하여 반대하는 것으로 보고하고 있다.

따라서 농촌의 폐교는 <표 1>에서 보는 바와 같이 여러 가지 요인들을 검토한 후 폐교에 따른 문제의 발생을 최소화 할 수 있는 방안이 검토되어야 한다. 즉, 농촌 폐교는 인구 및 학생 수, 통학관련 사항, 그리고 기존 시설의 현황 등을 동시에 고려하여 결정하는 것이 보다 폐교에 따른 문제를 감소시킬 수 있다.

<표 1> 초등학교 통·폐합시 고려해야 할 요인

구 분	인구 및 학생 수	통학 관련 사항	기존 시설 현황
내 용	<ul style="list-style-type: none"> • 학구별 인구 수 • 학구별 세대 수 • 인구추이 및 추정 • 학생 수 관련 사항 • 학급 수 관련 사항 • 취학 연령 아동 수 	<ul style="list-style-type: none"> • 통학거리 및 시간 • 학구의 부락 수 • 학구의 면적 • 도로 포장 상태 • 노선버스 유무 • 학교간 거리 	<ul style="list-style-type: none"> • 총 교실 수 • 잉여 교실 수 • 학교 설립연도 • 건물의 노후 정도 • 특별 교실 수 • 병설 유치원 여부

자료 : 이민호, 1991, 농촌지역 국민학교 시설의 통·폐합 계획에 관한 연구, 한양대학교대학원 석사학위논문. p. 22.

3. 농촌 폐교의 활용기준 및 유형

앞에서 논의한 바와 같이 폐교는 교육 재정의 효율적 운영, 학생들의 사회성 발달, 복식수업의 폐지로 교육과정 운영의 정상화를 꾀할 수 있는 장점을 가지고 있으면서도 지역사회의 공공장소로서 또는 지역 주민의 회사물로서 중요한 기능을 상실하는 결과를 초래하게 된다. 폐교에 따른 이러한 지역사회에 대한 역기능을 해소하기 위해서는 본래 학교가 가지고 있던 지역사회에 대한 다양한 기능을 유지하는 방안이 절실히 필요한데 이러한 필요는 폐교의 바람직한 처리와 활용 방안 속에서 추구될 수 있다.

교육부(한국교육신문, 1998)는 해당지역의 폐지학교를 관리하기 위하여 폐지학교 재산을 지방재정법 제72조에 따라 3가지로 구분하여 관리하도록 하고 있다. 폐지학교 재산의 구분 기준은 사용연도에 따라 행정재산, 보존재산, 잡종재산으로 나누고 다음과 같이 구분할 수 있다.

1) 행정재산 : 학생야영장, 교원휴양시설 등 교육목적을 위하여 당해연도 또는 익년도 중에 공용, 공공용으로 직접 사용할 필요가 있는 재산.

2) 보존재산 : 장기 인구이동 전망 및 학생수용 계획 등을 고려하여 학교신설, 학생야영장용지 등 교육목적으로 향후 5년 이내에 사용하

기로 결정한 재산이거나 상용할 필요가 있다고 인정이 되어 보존하기로 결정한 재산.

3) 잠중재산 : 행정자산, 보존재산 이외의 재산.

또한 교육부의 폐교 시설 활용 방침에서 미 활용 상태의 폐교시설을 자연생태 학습원, 청소년 수련원, 예술 창작 공간 등 교육적 목적에 우선 활용할 수 있도록 하고 농어민 소득 증대 사업, 주말농장 등 적극적인 폐교시설 활용방안을 모색하고 경우에 따라서 폐교시설의 보존·관리비 절감차원에서 무상으로 대부하는 방안까지도 고려할 방침이며, 이러한 폐교시설 활용방안을 효율적으로 추진하고자 폐교시설의 경우에는 일반 공유재산보다 수의 계약요건을 완화하고 대부요율도 낮추도록 할 계획이며, 지금의 5년 이내로 되어있는 대부기간을 10년에서 20년까지 연장할 수 있도록 하는 등 각종 법령상 규제를 완화하는 것을 주요 내용으로 하는 특별 법안을 상반기 중 마련해 '99년부터 시행토록 할 계획이다.

남태욱과 김상겸(1998)은 농촌 폐지학교의 활용 유형으로 임대, 철거, 자체활용, 매각, 미 활용 보존의 5가지 유형으로 제시하고 있다.

1) 임대 - 폐지학교를 사용하고자 하는 임대자에게 계약기간을 설정하고 임대료를 징수함으로써 해당 교육청의 재정을 확충할 수 있는 장점과 임대자가 적극적인 투자 활용할 수 있는 이점을 살림.

2) 철거 - 폐지학교는 노후화되어 사용이 어려운 건물의 경우는 기존의 운동장 시설을 포함하여 본 건물을 철거하는 경우.

3) 자체활용 - 자체활용은 교육부 산하 해당 교육청에서 자체적으로 이용목적에 맞게 사용하는 것이다. 해당지역에 따라 수련장이나 학습장, 학교부지, 교직원 휴양소 등 다양하게 활용할 수 있다. 자체활용하는 경우는 해당 교육청의 재투자에 대한 경제적인 부담이 크므로 실제적으로 재투자가 되는 경우가 드물기 때문에 기존시설을 거의 그대로 이용할 수 밖에 없

어 사용기간이나 효율적인 면에서 뒤떨어지는 것으로 나타났다.

4) 매각 - 폐지학교의 경우 현재는 개인이나 사기업에게 행정적으로 매각이 이루어지지 않게 되어있기 때문에 매각은 특수집단이나 지방자치단체에 매각할 경우에만 가능하다. 매각의 경우 주민들에게 다시 환원되는 방식이 아니기 때문에 매각은 해당지역 주민들의 반발을 신중히 고려해야 한다.

5) 미활용 보존 - 미활용 보존이라 함은 현재 폐지가 된 학교의 활용내역은 없으나 향후 몇 년에서 십수년 까지라도 사용의 기회가 있을 만한 폐지학교를 선정하여 보존하고 관리하는 경우를 말한다. 미활용 보존이 이루어지는 경우는 해당지역에 대한 사전 연구가 기초적이거나 이루어졌다는 것이다. 하지만 해당 교육청의 예산과 관리인원의 부족으로 인해서 미 활용 보존의 학교의 경우 대부분 폐허가 되어 지역의 흉물로 남아 있는 경우가 대부분이다.

1998년 4월 1일 현재 전국의 폐교 현황을 <표 2>에서 살펴보면, 총 폐교수는 1,995개교로 이중 매각 및 자체활용은 759교(38.1%), 임대 646교(32.3%), 그리고 활용되지 않은 것이 590교(29.6%)이며 2000년까지 364교가 폐지될 예정이다. 폐교시설이 미활용되고 있는 것은 도서벽지에 위치해 활용가치가 낮은 경우가 286교(48.5%)이며 대부분이 높거나 지역주민이 외부인에게 대부를 반대하고 있는 경우 118교(20%)외에 자연공원법이나 수도법 등 법령상의 제한으로 활용되지 못하고 있는 경우도 적지 않다. 미활용 폐교시설 중 418교(17.8%)는 본교나 지역교육청이 순회 관리하고 있고, 36교(6%)는 직원이 상주 관리하고 있으며 136교(23%)는 외부 위탁 등의 방법으로 관리하는 등 상당한 인력과 예산이 시설관리에 투입되고 있다(한국교육신문, 1998, 6. 1).

폐교의 처리에서 해당 교육청의 자체활용은 학교가 가지고 있는 교육과 지역사회 중심지로서의 기능을 최대한 살리는 방안일 수 있으나

임대, 철거, 매각 등은 그러한 학교 기능의 상실을 가져오고 지역주민으로부터 반발을 야기할 여지가 있을 수 있다.

따라서 폐교를 지역사회에 이익이 되도록 활용하는 방안이 차선책인데 이러한 활용에도 많은 문제가 있는 것으로 밝혀지고 있다. 교육부(1998:10)에 의하면 폐교가 도서·오지에 위치

한 관계로 활용가치가 낮아 활용되지 않는 폐교가 286교(48.5%), 대부분이 높거나 지역주민들이 외부인에게 대부분 반대해서 활용되지 않은 폐교는 118교(20.0%), 자연공원법 및 수도법 등의 법령상의 제한으로 활용되지 못하는 폐교가 16교(2.7%) 등으로 나타나 폐교 활용을 위한 많은 과제가 남겨 있다.

<표 2>

시·도별 폐교 활용 현황표

(단위 : 교)

시·도	처리종결	임대	미활용	합계
서울	11	0	0	11
부산	4	0	2	6
대구	9	3	6	18
인천	11	11	17	39
대전	4	4	2	10
광주	5	0	7	12
울산	5	1	5	11
경기	34	49	14	97
강원	89	124	41	254
충남	26	50	18	94
충북	60	43	40	143
전남	132	71	206	409
전북	83	47	74	204
경남	135	33	113	281
경북	147	193	41	381
제주	4	17	4	25
합계	759	646	590	1,995

* 미활용은 향후 처리 예정.

자료 : 한국교육신문, 폐교시설 활용을 높인다. 1998. 6. 1.

4. 농촌 폐교시설의 활용방안

전국 농어촌, 벽지초등학교의 통·폐합 내지 폐교되는 학교 수는 해를 거듭할수록 늘어날 전망이다. 이들 폐교되는 학교의 교지와 건물은

시·도 교육청 별로 매각처분되고 있거나, 방치되고 있는 상태에 있는데, 이에 대한 시설의 활용방안의 계획을 제시해야 할 필요가 있다.

폐교된 학교의 활용방안으로서 손흥만(1993)은 다음과 같이 제시하고 있다.

1) 인근 도시의 대도시 초, 중, 고, 대학생들의 심신단련 수련장으로서의 활용.

2) 일반국민들도 조용히 쉬면서 건강을 증진하고, 독서하면서 사색을 즐길 수 있는 국민휴양소로도 활용하되, 고급음식점이나 퇴폐적인 향락업은 절대로 금한다.

3) 관리 운영은 관할 군, 또는 도 교육청에서, 10년 이상 교직경력이 있고 관리능력이 있는 희망자를 선발하여 위탁운영하되 인건비와 운영비를 제외한 이득금은 농촌학교 지원육성에 사용토록 한다.

또한 국민휴양소에 쓰는 농산물은 그 지역농산물로 쓰고, 휴양차 온 외래인들이 그 지역농업특산물을 싼 값에 사갈 수 있어, 여러면에서 좋은 성과를 거둘 수 있을 것이다.

또한 일본의 경우 폐지된 학교가 공장, 시립공원 내의 시설로 전용되어 사용되는 경우(김정식, 1992)가 있는데, 이러한 점들을 고려하여

1) 주변의 경치가 좋거나 관광지에 인접한 학교의 경우 야영장으로 사용하거나 유스호스텔로 개조하여 사용 하도록 하고,

2) 해당시설이 순수 농촌일 경우에는 농산물 집하장, 농산물 보관센터 등으로의 전환도 필요하다.

오세희(1994)는 폐지학교의 활용방안으로 다음과 같이 제시하고 있다.

1) 자체 활용방안 - 대부분 교육목적으로 재활용되며 청소년 수련장, 학생 야영장, 교직원 휴양소, 인근학교의 교육장 등이 있다. 그러나 이 방안은 이용대상(도시)과 제공대상(농어촌)간의 이질감이 문제점으로 대두될 수 있다.

2) 유상임대를 통한 활용방안 - 학교시설을 임대료를 받고 유상임대를 하는 방안으로서 청소년 수련장에서 새마을 부업단지 등의 생산시설에 이르는 다양한 개인, 학교법인, 사기업체 등이 될 수 있다. 이러한 유상임대를 통한 활용방안은 농촌지역에 부업단지나 공장 등을 유치함으로써 지역주민의 소득증대에도 기여할 수 있는 잇점이 있다. 그러나 이러한 유상임대는 사

용자가 시설개조를 통한 시설효용을 기대하는 문제점이 대두될 수 있기에 이에 따른 대안이 필요하다.

3) 무상임대를 통한 활용방안 - 농어촌 지역의 학교는 학교교육이라는 본래의 목적외에도 지역주민의 집회장소 또는 문화전달의 중추적인 역할을 수행해 왔다. 따라서 지역사회교육의 차원에서 지역사회단체의 지원과 지역주민의 협력하에 활용하는 방안이 있다. 청소년 수련의 집이나, 마을회관, 향토관, 지역문화회관 등으로의 활용이 가능하다.

남태욱과 김상겸(1998)은 폐교시설의 활용 기준을 다음과 같이 제시하고 있다.

1) 공공 장소 - 농촌 학교의 행사는 곧 지역주민들의 마을 행사.

2) 주민 공동의 관심 장소 - 지역주민과 학교의 밀착 장소이며, 지역의 중심시설.

3) 농촌과 도시를 연계시키는 장소 - 학교의 폐지로 농촌은 도시와 사회, 문화, 교육적으로 낙후되므로 이를 보완할 수 있는 장소.

4) 교육적 효과 - 학교의 본래 기능을 가진 장소.

지역사회학교 운동에서 비롯된 사회의 학교화는 교육의 다양성, 융통성, 다목적성과 학교교육의 연장이나 보충기능, 산업사회에서 자신의 고유한 교육기능을 갖는 특징 외에 민주정신과 애향심의 발로, 작업기술의 습득과 연마, 자연체험, 여가선용, 미풍양속 등의 내용을, 계절제, 정일제, 정시제의 현장견학, 노작경험, 목적별 캠프 등의 방법으로 전개할 수 있다.

따라서 지역사회교육을 위한 폐교시설의 활용방안으로서 농·어촌·도서지역별로 지역사회의 특성을 살릴 수 있는 학교를 선정하여 기존시설을 개·보수하여(교실의 숙소화, 자연식당, 실습장 조성, 체력단련 시설 등 합숙생활장화하여 지역사회 교육학교로 운영하여 도시학생들에게는 자연체험 교육장의 장(야영장), 노작실습 교육장, 환경·자연보호의 교육의 장, 도·농연계 교육의 장으로서의 농촌생활 경험

의 장소로서 제공하고, 더불어 해당지역 학생들이나 주민에게는 향토문화를 계승 발전시키기 위한 향토문화학교로 운영하는 등 학교교육 기능을 보완한 교육의 장소로서 연중 교육과정이 운영되는 교육공간으로서의 전용과 활용하는 방안을 제시될 수 있다.

5. 농촌 폐교시설의 활용사례 분석

가. 교육시설로의 활용사례

1) 문화공간으로의 활용 사례

외부 공간을 문화공간으로 활용한다는 의미는 운동장을 중심으로 한 주변공간을 야외에서 문화활동을 하는데 필요한 공간으로 활용하는 것을 뜻한다. 구체적 유형의 사례는 주민의 행사에 필요한 공간으로서의 활용과 예술인이 참여한 예술교육과 시범의 공간, 상시적인 문화의 전수공간으로써 연습공간 등으로 활용하는 사례이다. 이와 같은 사례는 전국적으로 많지 않으나 전북 임실군의 오궁리 미술촌을 살펴보면 다음과 같다. 오궁리 폐교는 하나의 미술촌으로 그 권역을 형성하려는 의지와 지역주민의 노력이 표출된 대표적 사례이다. 실제적인 운영상황을 보면 오궁리 미술촌은 민속적, 지역적 문화프로그램을 제공하는 면을 찾아볼 수

있다. 그리고 국제적 미술행사를 개최하여 지역내 주민과 인근 도시 주민들을 자연스럽게 끌어 들여 하나의 문화의 장을 형성하게 한 것이다.

충청북도 청원군 괴서 폐교는 충북지역의 서양화, 동양화, 조각 및 도예 등을 중심으로 한 예술인들의 예술활동의 공간으로 임대되고 있다. 전체 교실 중 6개 교실이 화실과 전시실로 활용되고 있으며 급식소는 도예가의 작업공간으로 개조하여 활용하고 있으며 운동장은 조각품들의 전시공간으로 누구나 작품을 감상할 수 있도록 개방하는 것으로 나타났다.

2) 야영장

야영장은 캠프파이어, 텐트생활, 체력단련 프로그램, 체조, 구기종목 경기 등 다양한 활동을 할 수 있는 공간이다. 야영장은 운동장을 중심으로 한 주변공간을 활용하는데 운동장에 통나무, 페타이어 및 튜브, 로프 등을 이용한 체력단련 기구를 갖추어 놓고 집단적으로 텐트를 설치할 수 있도록 만들어진 유니트들은 약 20여개를 배치해 놓고 있어 옥외 공간 내에서 텐트 생활을 가능하게 만든 경우이다. 야영장으로 사용하는 예는 전북 부안의 청림 야영장 등이 이에 속한다.

<표 3> 청림 야영장의 개요

주 소	전북 부안군 상서면 청림리 523-3					
운 영 관 리	전북 부안군 상서면 상서초등학교					
개 교 일	1936. 7. 1.		폐 교 일	1992. 2. 28.		
시 설 의 규 모	교 지 면 적	8,968m ²	주 용 도	학생 야영장		
	체 력 단 련	916m ²		가 구 수	과거최대	102세대
	교 사 면 적	580m ²	현 재		21세대	
	취 사 장	132m ²	폐 교 의 인 원	학생수의 감소		
	화 장 실	36m ²		학부모의 요구		
	관 리 실	29m ²		교육 효과 기대		

3) 자연 학습장

자연 학습장으로의 활용은 인근지역 학생뿐 아니라 도시지역 학생들에게 자연을 체험할 수 있도록 하기 위한 산교육의 장을 마련한다는 뜻이 강조된 것으로 생각할 수 있다. 따라서 자연학습에 필요한 옥외공간에 지역에서 장생하고 있는 식물이나 특이한 식물을 시개하고 인위적인 자연의 모습을 재생하여 자연을 소재로 한 학습공간을 갖추고 있다. 자연을 그대로 학습하는 효과를 피하면서도 과학적으로 체험할 수 있는 여러 가지 학습 프로그램을 제공하게 됨으로서 성장기 학생들에게 자연스럽게 그러한 내용을 터득할 계기를 많이 제공하는 것이다. 이러한 사례는 이웃 일본의 경우에도 찾아볼 수 있는 것으로서 반드시 폐교는 아니지만 방학을 통해서 도시의 학생들이 산간 오지에 위치한 학교로 체험학습을 옴으로 인해 교육의

효과를 거두면서 도시학생과 농촌학생간의 교류가 이루어지는 기회로 삼고 있음을 알 수 있다.

경기도 가평군 가평읍 두밀리에 가족자연학교를 개설하여, 주말을 이용해 어린이에게 자연과 함께 생활할 수 있는 기회를 제공한다. 작물재배와 식물관찰, 별자리관찰, 자연성경학교, 동물관찰, 비디오·영화감상, 우리가락배우기, 재미있는 공통이야기, 판토마임 감상 등 자연·문화친화적 프로그램이 많다.

4) 청소년 수련의 집

전북 영암군에 위치한 영암폐교는 1993년에 청소년 수련의 집으로 개조하여 활용 중이며, 11개 교실을 숙박공간으로 활용하여 약 20명 정도까지 수용 가능하도록 정비하고 있다.

<표 4> 폐교를 이용한 전국 수련의 집 현황

도 별	명 칭	위 치
강 원	정선 수련의 집	정선군 동면 석곡 1리
	정선 아리랑 학교	정선군 신도읍 예미리
	양구 수련의 집	양구군 양구읍 공수리
	홍천 수련의 집	홍천군 도촌면 역내리
충 남	홍성 수련의 집	홍성군 홍성읍 학계리
경 북	마락 수련의 집	영주시 단산면 마락리
	덕동 수련의 집	포항시 북구 오덕리
경 남	산청 수련의 집	산청군 단성면 방목리
	합천 수련의 집	합천군 가회면 중촌리
전 북	마이산 수련의 집	진안군 진안읍 운산리
전 남	고흥 수련의 집	고흥군 전암면 천학리
	여천 수련의 집	여천군 소라면 동두리
	보성 수련의 집	보성군 미력면 용정리
	월출 수련의 집	영암군 영암면 대신리

자료 : 김동균, 초등학교 폐교의 교실활용에 관한 연구, 한양대학교 공학석사학위 논문, 1996.

나. 주민복지 활용 사례

주민복지 활용 사례는 마을회관을 비롯하여 종합복지관 등 생활권의 단계별로 그 규모와 성격을 달리하면서 설치되어 있다. 이러한 성격과 거의 비슷한 용도로 활용하기 위해 폐교를 이용하는 경우가 있다. 심지어 새마을 부업 단지로써 생산시설의 용도로 폐교하는 사례도 다수 나타나고 있으며 노인복지시설로서 양로원과 보육시설로써 유치원으로 활용하는 사례

도 나타나고 있다.

경상남도의 1993년 폐교활용 자료를 보면 새마을 부업단지 등의 생산시설로 4개교, 양로원 2개교, 유치원으로 1개교를 유상으로 활용하고 있음을 알 수 있고 양산의 장안읍 명래리에 위치한 대룡분교는 마을회관으로 활용 중이다.

위와 같은 활용사례를 종합하여 전국의 폐교 활용을 시설중심으로 그 실례를 유형화하면 다음 <표 5>와 같이 요약할 수 있다.

<표 5> 폐교의 활용 사례에 관한 방안

구 분	활 용 사 례
교 육 시 설	• 야영장, 수련원, 훈련원, 학습장, 과학실험센터, 수양관, 연수원, 대안학교, 특수학교
문 화 시 설	• 미술작업실, 미술 전시장, 향토관
생 산 시 설	• 공장, 물류센터, 축사, 목초지
체 육 시 설	• 수영장, 생활체육장
복 리 시 설	• 마을회관, 유아원, 노인정, 경로당
숙 박 시 설	• 휴양소, 사택, 유스호스텔
연 구 시 설	• 연구소

III. 연구 방법

1. 조사지역 및 기관

농촌 폐교의 실태 및 폐교 시설의 활용 방안에 대한 기초 요구를 파악하기 위해 조사지역은 연구의 목적에 부합하도록 임의로 선정하였는데, 충청남도 서북부 지역의 4개 시·군(아산시, 당진군, 서산시, 태안군)으로 하였다.

조사를 위한 기관은 교육청과 흡수(통합)학교로 하였다. 교육청은 4개 시·군 교육청을 모두 선정하였고 흡수학교는 이미 폐지된 학교의 학생들이 다니고 있는 학교로 아산시 송남초교, 당진군 면천초교, 서산시 운산초교, 그리고 태안군 원북초교 등 충남지역의 시·군당 1개

교를 조사대상 수를 참작하여 임의로 선정하였다.

2. 조사대상

조사대상은 시·군 및 부문별 각각 50명씩으로 선정하였는데 교육행정가 200명, 교사 200명, 학생 200명, 그리고 지역주민 200명 등 전체 800명으로 하였다. 교육행정가는 시·군의 교육청에 재직하는 사람, 교사는 선정한 흡수학교에 재직하는 사람, 학생은 이미 폐교된 지역에서 흡수학교에 다니는 사람, 그리고 지역주민은 그 학생들의 학부모로 하였다. 그러나 각 시·군의 교육청과 흡수학교의 교사, 학생, 그리고 학부모 등 조사대상은 그 수에 있어서

50명을 하회하는 경우가 대부분이고 배포된 설문지가 100% 회수되지 않아 조사대상은 <표 6>과 같이 모두 508명 이었다.

<표 6>

조사대상현황

(단위 : %(명))

구분 \ 지역	교육 행정가	교사	학생	주민	전체
아산시	31.4(50)	12.2(10)	33.1(50)	31.0(36)	28.8(146)
당진군	27.0(43)	23.2(19)	33.1(50)	37.1(43)	30.5(155)
서산시	24.5(39)	40.2(33)	20.5(31)	20.7(24)	25.0(127)
태안군	17.0(27)	24.4(20)	13.2(20)	11.2(13)	15.7(80)
전체	31.3(159)	16.1(82)	29.7(151)	22.8(116)	100.0(508)

3. 자료 수집

자료는 면접조사와 설문조사를 통하여 수집하였다. 면접조사는 조사지역의 폐교에 대한 전반적인 정보를 파악하기 위하여 시·군 교육청의 폐교관리 담당자와 면접을 통하여 이루어졌다. 마지막으로 설문조사는 폐교 활용을 위한 기초 요구를 파악하기 위하여 교육 행정가, 교사, 학생 및 지역사회 주민을 대상으로 사전에 연구자가 만든 4종류의 설문지를 통하여 수행되었다.

면접조사와 설문조사는 1998년 11월 15일부터 12월 17일 사이에 이루어졌다.

4. 자료 분석

수집된 자료는 SPSSWIN를 이용하여 분석하였으며, 통계기법은 빈도분석, t-test, ANOVA 등이다. 그리고 통계적 유의수준은 5%로 하였다.

IV. 연구의 결과 및 논의

1. 조사 대상지역의 농촌 폐교 처리와 활용 실태

가. 폐교 처리 유형별 현황

조사 대상지역에서의 폐교 처리유형을 조사한 결과, 아산시에서 1교는 자체 활용하고 1교는 임대하였으며, 당진군과 서산시에서는 2교 자체활용, 1교 임대한 것으로 조사되었다. 한편

<표 7>

폐교 처리 유형별 현황

(단위 : 교)

유형 \ 지역	아산시	당진군	서산시	태안군
자체활용	1	2	2	1
임대	1	1	1	4
매각				1
계	2	3	3	6

태안군에서는 1교 자체활용, 4교 임대 그리고 1교는 정부 관련 연구소에 매각한 것으로 나타났다.

나. 폐교 활용 유형별 현황

조사 지역의 폐교는 야영장이 시·군별로 1교씩 4교에서 활용되고 있으며, 수련원은 3교, 축산부지 3교, 그리고 교직원 휴양소, 학교부지, 경작지가 각각 1교씩 활용되고 있는 것으로 나타났다. 특히, 축산부지와 경작지는 모두 도 서지역의 폐교에서 활용되었다.

<표 8>

폐교 활용유형별 현황

(단위 : 교)

유형 \ 지역	아 산 시	당 진 군	서 산 시	태 안 군
야영장	1	1	1	1
수련원	1	1	1	
교직원 휴양소		1		
학교부지			1	
경작지				1
축산부지				3
(매각)				1
계	2	3	3	6

2. 폐교의 처리 방안에 관한 의식 분석

하여 교육 행정가와 학생집단에 대하여 조사한 결과는 <표 9>과 같다.

가. 교육행정가와 학생집단의 폐교 처리 방안에 관한 비교

폐교의 처리 방안으로 교육 행정가는 매각 방식에 37.7%가 반응하여 가장 높게 나타났으며 다음으로 교육청 자체활용 28.3%, 임대 20.1% 순으로 나타났다. 반면 장래 인구 이동 등을 고려하여 철거하지 않고 관리·보존하는 방안

농촌 폐교의 처리 방안을 자체활용, 임대, 매각, 철거, 그리고 관리·보존의 유형으로 분류

<표 9>

교육 행정가와 학생의 폐교 처리 방안

(단위 : %(명))

구분	교육 행정 가	학 생
자 체 활 용	28.3(45)	27.2(41)
임 대	20.1(32)	5.3(8)
매 각	37.7(60)	4.6(7)
철 거	3.8(6)	1.3(2)
관 리 · 보 존	10.1(16)	61.6(93)
계	100.0(159)	100.0(151)

에 대해서는 10.1%로 나타났고 철거는 3.8%로 가장 낮았다.

반면 학생은 관리·보존에 61.6%로 반응하여 가장 높게 나타났으며 다음으로 자체 활용 27.2%로 나타났다. 그리고 임대, 매각, 철거 등의 방식에 대해서는 매우 낮게 반응하였다.

나. 교사와 주민집단의 폐교 처리 방안에 대한 비교

농촌 폐교의 처리 방안을 자체 활용, 임대, 매각, 철거, 그리고 관리·보존의 유형으로 분류하여 교사와 주민집단에 대하여 조사한 결과는 <표 10>과 같다.

전반적으로 자체활용에 대하여 주민과 교사 집단의 평균점수가 높게 나타났다. 다음으로 임대에 관한 평균점수의 순으로 처리방안에 대하여 선호하는 것으로 나타났다.

주민과 교사집단에 대한 비교에서는 교사가 자체활용, 임대, 매각, 철거에 관한 방안에 대하여 주민집단보다 평균점수가 높게 나타났으며, 주민은 관리·보존에 대하여 교사보다 평균점수가 높게 나타났다.

요약컨대 교육 행정가는 폐교의 처리 방안으로 매각, 학생은 관리·보존, 교사와 주민은 자체 활용을 가장 선호하는 것으로 나타나 교사와 지역 주민간에 공통점을 발견할 수 있었으나 다른 집단간에는 차이가 있었다.

<표 10> 교사와 주민집단간의 폐교 처리방안에 관한 비교

처 리 방 안	주 민(n = 116)	교 사(n = 82)	t
자 체 활 용	3.97(1.22)	4.10(1.06)	-0.79
임 대	3.35(0.71)	3.48(0.86)	-1.09
매 각	2.85(1.49)	3.16(1.47)	-1.43
철 거	2.11(1.28)	2.62(1.40)	-2.65**
관 리·보 존	3.35(1.40)	2.85(1.37)	2.45*

(괄호안의 수치는 표준편차임). * : P<0.05. ** : P<0.01.

3. 폐교 활용에 대한 요구정도의 차이에 대한 검증

농촌 폐교의 활용에 대한 요구는 폐교된 학교의 본래 기능을 최대한 살리고, 폐교의 주요 원인인 학생 수 부족의 문제를 해결하는 방안에 국한하여 설문하였다. 요구 조사를 위한 설문은 ① 지역의 성인을 위한 지역사회교육장, ② 청소년, 특히 도시의 청소년들을 위한 환경생태학교, ③ 청소년 수련원, ④ 예술인들의 작업 공간 및 작품 전시장, ⑤ 생활체육장, 그리고 ⑥ 야영장에 대하여 이루어졌다. 또한 이들 활용 방안에 대하여 교육 행정가, 교사, 학생, 그리고 학부모 집단간에 어떤 차이를 보이는지 알아보기 위하여 분산 분석을 실시하였다.

가. 지역사회교육장 활용

농촌 폐교를 지역주민들의 기술교육, 의식교육, 주부교육, 노인교육 등을 실시하는 지역사회 교육장으로 활용하는 방안에 대해 조사대상 집단별에 따라 요구정도에 관한 분포를 보면 <표 11>과 같다. 교사집단이 지역사회 교육의 장소로서의 활용요구에 대한 평균점수가 가장 높게 나타났고, 다음으로 주민, 행정가, 학생의 순으로 1% 수준에서 유의차가 있게 나타났다. 교사와 주민집단의 지역사회 교육장으로서의 요구 평균 점수가 다른 집단에 비해 높게 나타난 것은 지역사회 교육의 장소로서의 활용 욕구가 상당히 높은 것을 반영한 결과이다. 그러나 학생집단은 상대적으로 그리 높지 않은 활

용 요구를 보이고 있어 폐교를 지역사회 교육장으로의 활용하는 방안이 최선의 선택이라고 할 수는 없을 것이다. 따라서 학생들의 의견을 보다 수렴하기 위해서는 다른 활용 방안을 강구하는 것이 바람직할 것으로 판단된다.

그리고 네 집단간의 요구정도의 평균점수의 차를 비교하기 위한 LSD 다중범위 검증으로 추후검증을 실시해 본 결과, 교사와 행정가, 교사와 학생, 교사와 주민간의 각기 1% 수준에서 집단간에 평균차를 보이고 있었다.

<표 11> 지역사회교육장 활용 요구에 대한 분포 및 변량 분석

구 분	빈 도	평 균	표 준 편 차	F값	LSD 검증			
					(1)	(2)	(3)	(4)
교 사(1)	82	4.52	0.72	17.17**				
교육행정가(2)	159	4.14	1.24					
주 민(3)	116	4.48	1.02					
학 생(4)	151	3.61	1.32		*	*	*	
계	508	4.12	1.20					

d.f. = 3/504. ** : P < 0.01.

나. 환경생태학교 활용

폐교를 자연과 접촉할 기회가 적은 청소년들에게 자연학습의 기회를 제공하고 환경의 중요성을 일깨울 수 있는 환경생태학교로 활용하는 방안에 대해 조사대상 집단별에 따라 요구정도에 관한 분포를 보면 <표 12>과 같다. 교사, 교육행정가, 주민, 학생의 순으로 1% 수준에서 유의차가 있게 나타났다. 현재 환경에 대한 관

심과 자연학습교육의 장소로서의 교사와 교육행정가 집단이 환경생태학교로의 활용 요구가 높은 이유가 될 수 있을 것이다.

그리고 네 집단간의 요구정도의 평균점수의 차를 비교하기 위한 LSD 다중범위 검증으로 추후 검증을 실시해 본 결과, 교사와 주민, 교사와 학생, 학생과 교육행정가, 주민과 학생간의 각기 1% 수준에서 집단간에 평균차를 보이고 있었다.

<표 12> 환경생태학교 활용 요구에 대한 분포 및 변량 분석

구 분	빈 도	평 균	표 준 편 차	F값	LSD 검증			
					(1)	(2)	(3)	(4)
교 사(1)	82	4.57	0.85	15.49**				
교육행정가(2)	159	4.26	1.05					
주 민(3)	116	4.16	1.22					
학 생(4)	151	3.57	1.42		*	*	*	
계	508	4.08	1.23					

d.f. = 3/504. ** : P < 0.01.

다. 청소년 수련원 활용

청소년들이 숙식하면서 심신을 연마하는 청

소년 수련원으로 활용하는 방안에 대해 조사대상 집단별에 따라 요구정도에 관한 분포를 보면 <표 13>과 같다. 교사집단이 청소년 수련원으로

의 활용 요구에 대한 평균점수가 가장 높게 나타났고, 다음으로 교육행정가, 학생, 주민집단의 순으로 나타났으며, 변량 분석한 결과 1% 수준에서 유의적인 차이는 없는 것으로 나타났다.

위의 결과를 종합해 볼 때 농촌폐교를 청소년수련원으로 활용하는 방안에 대해서는 네 집단 모두 평균점수가 높고 집단간에 차이도 적어 폐교활용으로서 적절하다고 판단할 수 있다.

<표 13> 청소년 수련원 활용 요구에 대한 분포 및 변량 분석

구 분	빈 도	평 균	표 준 편 차	F값
교 사(1)	82	4.27	1.16	0.38 (N.S.)
교육행정가(2)	159	4.15	1.16	
주 민(3)	116	4.09	1.18	
학 생(4)	151	4.14	1.30	
계	508	4.15	1.21	

d.f. = 3/504. P = 0.77.

라. 예술인의 작업 공간 및 전시장 활용

농촌 폐교를 예술인들의 작업 공간으로 활용하고 폐교 운동장을 전시장으로 활용하는 방안에 대하여 조사대상 집단별에 따라 요구정도에 관한 분포를 보면 <표 14>과 같다. 교사집단이 예술인의 작업공간 및 전시장으로의 활용 요구에 대한 평균점수가 가장 높게 나타났고, 다음으로 주민, 교육행정가, 교사의 순으로 1% 수준에서 유의차가 있게 나타났다. 문화·예술적인 공간과의 접촉에 대한 기대가 높은 교사집

단이 기대가 반영된 결과로 추측된다.

그리고 교사집단을 제외한 세 집단간 모두 예술인의 작업공간 및 전시장 활용에 대해 그리 높지않은 의견을 보이고 있어 폐교 활용방안으로서 그리 적절치 못하다 판단할 수 있다. 네 집단간의 요구정도의 평균점수의 차를 비교하기 위한 LSD 다중범위 검증으로 추후 검증을 실시해 본 결과, 교사와 교육행정가, 교사와 주민, 교사와 학생간의 각기 1% 수준에서 집단간에 평균차를 보이고 있었다.

<표 14> 예술인의 작업공간 및 전시장 활용 요구에 대한 분포 변량 분석

구 분	빈 도	평 균	표 준 편 차	F값	LSD 검증 (1) (2) (3) (4)
교 사(1)	82	4.26	0.93	9.25**	
교육행정가(2)	159	3.45	1.49		*
주 민(3)	116	3.50	1.30		*
학 생(4)	151	3.30	1.49		*
계	508	3.55	1.40		

d.f. = 3/504. **: P<0.01.

마. 생활체육장 활용

지역 주민들의 보건과 체력 향상을 위한 생

활체육장으로 활용 방안에 대한 조사대상 집단별에 따라 요구정도에 관한 분포를 보면 <표 15>과 같다. 교사집단이 생활체육장으로서의 활

용 요구에 대한 평균점수가 가장 높게 나타났고, 다음으로 교육행정가, 주민, 학생의 순으로 5% 수준에서 유의차가 있게 나타났다. 교사집단을 제외한 세 집단간 모두 생활체육장에 대한 활용에 대해 그리 높지않은 의견을 보이고 있어 폐교 활용방안으로서 그리 적절치 못하다

판단할 수 있다.

그리고 네 집단간의 요구정도의 평균점수의 차를 비교하기 위한 LSD 다중범위 검증으로 추후 검증을 실시해 본 결과 교사와 학생간의 각기 1% 수준에서 집단간에 평균차를 보이고 있었다.

<표 15> 생활체육장으로서의 활용 요구에 대한 분포 및 변량 분석

구 분	빈 도	평 균	표 준 편 차	F값	LSD 검증			
					(1)	(2)	(3)	(4)
교 사(1)	82	4.27	1.12	2.78**				
교육행정가(2)	159	3.95	1.27					
주 민(3)	116	3.85	1.32					
학 생(4)	151	3.78	1.33				*	
계	508	3.93	1.29					

d.f. = 3/504. * : P<0.05.

바. 야영장 활용

마지막으로 농촌 폐교를 청소년들의 야영장으로 활용하는 방안에 대한 조사대상 집단별에 따라 요구정도에 관한 분포를 보면 <표 16>과 같다. 교사집단이 야영장으로의 활용 요구에 대한 평균점수가 가장 높게 나타났고, 다음으

로 교육행정가, 주민, 학생의 순으로 나타났으며, 변량 분석한 결과 1% 수준에서 유의적인 차이는 없는 것으로 나타났다. 조사대상들은 폐교를 야영장으로 활용하는 방안에 대하여 찬성하는 정도가 높고 집단간에 의견차이가 적어 다른 활용방안보다 적절한 것으로 판단된다.

<표 16> 야영장 활용요구에 대한 분포 및 변량 분석

구 분	빈 도	평 균	표 준 편 차	F값
교 사(1)	82	4.15	1.10	0.35 (N.S.)
교육행정가(2)	159	4.05	1.23	
주 민(3)	116	4.02	1.24	
학 생(4)	151	4.15	1.28	
계	508	4.09	1.23	

d.f. = 3/504. P = 0.79.

사. 폐교 활용 방안에 따른 기초요구에 대한 분산 분석

폐교 활용 방안(지역사회교육장, 환경생태학

교, 청소년 수련원, 예술인의 작업 공간 및 전시장, 생활체육장, 야영장)에 따라 조사대상의 기초 요구 정도가 어떻게 다른지를 알아보기 위하여 F-통계량을 이용한 분산 분석을 실시한

결과는 <표 17>과 같다.

전반적으로 폐교를 다른 용도가 아닌 지역사회 교육을 위한 교육시설로 활용하는 방안에 대해서는 전체 조사대상이 찬성하는 것으로 나타났다. 6개의 활용 방안은 통계적으로 1% 수준에서 유의적인 차이를 보였다. 활용 방안 별로 보면 청소년 수련원(1순위)이 가장 찬성하는 활용 방안으로 나타났고 다음으로 지역사회교육장(2순위), 야영장(3순위), 환경생태학교(4순위), 생활체육장(5순위), 예술인의 작업 공간 및 전시장(6순위) 순으로 나타났다.

위의 분산 분석의 결과와 앞에서 제시한 집단간에 따른 활용 요구에 관한 분산 분석의 결

과를 비교할 때 지역주민은 청소년 수련원, 야영장시설의 활용에 요구하는 정도가 대체로 높았고, 학생은 지역사회교육장, 환경생태학교, 생활체육장, 예술인의 작업공간 및 전시장 시설로의 활용을 요구하고 있었다. 따라서 농촌의 폐교시설을 지역사회의 교육 시설로 활용할 때는 충남 서북부지역의 교사, 교육행정가, 주민, 학생들은 전체적으로 청소년 수련원을 가장 바람직하게 생각하고 있으며, 이 연구의 결과를 토대로 농촌 폐교의 활용방안은 해당지역의 여건과 특성을 감안하여 지역주민과 학생들의 활용 요구 정도에 기초한 활용방안을 마련해야 할 것이다.

<표 17> 평균 비교에 의한 폐교의 최적 활용 방안

구 분	빈도(F)	평균(M)	표 준 편 차(SD)	F-통계량
지역사회교육장	508	4.1220	1.2037	16.6342**
환경생태학교	508	4.0807	1.2321	
청소년 수련원	508	4.1496	1.2054	
예술인 작업공간 및 전시장	508	3.5472	1.4015	
생활체육장	508	3.9272	1.2843	
야영장	508	4.0866	1.2277	

** : P<0.01.

V. 결 론

농촌 폐교는 근본적으로 농촌 인구의 감소가 직접적인 원인이며, 교육부의 폐교 정책이 이를 가속화 하였다. 이러한 상황에서 충남 서북부권의 4개 시·군에서 농촌 폐교는 1979년부터 시작하여 1998년까지 14교가 폐지되었으며, 폐교 유형은 분교 폐교가 14교 중 12교, 본교 폐교 2교로 나타났으며, 폐교의 처리는 임대 7교, 폐교의 활용은 야영장과 수련원이 7교로 가장 많았다.

그러나 이러한 폐교에 대하여 교육행정가를 제외한 교사, 학생, 지역 주민집단이 반대하는 것으로 나타났다. 폐교가 예산 절감, 교육시설

의 향상, 그리고 학생의 사회성 증가 등의 이점은 있지만 폐교에 따른 문제가 더욱 크다고 할 수 있다. 즉, 지역 주민의 반발, 폐교 학생들의 교육 및 적응, 학생들의 통학 불편, 생활 중심지의 소멸과 지역 주민들의 학교에 대한 관심의 감소 등이 문제로 나타나고 있다. 이러한 문제를 해결하기 위하여 폐교의 처리는 임대나 매각 등의 방식보다는 관련 교육청이 자체활용하는 것이 가장 바람직하다. 또한 미래의 변화에 대비하기 위하여 폐교를 관리·보전하는 방안도 고려해 볼만하다.

한편 폐교를 지역주민을 위해 활용한다면 본래 학교가 가지고 있던 기능을 수행할 수 있어야 한다. 그러기 위해서는 폐교가 지역사회 교

육을 위한 교육시설로 활용되어야 한다. 특히, 학생들의 요구를 적극 반영하여 청소년 수련원과 야영장으로의 활용이 가장 바람직하다고 할 수 있다. 그러나 폐교를 청소년 수련원이나 야영장으로 활용할 경우 다음과 같은 사항이 고려되어야 한다.

(1) 폐교의 활용성을 높이기 위해서는 농촌 학령 인구감소의 요인을 감안, 폐교가 농촌 학생들만의 전유물로서가 아니라 남녀 노소가 동시에 활용할 수 있거나 또는 도시나 타지역의 청소년들도 활용할 수 있어야 한다.

(2) 폐교시설이 청소년 수련원이나 야영장 등으로 활용되기 위해서는 시설의 중·개축이 불가피하다. 특히 식당, 숙소 등의 시설이 자리해야 수련원이나 야영장으로서의 충분한 기능을 수행할 수 있다. 따라서 폐교시설의 중·개축을 위한 예산의 확보가 이루어져야 한다.

(3) 폐교시설을 특수학교 또는 대안학교 등 사립학교로 전용하는 것도 매우 바람직하다. 예컨대 서산시의 폐교된 명봉초교는 장애인을 위한 특수학교로 개교하여 주민들의 호응을 얻고 있다.

(4) 폐교의 수련원이나 야영장은 독특한 프로그램을 운영하여야 한다. 현재 학교나 단체가 폐교의 수련원 또는 야영장을 이용할 때마다 자신들이 개발한 프로그램에 의존하는 경우가 대부분이며 이러한 프로그램들은 여러 가지 면에서 부족한 점이 많다. 따라서 폐교의 수련원이나 야영장은 다양한 프로그램을 개발하여 이용자들에게 보급하여야 할 것이다.

(5) 현재 야영장이나 수련원으로 활용되는 폐교에는 예산확보의 어려움으로 관리자 1명 정도를 배치하고 있는 정도에 불과하다. 따라서 이러한 폐교가 지역주민을 위한 교육시설로 활성화되려면 프로그램을 기획, 운영, 평가할 수 있는 사회교육전문가가 배치되어야 할 것이다.

(6) 폐교의 활성화를 위해서는 현재 다양한 형태로 활용되고 있는 폐교시설에 대한 조사

연구 또한 필요하다. 예컨대, 수련원의 경우, 그 이용실태, 문제점, 프로그램, 지역주민과 학생들간의 유기적 협동 정도, 지역사회에 대한 영향 등에 대한 체계적인 연구가 계속되어야 할 것이다.

VI. 참고 문헌

1. 교육부, 1998, 농·어촌 폐교재산 활용을 높인다, 교육소식 30호.
2. 김동균, 1996, 초등학교 폐교의 교실활용에 관한 연구, 한양대학교대학원 석사학위논문.
3. 김성수, 박종락, 1994, 농촌사회의 변화와 소규모 학교의 문제, 한국농업교육학회지, 제26권 제3호.
4. 김홍제, 1994, 소규모 학교의 행복, 교육개발 9.
5. 남태욱, 김상겸, 1998, 농촌 폐지학교의 활용 유형과 활용방안에 관한 연구 - 충청남도 폐지 초등학교를 중심으로 - 한국교육시설학회지, 제5권 제1호.
6. 백정인, 1994, 소규모 학교의 희망사항, 교육개발 9.
7. 오세희, 1994, 폐교의 기준 및 폐교시설의 활용방안에 관한 연구 - 경상남도 농어촌 지역 초중학교를 중심으로 - 서울대학교대학원 석사학위논문.
8. 이민호, 1991, 농촌지역 국민학교 시설의 통폐합 계획에 관한 연구, 한양대학교대학원 석사학위논문.
9. 이상기, 1994, 통·폐합은 교육수준을 높인다, 교육개발 9.
10. 임채수, 1989, 폐교되는 농어촌 벽지학교의 농촌생활학교로의 전용을 위한 제안, 학교경영.
11. 정우현, 1994, 사회교육론, 교육과학사.
12. 정지영, 박영기, 1994, 지방 폐교 시설을 이용한 주민복지시설의 활용 방안, 대한건축

- 학회발표 논문집. 제15권 제2호.
13. 정해원, 1994, 통·폐합은 시급하지 않다, 교육개발 9.
 14. 조준래, 1994, 농·어촌 소규모 학교의 현 주소와 진단. 교육개발 9.
 15. 채순하, 1994, 충청북도의 국민학교 폐교유형과 그 지역적 특성, 충북대학교대학원 석사학위논문.
 16. 최준렬, 1994, 외국의 통·폐합 학교 운영 사례, 교육개발 9.
 17. 충남교육청, 1996a, 농어촌폐지학교 관리 현황.
 18. _____, 1996b, 폐지학교 활용현황.
 19. 한국교육신문, 1998, 폐교시설 활용을 높인다.
 20. 한준상, 1989, 교육자치제 도입과 지역사회 교육운동, 제7차 사회교육 심포지움 자료, 한국지역사회교육후원회 주최.
 21. 西田博嘉, 1986, 奥吉野山地における小學校の休廢校地域の變用: 學校施設の轉用と年中行事の動向, 人文地理. 第38卷 第6號.
 22. _____, 1974, 山村における學校の廢校化と廢校施設の轉用: 奥吉野山地十律川村の學校統合を中心に, 人文地理. 第26卷, 第2號.
 23. 西澤恒善 外 3人, 昭和 51年, 農村地域における 小中學校 等 地域教育施設の 在り方 に関する 研究, 日本建築學會大會學術梗概集.