

1)

70 80 가 .(Majer, 1992; Chung, 1996). 90
et al., 1992). 가 (regional innovation policy) 가 가 (Meyer - Krahmer, 1990; Suss

Krahmer(1990) 가 , Meyer - 가

(EU) 가 가 1995 가 , 가 (, 1993; , 1995; / , 1995; , 1995), OECD 가

80 가가 (national systems of innovation) 가 가 (Lundvall, 1992; Nelson, 1993). 가 가 (sub - system) (local systems of innovation) (, 1996).

3 4 15 2 가 가 가 (learning) (innovation) (institution) (Johnson, 1992). 가 가

< 2 >

(단위: 개수, %)

지 역	공공연구부문			대학연구부문		산업연구부문		총 연구인력 수	
	출연(연)	국공립 연구소	합 계	대학부설 연구소	교수인력	기업부설 연구소	연구인력		
수도권	서울	10	19	29	224	5,362	829	18,911	1,082
	인천	3	3	6	13	447	168	4,274	187
	경기	2	17	19	66	1,791	759	29,245	844
영동권	강원	1	4	5	31	1,193	21	291	57
충청권	대전	16	2	18	28	979	106	5,633	152
	충남	3	10	13	46	1,149	97	1,518	156
	충북	2	7	9	23	791	79	2,084	111
영남권	부산	1	4	5	71	1,979	77	1,021	153
	경남	3	5	8	40	1,197	200	4,283	248
	대구	2	7	9	27	801	61	1,051	274
	경북				64	1,371	113	3,284	
호남권	광주	1	2	3	24	949	21	767	91
	전남				19	463	24	521	
	전북	2	2	4	44	1,264	35	1,284	83
제주권	제주	-	4	4	7	168	3	25	14
전 국				132	727		2,593	76,601	3,452

자료: 이장재, 정선양 등(1997)에서 재집계

61%가

가

가

가 14 가 57 가 111 가

3.

가 () 가 () 4 가

가

가 가

()

가

2000

가

가

가

가

가

가

4.

1)

36.4%가 < 2> 143 727 29 (20.3%), 21 (14.7%),
 71 (9.8%), 64 *8.8%), 30.8%, 46 (6.3%), 40% 44 (6.1%), 64 (5.5%)

(15.3%), (12.5%), (10.2%) 4 가 , , , , ,
 가 , 1 가 , , , , ,
 1 5.1 가 , , , , ,
 가 90 가 , , , , ,
 가 가 , , , , ,

2)

4 < 2 > 95 143 19,904 가
 1,979 (9.9%), 가 1,791 (9.0%) 26.9% 5,362 38.1% 7,600 1 ,
 185 86 401 가 1 가
 58 가 , 83 가 , 1
 (14.0%), (12.5%) 가 1/3 6,287 (31.6%) , , , , ,
 30% 10%
 (23.1%), (21.0%), (8.3%) (20.3%), (8.1%) 가 가
 (19.6%) , , , , , , , , , , ,

3)

89 가 9 3 가 , , , , ,
 , '96 17 (SRC: Science Research Center) (SRC) 21 (ERC: Engineering Research Center) (ERC)가 , , , , ,
 Lab , , , , ,
 90 ~96 1,386 가 , , , , ,
 가 90 54 가 95 87 가
 (6%)가 SCI 32.5% , , , , ,
 , 91 15 93 66 , 95 85 , 96 121 , , , , ,
 93 428 , 94 416 , 95 388 , 92 23 , 93 45 , 94 40 , 95 22
 64 , , , , , , , , , , ,
 '95 (RRC: Regional Research Center) , , , , ,

가 가 가

1997 6 1993 가 (3 課, 3 係)
 17 30 가

가

3

가 가 가

2)

가

3> '97 ('97) 4,218 <
 1.27% 4 841 4.15%
 655.7 0.77% 10.33% 3.07%
 8.45%

< 3> ('97)

(단위 : 억원, %)

항 목	지방자치단체	중앙정부	지방:중앙정부
총예산(A)	331,741	983,298	33.74%
과학기술관계예산(B)	4,218	40,841	10.33%
B/A	1.27%	4.15%	30.60%
연구개발관계예산(C)	2,552	30,187	8.45%
C/A	0.77%	3.07%	25.08%
C/B	60.50%	73.93%	81.83%

자료: 이창재, 정선양 등(1997)

3

『

2002

』

1%

【

5

】

가

(< 4 >).

(: 374.4)가

(: 141.3)

2.6

< 4 >

('97)

(단위: 백만원)

시도명	총예산 (A)	재정 자립도 (%)	과학기술 관계예산 (B)	연구개발 예산 (C)	B/A (%)	C/A (%)
廣域市 (평균)	20,044,896 (3,340,816)	(81.4)	84,805 (14,134)	63,198 (10,533)	10.42)	(0.32)
서울시	9,304,722	98.1	34,705	30,950	0.37	0.33
부산시	3,548,727	87.0	9,844	6,604	0.28	0.19
대구시	2,701,823	80.3	7,867	7,050	0.29	0.26
인천시	2,231,839	86.7	13,184	9,761	0.59	0.44
광주시	1,231,962	68.0	10,668	4,045	0.87	0.33
대전시	1,025,823	68.4	8,537	4,788	0.83	0.47
道 (평균)	13,129,189 (1,458,798)	(37.7)	337,006 (37,445)	192,024 (21,336)	(2.57)	(1.46)
경기도	2,864,291	78.7	76,438	26,342	2.67	0.92
강원도	817,042	30.8	41,943	39,112	5.13	4.79
충청북도	913,287	36.4	37,533	20,811	4.11	2.28
충청남도	1,517,317	28.2	35,351	23,239	2.33	1.53
전라북도	1,473,714	23.4	26,172	16,786	1.78	1.13
전라남도	1,639,606	35.7	24,572	13,379	1.50	0.82
경상북도	1,616,021	30.4	40,177	22,143	2.49	1.37
경상남도	1,822,432	45.2	38,116	21,853	2.09	1.20
제주도	465,479	30.1	16,704	8,359	3.59	1.80
합계	33,174,085		421,811	255,222	1.27	0.77

가 가 가 (, 1997)

가 가 가 가

가 가

가 가 (, 1997), < 1 >

가 가 (Suss et al., 1992). (OECD, 1996;Chung, 1996), 가

가

가 가 (Suss et al., 1992; , 1995).

가

(integration) 가

가

15

15

가 가 (, 1999)

가 가

【 】

- 1) 과학기술처, <96 과학기술연구개발활동 조사보고>, 서울, 1997.
- 2) 과학기술정책관리연구소, <지방화 시대에 대비한 지역 과학기술혁신체제 구축 방안>, STEPI/조선일보사 공동심포지움, 1995.
- 3) 과학기술정책관리연구소, <과학기술혁신 5개년 계획: 투자확대 및 효율화 부문>, 1997.
- 4) 이장재, "지역기술정책의 출현", 과학기

술정책동향 9/10월호, 과학기술정책관리연구소, 1993, pp. 17-22.

- 5) 이장재, 정선양 등, <지방과학기술여건 조사연구>, 한국과학재단, 1997.
- 6) 정선양, "통일을 대비하는 과학기술정책", 과학과 기술 9월호, 한국과학기술단체총연합회, 1993, pp. 60-73.
- 7) 정선양, "통합적 지역기술정책?", 과학기술정책동향 5월호, 과학기술정책관리연구소, 1995, pp. 38-53.
- 8) 정선양, "국가혁신시스템에 관한 이론적 고찰: 사용자-생산자 관계의 측면에서", 과학기술정책동향, 1996년 10월호, pp. 46-59.
- 9) 정선양, "독일의 지역과학기술정책", 과학기술정책 11월호, 1997.
- 10) 정선양, 이장재 등(1999).
- 11) 정선양, 김병목, 임덕순, <남북한 과학기술 통합전략>, 과학기술정책관리연구소, 1996.

politik in der Bundesrepublik Deutschland", in W. Bruder (ed.), *Forschungs-und Technologiepolitik in der Bundesrepublik Deutschland*, Opladen: Westdeutscher Verlag, 1986.

- 15) Chung, S., *Technologiepolitik fuer neue Produktionstechnologien in Korea und Deutschland*, Stuttgart: Physica-Verlag, 1996.
- 16) Hauff, V., F. W. Scharpf, *Modernisierung der Wirtschaft: Technologiepolitik als Strukturpolitik*, Frankfurt am Main/ Koeln: Europaeische Verlagsanstalt, 1975.
- 17) Hilpert, U. (ed.), *Regional Innovation and Decentralization: High Tech-Industry and Government Policy*, London: Routledge, 1991.

구소, 1996.

- 12) 현재호, 정근하 편, <지역과학기술 진흥을 위한 정책과제>, 과학기술정책관리 연구소, 1995.
- 13) Bloecker, A., J. Kaether, D. Rehfeld,, "Die Region als technologiepolitisches Handlungsfeld", in Grimmer, K., H. Haeusler, S. Kuhlmann, G. Simonis (eds.), *Politische Techniksteuerung*, Opladen: Leske und Budrich, 1992, pp. 183-201.
- 14) Bruder, W., N. Dose, "Forschungs- und Technologie-
Routledge, 1991.
- 18) Hucke, J., H. Wollmann (eds.), *Dezentrale Technologiepolitik?: Technikfoerderung durch Bundeslaender und Kommunen*, Basel, 1989.
- 19) Johnson, B., "Institutional Learning", in Lundvall, B. -A. (ed.), *National Systems of Innovation: Towards a Theory of Innovation and Interactive Learning*, Pinter Publishers, London, 1992, pp. 23-44
- 20) Lundvall, B. -A. (ed.), *National*

- Systems of Innovation: Towards a Theory of Innovation and Interactive Learning*, Pinter Publishers, 1992, London.
- 21) Kamien, M. I., N. L. Schwartz, "Market Structure and Innovation", *Journal of Economic Literature*, Vol. 3, 1975, pp. 1-38.
- 22) Majer, H., *Wirtschaftswachstum: Paradigmenwechsel vom quantitativen zum qualitativen Wachstum*, Muenchen /Wien: Oldenbourg, 1992.
- 23) Meyer-Krahmer, F., "Innovation Behavior and Regional Indigenous Potential", *Regional Studies*, 12, 1985, pp. 523-524.
- 24) Meyer-Krahmer, F., "Innovationsorientierte Regionalpolitik: Ansatz, Instrumente, Grenzen", in Gramatzki, H. E. et al. (eds.), *Wissenschaft, Technik und Arbeit: Innovationen in Ost. und West*, Kassel, 1990, pp. 343-359.
- 25) Meyer-Krahmer, F., "The German R&D System in Transition: Empirical Results and Prospects of Future Development," *Research Policy* 21, 1992, pp. 423-436.
- 26) Nelson, R. R. (ed.), *National Innovation Systems: A Comparative Analysis*, Oxford University Press, New York/Oxford, 1993.
- 27) OECD, *Reviews of National Science and Technology Policy: Republic of Korea*, Paris, 1996.
- 28) Oppenlaender, K. H., "Das Verhalten kleiner und mittlerer Unternehmen im industriellen Innovationsprozess", in Oppenlaender, K. H. (ed.), *Die gesamtwirtschaftliche Funktion kleiner und mittlerer Unternehmen*, Muenchen, 1975.
- 29) Patel, P. and Pavitt, K., "The Nature and Economic Importance of National Innovation Systems", *STI Review*, OECD, Paris, 1994, pp. 9-32.
- 30) Piore, M. J., C. F. Sabel, *The Second Industrial Divide: Possibilities for Prosperity*, New York, 1984.
- 31) Simon, H., "Lessons from Germany's Midsize Giants", *Harvard Business Review*, March-April 1992, pp. 115-123.
- 32) Suss, W., R. Marx, S. Langer, C. Scholle, "Regionale Innovationspolitik im Spannungsfeld von europaeischem Binnenmarkt und deutscher Integration", in Grimmer, K., H. Haeusler, S. Kuhlmann, G. Simonis (eds.), *Politische Techniksteuerung*, Opladen: Leske und Budrich, 1992, pp. 154-181.