

고교생의 성역할 정체감과 의복관여 및 의복만족에 관한 연구

백 선 영 · 이 선 재

숙명여자대학교 의류학과

A Study on Sex Role Identity, Clothing Involvement,
and Clothing Satisfaction of High School Students

Sun Young Paik · Sun Jae Lee

Dept. of Clothing and Design, Sookmyung Women's University

(1999. 7. 29 접수)

Abstract

The purpose of this study was to investigate relationship between Sex Role Identity, Clothing Involvement, and Clothing Satisfaction, among high school students, and the difference of Sex Role Identity, Clothing Involvement, and Clothing Satisfaction according to demographic variables.

The questionnaire survey was used toward 555 high school students in seoul region during October, 1998. SAS package program were used to analyze the gathered data. Frequency, Percentage, Factor Analysis, Duncan test, Correlation Analysis and so on.

The conclusion based on the results are as follows: 1. With the analyses of Sex Role Identity, Clothing Involvement, and Clothing Satisfaction, we divided the polarized Sex Role Identity into four factors : androgynous, masculine, feminine and undifferentiated type. Four factors are considered to decide Clothing Involvement: fashion, interesting pleasure, symbolism, and utility perceived risk. 2. There are significant differences in Sex Role Identity, Clothing Involvement, and Clothing Satisfaction according to demographic variables. 3. The analysis of correlations among Sex Role Identity, Clothing Involvement and Clothing Satisfaction showed that there are significant correlations among them.

Key words: Sex Role Identity, Clothing Involvement, Clothing Satisfaction;

성역할 정체감, 의복 관여, 의복 만족

I. 서 론

의복은 하나의 상징적 언어로써 개인의 취향, 사

상, 신분, 심리적, 사회적 표현이라 할 수 있으며 착용자의 전반적인 이미지를 결정한다. 또한 의복은 사회 안에서 자신을 다른 사람들과 구별시키는 역할을 하며, 성별을 나타내는 중요한 시각적 단서가 되기도 한다. 그러므로 사람들은 착용하고 있는 의복을 보고 사회적 역할을 짐작하며, 역할 변화는 흔히 의복의 변화를 동반하고 의복의 변화는 착용자

※ 본 연구는 숙명여자대학교 1999학년도 교내 연구비 지원에 의해 연구되었음

의 행동에 영향을 미친다. 대부분의 사회에서는 전통적인 관습이나 인습에 의해서 성별에 따른 고정된 의복 스타일을 가지고 있으며, 이러한 고정된 의복 스타일은 태어나면서 주어진 성에 순응하게 한다. 여성과 남성을 구분하는 의복 차이는 남녀의 신체 구조적 차이에서 기인하는 부분도 있지만, 사회 구조나 문화적 특징에 따라 남녀에게 각기 상이한 역할을 기대함으로써 고정된 성역할 스타일로 나타나며, 이러한 성별의 차는 그대로 의복에 반영되어 왔으며 이러한 성역할 고정관념(Sex Role Stereotypes)은 성역할 정체감(Sex Role Identity)으로 의복을 통해서 성별을 구분하는 기준이 되고 있다. 한편, 현대 산업 발달에 따라 과거의 고정되었던 의복에 의한 성별은 점점 모호해져 가고 있으며, Bem(1974)¹⁾은 남자라서 남자 옷을 입어야 하고 여자이기 때문에 여자 옷을 입어야 하는 시대는 지나고 개인이 갖고 있는 성역할 정체감이 남성성, 여성성, 양성성이냐에 따라 남성적인, 여성적인 또는 남성적-여성적인 요소가 복합된 의복을 선택하고 착용하게 된다고 주장했다.

빠른 속도로 변해 가는 사회구조의 변화는 여성과 남성의 역할을 혼란스럽게 만들어 갔으며 여성해방운동, 남녀 평등사상, 여성 사회진출 증가, 가사노동의 감소 등으로 여성의 지위가 상승됨으로써 남녀간의 성역할 정체감을 점차 약화시켰으며, 현재 이러한 변화는 남녀 의복에 그대로 반영되어 그 특징적 차이가 현저히 줄어들고 있음을 알 수 있다. 이러한 현상은 현재 의복의 착용방식 주류를 이루고 있으며, 이러한 현상의 대표로 청소년 복장 태도를 들 수 있다. 또한 의복에 가장 관심이 높은 청소년층의 일반적 의복형태는 의복착용 상태만으로는 성별을 구별할 수 없는 상황까지 이르게 되었으며, 세기말 포스트 모더니즘의 영향으로 양성화된 의복을 착용하려는 현상과 맞물려 성역할 정체감은 새로운 국면을 맞이하게 되었다.

지금까지 성역할 정체감에 관한 연구는 성역할 정체감의 태도와 유니섹스 스타일 선호에 관한 연구들과 성역할 정체감의 변화에 따른 의복행동 및 선호하는 의복 이미지와 만족등을 파악하고자 하는 연구들이 시도되었다. 그러나 최근 많은 연구가 진

행되고 있는 의복 관여와 의복 만족을 성역할 정체감 변화와 관련지어 연구하고자 하는 시도는 대체로 이루어지지 않고 있다.

따라서 본 연구는 남녀 고교생들을 대상으로 청소년들의 성역할 정체감은 어떻게 나타나는지 최근의 경향을 알아보고, 성역할 정체감에 따라 소비자 행동에 따른 의복 관여가 어떻게 연관되어지며, 구매 제품에 대한 의복 관여의 태도가 형성됨으로써 의복 만족은 어떻게 나타나는지 알아보려 한다. 이에 구체적인 연구 목적으로는 고교생의 성역할 정체감 및 의복 관여, 의복 만족의 유형을 파악하고, 인구 통계적 변인에 따른 성역할 정체감 및 의복 관여, 의복 만족의 요인의 차이점을 규명하며, 또한 의복관여와 의복 만족, 성역할 정체감과 상관계수를 밝힘으로써 의류학 연구 분야에 기초자료를 제공하고자 한다.

II. 이론적 배경

1. 성역할 정체감

성역할 정체감(Sex Role Identity)이란 개인 스스로가 자신을 남성적이다, 혹은 여성적이다 라고 생각하는 정도를 말한다. Block(1973)²⁾은 성역할을 한 개인이 그가 속한 문화권 내에서 남자 또는 여자로서 특징 지워질 수 있는 여러 특질이라고 규정하였으며 Breakerman(1970)³⁾은 남녀를 구분시키는 사람들 사이의 합의된 관념을 성역할이라 정의했다. 이 때 합의된 관념이란 남녀의 생리적·해부적 차이에 근거를 두고 이에 수반되는 기질이나 성격, 능력의 차이를 측정하여 권리나 특권, 노동, 업무 등을 분리시키는 것을 의미한다.

심리학자들은 남녀 모두가 현대사회의 한 인간으로 자신이 가진 최대의 잠재력을 발휘하는 급진적인 역할의 재 구조화가 필요하다고 주장하고 그에 대한 이상적인 모델로서 양성성(androgyny)의 개념을 제시하였다. Bem(1977)⁴⁾에 의하면 심리적 양성성이란 행동에 융통성이 있고 남성적 과업이나 여성적 과업 모두에서 성취도가 높으며, 수단적이면서도 표현적일 수 있고 지배적이면서도 양보적일 수 있으며 경쟁적이면서도 지적일 수 있는 인간형이라

는 것이다.

Kaplan(1976)⁵⁾은 남성성과 여성성이 혼성단계에서 합성되어 본래의 차원을 능가하는 최종 산물, 곧 주장적 의존성이나 온성적 야심 등의 혼성특성이 생겨난다고 주장하였다. 또한 Bem과 Lenney(1976)⁶⁾는 양성적인 사람이 바로 그 다양한 행동을 할 수 있다는 특성 때문에 상황에 보다 적절하게 대처할 수 있으며 심리적으로는 더욱 건강할 것이라고 주장하였다.

청소년을 대상으로 한 연구(윤미실, 1983)⁷⁾에서는 양성성과 남성성 모두가 자아개념과 긍정적인 관계를 보였으며, 남녀 성별에 관계없이 남성성 유형의 창의성이 가장 높고 양성성이 그 다음 순으로 나타났다. 이외에 최지현(1995)⁸⁾의 연구에서는 양성적인 여성의 자아실현 정도가 가장 높은 것으로 나타났다. 현재는 성 자체를 사회적 영역으로 취급하여 성에 대한 개인의 지각이나 반응을 조사하고자 하는 연구가 활발히 진행되고 있다.

성역할 정체감과 의복 관여에 관련된 연구를 살펴보면 최윤경(1990)⁹⁾의 연구에서 성역할 태도가 현대적인 여성은 전통적인 여성에 비해 유행에 관심이 높고, 전통적인 여성은 안락감, 이성에게 주는 매력성, 사회 경제적 상징에 관심이 많은 것으로 나타났다. 김재희(1994)¹⁰⁾의 의복 태도와 성역할 태도와 의 상관연구에서는 남성성과 양성성 남자가 유행에 대한 관심, 신분 상징성, 개성에 대한 관심이 높게 나타났다. 이선재(1989)의 성역할 태도와 의복 행동과의 연구에서는 여자 대학생은 남자 대학생에 비해 의복의 편이성을 중시하며 유행성, 성적 매력은 관심이 적었다.

2. 의복관여

관여란 '주어진 상황에서 특정 대상에 대한 개인의 중요성 지각 정도, 혹은 관련성 지각 정도'를 의미하는 것(이학식·안광호, 1992)¹¹⁾으로 관여를 개인의 내재적 욕구의 지각, 가치관, 관심 등을 기초로 한 개인과 대상간의 지각된 관련성이라고 정의하였고 Mehrabian과 Russell(1974)¹²⁾은 높은 감각추구성향을 갖는 사람들은 낮은 사람들보다 주위의 환경과 사물들에 관심이 많으며 그에 접촉하는 성향

이 더욱 강하다고 하였다.

관여의 차원에 대한 논란은 크게 중요성이라는 단일차원적인 견해와 대부분의 연구에서 다차원적 견해로 양분됨을 알 수 있다.

관여의 다차원성을 주장한 견해로는 Tyebjee(1979), Lastovicka와 Gardner(1978), Laurent와 Karpferer(1985), 이영선(1991)등을 들 수 있으며, Tyebjee(1979)는 가치와 제품과의 관련성으로 관여를 정의하고 있다. Lastovicka와 Gardner(1978)는 관여의 차원 즉, 구성요소를 친숙성, 개입, 규범적 중요성이라는 3가지 측면으로 설명했으며, Laurent(1985)는 위험중요성, 위험가능성, 상징, 쾌락의 4가지 차원을 주장했다. 이영선(1991)¹³⁾은 의복관여의 개념을 정리하고 의복관여척도를 개발하여 연구한 결과 의복관여가 관심, 상징성, 유행, 실용적 위험지각, 즐거움의 5가지 차원의 다차원으로 구성됨을 밝혔다.

관여의 단일성 차원의 견해로는 Antil(1984), Zaichkowsky(1984), 최경숙(1995)등을 들 수 있으며, Antil(1984)¹⁴⁾은 관여의 지각된 구성 요소가 개인적 중요도라 하였으며, Zaichkowsky(1984)¹⁵⁾도 관여의 핵심 개념을 고유의 욕구와 가치관, 관심에 근거한 개인적 적합성으로 규정하였다. 그러나, 이 경우 제기되는 문제는 어떤 측면은 특정 행동에 영향을 미치나 다른 행동에는 영향을 미치지 않을 수 있다는 점을 파악할 수 없으므로, 단일 척도로 측정된 특정 소비자 집단이 정말로 어떤 제품 범주에 관여되어 있는지를 알 수 없게 된다(Rothschild, 1979)¹⁶⁾. 최경숙(1995)¹⁷⁾은 20대에서 40대 여성을 중심으로 의복관여와 상표 충성과의 관계 연구에서 의복관여가 중요성의 단일 차원으로 구성되었음을 밝혔다.

의복 관여와 관련된 연구로는 의복 만족, 태도, 쇼핑 성향, 상표 확장등 여러 측면에서 연구 되어왔다. 김혜원(1996)¹⁸⁾은 의복관여와 의복만족도에 관한 연구에서 의복관여도가 높을수록 의복만족도가 높은 것으로 나타났으며 김선희(1992)¹⁹⁾는 소비자의 의복 관여에 따른 패션광고의 태도효과에 관한 연구에서 광고의 표현 형식별 광고에 대한 태도에 유의한 차이가 나타났다고 하였으며, 서은희(1995)²⁰⁾는 의복관여와 의복쇼핑성향, 지속적 정보탐색, 그리고 의복구

매 행동 사이의 관계를 밝힌 결과 의복관여의 차원이 의복소평성향의 차원 중 여가적 소평성향에 크게 영향을 미침을 밝혔다.

류은정(1991)²¹⁾은 의복관여와 유행관여 수준에 따라 고관여집단, 중관여 집단, 저관여집단으로 분류하여 소비자의 의복구매행동과의 관련성을 연구하였으며, 정미재(1996)²²⁾는 대상으로 의복 관여와 상표확장에 관한 연구에서 관여도를 고/저관여로 나누어 확장반응을 분석하였다.

종전의 연구들은 대상으로 하는 상품에 따라 고관여상품, 저관여상품으로 분류하고 이들 상품의 특성에 대해 살펴왔던 것에 비해 근래의 연구들은 소비자 자신의 자아관여 정도에 따라서 소비자집단을 세분화하고 이들의 특성을 심층 연구하는 경향이 두드러진다.

3. 의복만족도

소비자 만족·불만족 개념은 소비자 행동연구에서 소비자 구매의사 결정과정의 결과변수이며, 마케팅 전략상 중요한 의미를 가지는 개념이다.(Jayati, Rama & Anita Jackson, 1991)²³⁾ 이는 소비자 만족이 재구매 의도에 영향을 미침은 물론이고 태도 변화나 상표충성도, 구전효과에도 상당한 영향을 주고 있는 것으로 밝혀지고 있기 때문이다.(Churchill & Surprenant, 1982)²⁴⁾

Mclean(1978)²⁵⁾은 "의복만족도는 자신의 의복에 대한 만족의 정도이다."라고 정의하였고, Roach(1965)²⁶⁾는 의복만족도는 의복의 특징과 개인의 관심 및 가치관에 의해 달라질 것이라고 하였다. Ryan(1966)²⁷⁾은 의복만족도에 대하여 첫째, 의복의 속성 및 착용자의 가치관에 의해 변하는 개인적이며 주관적인 감정들이며 둘째, 어떤 특별한 의복의 구입, 착용행위는 그 의복에 대한 만족의 결과로 볼 수 있으며 셋째, 의복만족도의 측정변수로는 의복의 내구성, 관리방법, 착용시 형태유지 등과 같은 실용적 측면, 색상, 디자인 등의 외형적 측면, 상황에 따른 적합성의 사회적 측면이 포함된다고 하였다.

Shannon(1961)²⁸⁾은 의복만족도의 평가기준을 색상, 디자인, 질감과 같은 감각적 요소, 적합성, 입었을 때의 만족(Satisfaction in use), 직물의 성질, 가

격, 권위 및 유행의 7가지로 구분하였으며 김양진(1992)²⁹⁾은 의복 만족도를 3개의 하위요인으로 측정 한 결과, 소유의복 요인에는 대체로 만족하였으나, 용도 및 상황에 따른 의복의 가지 수에서는 불만을 나타내었고, 의복 선택능력 요인에서는 보통으로, 부모의 의복 규제요인에는 만족하는 것으로 나타났다. Swan과 Combs(1976)³⁰⁾는 의복 만족을 평가하는 기준과 관련되는 의복의 제품 성과를 표현적, 도구적 성과로 나누어 비교하였는데, 만족 차원은 표현 및 심리적 차원인 의류의 스타일과 관련이 있다고 하였다. 또한 진병호·고애란(1996)³¹⁾은 의류제품의 소비자만족 요인으로서 스타일·이미지 요인, 주변의 품질·적합함 요인을 밝혔으며 의복에 높이 관여할 수록 의복 구매 후 만족이 높다고 하였다. 김혜원(1996)³²⁾은 의복 관여도와 의복 만족도에 관한 연구에서 의복 관여도가 높을수록 의복 만족도가 높게 나타난다고 하였으며, 여의재·이영선(1996)³³⁾은 구매 후 의복평가는 만족도에, 만족도는 상표태도에 영향을 미쳐 결국 재구매 의도에 영향을 주었다고 하였다. 한편 구자명·이명희(1999)³⁴⁾는 중독적 쇼핑을 하지 않고, 과시적, 쾌락적 쇼핑을 할수록, 행복의 가치가 높을수록 구매 후 만족도가 높고, 쇼핑행동 자체에서 느끼는 즐거움이 높을 때 의복만족이 높아진다고 하였다.

이에 따라 본 연구에서는 선행연구 등에서 제시한 의복 만족를 개별적인 속성으로 나누어 그동안 의류학의 연구 분야에서 따로 분리하여 접근하였던 의상사회 심리차원의 성역할 정체감과 소비자행동의 표현인 의복 관여와 의복 만족을 연결시켜 각각의 요인들 사이의 연관성과 차이점들을 살펴보고자 한다.

III. 연구방법 및 절차

1. 연구문제

- 연구문제 1: 성역할 정체감, 의복 관여, 의복 만족의 유형을 밝힌다.
- 연구문제 2: 인구 통계적 변인에 따른 성역할 정체감과 의복 관여의 차이점을 밝힌다.
- 연구문제 3: 성역할 정체감과 의복 관여, 의복 만족 속성의 상관관계를 밝힌다.

2. 표본 및 표집방법

본 연구는 남·여 고등학교 1학년을 대상으로 하였으며, 학교의 지역적 위치와 남·여 고등학교 비례를 고려하여 임의로 표본을 추출하였다. 자료수집은 1998년 10월 4일부터 11월 6일에 걸쳐 1차, 2차로 나누어 실시되었다. 1차 조사는 예비조사로 고교생 200명을 대상으로 하였으며 2차 조사 대상으로는 서울 시내의 인문계 고등학교 580명을 대상으로 실시되었으며 설문지는 600부를 배부하여 575부를 회수하였고, 이 중에서 불완전하거나 결측치가 많은 설문지 20부를 제외한 총 555부를 통계 처리하였다.

본 연구의 조사 대상자는 고등학교 1학년생을 중심으로 성별, 거주지는 임의 선정하였다. 성별에서는 남자 50.8%, 여자 49.2%의 분포를 나타냈으며, 거주지는 강남이 47.7%, 강북이 52.3%를 차지하여 비슷한 분포를 보이고 있다.

월평균 가족 총소득은 100만원 이상부터 300만원 미만이 전체 분포의 68.6%로 가장 많은 분포를 보였고, 300만원 이상부터 400만원 미만이 16.9%, 400만원 이상이 11.8%이었으며, 100만원 미만이 3%로 전체 분포 중 가장 낮은 분포를 보였다.

9단계 주관적 계층을 묻는 문항에서는 자료가 전체 모집단의 대표성을 지니기 위해서 표본의 수가 $N=30$ 개 이상 표본수를 적절히 고려하여 3그룹으로 나누었다. 상류층 34.9%, 중류층 58.9%, 하류층 6.2%의 분포를 나타내고 있다.

아버지 직업에서는 사무직·기술직이 22%, 기능·작업·생산직이 16.2%, 경영직·관리직이 12.9%의 분포를 나타냈으며, 어머니 직업에서는 주부가 62.1%로 가장 높은 분포를 나타냈으며 다음으로 자영업이 14.3%의 분포를 나타냈다.

3. 측정도구 및 측정방법

본 연구에서는 실태조사 방법으로 설문지법을 사용하였으며 인구통계적 조사와 성역할 정체감 변인 조사, 의복관여 변인조사, 의복만족 속성조사의 4단계로 나누어 조사되었다.

인구 통계적 조사에서는 의복 행동과 연관성이 있을 것으로 추정되는 연령, 성별, 거주지, 가족 총

소득, 사회계층, 아버지·어머니의 직업여부 등 6개 문항으로 영역 지위 통계 처리하였다. 성역할 정체감을 측정하기 위한 질문지는 남성성과 여성성을 구별하여 독립적으로 추정하여 고안한 BSRI(Bern Sex Role Inventory)를 사용하였으며 각 문항은 7점 척도로 이루어져 있고 Sperce, Helmreich와 Stapp(1975)이 개발한 중앙치분리법(median-split method)을 이용하여 성역할 정체감 유형을 구분하였다. 중앙치분리법은 전체 응답자의 남성성, 여성성 점수들의 중앙치를 준거로 하여 각 개인의 남성성, 여성성 점수가 이보다 높은가 낮은가를 가려서 네 집단으로 나누는 방법이다. 의복관여에 관한 질문은 이론적 연구에서 설정된 의복관여의 차원에 맞춰, 윤은안(1998), 인우식(1992)³⁾, 류은정(1991)의 선행 연구를 바탕으로 문항을 추출하였으며 5점 평정법으로 측정하였다. 각 하위 변인별 신뢰도는 .71에서 .93이었다. 각 질문의 평가는 Likert형 5점 평가 척도를 사용하였다. 의복 만족 속성을 측정하기 위한 질문지는 선행 연구를 바탕으로 문항을 추출한 다음 타당도 검사를 하였다. 각 문항별 신뢰도는 .88이었다. 측정도구의 타당도는 의류학과 박사 과정 수업을 받고 있는 사람들로 부터 예비 조사 문항의 내용들을 확인 받았고, Cronbach's α 값을 구하여 각 측정 척도의 내적 일관성을 검토하여 설문지를 완성하였다.

3. 분석방법

본 연구의 자료는 SAS PC+ 프로그램을 이용하여 통계분석 하였다. 표본의 인구통계적 특성을 파악하기 위하여 빈도분석 및 백분율을 산출하였으며, 의복 관여, 의복 만족의 차원을 밝히기 위하여 직교회전에 의한 요인분석을 실시하여 요인을 추출하였다. 인구 통계적 변인에 따른 성역할 정체감, 의복 관여, 의복 만족의 차이를 밝히기 위해서 일원분산분석을 실시하였으며, 유의한 변인에 대해서는 다중비교법인 Duncan의 'Multiple Range Test' 방법에 의해 집단들 간의 차이를 검증하였다. 성역할 정체감, 의복 관여, 의복 만족 속성간의 관계를 검증하기 위해서 Pearson의 적률상관관계 분석을 하였다.

IV. 연구결과 및 논의

1. 성역할 정체감, 의복관여, 의복 만족의 유형

1) 성역할의 유형

성역할 정체감별 네 유형은 중앙치를 기준으로 하여 남성성과 여성성 점수가 모두 중앙치 이상이면 양성성 집단, 남성성 점수는 중앙치 이상이지만 여성성 점수가 중앙치 미만이면 남성성 집단, 남성성 점수는 중앙치 미만이지만 여성성 점수가 중앙치 이상이면 여성성 집단, 남성성 점수와 여성성 점수가 모두 중앙치 미만이면 미분화 집단으로 분류한다. 성역할 정체감별 네 유형의 빈도분포는 <표 1>과 같다.

2) 의복 관여의 유형

의복 관여의 차원을 밝히기 위해 요인분석을 하여 4개의 요인을 추출하였다. 결과는 <표 2>와 같다.

의복관여 요인 중 유행이 가장 설명력이 높게 나

타났고 그중 '유행에 맞춰 옷을 입는다는 것은 중요한 일이다' 라는 문항의 요인부하량이 가장 높아 '유행'이라 명명하였으며 옷과 관련된 일에 많은 흥미를 느끼고 옷에 관심이 많다는 문항에 높은 요인부하량을 갖는 요인에 대해서는 '흥미로운 관심'이라 명명했다. 옷차림으로 생활수준과 신분을 알 수 있고 의복을 자신의 표현방법이라는 문항에 높은 요인부하량을 갖는 요인에 대해서는 '상징성'이라 명명하였으며 옷의 유용성과 관리, 여러 속성에 대해 요인부하량이 높은 요인에 대해서는 '실용적 위험지각'이라 명명하였고 이 요인에 대해서는 신뢰

<표 1> 성역할 정체감 유형별 빈도 분포

| 집 단 | 빈 도(명) | 상대빈도(%) |
|-------|--------|---------|
| 양 성 성 | 179 | 32.3 |
| 여 성 성 | 134 | 24.1 |
| 남 성 성 | 111 | 20.0 |
| 미 분 화 | 131 | 23.6 |
| 계 | 555 | 100.0 |

<표 2>의복관여에 대한 요인분석

| 요인 | 문 항 | 요인 부하량 | 고유치 | 설명력 | 신뢰도 |
|--|---|--------|--------|--------|------|
| 유행 | 의류제품의 상표에 대해 많이 알고 있는 편이다. | 0.6714 | 6.2841 | 33.07% | 0.79 |
| | 유행에 맞춰 옷을 입는다는 것은 중요한 일이다. | 0.6945 | | | |
| | 나는 어떠한 옷이 유행인가에 늘 관심을 기울인다. | 0.6924 | | | |
| | 주위 사람과 비교해 볼 때 새로 유행하는 옷을 일찍 구입한다. | 0.6339 | | | |
| | 유행은 변화하기 때문에 그 새로움이 나에게 기쁨을 준다. | 0.5686 | | | |
| 흥미로운 관심 | 나는 옷과 관련된 일에 많은 흥미를 느낀다. | 0.8396 | 1.7576 | 9.25% | 0.71 |
| | 여러 옷을 조화시켜 잘 연출하는 과정에서 즐거움을 느낀다. | 0.7188 | | | |
| | 나는 옷에 관심이 많다. | 0.7659 | | | |
| | 나는 옷에 대해 많이 알고 있다. | 0.5827 | | | |
| 상징성 | 옷은 그 사람의 생활수준을 나타낸다고 생각한다. | 0.7232 | 1.5617 | 8.22% | 0.88 |
| | 나는 옷을 통해 다른 사람들의 가치관을 판단할 수 있다. | 0.5878 | | | |
| | 옷차림으로 그 사람의 신분을 짐작할 수 있다. | 0.7802 | | | |
| | 의복은 나 자신을 표현하는 가장 중요한 방법 중의 하나이다. | 0.4598 | | | |
| 실용적 위험지각 | 다른 사람들이 나를 평가할 때 나의 옷차림을 중요시한다고 생각한다. | 0.5176 | 1.0556 | 5.56% | 0.93 |
| | 옷을 살 때는 그 옷을 값에 비해 얼마나 유용하게 입을 수 있을까를 생각해 본다. | 0.7736 | | | |
| | 옷을 살 때는 그 옷의 관리가 손쉬운지를 확인한다. | 0.6907 | | | |
| | 옷을 구입 할 때 유행, 가격, 디자인, 상표 등의 여러 속성을 신중히 고려한다. | 0.5762 | | | |
| | 옷을 살 때는 그 옷이 현재 내가 가지고 있는 옷들과 다양하게 맞추어 입을 수 있는 것인가를 생각해 본다. | 0.6113 | | | |
| 고가 의류 구입시 잘못 구입했을 때 금전적 손실이 크므로 선택하는데 부담을 느낀다. | 0.4589 | | | | |

〈표 3〉 의복만족에 대한 요인분석

| 요인 | 문항 | 요인 부하량 | 고유치 | 설명력 | 신뢰도 |
|---------|------------------------|--------|-------|-------|------|
| 기능적 관리성 | 봉제 상태 | 0.6214 | 6.227 | 30.8% | 0.65 |
| | 끝마무리(안단, 실표 뜨기, 시접 처리) | 0.6945 | | | |
| | 세탁과 관리의 편리성 | 0.8424 | | | |
| | 세탁후 변형, 변색 정도 | 0.6339 | | | |
| | 의복의 부속품 장식 | 0.5686 | | | |
| | 애프터 서비스 | 0.6948 | | | |
| | 의복의 성능 | 0.7432 | | | |
| 편안함 | 소재의 질감 | 0.8396 | 2.042 | 11.8% | 0.75 |
| | 자신에게 어울림 | 0.7188 | | | |
| | 몸에 맞는 정도 | 0.7659 | | | |
| | 입어서 마음이 편한함 | 0.8271 | | | |
| | 활동하기 편안함 | 0.8123 | | | |
| 외관적 표현성 | 개성표현 | 0.7232 | 0.723 | 6.0% | 0.73 |
| | 유행감각 | 0.5878 | | | |
| | 이성에게 어필 | 0.7802 | | | |
| | 상표 | 0.4598 | | | |
| | 색상 | 0.6775 | | | |
| 적절성 | 착용 용도의 다양성 | 0.7736 | 0.568 | 5.0% | 0.87 |
| | 상황에의 적절성 | 0.8907 | | | |
| | 다른 사람들의 반응 | 0.6113 | | | |

도가 가장 높았다.

3) 의복 만족의 유형

의복 만족의 차원을 밝히기 위해 요인분석을 하여 4개의 요인을 추출하였다. 결과는 <표 3>과 같다.

의복만족 요인 중 기능적 관리성이 가장 설명력이 높게 나타났다. 첫 번째 요인은 '세탁과 관리의 편리성'이라는 문항의 요인 부하량이 가장 높아 '기

능적 관리성'이라 명명하였다. 두 번째 요인은 '입어서 마음이 편안함', '활동하기 편안함'이라는 문항의 요인 부하량이 가장 높아 '편안함'이라 명명하였으며, 세 번째 요인은 '이성에게 어필', '색상' 등 외관의 표현성을 묻는 문항의 요인 부하량이 가장 높아 '외관적 표현성'이라 명명하였으며, 네 번째 요인은 '상황에의 적절성'이라는 문항의 요인 부하량이 가장 높아 '적절성'이라 명명하였으며 이 요인에 대해서는 신뢰도가 가장 높았다.

2. 인구통계적 변인에 따른 차이점

1) 인구통계적 변인에 따른 성역할 정체감

인구 통계적 변인인 연령, 성별, 거주지, 월평균 가족 총소득, 사회계층에 따라 성역할의 하위영역인 양성성, 남성성, 여성성, 미분화의 4개 하위영역의 차이점을 검증한 결과 <표 4>와 같이 성별, 거주지 변인과 유의한 차이가 나타났다.

성별에 따른 성역할 정체감 변인에서는 남성성과 미분화에 유의한 차이가 나타났으며 거주지에 따른 성역할 정체감 변인에서는 남성성에서만 유의한 차이가 나타났다.

이는 성별에서 남학생이 남성성에 높은 관심을 나타냈고 여학생은 미분화 차원에서 남학생과 비교해서 더 관심을 나타내고 있다고 볼 수 있다. 거주지에서는 성역할 정체감 중 남성성 차원에서 강북에서 거주하고 있는 고교생보다 강남에서 거주하고 있는 고교생들이 남성적 성향이 높게 났다고 해석할 수 있다.

2) 인구통계적 변인에 따른 의복 관여

인구 통계적 변인인 연령, 성별, 거주지, 월평균 가족 총소득, 사회계층에 따라 의복 관여의 하위영역

〈표 4〉 인구 통계적 환경변인에 따른 성역할 정체감

| 변인 | 구분 | 성역할 | 양성성 | | 여성성 | | 남성성 | | 미분화 | |
|-----|----|-----|-------|------|-------|------|----------|------|--------|------|
| | | | M | SD | M | SD | M | SD | M | SD |
| 성별 | 남 | | 0.05 | 0.99 | -0.02 | 0.98 | 0.46 | 0.89 | -0.09 | 1.00 |
| | | | -0.06 | 1.01 | 0.03 | 1.01 | -0.51 | 0.86 | 0.10 | 0.99 |
| | t | | 1.31 | | -0.55 | | 12.71*** | | -2.22* | |
| 거주지 | 강남 | | -0.04 | 1.02 | 0.03 | 1.03 | 0.13 | 0.98 | -0.03 | 1.04 |
| | | | 0.03 | 0.98 | -0.03 | 0.97 | -0.12 | 1.01 | 0.03 | 0.96 |
| | t | | -0.79 | | 0.65 | | 2.81** | | -0.65 | |

〈표 5〉 인구 통계적 환경변인에 따른 의복 관여 변인

| 변인 | 의복관여 구분 | 유 행 | | | 흥미로운 관심 | | | 상징성 | | | 실용적 위험지각 | | |
|------------------|------------|--------|------|------------|----------|------|------------|--------|------|------------|----------|------|------------|
| | | M | SD | DUN CAN | M | SD | DUN CAN | M | SD | DUN CAN | M | SD | DUN CAN |
| 성별 | 남 | 0.09 | 1.03 | | -0.28 | 0.97 | | -0.09 | 1.04 | | -0.18 | 1.05 | |
| | 여 | -0.09 | 0.97 | | 0.29 | 0.95 | | 0.10 | 0.95 | | 0.18 | 0.91 | |
| | t | 2.09* | | | -7.03*** | | | -2.35* | | | -4.21*** | | |
| 거주지 | 강남 | 0.06 | 0.97 | | -0.01 | 1.05 | | -0.02 | 1.06 | | 0.10 | 0.98 | |
| | 강북 | -0.06 | 1.03 | | 0.01 | 0.95 | | 0.01 | 0.94 | | -0.09 | 1.01 | |
| | t | 1.34 | | | -0.29 | | | -0.35 | | | 2.26* | | |
| 월평균 가족 총소득 | 100만원 이하 | -0.34 | 0.47 | B | -0.16 | 0.47 | B | -0.23 | 0.48 | A | -0.25 | 0.49 | A |
| | 101~200만원 | -0.18 | 0.48 | B | -0.06 | 0.50 | AB | -0.03 | 0.51 | A | -0.00 | 0.54 | A |
| | 201~300만원 | 0.00 | 0.51 | AB | -0.08 | 0.48 | AB | -0.07 | 0.49 | A | -0.05 | 0.49 | A |
| | 301~400만원 | 0.09 | 0.53 | AB | -0.03 | 0.52 | AB | 0.16 | 0.54 | A | 0.09 | 0.55 | A |
| | 401~500만원 | 0.35 | 0.54 | A | 0.06 | 0.53 | AB | 0.26 | 0.55 | A | 0.15 | 0.56 | A |
| | 501만원이상 | 0.46 | 0.55 | A | 0.42 | 0.54 | A | 0.08 | 0.53 | A | -0.03 | 0.52 | A |
| | F | 3.08** | | | 1.27 | | | 1.03 | | | 0.48 | | |

역인 유행, 흥미로운 관심, 상징성, 실용적 위험지각의 4개 하위영역의 차이점을 검증한 결과 <표 5>와 같이 모든 인구 통계적 변인과 유의한 차이가 나타났다.

성별에 따른 의복 관여 변인에서는 유행, 흥미로운 관심, 상징성, 실용적 위험지각의 모든 변인에 대하여 유의한 차이가 나타났으며, 거주지에 따른 의복 관여 변인에서는 실용적 위험지각에 유의한 차이가 나타났고, 월평균 가족 총소득에서는 유행에서만 유의한 차이가 나타났다.

성별에서는 여학생이 남학생보다 흥미로운 관심이나 실용적 위험지각에 대하여 보다 높은 관심을 나타냈으며, 거주지에서는 강남에 거주하는 고교생들에게서 실용적 위험지각이 높게 나타났다. 월평균 가족 총소득은 소득이 높을수록 유행에 대한 관심이 높게 나타났다.

이는 여학생이 남학생보다 유행이나 흥미로운 관심, 실용적 위험지각이 높게 나타난 것으로 여학생들이 유행이나 옷에 관한 관심, 흥미등이 높으면서 동시에 실용적으로 의복을 살피는 것으로 볼 수 있으며, 강남에서 거주하고 있는 고교생들이 강북에 거주하고 있는 고교생들보다 의복에 대해서 여러모로 실용적인 면들을 살펴보는 것으로 해석할 수 있

다. 또한 1차 예비 조사에서 선호 브랜드와 의복 지출비등을 고려할 때 강남에 거주하고 있는 여학생들이 강북에 거주하고 있는 여학생들보다 한 품목당 지출하는 의복 비용이 월등히 많아 상대적으로 구매 시점에서 신중히 결정하는 것으로 보인다.

3. 성역할 정체감, 의복 관여, 의복 만족간의 상관 관계

1) 성역할 정체감과 의복 관여간의 상관 관계

성역할 정체감 요인과 의복 관여 요인간은 각각 서로 유의한 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 이와 같은 차이를 보인 변인은 <표 6>과 같다.

성역할 정체감 요인 중 양성성은 의복관여 요인 중 유행, 흥미로운 관심, 실용적 위험지각과 정적 상관관계가 나타났으며, 여성성은 유행과 실용적 위험

〈표 6〉 성역할 정체감과 의복관여의 상관분석

| | | 의복 관여 | | | |
|------------|-----|----------|------------|----------|-------------|
| | | 유행 | 흥미로운 관심 | 상징성 | 실용적 위험지각 |
| 성역할 정체감 | 양성성 | 0.159*** | 0.186*** | 0.031 | 0.142** |
| | 여성성 | 0.094* | 0.073 | 0.064 | 0.124** |
| | 남성성 | 0.161*** | -0.119** | -0.074 | -0.182*** |
| | 미분화 | 0.113* | 0.119** | 0.187*** | -0.031 |

지각과 정적 상관 관계가 나타났고, 남성성은 유행과 정적 상관 관계가 나타났으며, 흥미로운 관심, 실용적 위험지각에서는 부적 상관 관계가 나타났다. 미분화는 유행, 흥미로운 관심, 상징성과 정적 상관 관계가 나타났다. 이는 성역할 정체감 중 양성성의 성향이 강한 고교생들은 적극적인 사고 방식과 태도로 유행, 흥미로운 관심등 의복에 높은 관심을 가지면서 실용적인 위험지각을 하는 합리적인 의복 행동을 한다고 볼 수 있으며, 성역할 정체감 중 여성성의 성향이 강한 고교생들은 유행을 따르면서 실용적 위험지각을 하는 여성적인 꼼꼼함을 나타내고 있다고 볼 수 있다. 또한 성역할 정체감 중 남성성의 성향이 강한 고교생들은 유행은 따르면서 흥미로운 관심이나 실용적 위험지각과는 관심이 없는 것으로 볼 수 있으며, 성역할 정체감 중 미분화의 성향이 강한 고교생들은 유행, 흥미로운 관심, 상징성에 관심이 높은 것으로 해석할 수 있다.

의복 관여 요인 중 유행은 성역할 정체감 요인 모두에 정적 상관관계를 나타낸 반면 상징성은 단지 미분화에만 정적 상관관계를 나타냈다.

2) 의복 만족 요인, 성역할 정체감과 의복 관여의 상관 관계

의복 만족 요인, 성역할 정체감 요인과 의복 관여 요인과는 각각 서로 유의한 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 이와 같은 차이를 보인 변인은 <표 7>과 같다.

의복 만족, 성역할 정체감과 의복관여간의 상관관계를 알아본 결과 먼저 의복 만족 요인과 성역할 정체감에서는 의복 만족 요인 중 기능적 관리성 변인은 성역할 정체감 요인 중 양성성과, 의복 관여 요인중 실용적 위험 지각과 유의한 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 이는 봉제 상태, 세탁과 관리의 편

리성을 추구하는 기능적 관리성 요인에서 의복만족을 구하는 고교생들은 양성성의 성역할 정체감을 중시하며, 의복의 실용적 측면을 중시하는 실용적 위험지각 차원에서 의복에 대한 관심을 나타내고 있음을 알 수 있다.

의복 만족 요인 중 편안함 요인은 성역할 정체감 요인 중 양성성, 여성성과 의복관여 요인 중 유행과 실용적 위험지각에서 서로 유의한 상관관계가 있으며, 이는 입어서 편안함과 활동하기 편안함을 추구하는 편안함 요인에서 의복만족을 구하는 고교생들은 양성성과 여성성의 성역할 정체감을 중시하며, 유행을 따르지 않는 성향을 나타내며 실용적 위험지각을 중시하는 것을 나타내고 있음을 알 수 있다. 의복 만족 요인 중 외관적 표현성 요인은 성역할 정체감 요인 중 양성성, 미분화와 의복 관여 요인 중 유행, 흥미로운 관심, 상징성과 서로 유의한 상관관계가 있으며, 이는 개성 표현, 유행 감각 등 외관적 표현성에서 의복만족을 구하는 고교생들은 양성성과 미분화 성역할 정체감을 중시하며 유행, 흥미로운 관심, 상징성 차원에서 적극적인 의복에 대한 관심을 나타내고 있음을 알 수 있다. 의복 만족 요인 중 적절성 요인은 성역할 정체감 중 양성성과는 정적 상관 관계가 나타났으며 남성성 요인과는 부적 상관관계가 나타났다. 이는 다른 사람에 대한 반응과 사회적 상황의 적절성 등을 고려하는 적절성에서 의복만족을 구하는 고교생들은 양성성의 성역할 정체감을 중시하며 반대로 남성성 성향이 강한 고교생들은 적절성 요인에 대해 고려하지 않음을 볼 수 있다. 또한 의복 관여의 차원에서는 상징성 요인에서 의복에 대한 관심을 나타내고 있음을 볼 수 있다.

성역할 요인 중 양성성 요인에 대해서는 의복 만

<표 7> 성역할 정체감, 의복 관여와 의복 만족 속성간의 상관 관계

| 변인 | 성역할 정체감 | | | | 의복 관여 | | | |
|---------|---------|--------|--------|--------|---------|---------|--------|----------|
| | 양성성 | 여성성 | 남성성 | 미분화 | 유행 | 흥미로운 관심 | 상징성 | 실용적 위험지각 |
| 기능적 관리성 | 0.12*** | 0.02 | -0.03 | -0.03 | -0.05 | -0.01 | 0.01 | 0.16*** |
| 편안함 | 0.19*** | 0.13** | 0.04 | -0.01 | -0.10* | 0.04 | -0.04 | 0.11** |
| 외관적 표현성 | 0.18*** | 0.07 | 0.06 | 0.12** | 0.46*** | 0.29*** | 0.14** | -0.04 |
| 적절성 | 0.18*** | 0.04 | -0.09* | 0.07 | 0.07 | 0.03 | 0.14** | 0.05 |

족 요인 모두 높은 상관관계가 나타났고, 여성성 요인에 대해서는 편안함 요인에서 상관관계가 나타났다. 남성성 요인에 대해서는 적절성에서 부적 상관관계가 나타났으며, 미분화 요인에서는 외관적 표현성에서 상관관계가 나타났다. 이는 성역할 정체감 중 양성성 성향이 강한 고교생들은 모든 의복 만족 요인에 대해서 대체로 긍정적인 반응을 나타내고 있음을 볼 수 있으며, 여성성 성향이 강한 고교생들은 편안한 의복을 착용했을 때 만족을 얻는 것으로 볼 수 있다. 또한 남성성 성향이 강한 고교생들은 다른 사람들의 반응을 중시하는 적절성은 전혀 고려하지 않는 것으로 볼 수 있다.

의복관여 요인 중 유행요인에 대해서는 외관적 표현성에서 정적 상관관계가 나타났으며, 편안함에서는 부적 상관 관계가 나타났다. 흥미로운 관심 요인에 대해서는 외관적 표현성에 대해 높은 상관관계를 나타냈으며, 실용적 위험지각에 대해서는 기능적 관리성 요인과 편안함 요인에서 상관관계가 나타났다. 이는 유행에 관심이 많은 고교생들은 편안하지 않더라도 외모를 아름답게 표현하는 것에 치중하는 경향이 있으며 실용적 측면에 관심이 많은 고교생들은 의복 만족 성향도 기능적 관리성에 치중하는 것으로 볼 수 있다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 고교생의 성역할 정체감, 및 의복 관여, 의복 만족의 유형을 파악하고 인구 통계적 변인에 따른 성역할 정체감 및 의복 관여의 차이점을 규명하며, 또한 의복관여와 의복 만족, 성역할 정체감과 의 상관 관계를 밝힘으로써 그 특징을 살펴보았다.

첫째, 성역할 정체감과 의복 관여, 의복 만족 유형을 살펴본 결과, 성역할 정체감은 양성성, 여성성, 남성성, 미분화의 네 요인으로 나타났다. 고교생의 성역할 정체감은 양성성이 가장 높은 성향을 나타냈으며 여성성, 미분화, 남성성의 순으로 나타났다. 의복 관여의 차원은 유행, 흥미로운 관심, 상징성, 실용적 위험지각의 4개 요인으로 나타났으며, 설명력을 근거로 고교생의 의복 관여는 유행요인에 가장 높은 관심을 나타냈다. 의복 만족의 차원은 기능

적 관리성, 편안함, 표현성, 적절성의 4개 요인으로 나타났으며 설명력을 근거로 고교생의 의복 만족은 기능적 관리성요인에 가장 높은 관심을 나타냈다.

둘째, 인구 통계적 특성에 따른 성역할 정체감과 의복 관여의 차이점을 살펴본 결과 (1) 인구 통계적 특성에 따른 성역할 정체감에서는 성별, 거주지 변인과 유의한 차이가 나타났다. 성별에서는 남학생이 남성성에 높은 관심을 나타냈으며 여학생은 미분화에 더 관심을 나타냈으며, 거주지에서는 강남에서 거주하고 있는 고교생들에게서 남성성이 높게 나타났다. (2) 인구 통계적 특성에 따른 의복 관여에서는 모든 인구 통계적 변인과 유의한 차이가 나타났다.

성별에 따른 의복 관여 변인에서는 유행, 흥미로운 관심, 상징성, 실용적 위험지각 모든 변인에 대하여 유의한 차이가 나타났으며, 거주지에 따른 의복 관여 변인에서는 실용적 위험지각에 유의한 차이가 나타났고, 월평균 가족 총소득에서는 유행에서만 유의한 차이가 나타났다. 결과적으로 인구 통계적 특성에 따른 성역할 정체감과 의복 관여는 부분적으로 유의한 차이점을 나타내고 있다.

셋째, 성역할 정체감과 의복 관여 및 의복 만족 속성간의 연관성을 알아보기 위해 상관관계를 살펴본 결과 (1) 남녀 고교생의 성역할 정체감의 표현이 가장 집중되고 있는 양성성과 남성성 집단은 의복의 상징성 요인을 제외한 모든 의복 관여 요인들과 높은 상관성을 가지고 있는 것으로 볼 수 있으며, 여성성을 선호하는 집단은 유행과 실용적 위험지각에서만 상관성을 가지고 있어 양성성과 남성성을 선호하는 집단보다 소극적인 관여를 나타내고 있는 것으로 볼 수 있다. 한편 미분화 집단은 실용적 위험지각을 제외한 관여 요인들과 모두 상관성이 있는 것으로 볼 수 있다. 또한 의복 관여 요인 중 유행은 성역할 정체감 요인 모두에 정적 상관관계를 나타낸 반면 상징성은 단지 미분화에만 정적 상관관계를 나타냈다. 결과적으로 남녀 고교생의 성역할 정체감은 의복 관여 요인들과 높은 상관성이 있는 것으로 볼 수 있다. (2) 의복 만족, 성역할 정체감과 의복관여간의 상관관계를 알아본 결과 먼저 의복 만족 요인과 성역할 정체감에서는 의복 만족 요인

중 기능적 관리성 변인은 성역할 정체감 요인 중 양성성과, 의복 관여 요인중 실용적 위험 지각과 유의한 상관관계가 있는 것으로 볼 수 있다. 의복 만족 요인 중 편안함 요인은 성역할 정체감 요인 중 양성성, 여성성과 의복관여 요인 중 유행과 실용적 위험 지각과 서로 유의한 상관관계가 있는 것으로 볼 수 있다. 의복 만족 요인 중 외관적 표현성 요인은 성역할 정체감 요인 중 양성성, 미분화와 의복 관여 요인 중 유행, 흥미로운 관심, 상징성과 서로 유의한 상관관계가 있는 것으로 볼 수 있으며, 의복 만족 요인 중 적절성 요인은 성역할 정체감 중 양성성과는 정적 상관 관계가 나타나 남성성 요인과는 부적 상관관계가 있는 것으로 볼 수 있으며 또한 의복 관여의 차원에서는 상징성 요인에서 의복에 대한 관심을 나타내고 있음을 볼 수 있다.

성역할 요인 중 양성성 요인에 대해서는 의복 만족 요인 모두 높은 상관관계가 있는 것으로 볼 수 있고, 여성성 요인에 대해서는 편안함 요인에서 상관관계가 있는 것으로 볼 수 있다. 남성성 요인에 대해서는 적절성에서 부적 상관관계가 있는 것으로 볼 수 있으며, 미분화 요인에서는 외관적 표현성에서 상관관계가 있는 것으로 볼 수 있다.

의복관여 요인 중 유행요인에 대해서는 외관적 표현성에서 정적 상관관계가 있으며, 편안함에서는 부적 상관 관계가 있는 것으로 볼 수 있다. 흥미로운 관심 요인에 대해서는 외관적 표현성에 대해 높은 상관관계를 나타내었으며, 실용적 위험지각에 대해서는 기능적 관리성 요인과 편안함 요인에서 상관관계가 있는 것으로 볼 수 있다.

이상과 같이 남녀 고교생들을 대상으로 성역할 정체감에 따라 소비자 행동에 따른 의복 관여가 어떻게 연관되어지며, 의복 관여의 태도가 형성됨으로써 의복 만족은 어떻게 나타나는지 알아보았다. 본 연구의 제한점으로는 처음으로 사회 심리 측면의 성역할 정체감과 소비자 행동인 의복 관여와 의복 만족을 연관시켜 관련성을 연구하였으나, 그에 따른 구체적이면서 체계적인 이론적 전개와 여러 측면의 심층적인 접근이 미비한 점을 가지고 있다. 또한 연구 대상의 폭이 너무 편중되어 있으며 지역적 안배에도 제한점을 가지고 있다. 이러한 제한점을 해결

하기 위해 연구의 폭을 넓히고 다양한 접근을 시도함으로써 연구의 질을 높이고 연구 대상을 전국적으로 확대하고 연령층을 확대하여 앞으로 이점들을 보완하는 후속연구를 제안한다.

참고 문헌

- 1) Bem S. L., "The Measurement of Psychological Androgyny", *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 42(2). 1974.
- 2) Block J. M., Conceptions of Sex Role: Some Cross-Cultural and Longitudinal Perspectives, *American Psychologist*, 28. 1973.
- 3) Broverman J. R., Sex Role Stereotypes and Clinical Judgments of Mental Health, *Journal of Consulting and Clinical Psychology*. 1970.
- 4) Bem S. M., On the Utility of Alternative Psychological Androgyny, *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 45. 1977.
- 5) Kaplan A. G., From Traditional to Alternative Conceptions of Sex Role, In Kaplan A. G, Bean J. P.(Eds.), *Beyond Sex-Role Stereotypes: Reading toward a psychology of androgyny*, Boston : Little, Brown and Company. 1976.
- 6) Bem S. L. Lenney E., Sex-Typing and The Avoidance of Cross-Sex Behavior, *Journal of Personality and Social Psychology*, 33. 1976.
- 7) 정미실, "남자 중 고등학생의 의복행동과 지각성향과의 상관 연구", 연세대학교 대학원 석사학위논문. 1983.
- 8) 최지현, "한국교회 여성의 성역할 정체감 유형에 따른 자아실현에 관한 연구", 서울신학대학교 대학원 박사학위논문. 1995.
- 9) 최윤경, "성인 여성의 성역할 태도 및 직업과 의복행동과의 관계", 연세대학교 대학원 석사학위논문. 1990.
- 10) 김재희, "유행 스타일을 중심으로 한 사무직 남성의 의복 태도와 성역할 태도와의 상관 연구", 중앙대학교 대학원 석사학위논문. 1994.
- 11) 이학식·안광호, 소비자 행동, 서울: 법문사. 1992.

- 12) Mehrabian A, Russell J. A., An approach to Environmental Psychology. The Messachusetts Institute of Technology, 1974.
- 13) 이영선, 소비자의 의복관여와 외적정보탐색, 서울대학교 대학원 의류학과 박사학위 논문, 1991.
- 14) Antil John H., "Conceptualizational and Perationalization of Involvement", *Advances in Consumer Research*, 11, 1984.
- 15) Zaichokowsky, Judith L., "Conceptualizing and Measuring the Involvement construct on marketing, University of California, L.A., ph D., 1984.
- 16) Rothschild, M. L., "Advertising s for high and low involtrategiesvement situations", in Attitude research plays for high stakes, Maloney J. C. and Silverman B., eds., Chicago: AMA, 1979.
- 17) 최경숙, 의복관여와 상표충성과의 관계, 경북대학교 대학원 석사학위논문, 1994.
- 18) 김혜원, 소비자의 의복 관여도와 의복 만족도에 관한 연구, 이화여자대학교 대학원, 석사학위논문, 1996.
- 19) 김선희, 소비자관여에 따른 패션광고의 태도 효과에 관한 연구, 이화여자대학교 대학원 석사학위논문, 1992.
- 20) 서은희, 소비자의 의복쇼핑성향, 의복관여, 지속적 정보탐색 및 의복구매행동과의 관련을 중심으로, 충남대학교 대학원 석사학위논문, 1995.
- 21) 류은정, 의복관여도에 따른 의복구매행동에 관한 연구-서울시내 여대생을 중심으로-, 이화여자대학교 대학원 석사학위논문, 1991.
- 22) 정미재, 의복관여와 상표확장의 상관성 연구, 숙명여자대학교 대학원, 의류학과 석사학위논문, 1996.
- 23) Jayati Rama and Anita Jackson, Service Satisfaction: An Exploratory Investigation of Three Models, *Advanced in Consumer Research*, 18, 603-610, 1991.
- 24) Churchill, Gilbert A. and Surprenant C., An investigation into the determinants of consumer satisfaction. *Journal of Marketing Research*, 491-540, 1982.
- 25) Mclean, F. P., The process of aging related to body cathexis and to the clothing satisfaction, Unpublished doctoral dissertation, The Utah University, 1978.
- 26) Roach, M. E. Eicher, B., Dress, Adornment, and the social order, New York: John wiley Sons, Inc., 247-249, 1965.
- 27) Ryan, M. S., Clothing: A study in human behavior, New York, Holt, Rinehart Winstone, 1966.
- 28) Swan, J. E. and Combs, L. J. Product Performance and Consumer Satisfaction: A New Concept. *Journal of Marketing*, 40(2), 25-33, 1976.
- 29) Shannon, L. E., Consumer Satisfaction with Cotton Fabrics in Relation to Selected Physical characteristics, Unpublished Doctoral Dessertation, Florida State University, 1961.
- 30) 진병호·고애란, 의류제품에 대한 상표충성형성 모델, *한국의류학회지*, 20(3), 502-511, 1996.
- 31) 김혜원, 소비자의 의복 관여도와 의복 만족도에 관한 연구, 이화여자대학교 대학원, 석사학위논문, 1996.
- 32) 김양진, 의복 및 신체 만족도와 학업성취도가 사회적 자아존중감에 미치는 영향, 연세대학교 대학원 석사학위논문, 1992.
- 33) 여의재·이영선, 구매 후 의복평가기준에 관한 연구: 만족도, 상표태도, 재구매 의도와와의 관계를 중심으로, *한국의류학회지*, 20(6), 1027-1038, 1996.
- 34) 구자명·이명희, 성인여성의 가치의식과 의복쇼핑성향 및 의복만족에 관한 연구. *한국의류학회지*, 23(3), 459-470, 1999.
- 35) 인위식, "지속적 구매관여의 개념화와 측정", 고려대학교 대학원 박사학위논문, 1992.