

‘부부관계교육’ 프로그램의 교육내용 안(案)*

Curriculum Guideline of Family Life Education for Couples

상명대학교 가족복지학과
조 교수 정현숙

Sangmyung University, Dept. of Family Welfare
Assistant Professor : Chung, Hyunsook

〈목 차〉

- | | |
|------------------------|-------------|
| I. 문제제기 | IV. 결론 및 논의 |
| II. 부부교육 내용에 대한 이론적 기초 | 참고문헌 |
| III. 교육내용 案 | |

〈Abstract〉

Using family ecosystem approach, strong family perspective, developmental perspective and current researches related to family studies and human development, this study proposes a curriculum guideline of family life education for couples. Curriculums for couples can be divided into the following broad categories: Understanding of couple's relationship, ingredients of successful couple relations, developmental aspects of couple relations, crisis of relationship, couple relationship in diverse family forms. Suggestions for the effective program management are added.

I. 문제제기

가족문제의 예방과 대인관계향상의 영역을 포함한 교육적 접근인 가족생활교육은 1990년대 초반에 이르러 가족학 분야를 주축으로 결혼초기부터 노년기에 이르기까지 다양한 생애주기별 교육프로그램이 다수 개발 실시되고 있다(한국가족관계학회, 1998a).

그러나 가족생활교육 프로그램 주제와 교육대상의 다양성에 비해, 프로그램 개발의 기초가 되는 가족생활교육의 원리와 이론에 대해서는 많은 연구가 이루어지고 있지 않은 실정이다. 가족생활교육의 대중화와 발전을 위해서, 또한 가족생활교육이 가족학 분야에서 전문영역으로 자리를 잡기 위해서는 가족생활교육을 보급하는 것과 관련된 이론적 관점에 대한

* 본 연구는 1999년 본 대학 사회과학연구소의 연구비 지원으로 수행되었음.

연구가 선행되어야 한다.

가족생활교육의 이해를 위해서는 적어도 3가지 종류의 이론적 관점에 대한 합의와 이해가 요구된다. 첫 번째는 가족과 관련된 다양한 주제를 학습하는 개인의 변화과정의 본질이 무엇인가에 대한 변화에 대한 일반이론이다. 또 한 가지는 ‘어떤 양육행동이 아동의 건전한 발달에 영향을 미치는가?’ 등 문제(problem)에 대한 이론의 이해가 요구된다. 또한 실용적인 차원에서는 가족생활교육 실제(practice)에 관한 이론의 이해로 언제(what time), 무슨 주제를 (what), 누구에게(who) 교육할 것인가에 대한 이론이 요구된다. 3가지 이론적 관점 중에서 변화에 대한 일반이론과 문제에 대한 이론은 많은 학자들(예; Bowman & Kieren, 1985; Mace, 1979; Mace & Mace, 1981; Smith, Shoffner, Scott, 1979)에 의해 정의되어 왔다. 그러나 무엇을 교육할 것인가에 대한 이론은 교육대상의 문화적·사회적 특징에 따라 차별화 될 수 있을 것이다. 따라서 본 연구에서는 가족생활교육의 이론화를 위한 기초 연구로 교육주제에 대한 이론적 탐색을 통해 우리나라의 부부관계교육에서 다루어야 할 주제를 체계적으로 살펴보고자 한다.

본 연구에서는 부부관계에 대한 이해가 가족생활 교육에서 핵심적으로 다루어져야 한다는 전제하에 가족생활교육의 영역 중 부부관계교육에서 다루어야 할 내용에 대한 이론적 근거를 밝히고, 구체적인 교육내용 안(案)을 제시하고자 한다. 이를 통해 가족생활교육에서 부부관계교육을 실시하는데 필요한 기초 자료를 제공하고자 한다. 또한 본 연구를 시작으로 가족생활교육의 이론화를 위한 연구의 활성화를 기대한다.

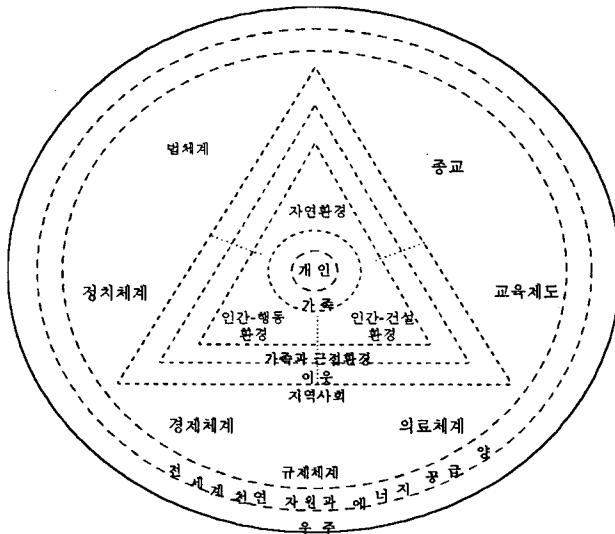
II. 부부교육 내용에 대한 이론적 기초

실제로 행복한 결혼을 위한 부부관계의 내용에 대해서는 구체적인 지침이 내려진 적이 없으며, 가족생활교육 현장에서 강조되어져야 할 부부관계교육의 내용에 대해 학자들이나 학회 차원에서 합의된 적은 없다. 지금까지 대부분의 부부관계교육의 주제는 예비 교육대상의 요구도를 분석하거나, 가족학 분야의 연구에서 중요하게 대두된 변인을 중심으로 교육이

이루어져왔다. 따라서 같은 주제를 교육하는 경우에도 구체적인 교육내용은 매우 다양하다. 따라서 가족생활교육 분야의 이론화를 위한 첫 번째 단계로 부부관계 프로그램에 보편적으로 적용될 수 있는 부부교육의 교육주제와 하위영역을 살펴보는 것이 필요하다. 이를 기초로 대상의 특징이나 요구에 따라 다양한 교육 프로그램을 발전시킬 수 있을 것이다.

부부관계교육의 내용에 대한 이론적 근거를 살펴보기 위하여 우리보다 먼저 가족생활교육이 활발히 이루어지고 있는 미국의 경우를 통해 우리나라 실정에 맞는 부부관계교육의 내용과 범위를 구체적으로 살펴보고자 한다. NCFR에서 제시한 가족생활교육 교과과정 지침(Family Life Education Curriculum Guideline)에 의하면 인간발달과 성욕, 대인관계, 가족상호작용, 가족자원관리, 부모교육, 윤리(ethics), 가족과 사회를 포함하는 7개 하위영역과 각 영역에서 다루어야 할 내용을 제시하고 있다. 이러한 영역과 내용, 가족생활에 대한 정의와 관련된 기준은 <그림 1>과 같이 가족생태학적 접근(family ecosystem approach)에 기초한다. 이러한 생태적 관점은 우리나라와 같이 가족과 가족을 둘러싼 외적 환경과의 관계가 매우 밀접하며 많은 영향을 상호 주고받는 사회에서의 가족관계를 이해하는데 매우 유용하다.

Darling(1987)은 가족의 환경을 크게 자연환경(natural environment), 인간-행동환경(human-behavioral environment), 인간이 건설한 환경(human-constructed environment)의 3개의 중요한 요소로 설명한다. 자연환경은 음식, 공기, 물 등 시간과 공간 내에서 생존을 위한 기본적인 자원을 제공해준다. 자연환경이 인간의 생명유지를 위한 자원을 제공해주는 반면, 인간-건설환경은 자연과 가족을 중재하는 중요한 역할을 한다. 도로, 건물, 기계뿐 아니라 인간의 사회문화적 환경을 변화시키는 가치 법, 언어 등 물리적·생물학적 환경을 수정하는 모든 것을 포함한다. 또한 인간의 행동환경을 구성하는 사회적 패턴이나 인간의 정서, 감성이 포함되는 인간행동환경은 그 안에서 가족 구성원들이 사회화되며 인간으로 양육되기 때문에 중요하다(Darling, 1987). 이러한 환경 중 자연환경과 인간-건설환경은 가족생활교육을 통해 중재가 불가능한 영역이므로 인간-행동환경에 대한



〈그림 1〉 가족의 생태적 구조

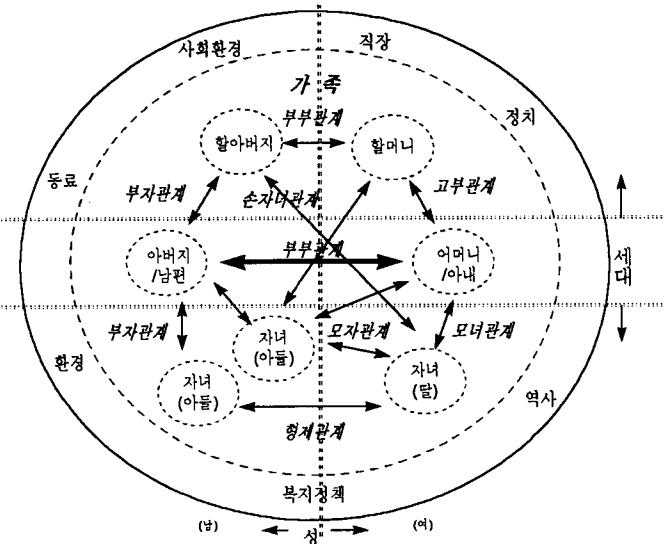
자료: Darling, C.(1987). Family life education(p. 820). In M. Sussman & S. Steinmetz, *Handbook of marriage and the family*. NY: Plenum.

내용만이 가족생활교육에 포함 될 수 있을 것이다. 규제체계는 가족과 가족을 둘러싼 사회적 물리적 환경을 연결시키기 위해 고안된 체계이다. 이들 체계는 서로 상호작용하며 더 큰 사회환경과 연결된다. 이들 요소들은 각각 독특한 기능을 하지만 전세계의 자연에너지 공급량에 따라 크게 영향을 주고받는다. 궁극적으로 모든 에너지는 태양으로부터 나오므로 생태계의 체계는 지구 뿐 아니라 전 우주를 포함하게 된다. 이러한 우주환경에 대해 아직 모르는 부분이 많기 때문에, 이러한 환경이 현재나 미래에 미칠 영향에 대해서는 정확히 알 수 없다(Darling, 1987). 그러나 이러한 규제체계는 가족생활교육의 직접적인 대상이라고 볼 수는 없다. 또한 우주환경까지 포함시키기에는 환경적 영향에 대한 불확실성이 크므로 가족생활교육의 대상은 이러한 체계적 관점 중에서 가족의 균형환경까지 고려하는 것이 바람직하다고 생각한다.

이러한 생태적 관점 중 인간행동환경과 규제체계는 가족생활교육의 모든 영역에 적용될 수 있을 것

이다. 그러나 우리나라의 경우 가족생활교육의 주제별로 교육내용을 구성하기보다는 가족관계의 유형, 즉, 부부관계, 고부관계, 형제관계, 부모-자녀관계 등으로 구분하여 각 유형에 적합한 내용을 제시하고 있다. 따라서 본 연구에서도 이러한 관점을 부부관계에 맞추어 관련성을 논하고자 한다. 인간행동환경과 규제체계를 포함하여 가족내의 역동성을 우리나라 가족구조에 적용하면 〈그림 2〉와 같이 나타낼 수 있다.

근접환경에 둘러싸인 가족은 상호작용 하는 개인들의 연합으로 그 관계의 핵심은 부부관계가 자리잡고 있다. 가족을 이해하기 위해서는 이들 관계를 규정하는 외적인 틀인 세대와 성, 가족생활 주기에 대한 이해가 필요하다. 부부관계는 종적으로는 부모세대와 자녀세대로 ‘세대’라는 개념으로 분류될 수 있으며, 횡적으로는 남편과 아내라는 역할이 ‘성(性)’이라는 개념으로 구별된다. 또한 〈그림 2〉에서는 표시하지 못했으나 시간의 변화(가족생활주기)에 따른 관계의 변화도 부부관계를 이해하기 위해서는 포함



〈그림 2〉 가족내의 역동적 생태구조

되어야 할 주제이다. 이러한 개념들은 〈그림 1〉의 인간·행동환경의 기본 개념으로 볼 수 있다.

체계 내에서 부부관계의 역동성은 크게 세대로 구분되는 부모자녀관계와 고부관계, 자녀들로 이루어진 형제관계에 의해 영향을 주고받는다. 현대의 젊은 세대의 문화는 단순한 부분문화(subculture)가 아니고 그 나름대로 기성세대와 대립되는 대항 문화적 성격을 띠고 있다(한완상, 1990). 한완상(1990)은 우리나라의 구조적 모순과 갈등을 가장 잘 나타내는 것으로 지역갈등과 이념갈등, 세대 갈등의 세 개념을 강조하고 있다. 특히 정치, 경제, 사회, 문화, 국제문제 등의 분야에서 현안으로 인식된 문제 영역들에서 세대 변수가 다른 어떠한 변수보다도 강력한 예견력을 갖는다고 지적하고 있다. 이와 같이 한 가족구조 내에서 공존하는 가족원들을 이해하기 위해서, 또한 중간세대를 형성하고 있는 부부자신의 이해를 이해해서도 세대에 대한 이해가 요구된다.

또한 성(sex 와 gender)은 중요한 인간행동 환경의 하나이다. 인간은 성적인 존재이므로 남자나 여자나 하는 생물학적인 특징과 남녀의 행동에 대한 사회적 기대를 습득하는 과정인 사회화를 통해 자신의 행동

적 특징을 습득해나간다. 따라서 많은 사람들은 남자나 여자나가 행동을 결정하는 가장 중요한 요인이다(정현숙·최연실·유계숙, 1998). 이와 같이 부부관계를 이해하기 위해서는 부부를 구성하는 남성과 여성에 대한 이해에서 출발하여야 하며(성역할 등), 이들 부부가 형성되는 이유 및 과정에 대한 이해, 부부간의 성에 대한 이해가 교육내용에 포함되어야 한다.

인간·행동 환경의 하나로 부부관계에 중요한 영향을 미치는 변인 중 하나가 가족생활주기(family life cycle)이다. 가족생활주기는 일반적으로 결혼에 의해 형성된 가족이 출산이나 사망, 자녀의 성장, 은퇴 등 외부사회와의 관계변화에 따라 거치게 되는 일련의 발달단계로 정의된다. 많은 학자들은 부부의 결혼만족도와 자존감, 자녀와의 관계 등 많은 영역이 가족생활주기에 따라 다양하게 변화되어간다고 지적하고 있다. 따라서 가족생활주기에 대한 이해 역시 부부관계 교육을 위해서는 중요하게 다루어야하는 주제이다. 특히 가족생활교육은 평생교육과 계속교육의 특성을 갖기 때문에(유영주, 1998), 생애과정에서의 발달과 가족관계를 파악하기 위해서 가족생활주기에

대한 이해가 필수적이다.

이상과 같은 외적인 틀과 함께, 부부의 상호작용을 설명하는 다양한 인간·행동적인 개념 중 내적인 상호작용의 틀에 대한 교육도 필요하다. 의사소통이나, 갈등해결 방법 등의 내적인 상호작용을 위한 틀은 관계의 발달과 성장을 위해 필수적인 주제이다. <표 1>과 같이 현재 개발된 부부관계 프로그램에서 갈등해결과 의사소통은 모든 프로그램에서 중요한 주제로 이용되고 있다. 또한 예비부부에서부터 중년 부부에 이르기까지 다양한 가족생활주기에 따른 프로그램 개발은 빌랄트 관점에서의 부부관계의 차이를 잘 나타내주고 있다. 특히 이창숙·유영주(1998)는 부부갈등해결에 초점을 맞춘 가족생활교육프로그램을 개발하였으며, 이는 부부갈등해결이 부부관계에서 미치는 중요성을 강조하는 예로 볼 수 있다.

부부관계교육을 위해 고려해야하는 또 다른 중요한 주제 중의 하나는 변화하는 한국가족의 특징이다. 우리나라의 경우 <그림 1>의 규제체계 중 정치

체계, 경제체계, 교육체계는 가족관계에 중요한 영향을 미치는 체계이다. 경제체계 중 1인당 국민 총생산량은 IMF의 영향으로 1997년 이후 감소(9,511\$, 한국일보, 1998. 3)하였으나, 1996년 현재 1인당 GNP가 10,548\$(한국은행, 1998. 2)로 경제규모가 세계 9위의 경제규모를 나타내고 있다. 이러한 경제력에 힘입어 1995년 취업인구는 2천만을 돌파했으며, 전체 직업시장에서 여성이 차지하는 비율이 49%를 차지한다(통계청, 1996). 이중 기혼자율은 통계마다 차이가 있으나, 1995년 경제기획원의 통계에 의하면 6세 미만의 자녀를 가진 기혼여성의 약 60%가 취업하고 있다고 한다. 우리나라의 특별히 가족에서의 여성의 취업은 궁극적으로는 올바른 부모역할을 수행하기 위한 경제적 이유가 가장 크지만 역할갈등과 다양한 긴장원으로 인해 부모역할에 대한 긴장수준과 부부간의 갈등은 매우 크다. 따라서 부부관계에서 직업과 관련된 내용은 검토해야하는 중요한 주제 중의 하나이다.

<표 1> 부부교육 프로그램의 대상 및 주제영역

개발자	대상	주 제 영 역
김명자· 송말희(1988)*	중년기주부	노후의 경제적 안정, 늙어 가는 배우자와 새로운 관계 맺기, 노화에 대한 심리적 준비
박미성·김득성(1997)	예비부부	결혼에 대한 기대, 서로에 대한 이해, 역할기대, 의사소통(듣기/말하기), 친밀감, 갈등해결, 성, 재정관리,
송정아(1996)	중년기부부	중년기특성, 성역할 변화, 부부대화(듣기, 말하기), 부부갈등, 성생활
오윤자·유영주(1994)	부부	부부간 차이점 수용, 의사소통, 갈등해결, 친밀성훈련
유은희·정현숙(1995)	신혼부부	결혼관과 부부의 역할, 성역할, 의사소통, 성, 갈등해결
조은숙·고선주· 옥선화(1998)	맞벌이가족	역할긴장의 원인(이해, 가족체계강화전략, 가사/육아분담전략, 시간관리전략, 역할줄이기전략), 바람직한 직업관/가족관정립
이창숙·유영주(1998)	부부	부부갈등해결(남녀차이, 인지/감정/행동영역, 분노조절, 건강한 감정적 상호작용, 바람직한 의사소통훈련, 문제해결)
정현숙(1995)	부부	자아인식, 성역할, 결혼관, 의사소통, 갈등해결, 부모자녀관계
최혜경·노치영· 박의순(1994)	결혼초기 부부	부부간 사랑, 부부간 지각의 차이와 문제해결방식 차이인식, 의사소통, 문제해결

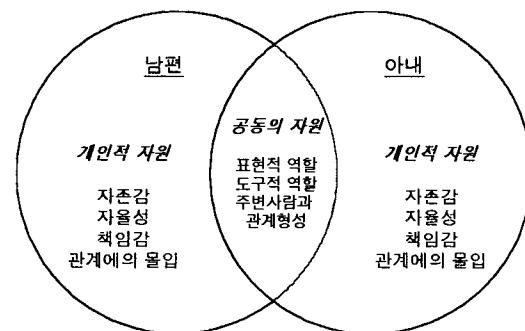
* 중년기주부의 부부관계에 대한 요구도 분석 결과임.

다양한 가족과 가족문제의 출현도 부부관계를 이해하는데 고려해야하는 중요한 요인이다. 1995년 우리나라의 가족구조는 77.2%가 2세대, 7.2%가 1세대 가구이며, 15.6%만이 3세대가족이다. 2, 3세대가족의 감소와 1세대가구의 증가는 1995년 이후 계속되는 현상이다. 이러한 가족구조뿐 아니라 다양한 가족(편부모가족, 분거가족, 늦둥이가족, 이혼가족, 재혼가족, 독신가족, 소년·소녀가장가족, 동성가족, 맞벌이 가족, 무자녀가족, 미혼모가족, 확대가족 등...)의 출현은 가족관계에 많은 영향을 미치고 있다. 이러한 다양한 가족의 출현은 다양한 가족문제(이혼, 가정폭력, 알코올 중독, 청소년 가출, 성폭력 등...)와 그 맥을 함께 하고 있다. 이러한 변화의 영향은 1995년 사랑의 전화에 상담한 우리나라 부부들이 부부관계에서 느끼는 고민과 갈등에 그대로 나타나 있다. 총 4,582명의 전화상담에서 배우자외도, 가치관차이, 성생활, 이혼, 폭력, 배우자가출, 별거의 순서로 고민과 갈등이 나타나고 있다. 그러나 이러한 다양성에 비해 우리의 인식수준은 아직 Demos(1975)가 지적한 과거의 가족에 대한 향수(nostalgic view of yesterday's happy, stable family life)를 간직하고 있다. 따라서 사회적 변화에 따른 가족의 변화와 다양한 부부간의 문제를 어떻게 다룰 것인가 하는 내용이 부부교육에 포함되어야 한다.

올바른 부모-자녀관계도 부부관계확립을 위해서 살펴보아야 할 주제이다. '어버이가 자식 눈치보는 세상 - 지나친 학력 위주의 사회', '아버지 없는 사회', '자녀들과 너무 가까운 아버지(30-40대)' 등의 신문제목에서도 변화된 부모자녀관계의 양상을 알 수 있다. 또한 한국일보에서 1995년 실시한 우리나라 10대에서 50대 연령을 대상으로 한 한국인의 라이프스타일과 소비행동에 대한 연구에 의하면 우리나라 부모들은 자신이 자녀와 가까우며, 54%가 '자주 대화 한다'고 응답한 반면, 자녀들은 64%가 '부모보다는 친구에게 고민을 이야기한다'고 응답하여 부모-자녀 와의 괴리를 엿볼 수 있다. 또한 재혼가족에 대한 실태연구를 통해, 정현숙 등(2000)은 재혼가족에서 부모자녀관계의 확립이 결혼생활의 성공에 중요한 요인임을 밝히고 있다.

이밖에도 Stinet, Sanders, DeFrain 등이 제시한 건

강가족(strong family)적 관점에서의 연구결과(유영주·정민자, 1993)에서 몇 가지 중요한 시사점을 얻을 수 있다. 사랑, 존경, 개성존중, 이해, 칭찬, 인정, 자아(ego)설정, 지지, 진실, 훌륭한 의사소통 유형 등의 특성이 가족의 건전성의 요인이며, 다른 사람에게 감사 표현하기, 기꺼이 함께 시간을 보내고 활동에 참여하기, 종교 생활을 영위하는 가족 또한 중요한 건강성의 요인으로 지적하고 있다. 이상의 여러 요인을 실천하기 위해서는 부부개인이 자존감과 자율성을 획득하는 것이 필요하며, 관계에 대한 책임감과 관계에 몰입하려는 태도가 우선되어야 함을 강조한다. 이러한 특성들은 <그림 1>의 인간행동환경의 기본이 된다. 다양한 아동학과 가족학의 연구결과(Cox et al., 1989; Frank, Jacobson, Hole, Justkowski, Huyck, 1986; Mondell & Tyler, 1981)에 의하면, 자신에 대한 긍정적 관점인 자존심은 건강한 부부관계와 부모자녀관계에 중요한 영향을 미치는 변인이다. 특히 자존감이 높은 사람의 특성은 건강가족적 관점에서 나타난 여러 특징을 실천하는 사람들이다. 따라서 부부관계의 이해를 위해서는 개인적 차원에서 자존감과 자율성의 획득과 관계에 대한 책임감이 우선 교육되어야 하며, 이러한 변수들을 개인적 차원과 부부공동의 차원으로 구분하여 <그림 3>과 같이 나타낼 수 있다.



<그림 3> 건강한 부부체계를 위한 자원

III. 교육내용 案

인간생태학적 관점, 체계적 관점, 발달적 관점, 건

강가족적 관점 및 가족학 분야의 연구를 종합해 볼 때 우리나라의 가족생활교육에서 ‘부부관계’ 교육에서 다루어야하는 내용은 부부관계의 이해, 성공적인 부부관계, 발달단계에 따른 부부관계, 부부관계의 위기, 다양한 가족에서의 부부관계 등 5영역으로 나눌 수 있다. 구체적인 내용은 <표 2>와 같이 제안하고자 한다. <표 2>에서 제안된 주제에 대한 구체적인 세부영역은 <표 3>에서 <표 7>까지 다시 정리하였다.

<표 2> 부부관계교육을 위한 가족생활프로그램의 주제 영역

주제	세 부 영 역		
부부관계의 이해	1. 사회의 변화에 따른 가족의 변화 3. 관계의 시작	2. 부부관계의 중요성 인식 4. 관계의 성장을 위한 개인적 자원	
성공적인 부부관계 (공동의 자원)	1. 평등적인 역할 4. 종교적인 지향 7. 갈등해결과 의사소통	2. 여가활동 5. 부부의 성 8. 재정관리	3. 가족과 친족, 친구 6. 부모와 자녀
발달단계에 따른 부부관계	1. 시간에 따른 결혼관계의 발달적 변화 1) 신혼기 2) 중년기 3) 노년기 2. 발달적 위기와 발달과업		3. 세대관계의 이해
부부관계의 위기	1. 가정폭력과 성적학대	2. 이혼과 별거	3. 가족스트레스
다양한 가족에서의 부부관계	1. 재혼가족에서의 부부관계 3. 분거가족의 부부관계	2. 맞벌이가족에서의 부부관계	

<표 2>의 영역 중에서 가장 중요시 다루어야 하는 부분이 ‘부부관계의 이해’ 영역이다. 왜냐하면 전통 사회에서 한국가족의 구조는 아버지 중심의 혈연적 직계가족이 이상형이었으며 가장 보편적인 가족형태였다. 이러한 사회에서는 부자관계가 가장 중요하며, 부부관계나 형제관계는 모두 부자관계에 종속되는 하위 관계로 개념화되었다. 그러나 사회변화와 더불어 현대의 가족은 비록 부모-자녀관계가 관계의 중심에 놓여있기는 하지만, 부부관계의 중요성이 점차 증가되고 있다. 특히 자유연애의 확산과 부모의 자녀의 결혼에 미치는 영향력의 감소, 개인주의의 발달 및 동반자적 결혼에 대한 중요성이 높아짐에 따라 부부관계가 결혼생활에 미치는 중요성은 증가하고 있다.

그러나 사회변화에 따른 전반적인 사회의 분위기

는 변화가 있으나, 우리의 의식 수준은 여전히 혈족적 직계가족에 대한 이상이 뿌리 깊게 잠재되어 있는 실정이다. 이러한 측면이 가족생활의 강화를 계획하는 많은 가족생활교육자들에게 부부교육의 중요성을 다시 한번 강조하는 이유가 된다. 특히 제도적 결혼에서 동반자적 결혼으로 변화하고 있는 현대 가족과 결혼의 특징을 볼 때 부부관계의 질이 결혼의 성공과 중요한 관계가 있음을 알 수 있다.

따라서 이제는 두 사람의 결혼으로 성립된 가정에서 부부관계가 어떻게 자리를 잡아야만 이러한 변화에 적응할 수 있는가를 구체적이고 현실적인 관점에서 살펴보아야 한다. 많은 가족학의 연구 결과(정현숙 등, 2000; Belsky, 1984; Bristol, Gallagher & Schopler, 1988; Cox, Owen, Lewis, Henderson, 1989; Goldberg & Easterbrooks, 1984; Noller & Fitzpatrick, 1991)와 상담분야의 연구(유은희, 1994)도 부부관계가 부모자녀관계 및 다른 가족의 하위관계에 미치는 영향을 점차 강조하고 있다. 따라서 현대와 같은 가족구조 안에서 부부관계 및 부모-자녀관계는 함께 재조정이 이루어져야한다고 볼 수 있다. 따라서 <표 3>의 세부영역에서 지적한 바와 같이 ‘사회 변화에 따른 가족의 변화’ 내용과 가족에서 ‘부부관계의 중요성’에 대한 인식과, 새로운 결혼관을 위한 ‘관계의 시

작' 영역에 대한 교육이 이루어져야 한다. 또한 전강 가족적 관점과 <그림 1>과 <그림 3>에서 중요하게 지적되었던 인간행동환경의 기본인 자존감, 자율성, 책임감이 개인과 결혼생활에 미치는 중요성에 대한 교과과정이 부부관계 교육 내용에 포함되어야 한다.

<표 2>에서 부부교육의 또 다른 영역은 부부의 상호작용을 설명하는 다양한 인간-행동적인 개념 중 내적인 상호작용의 틀에 대한 교육이다. <그림 1>과 <표 1>에서 지적하였듯이 평등적인 역할, 여가활동, 가족과 동료관계, 종교적인 지향, 의사소통, 성, 부모

와 자녀관계, 갈등해결 및 재정계획은 내적인 상호작용을 위한 틀로서 관계의 발달과 성장을 위해 필수적인 주제이다. 이러한 요소들은 성공적인 부부관계를 위한 부부 공동의 자원이다. 이를 정리하면 <표 4>와 같다. 특히 평등적인 역할과 부부관계의 성, 의사소통과 갈등해결은 우리나라의 모든 부부관계 교육에서 중시되고 있는 주제이다.

인간-행동 환경의 중요한 영역인 가족생활주기에 대한 이해 역시 부부관계 교육을 위해서는 중요하게 다루어야하는 주제이므로 '발달단계에 따른 부부관

<표 3> 부부관계교육 - '부부관계의 이해' 영역의 세부영역과 교육내용 안

주제	세 부 영 역	교 육 내 용	
사회변화에 따른 가족의 변화	<ul style="list-style-type: none"> · 인구통계학의 이해 · 가족변화의 원인 · 가족변화의 결과 	<ul style="list-style-type: none"> · 인구구조, 출산율, 취업률, 이혼율, 재혼률, 결혼연령 등 · 사회변동과 가족의 분화-다양한 가족의 출현 · 거시적, 미시적 변화의 원인분석 · 사회와 가족에서의 다양한 의식의 변화가 가족관계에 미치는 영향 이해 · 가족생활교육과 상담의 필요성 	
부부관계의 중요성 인식	<ul style="list-style-type: none"> · 부부관계가 모든 가족관계의 핵심임을 인식 · 부부가 수행해야 할 역할 인식 	<ul style="list-style-type: none"> · 결혼에서의 부부간의 표현적 역할의 중요성 인식 · 직업, 혹은 일상생활에서 새로운 부부관계로서의 삶을 유지하기 위한 도구적 역할의 수행 · 부부와 주위사람과의 관계형성 · 가족간의 유대와 가족의 역동성 이해 	
관계의 시작	<ul style="list-style-type: none"> · 결혼의 의미와 동반자 의식 	<ul style="list-style-type: none"> · 결혼의미의 탐색 -결혼의 동기 · 결혼의식의 의미 · 결혼생활의 계획(일과 가족의 조화/가족계획과 부모관/재정계획 / 친족관계 / 갈등해결의 중요성) · 결혼생활에서의 현실적인 기대 	
	<ul style="list-style-type: none"> · 사랑 	<ul style="list-style-type: none"> · 사랑의 의미와 속성 · 사랑의 유형 · 사랑과 결혼의 관계 	<ul style="list-style-type: none"> · 사랑의 이론적 접근 · 성공적인 사랑의 방법
관계의 성장을 위한 개인적 자원	· 배우자선택	<ul style="list-style-type: none"> · 배우자선택이론과 선택기준 · 배우자 선택 시 고려할 점 	<ul style="list-style-type: none"> · 배우자선택의 영향 요인
	<ul style="list-style-type: none"> · 자존감의 습득과 자신과 타인의 자존감의 획득 	<ul style="list-style-type: none"> · 나를 알기 - 내 파트너 알기 · 자존감을 증진시키는 방법 	<ul style="list-style-type: none"> · 자존감의 중요성
	<ul style="list-style-type: none"> · 개인적 자율성의 획득 	<ul style="list-style-type: none"> · 자율성의 중요성 	<ul style="list-style-type: none"> · 자율성 습득 방법
	<ul style="list-style-type: none"> · 관계에 대한 책임감과 관계에의 몰입 	<ul style="list-style-type: none"> · 결혼의 의무와 권리 · 관계에의 몰입을 위한 조건 	<ul style="list-style-type: none"> · 관계에 대한 책임감의 의미

계’도 중요한 부부관계의 영역이다. 특히 평생교육과 계속교육의 특성을 갖는 가족생활교육의 특성으로 인해 생애과정에서의 발달과 가족관계를 파악하기 위해서 가족생활주기에 대한 이해는 중요성이 더욱 강조되고 있다. 특히 점차 기간이 증가하는 중년기에 대한 올바른 준비는 노년기의 준비만큼 중요하다. 따라서 <표 5>와 같이 새로운 가족관계를 형성하는 신혼기의 준비를 위한 교육과 중노년기의 변화와 발달과업, 가족관계의 변화에 대한 준비와 교육이 요구된다. 특히 2000년 이후 급격한 증가 추세를 보일 것으로 예측되는 노인인구의 증가로 우리나라

도 고령화 사회로의 진입이 예상되고 있으며, 성공적 노년을 맞기 위해서는 통합적인 노년기 준비교육의 필요성이 강조되고 있다(전길양 외, 1999). 이들 노인은 교육수준, 생활수준 및 사회에 대한 욕구면에서 과거의 노인과는 다를 것으로 예상되고 있으며 (Riley & Riley, 1994), 평균수명의 증가로 인해 과거보다는 부부가 함께 할 기간이 길어질 것으로 예상된다. 따라서 이들의 성공적인 노년의 부부관계를 위해 생물학적인, 심리적인 변화를 이해하는 것 뿐 아니라, 역할의 변화와 상대적으로 다양해지는 세대 관계에 대한 이해가 요구된다.

<표 4> 부부관계교육 - ‘성공적인 부부관계’ 영역의 세부영역과 교육내용 안

주제	세 부 영 역			
평등적인 역할 ¹⁾	<ul style="list-style-type: none"> · 성(Gender)의 개념 · 남녀의 공통점과 차이 · 성역할이 영향을 미치는 가족관계의 내용 · 평등한 부부 	<ul style="list-style-type: none"> · 성역할 발달에 영향을 미치는 요인들 · 성역할 습득의 결과 · 평등한 성역할을 위한 방향 		
여가활동	<ul style="list-style-type: none"> · 여가활동의 결혼관계에서의 중요성 	<ul style="list-style-type: none"> · 부부 여가활동의 종류 및 방법 		
가족과 친족, 친구	<ul style="list-style-type: none"> · 친족관계 · 노부모와의 관계²⁾ 	<ul style="list-style-type: none"> · 고부관계²⁾ 	<ul style="list-style-type: none"> · 친구관계와 부부관계의 조화 	
종교적인 지향 ³⁾	<ul style="list-style-type: none"> · 결혼생활에서 종교심의 중요성 			
부부의 성	<ul style="list-style-type: none"> · 성의 개념과 중요성(사랑과 성/ 성차/ 성에 대한 그릇된 관념들) · 남녀의 생리적 구조 · 남녀의 성반응단계 · 성과 관련된 문제들(혼전성관계/ 성병 및 성기능장애/ 낙태/ 성폭력) · 즐거운 성생활을 위한 준비 	<ul style="list-style-type: none"> · 임신과 불임 · 피임 		
부모와 자녀 ²⁾	<ul style="list-style-type: none"> · 부모역할에서의 동반자역할 인식 · 가족계획 	<ul style="list-style-type: none"> · 부모됨의 의미 · 부모됨의 동기 · 부모역할의 특징 	<ul style="list-style-type: none"> - 부모됨의 의미 - 부모됨의 동기 	
건설적인 갈등해결	<ul style="list-style-type: none"> · 부부갈등의 양상 	<ul style="list-style-type: none"> · 부부갈등의 해결 	<ul style="list-style-type: none"> · 부부의 의사소통 유형 	<ul style="list-style-type: none"> · 효과적인 의사소통
재정계획	<ul style="list-style-type: none"> · 가계경제의 의미 	<ul style="list-style-type: none"> · 필요성 	<ul style="list-style-type: none"> · 가족생활주기에 따른 재정계획 	<ul style="list-style-type: none"> · 재정계획의 실제

1) 한국여성개발원(1988), 평등한 부부, 정현숙, 최연실, 유계숙(1988), 결혼학개론 참조할 것.

2) 노부모와의 관계 및 고부관계(중년며느리-유은희, 홍숙자, 전길량, 1996; 젊은 며느리-이정연, 정혜정, 장진경, 1996; 노인 및 노부모-이성연, 신상옥, 1996; 홍성희 외, 1997; 홍숙자, 이형실, 1995, 홍숙자, 이형실, 전길량, 1995), 부모와 자녀(유은희, 1996)와 관련된 세부사항은 부모교육과 고부관계, 노인교육의 관련논문 및 가족생활교육부분을 참조할 것.

3) 종교의 영향력은 부부 중 한사람 이상이 종교를 가진 경우에만 포함하는 것이 바람직함.

〈표 5〉 부부관계교육 - '발달단계에 따른 부부관계' 영역의 세부영역과 교육내용 안

주제	세 부 영 역
신혼기	<ul style="list-style-type: none"> · 시간에 따른 결혼관계의 발달적 변화 (신체, 인지, 정서, 도덕성, 성격, 사회성, 성적발달 및 변화, 역할변화와 가족관계)
중년기 ¹⁾	<ul style="list-style-type: none"> · 발달적 위기와 발달과업 · 세대관계의 이해
노년기 ²⁾	<ul style="list-style-type: none"> · 노화의 생물학적, 심리적 이해 · 부부역할전환(빈둥우리 적응, 은퇴의 적응) · 여가활동 · 세대관계의 이해 · 죽음의 준비

1) 김명자(1989). 중년기연구. 교문사. 참조

2) 건강·생활과학연구소편(1996). 현대노년학. 숙대출판부; 김태현(1994). 노년학. 서울: 교문사; 홍숙자(1999). 노년학개론. 서울: 하우 참조할 것

〈표 6〉 부부관계교육- '부부관계의 위기' 영역의 세부영역과 교육내용 안

주제	세 부 영 역
가정폭력과 성적학대	<ul style="list-style-type: none"> · 가정폭력의 실상 · 아동폭력과 학대 · 아내학대와 폭력 · 가정폭력의 예방전략
이혼과 별거	<ul style="list-style-type: none"> · 이혼의 원인 · 이혼의 종류 · 이혼의 반응과 이혼의 영향(자녀/ 부부) · 이혼 후 적응에 영향을 미치는 요인(자녀/ 남편/ 아내) · 이혼 후 적응전략 및 사회적 자원 · 재혼을 위한 준비 · 법적인 문제
가족 스트레스	<ul style="list-style-type: none"> · 스트레스의 본질 · 스트레스가 가족관계에 미치는 영향 · 스트레스 대처전략¹⁾(Cognitive Restructuring/ 행동수정/ Art Therapy/ Humor Therapy/ 창의적인 문제해결/ 의사소통기술/ Time Management/ Journal Writing) · 긴장이완방법²⁾(Diaphragmatic Breathing/ 명상/Yoga/Mental Imagery/Music Therapy/ Massage Therapy/ 근육이완법/Autogenic Training/ 운동과 식이요법/Clinical Biofeedback)

1) 스트레스 대처전략과 긴장이완 방법은 각각 하나의 독립적인 프로그램으로 개발할 수 있음.

부부관계 교육의 또 다른 중요한 영역은 〈표 6〉의 '부부관계의 위기 영역'이다. 특히 이혼의 증가와 가정폭력의 증가는 21세기 대표적인 가족문제 유형으로 많은 학자들에 의해 지적되고 있다. 이혼과 폭력의 증가는 개인의 스트레스 수준을 증가시키면서 다시 가족관계 전반에 다시 영향을 미치고 있다. 따라서 가정폭력과 이혼에 대한 교육 뿐 아니라, 스트레스의 원인과 대처전략에 대한 구체적인 교육이 요구

된다.

다양한 가족에서의 부부관계 영역 중 본 연구에서 는 최근 증가 추세에 있는 재혼, 맞벌이, 분거가족에 서의 부부관계 강의안을 〈표 7〉과 같이 제안하고자 한다. 산업화가 시작된 이후 한국가족의 대표적인 가족변동의 지표인 높은 이혼율과 이에 따른 재혼의 증가로 인해 새롭게 나타난 가족유형이 재혼가족이다. 그러나 수적인 증가에도 불구하고, 재혼가족에

〈표 7〉 부부관계교육 - ‘다양한 가족에서의 부부관계’ 영역의 세부영역과 교육내용 안

주제	세 부 영 역		
재혼가족의 부부관계	<ul style="list-style-type: none"> · 재혼과 초혼의 차이 이해 · 상실감 극복과 자존감 향상 훈련 · 자기노출과 친밀감 증진 훈련 	<ul style="list-style-type: none"> · 재혼에 대한 현실적인 기대하기 · 재혼에서의 부부간의 기대확인하기 · 성공적 재혼을 위한 친부모, 새부모 역할 	
맞벌이가족의 부부관계 ¹⁾	<ul style="list-style-type: none"> · 일과 가족의 연계성 · 일과 관련된 가족생활주기 유형 	<ul style="list-style-type: none"> · 일과 관련된 가족유형 · 가사분담 	
분거가족의 부부관계	<ul style="list-style-type: none"> · 분거가족의 유형 · 자녀양육과 가족활동 	<ul style="list-style-type: none"> · 분거가족의 장단점 · 사회적 관계망의 유지 	<ul style="list-style-type: none"> · 가사관리 · 역할갈등의 극복

1) 한국가족학연구회편(1995). 맞벌이가정의 가족문제 참조할 것.

대해 우리 사회에 내재되어 있는 시각은 재혼가족을 문제가 많고 예외적이며 비정상적인 가족으로 간주하려는 경향이 있다(정현숙 외, 2000). 따라서 재혼가족생활에서의 부부관계에서의 적용과 성공적인 재혼관계를 유지하기 위한 기술을 교육하는 것이 필요하다.

또한 6세 미만의 자녀를 가진 기혼여성의 약 60%가 취업하고 있는 현실에서 맞벌이가족은 부모-자녀관계뿐 아니라 부부관계에서도 많은 갈등을 경험하고 있다(한국가족학연구회 편, 1995). 점차 증가하는 맞벌이 가족의 삶의 질 향상과 맞벌이 가족에서의 적용을 위해서는 일과 가족의 연계성과 가사분담 등이 효율적으로 이루어지는 것이 필요하다. 맞벌이 주말가족에 대한 최근보고서(한국가족학회, 1998b)에 의하면 이들 가족이 일반 맞벌이 가족과 많은 차이가 있음을 보고하였다. 따라서 다양한 분거가족에서의 성공적인 부부관계를 위한 교육이 요구된다.

IV. 결론 및 논의

본 논문에서는 가족의 생태학적 구조에 따른 부부관계교육프로그램의 교육 내용을 제안하였다. 교육 내용의 구성은 몇 가지 이론적 근거에 따랐다. 구체적으로는 가족생태학적 관점과 가족의 세대와 성, 가족생활주기를 고려한 가족의 역동성, 한국가족의 인구학적인 특성에 따른 맞벌이가족의 문제 및 다양한 가족과 가족문제를 포함하였으며, 아동학과 가족학

분야의 연구결과에도 초점을 맞추었다. 또한 부부관계의 이해를 위한 부모-자녀관계의 특성을 포함하였으며, 건강가족적 관점에서 다양한 부부개인의 지원도 고려하여 교육내용을 구성하였다.

그러나 본 논문에서 제시한 주제영역과 세부영역은 부부관계 전반에 대한 참고 자료이므로, 가족생활교육을 실시하는 전문가나 가족생활교육사는 교육 대상의 인구학적 특징이나, 가족생활주기, 가족의 특징 뿐 아니라 대상가족의 요구에 따라 다양하게 내용을 구성할 필요가 있다. 예를 들면, 신혼부부의 경우는 ‘부부관계의 이해’ 부분을 강조할 수 있으며, 일 반대중을 위한 공개강좌를 구상하는 경우는 전체 내용 중에서 핵심적인 내용을 중심으로 새롭게 구성하거나 부부관계의 한 측면을 중심으로 강의안을 만들 수 있을 것이다. 또한 프로그램의 효율적인 이용과 효과를 극대화하기 위하여 다양한 기관이나 개인들은 NCFR에서 나온 ‘Teacher’s Kit’와 같은 대중 강연을 위한 가족생활교육안도 구상하는 것도 필요하다(정현숙, 1998). 그러나 무엇보다 중요한 것은 실증적인 기초 연구를 토대로 한 다양한 영역의 실제 세부 프로그램 개발이다.

본 연구에서는 가족관계의 유형(부부관계, 고부관계, 형제관계, 부모-자녀관계 등)을 구분하여 가족생활교육사의 교육이 이루어지고 있는 현실적인 문제 때문에 부부관계를 중심으로 내용에 대한 이론적 근거를 제시하였다. 그러나 가족생활교육의 대 주제를 먼저 설정하고 그 주제별로 교육내용을 구성하는 경우 교육프로그램 개발과 교육실시 등 실용적인 차원

에서 많은 효율성이 있을 것이라 생각한다. 따라서 추후 연구에서는 하위영역에 따른 가족생활교육 교과 과정 지침을 개발하는 작업도 필요하다고 생각한다.

【참 고 문 헌】

- 김명자 · 송말희(1988). 중년기 주부의 가족관계향상 을 위한 가족생활교육 요구도 분석. *대한가정 학회지*, 36(3), 61-76.
- 박미성 · 김득성(1997). 예비부부를 위한 결혼준비교육 프로그램. *대한가정학회지*, 35(4), 47-77.
- 송정아(1996). 중년기 부부관계 향상 프로그램 개발. *한국가정관리학회지*, 14(1), 113-130.
- 오윤자 · 유영주(1994). 부부관계 향상 프로그램 개발 연구. *한국가정관리학회지*, 12(2), 205-218.
- 유은희(1994). 상담가족의 부부간 상호작용. *한국가족상담교육연구소*. 연구보고서 제1권, 39-53.
- 유은희 · 정현숙(1995). 신혼부부를 위한 부부교육 프로그램. 가족생활교육 프로그램 개발. *한국가족상담교육연구소* 개소 2주년기념 학술세미나 연구보고서 제 2권: 44-58.
- 유영주 · 정민자(1993). 가족생활교육 및 상담. *한국가족학연구회* 편. *가족학*(pp. 355-394). 서울: 하우.
- 이창숙 · 유영주(1998). 부부갈등해결교육프로그램 개발연구. *한국가족관계학회지*, 3(1), 46-71.
- 유영주(1998). 가족생활교육의 본질. *한국가족관계학회*. 가족생활교육사(2급)연수과정 연구교재. *한국가족관계학회*.
- 전길양 · 송현애 · 고선주 · 김일명(1999). 노년기 준비교육프로그램: 풍요로운 노후 가꾸기. 사단법인 한국가족상담교육단체협의회 학술대회.
- 조은숙 · 고선주 · 옥선화(1998). 맞벌이가족을 위한 가족생활 교육프로그램 모형개발: 역할긴장에 대한 대처행동교육을 중심으로. *대한가정학회지*, 36(4), 147-161.
- 정현숙(1998). 가족생활교육의 과제와 전망. *한국가정관리학회지*, 16(4), 55-68.
- 정현숙 · 유계숙 · 임춘희 · 전춘애 · 천혜정(2000). 재혼가족의 실태 및 재혼생활의 질에 대한 연구. *대한가정학회지*, 38(4).
- 정현숙 · 최연실 · 유계숙(1998). 결혼학개론. 서울: 상명대학교출판부.
- 최혜경 · 노치영 · 박의순(1994). 결혼초기 부부를 위한 부부교육프로그램의 구성. *한국가정관리학회지*, 12(1), 171-180.
- 한국가족관계학회(1998a). 가족생활교육: 이론 및 프로그램. 서울: 하우.
- 한국가족관계학회(1998b). 주말부부의 가족. *한국가족관계학회* 추계학술대회.
- 한완상(1990). *한국사회학회 편, 한국사회의 비판적 인식: 80년대의 한국사회분석*.
- Belsky, J.(1984). The determinant of parenting. *Child Development*, 55, 83-96.
- Bowman, T., & Kieren, D. K.(1985). Underwhelming participation: Inhibitors to family enrichment. *The Journal of Contemporary Social Work*, 617-622.
- Bristol, M., Gallagher, J., & Schopler, E.(1988). Mothers and fathers of young developmentally disabled and non disabled boy: Adaption and spousal support. *Developmental Psychology*, 24, 441-451.
- Cox, M., Owen, M., Lewis, J., Henderson, V.(1989). Mother & adult adjustment & early parenting. *Child Development*, 60, 1015-1024.
- Darling, C.(1987). Family life education. In M. Sussman & S. Steinmetz, *Handbook of marriage and the family*. NY: Plenum.
- Demos, J.(1975). Myths and realities in the history of American family life. In H. Gruenbaum & J. Christ(Eds.), *Contemporary marriage: Structure, dynamics, and therapy*. Boston: Little, Brown.
- Frank, S., Jacobson, S., Hole, C., Justkowski, R., & Huyck, M.(1986). Psychological predictors of parents' sense of confidence & control & self versus child-focused gratification. *Developmental Psychology*, 22, 348-355.
- Goldberg, W., & Easterbrooks, M.(1984). Role of marital quality in toddler development. *Development*

- mental Psychology, 20, 504-514.*
- Mondell, S., Tyler, F.(1981). Parental competence & styles of problem-solving, play behavior with children. *Developmental Psychology, 17, 73-78.*
- Mace, D.(1979). Marriage and family enrichment - A new field. *The Family Coordinator, 28, 409-419.*
- Mace, D., & Mace, V.(1981). The long, long trail from information - Giving to behavioral change. *Family Relations, 30, 599-606.*
- Noller, P., & Fitzpatrick, M.(1991). Marital commun-
ication in eighties. In A. Booth(Ed.), *Contemporary families: looking forward, looking back.* NCFR.
- Riley, M., & Riley, J.(1994). Age integration and the lives of older people. *The Gerontologist, 34(1), 110-115.*
- Smith, R., Shoffner, S., & Scott, J.(1979). Marriage and family enrichment: A new professional area. *The Family Coordinator, 28, 87-93.*