한국가정과교육학회지
Vol. 12, No. 2, pp. 29~45

중학교 가정 교과 중 식습관 단원에 실천적 문제 해결과정을 적용한 수업 연구

조 호 정* · 안 숙 자**

중앙대학교 대학원* · 중앙대학교 가정교육학과**

A Study of Teaching based on Practical Problems Solving of the area of Food Habits in Middle School Home Economics

Cho, Ho-Jung* · Ahn, Sook-Ja**

*Graduate school in Chung-Ang University**
*Dept. of Home Economics Education in Chung-Ang University***

Abstract

The purpose of this study is (1) to develop the teaching plan based on Practical Problems solving on the area of food habits in home economics class and (2) to investigate the participation of teaching, the attitude of teaching method and food life.

The subject of this study was two classes consisted of 66 students(male 26, female 40, 33 for each class) who are the first grade of middle school. The comparison group was taught by lecturing, while the experiment group by cooperative learning. The period of this experiment was three weeks: from June 7th to June 23th, 1999. The experiment was conducted through 5 classes. First of all students identify the problem of food habits, and seek and evaluate information. Students evaluate actions and potential consequence and select the best actions and then students take action and reflect on decision and evaluate action. The statistical method for the study was a paired T-test.

The results of this study are as follows:

1. After experiment, the participation of teaching($P<.05$) and the attitude of teaching method($p<.01$) in the experiment group showed a statistically significant difference. Therefore, the students in the class based on the practical problems solving took an active part in teaching.

2. The practical problems solving is more effective than the lecturing in doing guide the positive attitude of teaching.

3. Through the experiment, the attitude of food life in the experiment group showed

a statistically significant difference($p < .05$). Therefore, the practical problems solving is more effective than the lecturing in changing positive attitude of food life.

Ⅰ. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

가정과 교육은 가정의 일상생활을 다루므로, 인간의 변함없는 욕구에서 비롯된 실천적 문제를 포함하여 다루어야 한다. 실천적 문제는 특정한 상황에서 행동의 방향을 추구하는 문제로, 즉각적인 판단에 의해 해결되는 것이 아니라 문제와 관련된 여러 요인들을 심사숙고하여 가치 판단하는 문제이다(Brown, 1980). 그러나 지금까지 가정과 교육은 가족의 생활, 즉 인간의 생활을 다루는 교과임에도 불구하고, 인간의 전반적인 것을 교육하지 못하고 일부분만을 교육해 왔다. 특히 지식이나 기술적인 측면만을 강조하여 인간을 인간답게 교육하지 못하고 물질만을 중요시하게 되었다. 이로 인해 어떤 문제를 해결 할 때, 방법의 도덕성과 그 결과가 자신이나 다른 사람에게 미치는 영향에 대해서는 생각하지 않게 되었고, 사회적인 규범과 가치, 사람들과 사람들 사이의 관계, 문화나 전통 등 생활을 하면서 꼭 생각해야 하는 것들을 무시하게 되었다. 그러므로 앞으로의 가정과 교육은 사람들이 가정생활을 하면서 직면할 수 있는 여러 가지 문제를 다루되, 학생들이 문제와 관련된 사람 모두에게 도움이 되는 방향으로 문제를 해결할 수 있도록 도와주어야 한다.

지금까지 실천적 문제에 대한 연구가 많이 있었으나 주로 실천적 문제 해결과정 중 실천적 추론에 대한 연구였다. 하지만 실천적 문제는 실천적 추론을 통해 최선의 행동을 선택하고, 이러한 추론 결과를 행동으로 옮겨야 실천적 문제가 해결되었다고 할 수 있으므로 실천적 문제 해결의 전 과정을 수업 시간에 다루어서 학생들이 진정으로 문제를 해결할 수 있도록 도와주는 것이 필요하다.

이에 본 연구에서는 중학교 가정교과 식습관 단원에 실천적 문제 해결의 전 과정을 적용하여 해당하는 학습 지도안을 개발하고, 실제 수업을 하여 학생들의 수업 참여도와 수업 방법에 대한 태도, 식생활 태도의 변화를 알아보고, 수업 후 학생들이 실천적 문제 해결과정을 적용한 수업을 어떻게 평가하는지를 알아보고자 한다.

2. 연구내용

1) 가정교과 내용 중 식습관 단원에 실천적 문제 해결과정을 적용하여 학습지도안을 개발한다.

2) 실천적 문제 해결과정을 적용한 수업의 효과를 조사한다.

가. 학습자의 수업 참여도 및 수업태도에 영향을 주는지를 조사한다.

나. 학습자의 수업에 대한 평가를 조사한다.

다. 학습자의 식생활 태도 변화를 조사한다.

Ⅱ. 이론적 배경

1. 실천적 문제 해결과정

실천적 문제를 해결하는 과정은 실천적 문제에 직면했을 때 실천적 추론을 통해 무엇을 하는 것이 가장 옳은가를 결정하고, 그 결정을 실행하기 위한 계획을 세우고 실행한 행동 결과를 분석·반성하는 과정까지를 말한다(채정현, 1996). 실천적 추론은 다양한 정보를 바탕으로 무엇을 행할지를 결정하기 위해 의사결정능력, 비판적 사고력, 창의성이 요구되는 고등사고 능력이다. 실천적 추론의 중요한 요소는 가치 추론으로, 가치 추론은 가치나 가치 원리에 의해 결론을 이끄는 것을 말하며, 실천적 문제 상황과 관련된 사람들의 가치를 고려해서 최선의 선택을 해야 한다(Ohio Department of Education, 1994).

Laster(1982)는 실천적 문제 해결과정을 적용하여 Practical action teaching model을 개발하였으며, 이 중 실천적 추론 부분을 세분화하여 오하이오 주립대학의 "Work and Family Life Program"에서는 실천적 문제 해결과정을 다음과 같이 설명하고 있다.

1) 문제 정의: 개인이나 가족이 생활을 하면서 '무엇을 해야 하는가?', '우리가 할 수 있는 최선의 행동은 무엇인가?'라는 의문이 생길 때 실천적 문제는 발생한다. 실천적 문제는 문제가 발생한 상황에 따라

해결책이 달라질 수 있으므로, 문제의 전후 관계와 문제 상황에 영향을 주는 모든 요인을 고려하는 것이 중요하다. 주의 깊게 문제 상황을 생각함으로써 문제가 무엇인지를 확실히 분석해야 하며, 이 문제가 해결되었을 때 원하는 결과를 분명히 해야 한다(Ohio Department of Education, 1993; 김재광, 1999).

2) 여러 가지 정보 수집 및 평가: 갈등적인 가치를 지니는 실천적 문제는 때때로 가치들이 서로 상충될 수 있으므로, 문제 해결의 최선의 방법을 선택할 때 필요한 기준을 설정하는 것은 중요하다. 선택 기준의 설정은 문제의 상황에 영향을 주는 여러 가지 '정보'에 입각하여 실천적 추론을 하는 과정으로, 정보는 문제와 관련된 사실 정보와 문제상황에 개입된 사람들이 가지고 있는 가치 정보를 말한다(Ohio Department of Education, 1994; 남궁달화, 1999). 사실 정보는 실천적 문제를 해결할 때 선택을 할 수 있도록 돕거나 선택을 평가하도록 돕는 개념과 지식을 포함한다(Ohio Department of Education, 1995). 사실 정보는 왜곡되어 있을 수도 있으므로, 정보를 있는 그대로 수용하기보다는 그 정보의 신뢰성을 비판적으로 평가하는 과정이 필요할 것이다(장혜경, 1993; 유지연, 1996; 채정현, 1996; Coombs, 1997). 다른 사람에게서 정보를 들을 때는 그 사람의 가치가 무엇이냐에 따라 중요시 하는 것이 달라질 수도 있으므로 그 사람의 가치관도 함께 파악해야 한다. 그리고 선택한 행동의 결과는 자신과 타인에게 중요한 영향을 미치므로 타인의 생각, 느낌, 필요도 배려해야 한다(Ohio Department of Education, 1995).

3) 여러 가지 대안의 선택: 문제와 관련된 여러 가지 사실 정보와 가치 정보를 파악하면, 여러 가지

〈표 1〉 실천적 문제 해결을 위한 질문(Ohio Department of Education, 1993; 채정현, 1998)

문제 해결과정	여러 가지 질문
1) 문제를 정의하는 질문	· 문제는 무엇인가? · 문제를 설명하는 것이 왜 중요한가? · 문제와 관련된 상황은 무엇인가? · 문제의 원인은 무엇인가? · 누가 연루되어 있는가? · 무엇을 해야하는가의 결정에 영향을 주는 요인은 무엇인가? 필요한 자료는 무엇이고, 상황에 영향을 주는 상황적 요인은 무엇인가? · 문제 해결의 목적은 무엇인가? · 목표로 하는 바람직한 결과는 무엇인가?
2) 정보 수집·평가를 위한 질문	· 어떠한 사실적 정보가 필요한가? · 어디에서 믿을만한 사실적 정보를 얻을 수 있을까? · 문제와 관련된 개인적 가치는 무엇인가? 이 중 가장 중요한 가치는 무엇인가? · 상황과 관련된 다른 사람의 가치는 무엇인가? 가치들이 결정에 어떤 영향을 주는가? · 최선의 선택을 결정할 때 기준은 무엇인가?
3) 선택과 선택의 결과에 대한 질문	· 어떤 선택이 가능한가? · 각 선택의 단기간, 장기간의 결과는 무엇인가? · 자신과 타인에게 어떤 결과인가?
4) 최선의 선택을 위한 질문	· 자신의 가치를 반영하고 바람직한 결과를 이끌 수 있는 최선의 선택은 무엇인가? · 자신과 타인에게 긍정적인 결과를 가져오는 선택은 무엇인가? · 모든 사람이 이 문제에 대해 같은 결정을 내린다면 어떨까?
5) 행동 계획 수립을 위한 질문	· 선택을 하는데 필요한 기술은 무엇인가? · 선택을 하기 위해서 어떤 자료가 필요한가? 행동을 실행할 때 방해가 되는 것은 무엇인가? 방해물을 어떻게 제거할 것인가?
6) 행동의 결과를 반성하기 위한 질문	· 다른 상황에 처해 있어도 같은 결정을 내릴 것인가? 왜 그렇고 왜 그렇지 않은가? · 무엇을 배웠는가? · 현재 문제 해결 경험은 미래 문제 해결에 어떤 영향을 줄 것인가? · 자신의 행동으로 인해 자신과 타인이 행복해졌는가? · 도덕적인 행동인가?

실행 가능한 대안을 나열하고 선택해야 한다. 선택할 대안들이 너무 많은 경우에는 대안들의 장·단점을 생각해 보고, 이러한 대안들이 자신과 타인에게 미치는 영향이나 장·단기의 결과를 고려해야 한다(Ohio Department of Education, 1994).

4) 최선의 행동 선택: 여러 가지 상황적 요소와 바람직한 목표를 고려한 의사결정을 통해서 각각의 대안을 평가하는 것은 최선의 행동을 선택하도록 도와준다(Laster, 1982).

5) 행동 계획 수립 및 행동하기: 실천적 추론을 통해 결정한 최선의 대안을 행동으로 연결해야 실천적 문제는 해결되는 것인데, 행동을 할 때 주의 깊은 계획을 세우는 것이 필요하다. 이때 행동을 실천하기 위하여 필요한 자료나 도움이 될 수 있는 자료를 정하고, 행동을 실천할 때 방해가 될 수 있는 장애물을 생각하여 실행 가능한 계획을 세워야 한다(Brown, 1979; 장혜경, 1993; 유지연, 1996; 채정현, 1996).

6) 행동 결과 평가하기: 자신이 선택한 최선의 결정을 행동으로 옮긴 후에는 이런 행동이 타인에게 악영향을 미치지는 않았는지, 자신과 가족을 진정으로 행복하게 해 주었는지 등에 대한 평가와 반성이 이루어져야 한다.

실천적 문제를 해결하는 과정에서 최선의 선택을 하기 위해서는 여러 가지 질문을 스스로나 다른 사람에게 하면서 문제와 관련된 여러 가지 상황을 생각하여 선택하려고 하는 대안들이 최선의 방법인지를 평가해야 한다(<표 1>참고). 이러한 실천적 문제를 해결하는 과정에서 생각해야 하는 여러 가지 문제들은 혼자서 심사숙고를 하는 것도 중요하지만 여러 사람과 함께, 특히 실천적 문제 상황과 관련된 사람들과 합의의 과정을 거치면서 심사숙고하는 것이 최선의 선택을 하는데 도움을 준다. 그러므로 가정과 수업에 실천적 문제 해결과정을 적용할 때 학생들이 의견을 나누고 서로의 의견에 대해 비판적으로 사고하면서 조절하는 과정이 필요하다. 이를 위해서는 협동하고 서로의 의견을 경청할 수 있는 자세가 되어야 하는데, 협동학습은 이를 도와 줄 것이다.

Ⅲ. 연구 방법

1. 연구 대상 및 설계

본 연구의 대상은 서울시내에 있는 C부속중학교 1학년 중 1학기 중간 가정교과 성적이 비슷한 2개 학급 66명(학급당 인원 33명, 실험 집단·비교 집단 각각 남 13명, 여 20명)을 선정하였다. 검사지 결과 분석시 실험 전과 실험 후에 나눠준 검사지를 제대로 작성하지 못한 12명(실험 집단 5명, 비교 집단 7명)의 검사지는 통계 분석에서 제외하였다.

본 연구의 독립변인은 수업방법(실천적 문제 해결과정을 적용한 수업 방법과 강의식 수업 방법)이며, 종속변인은 학습자의 수업 참여도, 수업 방법에 대한 태도 및 식생활 태도의 변화 점수이다. 실험 설계는 현장교육연구에서 일반적으로 많이 사용되고 있는 사전-사후 실험 설계로 진행하였다(<그림 1>참고).

2. 연구절차

본 연구의 실험 처치를 위해 실험 집단은 실천적 문제 해결과정을 적용한 가정과 수업을 하였고, 비교 집단은 강의식 방법으로 수업을 하였다. 실험 처치는

G_1	O_1	X_1	O_3
G_2	O_2	X_2	O_4

G_1: 실험 집단 G_2: 비교 집단
O_1: 실험 집단의 사전검사 O_2: 비교 집단의 사전검사
O_3: 실험 집단의 사후검사 O_4: 비교 집단의 사후검사
X_1: 실천적 문제 해결과정 적용 수업 X_2: 강의식 수업

------ : 두 집단이 동질 집단임.

<그림 1> 실험 설계

1999년 6월 7일부터 6월 23일 사이 5차시에 걸쳐서 실시하였으며, 수업에서 교사 변인을 최대한 통제하기 위하여 한 교사가 실험 집단과 비교 집단 모두에게 수업을 진행하였다. 실험 담당교사가 실험 수업 진행에 대해 충분히 인지할 수 있도록 실험 전과 실험을 하는 과정에 매일 한 시간 이상씩 본 연구자가 실험과 관련된 내용을 설명한 후, 담당교사에게 질문을 받거나 함께 토론을 하였다. 본 연구자가 담당교사에게 설명한 내용은 실천적 문제 해결에 대한 이론적 내용, 협동학습에 대한 이론적 내용, 협동학습 집단 조직 방법, 실천적 문제 해결과정을 적용한 수업에서의 교사의 역할, 수업 내용에 대한 안내, 실험 시행 절차 등이다.

3. 측정도구

본 연구에 사용된 측정도구는 수업 참여도 및 수업 방법에 대한 태도, 식생활 태도에 대한 사전·사후 검사지와 수업에 대한 학생들의 평가를 조사할 개방형 질문지이다. 수업 참여도 및 수업 방법에 대한 태도, 식생활 태도 검사지는 전문가 집단(교수 1인, 대학원생 7인)에게 안면 타당도를 실시하여 타당도를 검증하였다. 실험 집단과 비교 집단에 소속되지 않는 중학교 1학년 30명을 대상으로 예비조사를 실시하여, 학생들이 질문의 내용을 잘 이해하지 못한 문항은 검사지에서 제외하거나 수정하여 검사지를 재작성하였다.

수업 참여도 및 수업 방법에 대한 태도를 묻는 문항은 양정혜(1997), 유수귀(1997), 유정옥(1998) 등이 개발한 검사지를 본 연구자가 수정, 보완하여 5단계의 likert척도로 구성하여, 각 문항마다 "매우 그렇다(5점)", "그렇다(4점)", "보통이다(3점)", "그렇지 않다(2점)", "매우 그렇지 않다(1점)"에 표시하도록 하였다. 수업 참여도 및 수업 방법에 대한 태도 검사지의 문항은 각각 4문항으로 총 8문항이다. 검사지 내용 중 부정 진술 문항인 "가정 수업 시간 동안 다른 생각을 한다.", "가정 수업 시간이 지루하게 느껴진다.", "선생님께서 강의하시거나 설명하시는 수업방법이 좋다."는 역으로 환산하여 처리하였다.

실험 집단 학생들이 실천적 문제 해결과정을 적용한 수업에 대해 어떻게 평가하는지를 알아보기 위해서 자유응답형 검사지로 2문항을 질문하였다. 질문 내용은 "수업을 하면서 좋았던 점은 무엇인가요?", "수업에서 어려웠던 점은 무엇인가요?"이다.

식생활 태도를 묻는 문항은 안혜경(1994), 안숙자(1997) 등이 개발한 검사지를 본 연구자가 수정, 보완하여 5단계의 likert척도로 구성하여, 각 문항마다 "매우 그렇다(5점)", "그렇다(4점)", "보통이다(3점)", "그렇지 않다(2점)", "매우 그렇지 않다(1점)"에 표시하도록 하였다. 식생활 태도 검사지는 총 20문항으로, 검사지 내용 중 부정 진술 문항인 "끼니를 거르는 편이다.", "특정 음식을 가려서 먹는다.", "커피나 콜라 등 카페인 음료를 하루에 1회 이상 마신다.", "먹는 것으로 스트레스를 푸는 편이다.", "살찌는 것을 두려워하면서 먹는다.", "혼자 몰래 먹는다.", "햄버거 등 패스트푸드, 라면 등 인스턴트 음식을 일주일에 2회 이상 먹는다.", "맵거나 짠 음식을 즐겨 먹는다.", "TV나 신문을 보면서 음식을 먹는다."는 역으로 환산하여 처리하였다.

4. 자료처리 및 분석 방법

본 연구에서는 집단간의 동질성 검증을 위해 T-test를 적용하였고, 실험 후 실험 집단과 비교 집단의 차이를 검증하기 위해서는 paired T-test를 적용하였다. 통계처리는 SPSS/Win(version 8.0)을 사용하였다. 수업 후 학생들의 평가를 분석하기 위해 내용 분석법을 사용하였다.

Ⅳ. 실천적 문제 해결과정을 적용한 학습지도안 개발

1. 학습지도안 개발 및 실행과정

본 연구에서 실시한 실험 수업의 내용은 중학교 1학년 가정교과 중 '청소년의 식습관과 영양문제' 단원에 대한 내용을 분석하고 이와 관련된 여러 선행 연구를 고찰하여, 미국 오하이오 주립 대학의 "Work and Family Life Program"에서 제시된 실천적 문제 해결과정에 맞게 5차시에 해당하는 내용으로 재구성하였다. 우리 나라 8종 가정 교과서의 공통적인 내용인 청소년기의 영양문제와 청소년기의 바람직한 식생활 및 식습관을 토대로, 문제 해결과정에서 필요한 식습관 형성에 영향을 주는 요인, 청소년기의 영양문제, 올바른 식습관을 학습의 주요 내용으로 구성하였다.

실천적 문제 해결과정을 적용한 실험 집단에서는

"식습관 수업" 유인물을 주교재로 하여 주로 학생 중심의 협동학습법으로 수업을 진행하였으며, 비교 집단은 동일한 단원을 내용으로 가정 교과서를 주교재로 하여 강의식 방법으로 수업하였다. "식습관 수업" 유인물은 실천적 문제에 대한 사례, 자신의 현재 상황을 평가할 평가지, 행동계획표 등 학생들이 주도적으로 이해하고 작성하도록 본 연구자가 여러 선행 연구를 토대로 개발하였으며, 이 자료는 수업 전에 개별 또는 조별로 학생들에게 배포하였다.

실험 집단은 협동학습 방법으로 수업을 진행하였기 때문에 6명이 한 조가 되어 마주 보고 앉도록 책상을 배치하였으며, 1차시 수업 전에 각 조의 이름을 정하고 역할을 분담하였다.

본 연구에서 개발한 학습지도안은 '건강한 생활을 위해 올바른 식습관을 형성하려면 나는 무엇을 해야 하는가?'라는 실천적 문제를 해결하기 위한 5차시 수업 계획이다. 1차시는 일상생활에서 직면할 수 있는 식습관에 대한 문제의 사례를 살펴보고, 잘못된 식습관의 장·단기 문제점을 생각해 본다. 2차시는 식습관 형성에 영향을 주는 요인을 살펴보기 위해 가족, 친구, 친구들의 가족 식습관을 알아보고, 우리가 일반적으로 알고 있거나 여러 매체를 통해 습득할 수 있는 식습관에 대한 정보를 알아보고 신뢰성을 평가한다. 3차시는 여러 가지 정보를 토대로 실천적 문제를 해결하기 위한 대안을 선택하고, 최선의 행동을 선택하기 위해 문제와 관련된 사람들과 의사소통을 한다. 4차시는 최선의 행동을 선택하여, 구체적인 행동 계획을 세우고, 5차시는 행동을 반성하고 평가한다.

2. 학습지도안 예시

* 단원명 : 대단원 - 건강과 영양
  중단원 - 청소년기의 식생활
* 실천적 문제: 건강한 생활을 위해 올바른 식습관을 형성하려면 나는 무엇을 해야 하는가?
* 학습목표:

1. 잘못된 식습관으로 인해 발생할 수 있는 여러 가지 청소년기의 문제를 인식한다.
2. 올바른 식습관 형성을 위해 무엇을 해야하는지를 파악한다.
3. 올바른 식습관을 형성한다.

(1) 1차시 : 잘못된 식습관의 문제점은?

해결과정	교수 - 학습 활동	자 료
문제정의	1. 앞으로의 수업계획을 정리한 후, 각 조마다 생활과 식습관 상자에 있는 사례 하나씩을 뽑고 생각해보기 문제에 대해 토론하고 발표한다. * **조별학습**: 일상생활에서 있을 수 있는 청소년기의 잘못된 식습관에 대해 토론한다.	**생활과 식습관 (자료1-1)**
	2. 사례에 있는 것 외에 잘못된 식습관에는 어떤 것이 있을지를 발표하고, 칠판에 학생들이 발표한 것을 쓴다. 3. 잘못된 식습관을 계속 유지했을 때 어떤 일이 일어날지 토론한다. * **조별학습**: 잘못된 식습관의 장·단기간 문제점에 대해 토론한다. · 잘못된 식습관을 1달 정도 유지할 때, 어떤 일이 일어날까요? 왜 그런가요? · 잘못된 식습관을 5년 이상 유지할 때, 어떤 일이 일어날까요? 왜 그런가요?	
	4. 지금까지의 활동을 종합하면서, 실천적 문제를 인식한다. 올바른 식습관형성을 위해 필요한 지식은 무엇인지를 질문한다. ♣ **가정학습**: 자신의 식습관 형성에 영향을 미친 요인들을 알아보기 위해 가족구성원과 인터뷰하여 **우리가족의 식습관(자료 1-가정)**을 작성한다.	

◆ 생활과 식습관(자료1-1) ◆

수연이네 식구는 아빠, 엄마, 오빠, 수연이 이렇게 4명이다. 수연이 아빠, 엄마 모두 직장에 다니셔서 집에 늦게 오시고, 오빠는 고등학생이라서 늦도록 학교에 남아 공부를 한다. 수연이는 매일 학교에 갔다와서 숙제를 하고 TV를 본다. 엄마가 저녁밥이 없을 때는 꼭 저녁을 해서 먹으라고 말씀하시지만 수연이는 떡볶이를 사먹거나 과자를 먹는다. 수연이는 혼자 먹는 것이 심심하여 TV를 보면서 먹는다.	한수는 초등학교때 늦게 일어나는 버릇이 생겨서 중학생이 되어서도 아침에 늦게 일어난다. 그래서 밥맛도 없고, 학교 갈 준비를 하고 나면 등교시간이 다 되어 항상 아침밥을 먹지 못하고 학교에 간다. 그래서, 1교시가 끝나고 쉬는 시간에 배가 고파서 도시락을 먹는다. 학교 끝나고 집에 갈 때는 또 배가 고파져서 친구들과 분식을 사먹는다. 집에 와서는 엄마와 함께 저녁을 먹고, 아빠가 퇴근하시면 온 가족이 모여서 과일을 먹고 잔다.	경철이 학교는 급식을 한다. 경철이는 평소에 편식을 해서 자기가 좋아하는 음식만 먹는다. 경철이는 학교에서 나오는 급식이 자기 입에 맞지 않아서 자기가 좋아하는 소시지 반찬이나 고기 반찬만 먹고 나머지는 그냥 버린다. 자기가 좋아하는 반찬이 나오지 않은 날에는 점심을 전혀 먹지 않고 과자나 빵을 사 먹을 때도 있다. 경철이는 김치나 나물과 같은 채소는 먹지 않아서 매일 아침에 변비로 화장실에서 많은 시간을 보낸다.
선경이는 스트레스를 받으면 여러 가지 음식을 많이 먹는다. 음식을 먹는다고 해서 꼭 스트레스가 해소되는 것은 아니다. 스트레스 때문에 한꺼번에 음식을 많이 먹고 나면, 배가 불러서 밥이 먹기 싫어진다. 선경이 엄마는 이런 선경이가 걱정 되어서 선경이 한테 음식을 한꺼번에 많이 먹지 말라고 하면, 선경이는 더욱 화를 내고 더욱 많은 음식을 먹는다. 때로는 너무 많은 양의 음식을 급히 먹어 탈이 날 때도 있다.	인석이네 식구는 음식을 맵고 짜게 먹는다. 인석이도 어렸을 때부터 맵고 짜게 먹어서 싱거운 음식은 입맛에 맞지 않아, 잘 먹지 않는다. 친구들과 함께 도시락을 먹을 때 인석이가 가지고 온 반찬은 다른 친구들에게는 너무 맵고 짜서 다른 친구들은 인석이 반찬을 먹지 못한다. 분식집에서 음식을 먹을 때에도 인석이가 먹는 것은 너무 짜고 맵다. 인석이는 친구들과 같은 음식을 먹지 못해서 고민하고 있다.	나래는 자신의 외모에 대해 불만이 많다. 다른 사람들이 보기에 나래는 그냥 건강하게 보일 뿐인데, 나래는 너무 뚱뚱하다고 생각한다. 그래서 나래는 살을 빼려고 체중조절을 하고 있다. 체중조절을 위해 저녁을 먹지 않고, 저녁 6시 이후에는 아무 것도 먹지 않으려고 노력한다. 또한 고기와 같은 단백질 식품은 살이 찐다고 생각하여 먹지 않고, 주로 채소나 과일만 먹는다. 나래는 가끔씩 머리가 어지럽다고 느낀다.

§ 생각해보기 §

* 사례에 나타난 문제점은 무엇이고, 왜 그것이 문제가 된다고 생각하나요?
* 문제가 생긴 원인은 무엇이라고 생각하나요?
* 자신이 만약 사례의 주인공과 같은 상황이라면, 어떤 느낌일까요? 또한 어떤 행동을 할까요?
* 만약 자신이 사례와 같은 상황이라면, 다른 사람에게 어떤 영향을 줄까요?
* 만약 자신과 가장 친한 친구가 사례의 주인공과 같은 상황이라면, 자신은 어떤 느낌이 들까요? 또한 친구를 위해 어떻게 행동할까요?

◆ 우리가족의 식습관(자료 1-가정) ◆

나의 식습관은 가족의 특성이나 가족 구성원의 식습관에 의해 많은 영향을 받는다. 가족의 식습관을 알아봄으로써, 식습관을 올바르게 하기 위해 해야 할 일들을 정할 때 기준을 세울 수 있을 것이다. 다음에 있는 내용을 가족 구성원들에게 질문하여 가족의 식습관을 알아봅시다.

≪가족구성원 개개인의 식습관은..≫

나와의 관계:	
좋아하는 음식	
잘 먹지 않는 음식	
음식의 간 정도(짜고 매운 정도)	
식사하는데 걸리는 시간	
음식을 먹는 이유	
음식을 선택할 때 가장 중요시하는 것	
이런 식습관을 가진 시기와 이유	
현재 앓고 있는 병	
자신의 체형(마르고 뚱뚱한 정도)	
식습관 중 고치려고 노력하는 점	

나와의 관계:	
좋아하는 음식	
잘 먹지 않는 음식	
음식의 간 정도(짜고 매운 정도)	
식사하는데 걸리는 시간	
음식을 먹는 이유	
음식을 선택할 때 가장 중요시하는 것	
이런 식습관을 가진 시기와 이유	
현재 앓고 있는 병	
자신의 체형(마르고 뚱뚱한 정도)	
식습관 중 고치려고 노력하는 점	

【 생각해 보기 】

· 우리 가족의 식습관에서 공통점은 무엇인가요? · 우리 가족의 식습관에서 차이점은 무엇인가요?

(2) 2차시: 식습관 형성에 영향을 주는 여러 가지 요인

해결과정	교수 - 학습 활동	자 료
정보수집 및 평가	1. 식습관 형성과 관련된 요인에는 무엇이 있을지를 토론하고, 한 조에서 발표한다. 칠판에 발표한 것을 쓰고, 다른 조에서 보충하여 발표한다. 학생들이 더 이상 생각하지 못하면, 학생들이 발표하지 못한 것들을 보충해 주면서 정리하고, 이번 시간의 수업내용을 말한다. * **조별학습**: 식습관 형성과 관련된 요인을 찾는다.	
	2. **식습관 돌아보기**를 작성하여 자신의 식습관을 알아보고, 친구와 비교한다. * **조별학습**: 자신의 식습관과 친구들의 식습관을 비교한다.	식습관 돌아보기 (자료2-1)
	3. 가정학습한 것과 식습관 돌아보기를 보고, 가족의 식습관과 자신의 식습관의 관계를 알아본다. - **생각해보기** - · 자신과 가족의 식습관에서 비슷한 점은 무엇인가요? 비슷한 점은 왜 생겼을까요? · 자신과 가족의 식습관에서 다른 점은 무엇인가요? 다른 점은 왜 생겼을까요? 4. 조별로 자신의 가족 식습관을 서로 말하고, 친구들 가족과 자신의 가족 식습관을 비교하여 식습관 형성에 관여하는 요인에 대해 토론한다. * **조별학습**: 자신의 가족 식습관과 친구들의 가족 식습관을 비교한다. - **이야기하기** - · 자신의 가족과 친구들 가족의 식습관을 비교할 때, 비슷한 점은 무엇인가요? 비슷한 점은 왜 생겼을까요? · 친구들의 가족과 비교했을 때, 우리 가족만이 가지고 있는 식습관의 특징은 무엇이 있을까요? 우리 가족만의 특징은 왜 생겼을까요?	
	5. 우리가 흔히 "올바른 식습관이란 무엇이다"라고 들은 것에는 무엇이 있고, 이런 것들은 어디에서 들었는지, 즉 식습관 정보의 원천을 발표하고, 학생들이 발표한 것을 칠판에 쓴다. 오늘의 수업을 정리하고, 다음시간 수업 계획을 말하면서 가정학습을 제시한다. ♣ **가정학습**: 여러 가지 식습관 정보를 조사하고 평가한다. · 누가 말한 정보인가요? 이 사람은 무엇을 하는 사람인가요? · 어디에서 얻은 정보인가요? · 언제 나온 정보인가요? · 이러한 주장들은 무엇을 근거로 하고 있나요?(논리적으로 주장하고 있나요?)	

◆ 식습관 돌아보기(자료 2-1) ◆

사람들은 흔히 생각 없이 습관적으로 음식을 선택하기도 하고, 먹기도 한다. 아래 질문에 대답하면서 현재 자신의 식습관은 어떠한지를 생각해 보도록 하자.

· 내가 좋아하는 음식은?_____ · 왜 좋아하나요?_____ · 일주일에 몇 번 먹나요?_____ · 주로 어디서 먹나요?_____ · 누구와 같이 먹나요?_____ · 이 음식에 많이 들어 있는 영양소는? _____ · 이 음식을 먹을 때 느낌은? _____	· 음식을 선택할 때 가장 중요시하는 것은? _____ · 하루 중 가장 많은 양을 먹는 때는? _____ · 음식을 먹을 때, 무엇을 하나요? _____ · 식사하는데 걸리는 시간은?_____ · 어느 정도 먹으면 그만 먹나요?_____ · 음식의 간 정도는? (짜고 매운 정도) _____	· 잘 먹지 않는 음식은?_____ · 왜 먹지 않나요? _____ · 한 달에 몇 번 먹나요?_____ · 이 음식에 많이 들어 있는 영양소는? _____ · 이 음식을 먹지 않아서 부족한 영양소를 무엇으로 보충하나요? _____ · 이 음식을 먹을 때 느낌은? _____

· 아침은 주로 몇 시에 먹나요?_____ · 주로 무엇을 먹나요?_____ · 주로 어디서 먹나요?_____ · 점심은 주로 몇 시에 먹나요?_____ · 주로 무엇을 먹나요?_____ · 주로 어디서 먹나요?_____ · 저녁은 주로 몇 시에 먹나요?_____ · 주로 무엇을 먹나요?_____ · 주로 어디서 먹나요?_____ · 간식은 하루에 몇 번 먹나요?_____ · 무엇을 먹나요?_____ · 어디서 먹나요?_____	· 나의 체형에_____% 만족한다. 그래서 나는 불만족스러운___%를 위해 식생활과 관련하여_____ _____ 와 같은 노력을 하고 있다. · 나는 나의 건강에____% 만족한다. 그래서 나는 불만족스러운___%를 위해 식생활과 관련하여_____ _____ 와 같은 노력을 하고 있다.	· 나의 식습관에서 고쳐야 할 점은 _____ _____ _____ _____ _____ _____라고 생각한다.

☆ 생각해보기 ☆

※ 조별로 자신의 식습관에 대해 서로 이야기하고, 다음을 작성해보자.

· 자신과 친구들의 식습관 중 비슷한 점은 무엇인가요? 비슷한 점은 왜 생겼을까요?

· 자신과 친구들의 식습관 중 다른 점은 무엇인가요? 다른 점은 왜 생겼을까요?

· 자신과 비슷한 식습관을 가진 친구와 자신은 어느 정도 친한가요?

(3) 3차시: 식습관 계획하기

해결과정	교수 - 학습 활동	자 료
정보수집 및 평가	1. 한조씩 돌아가면서 가정학습한 것을 발표하고, 칠판에 서로 중복되는 것을 제외하면서 올바른 식습관이란 무엇인지를 정리한다. 칠판에 있는 것들을 보고, 조별로 우리가 신뢰할 수 있는 정보는 무엇인지 알아보고 발표한다. * 조별학습: 우리가 신뢰할 수 있는 식습관 정보는 무엇인지를 토론한다. - 생각해보기 - · 정보들 중에 편견이라고 생각되는 것은 없나요? 있다면, 무엇인가요? 왜 그것이 편견이라고 생각하나요? · 자신의 조에서 조사한 정보와 의견 차이가 있는 정보가 있나요? 있다면, 어떤 것이 믿을 수 있는 정보라고 생각하나요? 왜 그렇게 생각하나요? · 평소에 자신이 생각하고 있던 것과 의견이 다른 정보가 있나요? 있다면, 어떤 정보를 믿을 수 있나요? 왜 그렇게 생각하나요?	
여러 가지 선택 및 최선의 행동선택	2. 수집한 정보를 바탕으로 건강한 생활을 위해 올바른 식습관을 형성하려면 어떻게 해야할지 계획을 세운다.	식습관 계획 (자료3-1)
	♣ 가정학습: 계획 세운 것이 가족에게 어떤 영향을 미치는지 알아보기 위해서 가족과 이야기한다. - 이야기하기 - · 내가 만약 계획한 것을 행동한다면, 우리 가족에게 어떤 영향을 미칠까요? 좋은 영향인가요, 나쁜 영향인가요? · 만약 우리 가족 모두가 나와 같이 행동한다면 어떠한 결과가 일어날까요? 그 결과는 나와 가족에게 좋은 결과인가요? 나쁜 결과인가요? · 이러한 방법으로 행동한다면, 가족에게 어떠한 변화가 일어날까요? 1주일 안에 어떤 변화가 일어날까요? 1달, 1년, 10년 후에는 어떤 변화가 일어날까요? · 이러한 방법으로 행동하면, 가족 모두가 행복할까요? · 이러한 방법을 행동할 때, 어려운 점은 없을까요? 있다면, 무엇이고, 어떻게 대처해야 할까요?	

◈ 식습관 계획(자료 3-1) ◈

※ 자신의 건강을 위해 자신이 어떠한 식습관을 가져야 좋을지 생각해 보고, 이런 식습관을 가지려면 어떤 노력을 해야 할지 계획을 세워 보자.

목표로 하는 식습관	왜 이런 식습관을 가지려고 하나요?	현재의 식습관과 목표로 하는 식습관과는 차이가 있나요? 있다면, 무엇인가요?	이런 식습관을 가지려면 어떤 노력을 해야 할까요?(어떤 행동을 어떻게 해야 할까요?)	이런 행동을 할 때 어려운 점은 없나요? 있다면, 어떻게 대처해야 할까요?	이런 행동을 한다면, 1달 후 나에게 어떤 변화가 일어날까요?	이런 행동을 한다면, 1년, 10년 후에 나에게 어떤 변화가 일어날까요?

(4) 4차시: 최선의 행동을 선택하여 행동하기

해결과정	교수 - 학습 활동	자 료
최선의 행동선택	1. 식습관 계획과 가정학습을 하여 나타난 결정들이 가족이외 다른 사람들에게 어떤 영향을 미치는지 짝끼리 서로 토론하여 최선의 행동을 선택한다. - **짝과 이야기하기** - * 이 방법이 다른 사람에게 어떤 영향을 미칠까요? 좋은 영향인가요, 나쁜 영향인가요? * 만약 나쁜 영향이라면 자신에게도 좋고, 다른 사람에게도 좋은 영향을 줄 수 있는 방법은 없나요? 있다면, 무엇인가요? * 만약 모든 사람들이 나와 같이 행동한다면 어떠한 결과가 일어날까요? * 이러한 방법으로 행동할 때, 어려운 점은 없을까요? 있다면 무엇이고 어떻게 대처해야 할까요? * 이러한 방법으로 행동하면, 나와 가족, 그리고 다른 사람이 모두 행복할까요? * 새롭거나, 다른 상황에서도 이 행동을 선택할까요? · 어른이 되어도 지금과 같이 선택할까요? · 만약 다른 나라에 있어도 지금과 같이 선택할까요?	
	2. 수업시간 동안 해온 여러 가지 활동을 토대로 자신이 실천할 수 있고, 자신에게 알맞으며, 다른 사람의 행복을 고려한 식습관을 형성하기 위한 실천방법을 계획하고, 조별로 자신의 계획을 말하고 서로 계획대로 할 수 있을 것이라고 격려해준다. * 조별학습: 자신의 계획을 말하고 서로 격려해준다.	
행동하기	♣ 가정학습: 계획한 실천방법을 행동하면서, 자신의 행동을 평가하기 위해 식습관 일기(자료 4-가정)를 작성한다.	

◈ 식습관 일기(자료 4-가정) ◈

자신이 생각한 것을 행동으로 옮기고, 행동으로 옮긴 결과를 평가할 때 다음에 나와 있는 것을 생각하면서 평가하시오.

≪생각해보기≫

* 자신이 계획했던 것을 모두 실천했나요? 실천하지 못한 계획은 무엇인가요?
* 행동으로 옮길 때 어려운 점이 있었나요? 있었다면, 무엇인가요?
* 자신이 행동으로 옮긴 것이 다른 사람에게 어떤 영향을 주었나요? 특히, 자신의 가족에게 어떤 영향을 주었나요? 좋은 영향인가요, 나쁜 영향인가요?
* 자신의 가족이나 친구들이 자신이 세운 실천방법을 행동할 때, 어떤 영향을 주었나요? 도움을 주었나요, 방해가 되었나요?
* 변화시키려고 노력한 식습관은 정말 옳은 것이라고 생각하나요?

날짜	
식습관 목표	실천 방법
나 자신의 반성 및 평가	
다른 사람의 평가	

(5) 5차시: 행동 평가하기

해결과정	교수 - 학습 활동	자 료
행동결과 평가	1. 자신의 식습관 일기를 보고 자신의 행동에 대한 결과를 평가한다. - **행동 돌아보기** - * 계획을 실천하면서 변한 점은 없나요? 있다면 무엇인가요? * 계획을 실천하면서 가장 중요하게 생각한 점은 무엇인가요? 이것에 맞게 행동했나요? * 자신의 행동이 자신과 다른 사람에게 좋은 영향을 주었나요? 나쁜 영향을 주었나요? 왜 그런 영향을 주었다고 생각하나요? * 자신의 행동은 지금 자신의 상황에서 할 수 있는 최선의 행동이었나요? 아니면, 다른 행동을 할 수도 있었나요? * 지금의 행동은 10년 후 자신의 모습에 좋은 영향을 준다고 생각하나요? 왜 그렇게 생각하나요? * 어떤 상황에서도 항상 지금과 같은 행동을 할 것인가요? 다른 행동을 할 것이라면, 어떤 행동을 할 것이고, 왜 그런 행동을 할 것인가? * 계획을 실천하면서 자신의 식습관에 대한 근본적인 문제가 해결되었나요? * 식습관 계획을 세우고 행동하는 것을 통해 무엇을 배웠나요? 2. 조별로 가정학습한 식습관 일기를 서로 이야기하고, 조에서 한 명씩 발표를 한다. 발표한 학생의 식습관 일기에 대해 조별로 이야기한다. * **조별학습**: 식습관 계획을 실천한 것에 대한 반성을 서로 이야기한다.	
	3. '건강한 생활을 위해 올바른 식습관을 형성하려면 나는 무엇을 해야 하는가?'라는 실천적 문제에 대한 앞으로의 계획을 세운다. 1차시부터 5차시 수업을 정리하고, 식습관 수업에 대한 평가를 한다.	나의 식습관 (자료5-2)

◆ 나의 식습관 (자료 5-1)◆

◉ 지금까지 식습관 수업한 것을 토대로 "건강한 생활을 위해 올바른 식습관을 형성하려면 나는 무엇을 해야 하는가?"에 대한 계획을 세우고 실천하도록 하자.

· 나는_____입니다.
· 나는 나의 건강한 생활을 위해 1._____ 2._____ 3._____ 와 같은 식습관을 형성하려고 합니다.
· 나는 이런 식습관을 형성하기 위해 1._____ 2._____ 3._____ 와 같은 정보를 얻으려고 합니다.
· 이런 정보를 토대로 나는 이런 식습관을 형성하기 위해 1._____ 2._____ 3._____ 와 같은 행동을 하려고 합니다.
· 나는 이 계획을 ____월____일 부터 시작할 것이고,_____일에 한번씩 내가 실천한 것에 대해 돌아볼 것입니다.
· 내가 이 계획을 잘 실천하여 건강한 생활을 한다면 나를 축하해 줄 수 있는_____에게 이 계획을 보여줄 것입니다.

V. 실천적 문제 해결과정을 적용한 수업의 효과에 대한 결과 및 해석

1. 가정과 수업 참여도 및 수업 방법에 대한 태도

실천적 문제 해결과정을 적용한 수업이 학습자의 수업 참여도 및 수업 방법에 대한 태도에 영향을 주는지를 알아보기 위해 실험 집단은 실천적 문제 해결과정을 적용하여 수업하고, 비교 집단은 강의식 방법으로 수업한 후 차이검증을 하였다.

〈표 2〉에서 알 수 있듯이 실천적 문제 해결과정을 적용한 수업은 사전 참여도 점수가 3.13에서 사후 참여도 점수가 3.45로 0.32 증가하였으며, paired T-test 결과 .05수준에서 유의미한 차이가 나타났지만, 강의식 방법으로 수업을 받은 집단은 통계적으로 유의미하지 않게 나타났다. 〈표 3〉에서 나타나듯이, 실천적 문제 해결과정을 적용한 수업은 사전 수업 방

〈표 2〉 실험 집단과 비교 집단의 수업 참여도 차이

구분		검사	실험 집단				비교 집단			
			N	M	SD	T-value	N	M	SD	T-value
전체		사전검사	28	3.13	.47	-2.17*	26	3.24	.43	- .79
		사후검사	28	3.45	.64		26	3.31	.64	
문항별	가정 수업 시간 전에 집에서 숙제를 한다.	사전검사	28	3.14	.76	-1.80	26	3.04	.60	-1.54
		사후검사	28	3.57	1.14		26	3.27	.92	
	가정 수업 시간 동안 다른 생각을 한다.	사전검사	28	3.29	.71	-1.88	26	3.23	.65	-1.19
		사후검사	28	3.61	.74		26	3.46	.90	
	가정 수업에 자신 있게 대답하고 참여한다.	사전검사	28	2.96	.74	- .49	26	3.00	.89	.24
		사후검사	28	3.04	.79		26	2.96	1.08	
	가정 수업 시간이 지루하게 느껴진다.	사전검사	28	3.14	.93	-1.69	26	3.69	1.01	.55
		사후검사	28	3.57	.92		26	3.54	1.17	

*p<.05

〈표 3〉 실험 집단과 비교 집단의 수업 방법에 대한 태도 차이

구분		검사	실험 집단				비교 집단			
			N	M	SD	T-value	N	M	SD	T-value
전체		사전검사	28	2.92	.73	-3.13**	26	3.13	.43	- .27
		사후검사	28	3.55	.75		26	3.11	.38	
문항별	앞으로 가정과목을 배울 때 지금까지 배운 방법으로 수업했으면 좋겠다.	사전검사	28	3.25	1.08	-1.21	26	2.77	1.18	.78
		사후검사	28	3.61	1.10		26	2.58	1.10	
	선생님께서 강의하시거나 설명하시는 수업방법이 좋다.	사전검사	28	2.29	1.21	.54	26	3.27	1.12	.14
		사후검사	28	2.14	1.15		26	3.23	1.18	
	다른 과목도 가정 수업 시간에 배운 방법으로 공부했으면 좋겠다.	사전검사	28	2.93	1.02	-1.55	26	3.00	.94	- .84
		사후검사	28	3.32	1.19		26	3.19	1.17	
	가정 수업 시간에 선생님께서 지도하시는 방법은 가정과목에 대한 흥미를 증가시킨다.	사전검사	28	3.21	.79	- .92	26	3.50	.81	.42
		사후검사	28	3.43	1.00		26	3.42	.81	

**p<.01

법에 대한 태도 점수가 2.92에서 사후 태도 점수가 3.55로 0.63 증가하였으며, paired T-test 결과 .01수준으로 유의미한 차이가 나타났지만, 강의식으로 수업을 받은 집단은 유의미하지 않게 나타났다. 이런 결과를 보면, 강의식 수업보다 실천적 문제 해결과정을 적용한 수업에 학생들이 적극적으로 참여하였고, 실천적 문제 해결과정 수업 방법에 대해 긍정적인 태도를 보였음을 알 수 있다. 즉, 교사 혼자 강의식으로 수업하는 것보다 학생들이 협동적으로 학습하는 것이 학생들의 흥미를 더욱 증가시킨다는 것을 알 수 있다. 이는 윤복순(1998)의 연구에서 실천적 문제 중심 수업을 실시한 후 스스로 판단한 수업 참여도 점수가 10점 만점 중 7.3점으로 학생들 스스로 참여를 했다고 판단한 결과와 일치하며, 양정혜(1997)의 연구에서 협동학습이 학생들의 교수-학습에 대한 흥미를 증가시켰다는 결과와 일치한다.

2. 학생들의 수업 후 평가

실천적 문제 해결과정을 적용한 수업을 마친 후 학생들이 식습관 수업을 하면서 좋았던 점에 대하여 평가한 것을 몇 가지로 대별해서 정리하면 다음과 같다.

첫째, 자신의 행동을 스스로 변화시킬 수 있어서, 실제적으로 도움이 되는 수업이었다.

"규칙적인 식습관을 갖게 되었다.", "나의 식습관을 알 수 있었다.", "잘못된 식습관을 알게 되었고, 나의 잘못된 식습관을 고칠 수 있는 계기가 되었다.", "직접 잘못된 식습관을 고치게 되어서 좋았다.", "좋은 식습관을 배워서 좋았다.", "스스로 계획을 세우며 실천할 수 있어서 좋았고 좋은 식습관이 길러져서 좋았다."

둘째, 협동적으로 수업을 진행하여 재미있게 공부를 할 수 있었다.

"재미있고 심심하지 않았다.", "재미있고 협동하여서 그냥 수업을 듣는 것 보다 더 좋았다.", "조별 수업을 하니 수업이 재미있었고, 나쁜 식습관을 고칠 수 있는 계기가 되었다.", "친구들과 한 조로 같이 공부해서 즐거웠다."

셋째, 협동학습을 하여 협동심이 길러졌으며, 친구들과 친해질 수 있었다.

"별로 친하지 않았던 친구와 친해졌다.", "협동심을 기를 수 있었던 것 같다.", "친구들과 친해졌고, 협동심이 길러졌다."

학생들은 실제 자신에 대한 문제를 다룰 때 진정으로 흥미를 느끼며, 피상적인 토론 수업이 아닌 자신의 실제 생활을 이야기하고 서로의 문제에 대해 여러 사람이 함께 생각하는 것이 혼자서 생각하는 것보다 더욱 학습 효과를 높여주는 것으로 나타났다. 이는 천지앵(1998)이 열린 학습을 적용하여 성교육 효과를 연구한 결과 선생님이 주도하던 수업에 비해 토론을 통해 해결 방법을 찾아보는 과정에서 다른 친구의 생각을 많이 이해하게 되고, 자신의 생각을 키워갈 수 있는 기회를 갖게 되었다는 의견과 동일한 것이다. 또한 강의식 수업 방법보다 협동학습이 학생들의 수업에 대한 흥미를 증가시킨다는 여러 연구(구영순, 1997; 양정혜, 1998; 이재복, 1999; 문성희, 1999)의 결과와도 일치한다.

이에 반해 학생들 대부분이 교사가 강의하는 것에 익숙해져 있어서 토론하여 발표하는 것에 어려움을 느끼기도 하였는데, 학생들이 수업을 하면서 어렵다고 느꼈던 점을 정리하면 다음과 같다.

첫째, 질문이 어려워서 대답하기 힘들었다.

"질문에 대답하는 것이 어려웠다.", "문제가 이해되지 않아서 어려웠다."

둘째, 실천을 하는 것이 어려웠다.

"습관을 고치려는 것이 어려웠다.", "실천계획을 세워 실천하는 것이 어려웠다."

셋째, 학생들이 산만하였다.

"아이들이 조금 산만했다.", "친구들과 같이 화합이 잘 안되고, 떠들기만 할 때 가장 어려웠다."

넷째, 숙제하는 것이 어려웠다.

"인터넷이나 책 등에서 올바른 식습관 조사하는 것이 어려웠다.", "자료 찾는 것이 어려웠다.", "조사하는 것과 조별로 토론하는 것이 어려웠다.", "다른 사람들에게 물어보는 것이 어려웠다.", "다른 사람과 나의 식습관을 비교하고, 인터뷰하는 것이 어려웠다."

다섯째, 시간이 부족하였다.

"매일 숙제를 해야 한다.", "짧은 시간에 많은 양을 공부해서 어려웠다.", "시간이 부족하였고, 유인물 위주의 수업을 하여 어려운 점이 많았다."

이러한 결과는 여러 연구의 결과(이재복, 1999; 문성희, 1999)와 일치하는 것으로, 강의식 수업에 익숙해져 있는 학생들이 능동적으로 수업에 참여하기 위해서는 많은 시간과 연습이 필요할 것이다. 특히 실천적 문제 해결과정을 가정과 수업에 적용하기 위

해서는 충분한 토론이 필요한데, 수업시간 45분은 이를 위해서는 부족한 시간이라 할 수 있다. 대부분의 학생들은 생각하는 질문에 많이 접해보지 못한 상태여서 심사숙고하여 대답해야 하는 질문을 어려워하는

〈표 4〉 실험 집단과 비교 집단의 식생활 태도 차이

구분		검사	실험 집단				비교 집단			
			N	M	SD	T-value	N	M	SD	T-value
전체		사전검사	28	3.28	.49	-2.10*	26	3.14	.37	-1.27
		사후검사	28	3.47	.50		26	3.21	.36	
문항별	끼니를 거르는 편이다.	사전검사	28	3.43	1.17	- .76	26	3.12	1.14	-1.32
		사후검사	28	3.64	1.42		26	3.42	1.33	
	일정한 시간에 식사를 한다.	사전검사	28	2.96	1.29	-2.50*	26	2.73	1.31	- .15
		사후검사	28	3.68	1.22		26	2.77	1.21	
	식사 때마다 일정한 양을 먹는다.	사전검사	28	3.04	1.10	- .39	26	2.92	1.02	.89
		사후검사	28	3.14	1.21		26	2.77	1.14	
	식사할 때 걸리는 시간이 일정하다.	사전검사	28	3.14	1.18	- .96	26	2.62	1.02	-1.32
		사후검사	28	3.39	1.03		26	2.92	1.20	
	일정한 시간 간격을 두고 식사를 한다.	사전검사	28	2.71	1.01	-2.92**	26	2.62	1.10	-1.95
		사후검사	28	3.32	1.02		26	3.08	.89	
	특정 음식을 가려 먹는다.	사전검사	28	3.07	1.02	-2.47*	26	3.00	1.26	.52
		사후검사	28	3.50	1.20		26	2.88	1.18	
	우유를 하루에 한잔 이상 마신다.	사전검사	28	3.54	1.45	.00	26	3.27	1.59	.00
		사후검사	28	3.54	1.40		26	3.27	1.37	
	음식을 먹을 때 영양가를 생각하면서 먹는다.	사전검사	28	2.43	1.00	-1.43	26	2.23	1.07	-1.05
		사후검사	28	2.75	.97		26	2.50	1.10	
	커피나 콜라 등 카페인 음료를 하루에 1회 이상 마신다.	사전검사	28	3.39	1.31	- .70	26	3.50	1.53	.14
		사후검사	28	3.54	1.20		26	3.46	1.14	
	생선이나 고기 등 단백질 식품을 하루에 1회이상 먹는다.	사전검사	28	3.29	1.12	- .21	26	3.27	1.12	1.13
		사후검사	28	3.32	1.25		26	3.00	.98	
	먹는 것으로 스트레스를 푸는 편이다.	사전검사	28	4.07	1.18	.47	26	3.77	1.24	-1.66
		사후검사	28	4.00	1.02		26	4.04	1.15	
	즐거운 마음으로 먹는다.	사전검사	28	3.61	.83	-2.75*	26	3.62	1.02	- .16
		사후검사	28	4.11	.83		26	3.65	1.16	
	살찌는 것을 두려워하면서 먹는다.	사전검사	28	3.14	1.35	-1.14	26	3.38	1.55	-1.02
		사후검사	28	3.43	1.10		26	3.65	1.47	
	음식의 맛을 느끼면서 먹는다.	사전검사	28	3.82	.90	-1.80	26	4.00	1.06	1.25
		사후검사	28	4.14	.97		26	3.65	1.20	
	혼자 몰래 먹는다.	사전검사	28	4.00	.94	-1.19	26	3.88	1.14	- .57
		사후검사	28	4.25	.75		26	3.96	.96	
	패스트푸드나 인스턴트 음식을 일주일에 2회 이상 먹는다.	사전검사	28	3.14	1.24	- .64	26	2.73	1.46	-1.44
		사후검사	28	3.29	1.38		26	3.19	1.39	
	천천히 꼭꼭 씹어서 먹는다.	사전검사	28	2.96	1.17	-1.23	26	3.46	1.24	1.39
		사후검사	28	3.21	1.20		26	3.08	1.09	
	맵거나 짠 음식을 즐겨 먹는다.	사전검사	28	3.11	1.23	.52	26	3.04	1.40	.58
		사후검사	28	3.00	1.44		26	2.88	1.21	
	배가 부르면 그만 먹는다.	사전검사	28	3.93	.94	.14	26	3.77	1.07	- .68
		사후검사	28	3.89	1.13		26	3.88	1.03	
	TV나 신문을 보면서 음식을 먹는다.	사전검사	28	2.61	1.10	-1.03	26	1.96	1.15	- .70
		사후검사	28	2.82	1.28		26	2.12	1.21	

*p<.05, **p<.01

것 같으므로 어려서부터 한가지 문제를 여러 각도에서 생각해 볼 수 있는 환경을 마련해 주는 것이 필요할 것이다.

3. 식생활 태도의 변화

실천적` 문제 해결과정을 적용한 수업이 학습자의 식생활 태도에 영향을 주는지를 알아보기 위해 실천적 문제 해결과정을 적용하여 수업한 집단과 강의식으로 수업한 집단의 식생활 태도의 차이를 알아보았다.

〈표 4〉에서 볼 수 있듯이, 실천적 문제 해결과정을 적용한 수업은 사전 식생활 태도 점수가 3.28에서 사후 식생활 태도 점수가 3.47로 0.19 증가하였으며, paired T-test 결과 .05수준에서 유의미하게 나타났다. 이에 반해, 강의식으로 수업을 받은 집단은 사전 식생활 태도 점수가 3.14에서 사후 식생활 태도 점수가 3.21로 0.07 증가하였으며, 이는 통계적으로 유의미하지 않은 점수이다. 즉, 실천적 문제 해결과정을 적용한 수업이 강의식 수업보다 학생들의 식생활 태도 변화가 긍정적으로 나타났음을 알 수 있다. 이러한 결과를 보면, 주입식으로 학생들에게 식습관이 무엇인지를 가르치기보다는 일상생활에서 일어날 수 있는 식습관에 대한 문제를 다루면서 올바른 식습관을 형성하려면 무엇을 해야 하는지에 대해 학생들 스스로 문제를 해결하면서 수업을 하는 것이 실제적으로 학생들 태도에 변화를 줄 수 있다는 것을 알 수 있다. 또한 소그룹 토의학습을 중심으로 한 성교육 프로그램 효과에 관한 김주연, 유태명(1998)의 연구결과 성교육 후 실험 집단과 비교 집단의 성태도의 차이를 검증한 결과 실험 집단이 비교 집단 보다 유의한 차이가 있는 것으로 검증된 것을 보면, 협동적으로 학생들 스스로 학습을 하는 것이 학생들의 태도 변화에 더욱 긍정적이라는 것을 알 수 있다. 하지만, 이러한 연구 결과 나타난 태도의 변화는 수업 후 일시적으로 생긴 것일 수도 있으므로 계속적으로 학생들이 자신의 행동에 대해 반성하고 고칠 수 있도록 지도하는 것이 필요할 것이다.

Ⅵ. 결론 및 제언

본 연구는 가정교과 내용 중 식습관 단원에 오하이오 주립대학의 "Work and Family Life Program"에서 제시된 실천적 문제 해결과정을 적용하여 학습 지도안을 개발하고, 실천적 문제 해결과정을 적용한 수업이 학습자의 수업 참여도, 수업 방법에 대한 태도, 수업을 한 후 학생들의 수업에 대한 평가 및 학습자의 식생활 태도 변화에 대해 알아보고자 한 것이다. 이러한 목적 하에 가정 교과 내용 중 식습관 단원에 실천적 문제 해결 과정을 적용하여 5차시에 해당하는 학습지도안 (1차시는 잘못된 식습관의 문제점을 생각하고, 2차시는 식습관 형성에 영향을 주는 요인을 알아보고, 3차시는 실천적 문제를 해결하기 위한 대안을 선택하여 최선의 행동을 선택, 4차시는 구체적인 행동계획 세우기, 5차시는 행동을 반성하고 평가하기)을 개발하였다.

남녀 중학교 1학년 학생 2개 학급 66명을 대상으로 실천적 문제 해결과정을 적용한 수업과 강의식 방법의 수업을 각각 실시한 후 나타난 결과를 요약하면 다음과 같다.

1. 실천적 문제 해결과정을 적용한 수업은 강의식 수업보다 학생들이 적극적으로 참여하는 것으로 나타났으며($p< .05$), 학생들의 수업 방법에 대한 태도도 긍정적으로 나타났다($p< .01$). 이는 실천적 문제 해결과정이 학생들의 현재 문제, 무엇인지를 학생들 스스로 인식하고, 이러한 문제와 관련된 자신의 현재 상황을 파악하여 스스로 해결하는 과정을 다루는 것이기 때문에 지식만을 강조하여 가르치는 기존의 가정과 수업보다 학생들이 더욱 흥미를 갖고 참여한 것이라고 할 수 있다.

2. 학생들의 수업 후 평가를 통하여 실천적 문제 해결과정을 적용한 수업이 학생들의 가정과 수업에 대한 흥미를 증가시켜주며, 학습 효과를 높여 준다는 것을 알 수 있다.

3. 실천적 문제 해결과정을 적용한 수업이 강의식 수업보다 학생들의 식생활 태도의 변화에 있어서 긍정적으로 나타났음을 알 수 있다($P< .05$). 이는 주입식으로 학생들에게 식습관에 대한 지식을 가르치지 않고, 현재 자신의 식습관에 대해 학습자 스스로 반성해보고, 식습관으로 인해 발생할 수 있는 여러 가지 문제들에 대해 생각한 후 자신의 식습관을 올바르게 하려면 어떻게 해야 할지에 대한 계획을 세워 이를 실천하는 것까지 수업에서 다룬 것이 원인이라고 볼 수 있겠다.

이러한 연구 결과를 정리해 보면, 실천적 문제 해결과정을 적용한 수업은 강의식 수업보다 학생들의

수업 참여도를 증가시키며, 수업 방법에 대한 태도도 긍정적으로 변화시키면서 학생들이 자신의 식습관의 문제를 스스로 해결하는 것에 도움을 준다는 것을 알 수 있다. 교육은 학생들에게 흥미로우면서도 어떠한 깨달음이 있어야 하고, 이러한 깨달음은 단순히 지식 자체로 그치는 것이 아니라 깨달은 것을 토대로 학생들 스스로 올바른 행동을 할 수 있어야 하는데, 본 연구 결과를 보면, 실천적 문제 해결을 적용한 수업은 이를 충족시킬 수 있는 방법이라고 볼 수 있다.

하지만 실천적 문제 해결과정을 적용한 수업에서는 협동학습 방법으로 수업을 하기 때문에 강의식 수업에 익숙해져 있는 학생들은 소란하고 산만해질 수도 있다. 이를 최소화하기 위해서 교사는 수업 전에 학생들이 협동학습의 기술에 대해서 충분히 익힐 수 있도록 협동학습에 대한 지침을 제시해주어야 할 것이다.

본 연구를 마치면서 후속 연구를 위하여 다음과 같이 제언하고자 한다.

첫째, 본 연구의 결과처럼 단기간에 이루어진 행동의 변화는 일시적일 수도 있으므로 실천적 문제 해결 과정을 가정과 수업에 장기간 적용한 후의 여러 가지 변화에 대한 연구가 필요할 것이다.

둘째, 실천적 문제에 대한 가정과 수업이 현재 식생활이나 가족관계, 소비자, 가정관리 단원에 집중되어 있는데, 이외 가정과의 다른 단원에서도 실천적 문제에 대한 지도안 개발 및 효과에 대한 연구가 필요할 것이다.

셋째, 실천적 문제 해결과정을 적용한 가정과 수업에서 학생들이 문제를 잘 해결하였는지를 평가하기 위해서는 기존의 강의식 수업의 결과만을 중시하는 지식 위주의 평가와는 차별화된 타당한 도구가 마련되어야 하고 그 효과를 검증하는 연구가 필요할 것이다.

참 고 문 헌

구영순(1997). 협동학습을 적용한 가정과 수업에 관한 연구 -고등학교 가족 관계 영역을 중심으로-. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.

김재광(1999). 교사의 관심에 기초한 실천적 추론 가정과 수업의 실행 과정에 대한 연구. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.

김주연, 유태명(1998). 소그룹 토의학습을 중심으로 한 성교육 프로그램 효과에 관한 연구. 경상대학교 사범대학 부속 과학교육연구소보 18, 119-125.

남궁달화(1999). 인성교육론. 문음사, 103-230.

문성희(1999). 식생활 단원에 적용한 실천적 추론 수업이 여고생의 도덕성에 미치는 효과. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.

안숙자(1997). 노인의 식품선호도에 따른 식단개발. 1997년도 삼성복지재단 학술연구비 지원과제 보고서, 66-137.

안혜경(1994). 남녀 중학생의 식사행동과 영양교육에 관한 연구 -가정교과서의 식생활단원과 관련하여-. 중앙대학교 석사학위논문.

양정혜(1997). 가정과 수업의 협동학습이 학생의 교과에 대한 흥미와 태도에 미치는 영향. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.

유수귀(1997). 중학교 가정 교과 가정 자원 관리 교육의 실천 효과. 서울대학교 대학원 석사학위논문.

유정옥(1998). 여자고등학교 가정과 수업에서의 탐구학습모형 적용에 관한 연구. 공주대학교 대학원 석사학위논문.

유지연(1996). 실천적 문제 중심의 고등학교 가정과 교육과정 개발에 관한 연구-식생활 내용을 중심으로-. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.

윤복순(1998). 남녀 고등학생이 인식한 실천적 문제 중심 가정과 수업의 효과. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

이재복(1999). 협동학습 교수·학습과정안 개발 및 협동학습이 자아 존중감에 미치는 효과 -가정과 중2 식생활 단원을 중심으로-. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.

장혜경(1994). Marjoire M. Brown의 가정과 교과과정 모형에 근거한 '인간발달과 가족관계' 영역의 학습지도안 개발. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

채정현(1996). 미국 오하이오의 실천적 문제 중심 모형을 적용한 "일과 가족생활 교육과정"에 대한 가정과 교사의 관심도. 대한가정학회지 34(4), 327-344.

채정현(1998). 가정과 교육과정. 1998년도 한국가정과교육학회 학술대회 자료집, 29-43.

천지앵(1998). 열린학습을 적용한 가정교과에서의 성교육 효과 분석. 경상대학교 교육대학원 석사학위논문.

Brown, M. M. & Paolucci, B.(1979). Home economics : A definition. Washington, D. C.:

American Home Economics Association.

Brown, M. M.(1980). What is home economics education?, Washington, D. C.: American Home Economics Association.

Coombs, J. R.(1997). Practical Reasoning: What is it? How do we enhance it?, Family and Consumer Sciences Teacher Education: Thinking for Ethical Action in Families and Communities.

Ohio Department of Education(1993). Work and Family Life Curriculum Guide, Columbus, Ohio.

Ohio Department of Education(1994). Work and Family Life Curriculum Guide, Columbus, Ohio.

Ohio Department of Education(1995). Work and Family Life Curriculum Guide, Columbus, Ohio.

Laster, J. F.(1982). Practical action teaching model, Journal of Home Economics, 74(3), 41-44.