

## 초등학생의 성역할 유형과 실과교과 흥미도와의 관계

정 미 경

대구교육대학교 실과교육과

---

### A Study on the Relationship between the Sex Role Types and the Interests toward Practical Arts of Elementary School Students

Chung, Mee-Kyung

*Taegu National University of Education*

#### Abstract

The purpose of this study was to analyse the relationship between the sex role types and the interests toward contents in practical arts of elementary school students.

The questionnaire was composed of questions about the types of sex role and interests toward contents in practical arts. Contents in practical arts subject were home economics, agriculture, technology, computer. The respondents were 123 sixth grade boys and 122 girls from elementary schools in Seoul and Taegu. 245 questionnaires were used for data analysis. Frequency, percent,  $\chi^2$ -test, average, standard deviation, F-test, and Duncan's multiple range test were followed.

The results of this study were as follows:

1. Generally speaking, androgynous and undifferentiated sex role type are more frequent than masculine and feminine type in elementary school children.

2. Androgynous sex role type students were higher than undifferentiated and masculine sex role types in scores of the interest toward home economics in practical arts subject.

3. Androgynous, masculine, and feminine sex role type students were higher than undifferentiated sex role types in scores of the interest toward agriculture in practical arts subject.

4. Masculine sex role type students were higher than androgynous types, and undifferentiated and feminine sex role types were lower than androgynous in scores of the interest toward technology in practical arts subject.

5. Androgynous and masculine sex role type students were higher than feminine and undifferentiated sex role types in scores of the interest toward computer in practical arts subject.

---

## I. 서 론

### 1. 연구의 필요성 및 목적

인간은 누구나 생물학적 차이를 갖고 태어나 어떤 한 문화 속에서 가정과 학교 및 사회생활을 거치면서 사회적 규범을 내면화하며 사회적 역할을 수행해 나가는 동안 자연스럽게 하나의 인간으로 성장해 간다(1998, 우은복). Hurlock(1985)에 의하면 한 집단에서 수용되고 인정되는 남녀 각 구성원에게 동일시되는 행동, 즉 성역할이 있다고 하였으며, Anderson(1983)에 의하면 성역할이란 남성이나 여성을 성적 차원에서 보는 행동규범으로서, 문화가 성별에 따라 적절한 것으로 규정하는 행동이나 태도에 대한 기대를 의미한다고 하였다.

여러 발달 이론가들은 남자에게는 남성성, 여자에게는 여성성의 발달을 기본으로 하는 이러한 전통적인 성 유형화에 의한 성정체감의 확립을 아동기의 중요한 발달 과업중의 하나로 규정한다(Katz, 1977; Schaffer, 1988; Wolman, 1982). 하지만 남녀 역할의 양극화 현상은 남자와 여자가 할 수 있는 행동에서 인성 발달과 자아실현에 장애를 주며, 개인의 가정 생활 및 사회생활에도 부적응을 초래하게 된다. 그 결과 남자는 남성적인 성격을 여자는 여성적인 성격을 가질 때 심리적으로 건강하다는 전통적인 이론에 대한 비판이 제기되었다(Alagna, 1982).

이에 Bem(1974)은 역사적으로나 문화적으로 비교하여 볼 때, 여성성과 남성성은 정적 특질과 행동에 대한 상호 보완적인 두 영역을 나타내며 개인은 남성 및 여성적 특성에서 모두 높은 수준을 나타낼 수 있다고 하였다. 이를 전제로, 남성성 또는 여성성의 고정관념에 구애받지 않고 상황에 따라 효과적으로 대응할 수 있는 심리적 자유를 내포하고 있는 심리적 양성성을 역설하고 그러한 사람은 상황에 적응하기 위한 행동적 융통성과 높은 자아 존중감을 갖는다고 하였다.(Sears, Feedman, & Peplau, 1985, 442-443).

한편 실과교과는 일상생활에 필요한 기초적인 일의 경험을 통해 미래의 변화에 대처하고, 나아가 사회발전에 기여할 수 있는 기본적인 자질을 기르는 것을 중시하는 교과로서 인간의 실생활을 종합적으로 다루고 있다. 아동들의 생활주변에서 일어나는 모든 문제

를 실천적이고도 탐구적인 문제 해결방법을 통하여 현실의 생활과 미래의 변화에 대처할 수 있는 창의적 태도를 기르게 하는 응용 교과적 실천성을 가진 교과이다(교육부, 1999, 182).

이러한 실과교과의 지도방법은 남녀의 차이를 두거나 특정역할을 강조해서는 안되며, 남녀 모두 가정생활이나 사회 생활을 원만하게 영위하는 데 필요한 경험을 할 수 있게 해야 한다(교육부, 1993, 223)고 교육과정 해설서에 제시되어 있다. 또한 남녀 성역할에 대한 편견과 차별의식으로 인한 특정 역할을 강조하는 것은 여성의 사회진출이 일반화되고 있는 추세와 맞지 않으므로 남녀 모두 가정생활이나 사회생활을 원만하게 영위하는 데 필요한 경험을 할 수 있게 해야 한다(교육부, 1999, 182).

이와 같이 실과교과 자체가 성역할 의식을 중시 여기면서 아동의 양성적인 측면을 강조하여 지도하도록 구성되어 있는 것은 개인에게 다양함을 요구하는 현대사회에 발맞추어 21세기 남녀의 역할이 고정된 사람들보다 자신의 성역할에 얽매임 없이 각자가 스스로의 자질과 특성에 따라 자신을 개발해 나아가 무엇든 성취할 수 있는 정도가 높은 아동을 원하는 것이다.

이러한 배경에는 실과의 내용이 사회적 관념상 여성들에게 익숙한 가정생활영역, 남성들에게 익숙한 공업영역과 농업, 컴퓨터 영역들로 구성되어 있어 교사들의 지도 여하에 따라 실과교과를 통하여 성역할의 경직성이 강조될 우려가 있기 때문이라고 할 수 있다. 그러나 남녀 학생 모두에게 구별 없이 모든 영역을 학습시키고 적극 참여하도록 할 때 아동들로 하여금 현대생활에 적합한 양성적 성향을 갖도록 하는데 어느 교과보다도 효과적인 교과라 할 수 있다.

초등학교 학생들의 실과교과 각 내용 영역에 대한 흥미도가 성별에 따라 그 정도가 다르다는 것이 교사들의 일반적 견해이며 김하길(1980), 정선순(1998), 우은복(1998) 등의 연구에서도 이를 뒷받침하고 있다. 그러나 전통적 성역할 유형에 근거하여 성별에 따라 실과교과 영역별 흥미도에 대한 분석에는 한계가 있다고 볼 수 있다. 초등학교의 성역할 유형은 여러 선행 연구에서 이루어져 있으며, 따라서 남성성, 여성성, 양성성, 미분화에 따른 실과교과의 내용영역에 대한 흥미도 수준은 다르게 나타날 것으로 보인다. 또한 그 결과는 바람직한 성역할 형성관점에서의 교과내용에 대한 문제점을 발견할 수 있을 것으로 본

다.

따라서 본 연구에서는 초등학교 남녀 학생들의 성역할 유형이 어떻게 형성되어 있는지를 알아보고, 이러한 성역할 유형에 따라 실과교과를 학습하는 데 있어 실과 교과의 내용별 흥미도에 차이가 있는지를 분석해 보고자 한다. 이러한 연구의 결과를 통하여 초등학교 아동의 실과교과 지도에 있어 남녀 구분 없이 지도해야 함에 대한 이론적 근거를 마련하고 성역할 유형과 실과교과 각 영역의 흥미도와의 관계를 분석함으로써 영역별 학습지도 방안을 제시하는데 연구의 목적을 둔다.

## 2. 연구문제

본 연구의 목적을 달성하기 위한 연구문제는 다음과 같다.

- 1) 초등학생들의 성별에 따른 성역할 태도 유형의 차이를 알아본다.
- 2) 초등학생들의 성역할 유형에 따른 실과 교과 흥미도의 차이를 알아본다.
  - (2-1) 초등학생들의 성역할 유형에 따른 실과 가정영역 흥미도의 차이를 알아 본다.
  - (2-2) 초등학생들의 성역할 유형에 따른 실과 농업영역 흥미도의 차이를 알아 본다.
  - (2-3) 초등학생들의 성역할 유형에 따른 실과 공업영역 흥미도의 차이를 알아 본다.
  - (2-4) 초등학생들의 성역할 유형에 따른 실과 컴퓨터영역 흥미도의 차이를 알아 본다.

## 3. 연구의 제한점

본 연구는 다음과 같은 제한점이 있으므로 결과를 일반화하는 데 있어 이와 같은 사항을 고려해야 할 것이다.

- 1) 연구 대상을 서울시와 대구시의 2개 초등학교에 국한하였고, 아동의 수 및 학년이 제한되어 연구 결과를 전체 아동에게 일반화시키는 데에는 다소 무리가 있을 것이다.
- 2) 초등학교 6학년 학생들의 실과교과 학습 전과정이 끝나기 이전에 본 조사를 실시하였기 때문에 아동의 실과교과 내용의 흥미도 수준에 차이를 보일 가능성이 있어 본 연구의 결과를 실과교과의 내용영역별 흥미도 결과로 일반화시키는 것에 무리가 있을 것이다.

## II. 이론적 배경

### 1. 성역할의 개념

성역할의 개념은 1959년 이래 쓰이기 시작하였는데(Thomas & Biddle, 1966), 남성과 여성을 성적 차원에서 보는 사회적 지위에 관련된 가치·태도·인성특성의 문화기대에서 오는 행동규범으로서 '문화가 성별에 따라 적절한 것으로 규정하는 행동이나 태도에 대한 기대'(Anderson, 1983)를 의미한다(우은복, 1998, 18). 한편 Broverman(1973)은 성역할이란 남녀를 구별하는 특징에 대한 사람들 사이에 합의된 신념이며, 합의된 신념이란 남녀의 생리학적, 해부학적 차이에 근거를 두고 여기에 따른 기질, 성격, 능력의 차이를 규정해서 권리, 특권, 노동, 의무 등을 분리시키는 내용으로 이루어져 있다는 것이다. 따라서 성역할이란 성별에 따라 특정한 문화권 내에서 인식되고 기대되는 행동양식, 태도, 인성 특성을 포함한 문화적 기대의 총체를 의미한다. 이를 종합해 보면, 성역할은 생물학적 차이기 보다 오히려 사회·문화적인 요구와 기대 그리고 자신의 경험을 통한 인식 유형에 의해 결정된다고 볼 수 있다(서은희, 1995).

이러한 성역할의 개념에 대해 1970년대 초까지 심리학자들 대부분이 남성성과 여성성은 상반되는 것이므로 개인은 두 유형의 성역할 중 어느 한 쪽 성향만을 갖는 것으로 생각했다(Marsh & Myers, 1986). 우리는 지금도 개인이 자신의 생물학적인 성에 따라서 남성은 남성 역할에 맞게 여성은 여성 역할에 맞게 행동해 가는 것이 심리적으로 건강하며, 한 개인의 심리적 적응과 행복에 기여한다고 생각하는 전통적인 성역할관을 믿으면서 개인의 특성을 무시한 채 사회가 규정한 남성다움, 여성다움의 틀 속에 맞추려고 노력하였다.

그러나 이러한 전통적인 성역할 모형에서는 남성이나 여성 모두에게 다양하고 급격한 사회 변화에 대해 부적응을 가져올 수 있으며, 인간으로서의 자아실현을 할 수 없게 제약을 가하므로 진정한 의미의 인간화를 저해하는 요인이 된다고 하겠다(Lyons & Green, 1988).

1970년대 초기에 연구자들은 남성성과 여성성은 서로 반대여야 한다는 제안에 의문점을 가지게 되었

다. 그들은 바람직한 남성의 특성과 여성의 특성을 조합하는 것이 가능하며, 그런 사람들은 전통적으로 성유형화된 사람보다 건강할 것이라고 추론하였다. 예를 들면 그들은 더 유연할 것이며, 따라서 상황의 요구에 따라 남성적인 방법 또는 여성적인 방법으로 행동할 수 있다는 것이다. 그들은 양성적(androgynous)이라고 불려졌는데, 이 말은 그리스어의 남성(andro-)과 여성(gyn-)의 합성어이다(Sears, Feedman, & Peplau, 1985, 442-443).

Bem(1974)은 개개인이 바람직하다고 생각하는 남성의 속성(예를 들면 야심적, 경쟁적)과 여성의 속성(정다운, 얌전한)에 기초를 둔 심리적 양성성을 측정할 수 있는 도구를 개발했다. 이 도구를 사용하여 성역할 유형을 분석한 결과 그들 자신을 남성적 특성과 여성적 특성 모두에 관련시키는 사람을 양성성으로 분류하였고, 남성성은 높으나 여성성이 낮은 사람은 남성성, 여성성은 높으나 남성성이 낮은 사람은 여성성, 남성성과 여성성이 모두 낮은 사람은 미분화의 4가지 유형으로 분류하였다.

Bem(1974)이 양성성 성역할 유형을 측정할 수 있는 도구를 개발한 이후 전통적인 성역할 유형과 양성적인 성역할 유형을 가진 사람들의 특성을 비교한 연구들이 이루어졌는데, 일반적으로 양성적인 사람들은 그가 지니고 있는 풍부한 반응 양식 때문에 특정 문화의 성역할 규준에 의해 제약받지 않고 행동할 수 있다는 것이 초기 양성성 연구자들의 지배적인 견해였다(Bem, 1974; Bem & Lenney, 1976). 따라서, 양성적인 사람들은 복잡하고 다양한 현대 사회의 요구에 잘 적응할 수 있고 상황의 변화에 따라 융통성 있게 행동할 수 있을 것으로 보았다. 또 양성성 연구의 초점을 대인관계에 둔 연구들도 양성적인 사람들이 사회적 관계에서 더 유능하고(Heilbrun, 1986), 융통적이며, 보다 더 매력적인 것으로 판단된다고 보고하고 있다(Schneider, Schneider-Duker, & Becker-Beck, 1989). 그리고, 양성성과 심리적인 적응을 관련시킨 연구의 결과를 보면 양성적인 사람들은 우울, 불안, 스트레스에서 낮은 수준을 보이며, 다른 사람들보다 높은 자존심을 가지고 있고, 또한 양성적인 사람들은 다른 사람들보다 자신을 통제할 수 있는 능력이 더 높다고 보고되고 있다(O'heron & Orlofsky, 1990). 한편, 인지적인 수준과의 관계를 다룬 연구 결과를 보면, 양성적인 사람들은 문제해결력에서 높은 수준을 나타내며, 자아

발달 수준이 더 높고, 특히 창의성에서 높은 성취도를 보인다고 보고하였다(Harington & Anderson, 1981). 이러한 연구들을 통해 볼 때 성역할 유형 중 양성성 유형이 현대생활에 매우 바람직한 성역할 유형이라고 볼 수 있다.

## 2. 초등학교 학생의 성역할 유형

초등학교 단계의 남녀 역할 발달과정에서는 일상생활에 필요한 기초적인 개념, 존수, 직업, 역할과 행동, 판단기준, 감정조절, 인간관계, 신체적 안전 도모 등을 이해하고 배우는 시기로 정하고 있다. 이처럼 아동기의 발달과업을 제시하고 있으나, 사회는 남녀에게 다른 기대를 한다. 이러한 기대는 아동기로부터 성에 따라 다른 행동양상을 나타내도록 한다(우은복, 1998).

초등학교의 아동들은 학년이 올라갈 수록 성역할 고정관념이 강화되거나 변화하는데, 타인과의 접촉범위가 넓어지고 또래집단과 교사, 교과서, TV의 영향을 다각도로 받아 취학 전에 주로 가정에서의 사회화를 통해 형성되었던 성역할 개념이 타인에 의해 영향을 받게되는 시기라고 볼 수 있다(안경희, 1990, 3).

성별에 따른 성역할 유형을 다룬 연구를 살펴보면, 일반적으로 남자들의 경우 양성성과 남성성 유형을 많이 나타내고, 여자들의 경우는 양성성과 여성성 유형을 가장 높게 나타냈다고 하였다(Taylor & Hall, 1982; 홍성옥, 1996). 또한 Heilbrun(1986)은 남성적인 특성과 여성적인 특성을 혼합한 양성성이 남자들보다는 여자들에게서 더 많이 나타난다고 하였다. 우리나라 초등학교 3학년과 6학년생을 대상으로 한 안경희(1990)의 연구에서는 남녀 모두 양성성이 가장 높았고 여성성, 미분화, 남성성의 순으로 나타났다. 초등학교 5학년을 대상으로 한 서은희(1995)의 연구에서는 양성성, 미분화, 여성성, 남성성의 순으로 나타났으며, 초등학교 5, 6학년울 대상으로한 원선주(1989)의 연구에서는 양성성, 미분화, 여성성, 남성성의 순으로 나타났다. 초등학교 6학년울 대상으로한 정연순(1987), 김은실(1997), 윤명희(1999), 박기준(1999)의 연구에서도 양성성, 미분화가 높게 나타났으며 여성성과 남성성이 다음 순이었다.

이러한 결과는 우리나라 초등학교 6학년 학생들의 성역할 유형은 양성성, 미분화, 여성성, 남성성의 순으로 나타난다고 할 수 있으며 비율을 보면 양성성과

미분화가 각각 30-40% 수준으로 나타나고 있다.

아울러 성역할 유형에 따른 초등학교 아동의 특성에 대한 연구를 살펴보면, 김병선(1998)은 초등학교 아동들의 학업성취도와 성역할 유형과의 관계에서 양성성 유형을 가진 아동이 다른 유형들의 집단보다 학업성취도가 높게 나타났다고 하였다. 또한 학교 생활의 적응에 있어서도 홍성욱(1996)은 초등학교 남학생은 양성성과 여성성 유형을 가진 학생이 가장 잘 적응하며, 여학생의 경우 양성성을 가진 여학생들이 가장 잘 적응한다고 밝혔고, 서은희(1995)의 연구에서는 남학생의 경우 양성성, 여학생의 경우 남성성일 때 사회성이 높으며 미분화일 때 사회성이 가장 낮게 나타났다.

이상의 연구들은 여러 변인에 따라 약간의 차이는 있으나 대체로 심리적 양성성을 지닌 학생들이 전형적인 성의 특성을 지닌 학생들에 비하여 보다 효과적인 행동을 수행하고 있음을 보여준다.

따라서 서은희(1995)가 주장한 바와 같이 현장교사들은 자신의 성별에 관계없이 양성적인 면을 아동에게 보여주도록 최선을 다하고, 아동들을 양성성 유형으로 이끌기 위한 프로그램의 개발이 시급히 요구된다고 주장하였다. 이러한 점에서 볼 때 남녀 모두에게 동등히 양성의 일을 체험시키는 실과교과의 내용은 아동의 현대생활에 바람직한 성역할 유형이라 할 수 있는 바 양성적 성역할 태도를 기르기 위한 방안 마련과 이를 위한 분석이 필요하다고 할 수 있다.

### 3. 초등학생의 성역할 유형과 실과 교과 흥미도

아동기에 형성된 성역할 의식은 성유형화된 정보나 지식의 처리에 영향을 미치고 나아가서는 일생에 걸친 성역할 수행에도 영향을 미치게 된다. 심지어 아동의 초기 사회화 과정에서 형성된 성역할 관념은 각 개인의 능력개발이나 가치관 및 의식구조와 밀접한 관계를 가지고 있다. 그러므로 아동의 성역할 관념은 사회, 문화, 경제와 관련된 문제와 아동의 미래의 삶을 결정짓는 중요한 요소로 작용할 수 있어 교육에 있어서 핵심과제라고도 볼 수 있다. 더욱이 공교육의 시작인 초등교육은 가정에서 이루어진 성역할 사회화의 영향을 받지 않을 수는 없지만, 이시기의 아동이 성역할 태도의 변화 가능성을 갖는 최종시기에 해당한다는 점에서 초등학교 성역할 문화는 더욱 중요성을 갖고 있다고 볼 수 있다(우은복, 1998).

교육을 통하여 성역할을 형성해 가는데 수량화 시

켜 볼 수 없는 많은 요인은 대부분 교육과정에 관련된 문제이다. 교육과정이란 학생이 학교 생활 중 경험하는 교과활동, 특별활동 및 기타 제 경험의 총체라고 할 수 있다. 남녀학생에게 차별 없는 교육과정의 제공은 그들로 하여금 성고정 관념을 갖지 않는 교육의 결과를 가져 올 수 있다는 점에서 중요하게 다루어져야 한다. 교육과정상에 나타난 차이와 교육 목표나 교육내용에 내포된 잠재적인 남녀 역할의 차이는 아동에게 의도적, 무의도적으로 전통적인 성역할 개념을 교육하고 있는 것이다. 이러한 것은 의식요인으로서 아동에게 미래의 역할 지각에 대한 남녀 차이를 잠재적으로 형성하게 하는 요인으로 작용한다(홍연애, 1983).

실과교과의 특성을 살펴보면 실생활 자체를 이해하고 바르게 경영해 나가는 데 필요한 지식과 기능, 태도를 익히는 생활교과이며 기본 기능의 정착에 주력하는 기능교과, 일상 생활의 경영과 문제 해결에 있어 다른 교과에서 다루어지고 습득된 여러 분야의 지식과 기능을 서로 연결하고 통합하여 새로운 체계에서 분류, 조직하며 통합적인 관계와 질서를 발견하는 종합 교과적인 성격을 지닌다.

내용 면에서 보면 실생활에 적용함으로써 생활의 질을 높일 수 있는 내용이며 활동을 통하여 일을 경험할 수 있는 내용, 학생의 흥미와 관심을 높일 수 있는 내용, 자기 계발적 요소를 갖춘 내용을 기본 원칙으로 하고 있다.

2000년부터 시행하고 있는 제 7차 교육과정에서의 실과 목표를 살펴보면, 개인과 가정, 산업 생활의 이해와 적응에 필요한 지식과 기능을 습득하여 가정 생활을 충실하게 하고, 정보화, 세계화 등 미래 사회의 변화에 대처할 수 있는 능력과 태도를 가진다(교육부, 1999, 29).

이러한 실과교과를 지도하는 교수·학습 방법에 대해 살펴보면, 그 중에 가장 처음으로 강조하고 있는 항목은 실과교과를 5~10학년까지 남녀 구분 없이 이수시키며, 11~12학년 선택 교과와의 연계성을 고려하여 지도 계획을 수립하여 체계성 있게 지도한다(교육부, 1999, 28)고 제시함으로써 남녀의 역할을 구분하지 않고 있다. 남녀 성역할에 대한 편견과 차별 의식으로 인한 특정 역할을 강조하는 것은 추세와는 맞지 않는다는 점을 강조하며, 남녀 모두 가정 생활이나 사회 생활을 원만하게 영위하는 데 필요한 경험을 할 수 있게 지도해야 한다고 명시되어 있다. 따

라서 실과교과가 초등학교 아동에게 미래생활에 대처할 수 있는 능력으로서의 양성적 성역할 태도를 기를 수 있도록 하는 데 효과적인 교과라 할 수 있다.

김하길(1980)은 그의 연구에서 4, 5, 6학년 담임 교사 270명에게 실과 교육내용과 관련하여 남녀학생의 능력을 비교 조사해본 결과 전체적으로 여학생의 능력을 높이 평가하였다. 그러나 내용별로 살펴보면 간단한 연모로 필요한 물건 만들기, 전기 및 전기기구 다루기, 낚시 다루기 및 고기잡기, 간단한 목재와 시멘트 공작은 남학생의 능력을 훨씬 높이 평가하고 있으며, 식품준비, 설거지, 과일씻기, 식단꾸미기, 옷손질하기, 손님접대 등은 여학생의 능력을 아주 높이 평가하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과에 대해 교사들의 전통적 성역할 고정관념의 영향이 반영된 것으로 분석하였으며, 교사는 실과 교육과정 운영시에 남녀 편견을 버리고 동등한 능력 인정하에 지도가 이루어져야 할 것을 제안하고 있다.

안경희(1990)는 초등학교 아동의 성역할 정체감과 일에 대한 인식에 관한 연구에서 성역할 유형 중 양성성의 아동집단이 집안일이나 직업을 다른 유형의 집단에 비해 성취속판단에서 고정관념이 완화된 형태의 판단을 하고 있고 남성성 집단은 다른 집단에 비해 더 고정화된 판단을 하고 있었다. 또한 아동들은 집안일에 대해서는 여성만이 할 수 있다고 생각하는 경향이 높게 나타나 우리사회의 전통적인 고정관념이 아동들에게 미치고 있는 것으로 나타났다. 성장과정에 있는 초등학교 아동들의 성역할 고정관념이 성별을 떠나 상호보완하고 협조하는 생활을 실천할 것을 제안하고 있다.

위의 연구들이 초등학교 학생의 성역할 유형에 따른 실과교과 각 영역에 대한 흥미도에 관련된 구체적인 연구의 분석은 뒤따르지 못했으나 일반적으로 실과교과 내용 영역에 대해 교사들은 남녀의 편견 없이 지도해야 한다는 점과 현대적 의미의 성역할 유형에 따른 실과 영역에 대한 태도는 전통적인 남녀 이원적 성역할 유형 구분에 의한 분석과는 다른 결과를 보일 것이라는 점을 가늠해 볼 수 있다.

### III. 연구방법

#### 1. 연구 대상 및 절차

##### 1) 연구대상

초등학교 학생의 성역할 유형 및 실과교과 흥미도와

관계를 조사하기 위해 서울시와 대구시의 초등학교에 재학 중인 6학년 남학생 123명과 여학생 122명을 대상으로 실시하였다.

##### 2) 자료 수집 절차

해당 학교의 담임 교사에게 의뢰하여 하루 중 피로도가 낮은 아침 시간에 성역할과 실과 학습 흥미도로 구성된 질문지에 응답하도록 하였다. 아동들이 질문지를 직접 읽고 자기기술식 방법으로 질문에 응답하게 한 후 회수하였으며, 응답에 소요된 시간은 약 40분 정도였다.

### 2. 측정도구

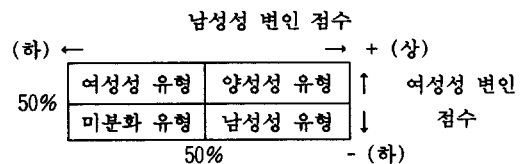
본 연구에서 사용한 측정 도구는 성역할 측정도구 및 실과 흥미도 검사이다. 각 검사의 구체적인 내용은 다음과 같다.

#### 1) 성역할 유형 측정도구(Bem's Sex Role Inventory : BSRI)

아동의 성역할 유형을 측정하기 위해 Bem(1974)의 Sex Role Inventory를 전문가의 도움을 얻어 홍성욱(1996)이 아동의 수준에 맞게 번안한 것을 그대로 사용하였다. 이 도구는 7점으로 구성된 Likert type의 척도로서, 자신의 성격을 얼마나 잘 묘사해주는가에 따라 '전혀 그렇지 않다'에 1점, '대체로 그렇지 않다'에 2점, '약간 그렇지 않다'에 3점, '보통이다'에 4점, '약간 그렇다'에 5점, '대체로 그렇다'에 6점, '늘 그렇다'는 7점으로 점수화하여 채점하였다.

BSRI 채점 방법 중 <그림 1>과 같이 피검자의 남성성 척도 문항과 여성성 척도 문항 점수의 중앙값(남성성: 86.50, 여성성: 85.43)을 계산하여 중앙치 반분법(median split method)에 의해 양성성, 남성성, 여성성, 미분화 유형으로 분류하였다.

Bem의 성역할 유형 검사의 Cronbach  $\alpha$  계수를 산출한 결과 남성성 변인이 .81로, 여성성 변인이 .76으로, 그리고 전체 척도의 신뢰도는 .85로 나타났다.



<그림 1> 성역할 유형의 분류

즉, 남성성 변인과 여성성 변인 모두 중앙치 이상이면 양성성으로, 남성성 변인은 중앙치 이상이나 여성성 변인이 중앙치 미만이면 남성성으로, 남성성 변인은 중앙치 미만이나 여성성 변인이 중앙치 이상이면 여성성으로, 남성성 변인과 여성성 변인이 모두 중앙치 미만이면 미분화로 분류하였다.

2) 실과흥미도 척도

실과교과 흥미도에 대한 설문지 내용은 정선순(1998)이 문헌연구를 기초로 직접 개발한 자료 중에서 본 연구의 내용에 적합한 문항을 추출해서 사용하였다. 그리고, 성역할 유형과 실과의 내용 영역별 흥미도와의 관계를 알아보기 위해서 실과 흥미도 영역을 가정, 농업, 공업, 컴퓨터로 임의적인 구별을 하였다.

실과에 대한 흥미도를 조사하기 위해서는 전학년의 실과 내용을 조사해야 하므로 가장 고학년인 6학년 아동들을 대상으로 조사하되, 3, 4, 5, 6학년의 교과 내용에 대한 흥미도를 모두 포함하였다. 각 영역별 문항의 신뢰도 계수는 <표 3>과 같다.

<표 3> 각 영역별 Cronbach  $\alpha$  계수

영역	Cronbach $\alpha$ 계수
가정	.8674
농업	.8947
공업	.8249
컴퓨터	.8285
실과(전체)	.9272

3. 자료 분석

본 연구의 결과를 알아보기 위해 SPSS/PC+ 프로그램을 이용하여 통계 처리하였다. 분석 방법으로는 백분율과  $\chi^2$ 검증, 평균 및 표준편차와 F검증, 그리고 Duncan의 사후검증방법 등을 이용하였다.

IV. 결과 및 해석

1. 초등학생의 성별에 따른 성역할 유형 분포 차이

연구대상 학생의 성별에 따른 성역할 유형의 차이를 검증하기 위해  $\chi^2$  분석을 한 결과는 <표 4>와 같다.

<표 4>에서 보는 바와 같이 초등학생의 성역할 유형 분포를 살펴보면, 전체적으로 양성성(36.7%), 미분화(35.1%), 여성성(14.3%), 남성성(13.9%)으로 양성성 성역할 유형을 가진 학생들이 가장 많았고, 미분화 성역할 유형을 가진 학생들이 두 번째였다. 그리고 남성성과 여성성 성역할 유형은 비슷하게 낮은 분포를 보였으며, 여성성 유형이 약간 더 많았다.

이러한 성역할 유형 분포는 성별에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다( $\chi^2=18.03$ ,  $p<.01$ ). 즉, 남녀 학생들의 성역할 유형은 양성성과 미분화 유형이 가장 많은 것으로 나타나 비슷한 양태를 보였으나, 남학생들은 남성성(20.3%)이 여성성(6.5%) 유형보다 많은데 비해 여학생들은 남성성(7.4%)에 비해 여성성(22.1%)이 많은 것으로 나타나 차이를 보였다.

2. 초등학생들의 성역할 유형과 실과 교과 흥미도와와의 관계

<표 4> 학생의 성별에 따른 성역할 유형 분포

성별 성역할유형	N(%)			$\chi^2$	P
	남	여	계		
여성성	8(6.5)	27(22.1)	35(14.3)	18.03**	.0004
남성성	25(20.3)	9(7.4)	34(13.9)		
양성성	45(36.6)	45(36.9)	90(36.7)		
미분화	45(36.6)	41(33.6)	86(35.1)		
계	123(50.2)	122(49.8)	245(100.0)		

〈표 5〉 성역할 태도 유형별 실과 가정영역 흥미도의 차이

성역할유형	M	SD	F	p	Duncan			
					I	II	III	IV
여성성(I)	79.46	9.68						
남성성(II)	74.59	19.69						
양성성(III)	82.22	13.45	4.16	.0068		*		
미분화(IV)	75.93	12.68						*

\* p<.05

실과의 영역을 가정, 농업, 공업, 컴퓨터로 나누어 학생들의 성역할 유형에 따라 실과 교과내용의 각 영역별 흥미도에 어떠한 차이가 있는지를 알아보기 위하여 일원분산분석을 실시하고, 그 차이를 Duncan 검증으로 분석하였다.

1) 성역할 유형별 실과 가정영역의 흥미도 차이

초등학생들의 성역할 태도 유형에 따른 실과 가정영역의 흥미도 차이를 검증한 결과는 〈표 5〉와 같다.

〈표 5〉에서 초등학생들의 성역할 태도 유형에 따른 실과 가정영역에 대한 흥미도 차이를 검증한 결과, 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다(F(3, 241)=4.16, p<.01). 즉, Duncan 검증 결과 양성성과 남성성 집단간, 그리고 양성성과 미분화 집단간에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 따라서, 초등학생의 실과 가정영역에 대한 흥미도는 양성성 성역할 유형집단이 가장 높고, 남성성 유형과 미분화 집단의 흥미도가 가장 낮다고 할 수 있다.

2) 성역할 유형별 실과 농업영역의 흥미도 차이

초등학생들의 성역할 태도 유형에 따른 실과 농업영역의 흥미도 차이에 대한 검증 결과는 〈표 6〉과 같다.

〈표 6〉에서 초등학생들의 성역할 태도 유형에 따른 실과 농업영역에 대한 흥미도 차이를 검증한 결과, 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다(F(3, 241)=4.43, p<.01). 즉, Duncan 검증 결과 양성성과 미분화 집단간에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 따라서, 초등학생의 실과 농업영역에 대한 흥미도는 양성성 성역할 유형집단이 가장 높고, 미분화 집단의 흥미도가 가장 낮다고 할 수 있다.

3) 성역할 유형별 실과 공업영역의 흥미도 차이

초등학생들의 성역할 태도 유형에 따른 실과 공업영역의 흥미도 차이에 대한 검증 결과는 〈표 7〉과 같다.

〈표 6〉 성역할 태도 유형별 실과 농업영역 흥미도의 차이

성역할유형	M	SD	F	p	Duncan			
					I	II	III	IV
여성성(I)	56.29	110.8						
남성성(II)	56.12	14.74						
양성성(III)	60.28	10.93	4.43	.0047				
미분화(IV)	53.48	13.49						*

\* p<.05



〈표 7〉 성역할 태도 유형별 실과 공업영역 흥미도의 차이

성역할유형	M	SD	F	p	Duncan			
					I	II	III	IV
여성성(I)	19.43	5.29				*		
남성성(II)	23.79	5.06	8.32	.0000	*			
양성성(III)	21.54	5.69				*		
미분화(IV)	18.90	5.22				*	*	

\*  $p < .05$ 

〈표 7〉에서 초등학생들의 성역할 태도 유형에 따른 실과 공업영역에 대한 흥미도 차이를 검증한 결과, 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다( $F(3, 241) = 8.32, p < .01$ ). 즉, Duncan 검증 결과 남성성 성역할 유형집단의 공업영역에 대한 흥미도가 가장 높았으며, 다음은 양성성 유형집단이었고, 여성성과 미분화 집단간에서는 유의한 차이가 없이 가장 낮은 흥미도를 보인 것으로 나타났다.

#### 4) 성역할 유형별 실과 컴퓨터영역의 흥미도 차이

초등학생들의 성역할 태도 유형에 따른 실과 컴퓨터영역의 흥미도 차이를 검증한 결과는 〈표 8〉과 같다.

〈표 8〉에서 초등학생들의 성역할 태도 유형에 따른 실과 컴퓨터영역에 대한 흥미도 차이를 검증한 결과, 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다( $F(3, 241) = 6.46, p < .01$ ). 즉, Duncan 검증 결과 남성성 및 양성성 집단과 미분화 집단간, 그리고 남성성 및 양성성과 여성성 집단간에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 따라서, 초등학생의 컴

퓨터영역에 대한 흥미도는 남성성과 양성성 성역할 유형집단이 여성성 유형과 미분화 집단보다 높다고 할 수 있다.

## V. 논의 및 결론

본 연구는 초등학교 학생들의 성별에 따라 성역할 유형이 다르게 나타나는지, 또한 성역할 유형에 따라 실과 교과와의 흥미도는 어떠한 차이가 있는지에 대해 알아보기 위해 실시하였다.

먼저, 초등학교 6학년 학생들을 대상으로 실시한 성역할 유형별 전체적인 분포는 양성성, 미분화, 여성성, 남성성 성역할 유형의 순으로 나타났다. 즉, 양성성 성역할 유형이 가장 높게 나타났으며, 다음으로 미분화 유형이 많은 분포를 나타내고 있다. 성별 차이를 살펴보면, 남학생들의 성역할 유형은 양성성, 미분화, 남성성, 여성성의 순으로 나타났고, 여학생의 성역할 유형은 양성성, 미분화, 여성성, 남성성의 순으로 나타났다.

이러한 결과로 보아 남녀 모두 전통적인 성역할 유

〈표 8〉 성역할 태도 유형별 실과 컴퓨터영역 흥미도의 차이

성역할유형	M	SD	F	p	Duncan			
					I	II	III	IV
여성성(I)	17.89	4.50						
남성성(II)	21.74	5.88	6.46	.0003	*			
양성성(III)	21.62	5.69			*			
미분화(IV)	19.16	4.89				*	*	

\*  $p < .05$

형 보다는 양성적인 성역할 유형을 많이 나타낸다고 할 수 있으며, 이와 함께 미분화 유형 집단도 높게 나타나 선행연구와 일치되는 결과를 보였다.

이러한 결과는 우리 나라 아동들이 양성성 성역할 유형을 많이 가지고 있기도 하지만 아직 성역할 유형의 확립이 안된 미분화 상태도 많이 가지고 있으며, 또한 전통적인 성역할 유형에 따라 남자는 남성성 여자는 여성성 유형을 나타내고 있다고 볼 수 있다.

다음으로 초등학교 학생들을 대상으로 실시한 성역할 유형에 대한 실과 교과와 흥미도 차이에 대해 조사한 결과, 각 영역에 대한 흥미도에 있어서 성역할 유형에 따라 다르게 나타났다.

첫째, 실과 가정영역에 대한 흥미도를 살펴보면 여성성 유형의 아동들에 비해 양성성 성역할 유형집단이 가장 높고, 남성성 유형과 미분화 집단의 흥미도가 가장 낮다고 할 수 있다. 이러한 결과는 기존의 '가정은 여학생이 좋아하는 과목이다'라는 일반적인 생각과는 달리 양성성 성역할을 가진 학생들이 오히려 여성적인 성역할 성향을 가진 학생들에 비해 더 높은 흥미도를 나타냄으로써 실과의 가정생활 영역의 학습은 양성적인 성역할을 가졌을 때 가장 높은 흥미도를 나타낸다고 할 수 있다.

둘째, 초등학교의 실과 농업영역에 대한 흥미도는 양성성 성역할 유형집단과 남성성 유형과 여성성 유형의 학생들간에서 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았으며, 단지 미분화집단만이 낮게 나타나 농업에 대한 흥미도는 미분화를 제외하고 동일한 수준으로 갖고 있다고 할 수 있다.

셋째, 공업영역에서 살펴보면 남성성 유형 아동들에게서 흥미도가 가장 높게 나타났고, 다음으로 양성성과 여성성이었으며 미분화 유형의 아동들이 흥미도가 가장 낮게 나타났다. 이처럼 공업영역이 다른 영역과는 달리 남성성이 가장 높고 다음으로 양성성 유형의 아동들이 여성성 집단의 아동이나 미분화 집단의 아동보다 흥미도가 높은 것은 일반적으로 '공업은 남자들이 좋아하는 영역이다'는 것을 보여주는 결과라고 하겠다.

넷째, 초등학교의 실과 컴퓨터영역에 대한 흥미도는 남성성과 양성성 성역할 유형집단이 가장 높고, 여성성 유형과 미분화 집단의 흥미도가 가장 낮다고 할 수 있다. 즉, 남성성 집단과 양성성 집단의 아동들이 여성성 집단과 미분화 집단의 아동들 보다 더 컴퓨터 영역에 흥미를 가지고 있는 것으로 나타나 공

업 영역에 대한 흥미도와 같이 양성성과 함께 남성적인 특성을 지닌 아동들이 컴퓨터 영역을 더 흥미로워할 수 있다.

이상의 네 영역에 대한 흥미도를 정리해 보면 양성성 집단의 아동들은 대체적으로 모든 영역에서 흥미도가 매우 높게 나타났다. 한편 미분화 집단의 아동들은 모든 영역에서 전반적으로 흥미도가 아주 낮았다. 이것은 남성성 유형은 적극적이고 성취 지향적인 요소를, 여성성 유형은 정적이고 부드러운 요소를, 양성성 유형은 이 두 요소를 다 갖추고 있기 때문에 학교 수업에 있어서 양성성의 학생들이 모든 분야의 일에 흥미를 갖고 열심히 노력할 것이라는 추측을 해 볼 수 있다.

이러한 결과는 양성적인 사람들은 그가 지니고 있는 풍부한 반응 양식 때문에 특정 문화의 성역할 규준에 의해 제약받지 않고 행동할 수 있다는 Bem(1974)의 연구 및 Bem과 Lenney(1976)의 주장과 일치된 결과라고 할 수 있다. 또한 성역할 유형 중 양성성의 아동집단이 집안일이나 직업을 다른 유형의 집단에 비해 성취속판단에서 고정관념이 완화된 형태로 나타난다는 안경희(1990)의 연구결과와도 일치한다.

또한 전반적으로 양성성을 지닌 아동이 수업을 즐기고 흥미있어 하므로 실과 교육과정 운영시에 남녀 편견을 버리고 동등한 능력 인정하에 지도가 이루어져야 할 것을 제시한 김하길(1980)의 연구제언을 지지하고 있다고 본다.

그러나 양성성에 버금가는 높은 비율의 미분화 집단에 대한 바람직한 성역할 정체감의 형성 및 각 영역에 대한 흥미도 유발을 위한 교육방안의 마련이 필요하다. 또한 공업 및 컴퓨터 영역에서 남성성의 흥미도가 높게 나타난 것은 안경희(1990)의 연구에서 남성성 집단이 다른 집단에 비해 더 고정화된 판단을 하고 있다는 결과와 일치된다. 따라서 공업 및 컴퓨터 영역에 대한 여성성 유형 아동의 흥미 유발을 고려한 지도 방안이 마련되어야 할 것이다.

이상을 종합해 보면, 초등학교 6학년 아동들은 양성성 유형의 아동이 많았으며, 이들은 대체적으로 실과 수업에 대한 흥미도가 높다는 것을 알 수 있었다. 이것은 현대의 실과 교육의 기본방향이 남녀를 구분하지 않는 양성성 유형을 중시하는 지도 방법이라는 점에 입각하여 볼 때 매우 바람직한 현상이라고 할 수 있다. 하지만 이와 반대로, 미분화 유형의 아동들

은 전반적으로 실과 수업에 대한 흥미도가 떨어짐을 알 수 있었다. 따라서 미분화 아동들에 대한 바람직한 양성성을 키워 나가기 위해서는 양성성을 중시 여기는 실과 교과를 적극 지도하여야 할 것이며, 실과 교과의 흥미를 유발할 수 있는 다양한 수업 방법의 개선도 필요하다. 덧붙여 공업 및 컴퓨터 영역에서는 여성성 유형의 아동들이 흥미도가 매우 낮았는데, 다른 영역도 마찬가지로 이러한 흥미도가 저조한 성역할 유형에 대해서는 실과를 재미있게 지도할 수 있는 적절한 수업의 개선법이 필요하다고 하겠다. 또한 실과 각 영역을 좀더 세분화하여 분석하므로써 좀더 상세화된 연구가 필요하다고 본다.

참 고 문 헌

김득란 (1992). 양성적 남녀의 성역할 반응양식과 관계 변인 분석. 성균관대학교 대학원 석사학위논문.  
 김병선 (1998). 초등학교 아동의 통제소재와 성역할 정체감 및 학업성취도와의 관계. 진주교육대학교 교육대학원 석사학위논문.  
 김은실 (1997) 가정환경요인과 아동의 성역할 유형과의 관계. 원광대학교 교육대학원 석사학위논문.  
 김하길 (1980). 국민학교 아동남녀의 성역할에 관한 연구. 고려대학교 교육대학원 석사학위논문.  
 교육부 (1999). 실과 교육과정해설. 서울: 교육부.  
 교육부 (1998). 실과(기술·가정) 교육과정. 서울: 대한 교과서 주식회사  
 교육부 (1993). 실과교육과정해설. 서울: 교육부.  
 박기준 (1999). 자녀가 지각한 가정의 심리적 환경과 성역할 정체감과의 관계연구. 인하대학교 교육대학원 석사학위논문.  
 배정희 (1997). 학교형태에 따른 중학생의 성역할 정체감 유형과 학업성취도와의 관계. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.  
 서은희 (1995). 국민학생의 성역할 태도와 심리적 안정성 및 사회성과의 관계. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.  
 안경희 (1990) 국민학교 아동의 성역할 정체감과 일에 대한 인식. 한양대학교 교육대학원 석사학위논문.  
 우은복 (1998). 초등학교 성역할 문화. 영남대학교 대학원 박사학위논문.  
 원선주 (1989). 학령기 아동의 성역할 정체감과 의복행동에 관한연구. 한양대학교 대학원 석사학위논문.

이영성 (1990). 아동의 양성적 성역할에 미치는 가정환경의 영향. 전남대학교 교육대학원 석사학위논문.  
 이재연 (1983). 여자대학생의 장래계획과 성역할 정체감 및 자아존중감. 아세아여성연구, 제 22권 1983, 87-97.  
 정선순 (1998). 초등학교 실과 지도 내용의 적정화를 위한 연구. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.  
 정연순 (1987). 초등학교 6학년 아동의 성역할 정체감 형성에 관한 연구. 계명대학교 교육대학원 석사학위논문.  
 함상태 (1992). 아동 후기의 성역할 정체감 위기 요인 분석. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.  
 허순희 (1987) 교사의 남녀 동등적 교수태도 및 내용이 아동의 성역할 태도 변화에 미치는 영향. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.  
 홍성욱 (1996). 아동의 성역할 유형에 따른 학교생활 적응의 차이 연구. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.  
 홍연애 (1983) 성역할 개념형성과 교육에 관한 이론적 연구. 동국대학교 대학원 석사학위논문.  
 Alagna, S. W. (1982). Sex-role identity, peer evaluation of competition and the responses of women and men in a competitive situation. *Journal of Personality and Social Psychology*, 43, 546-554.  
 Anderson, M. L. (1983). *Thinking about women: Sociological and feminist perspectives*. New York: Macmillan.  
 Bem, S. L. (1974). The measurement of psychological androgyny. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 42, 155-162.  
 Bem, S. L. (1976). Sex-typing and the avoidance of cross-sex behavior. *Journal of Personality and Social Psychology*, 33, 48-54.  
 Bem, S. L., & Lenney, E. (1976). Sex typing and the avoidance of cross-sex behavior. *Journal of Personality and Social Psychology*, 33, 48-54.  
 Block, J. H. (1973). Conceptions of sex role: Some cross-cultural and longitudinal perspectives. *American Psychologist*, 28, 512-526.  
 Cook, E. P. (1985). *Psychological androgyny*.

- N.Y.: Pergamon Press.
- Eagly, A. H., & Steffen, V. J. (1984). Gender stereotypes stem from the distribution of women and men into social roles. *Journal of Personality and Social Psychology*, 46, 735-754.
- Harington, D. M., & Anderson, S. M. (1981). Creativity, masculinity, femininity, and three models of psychological androgyny. *Journal of Personality and Social Psychology*, 41, 744-757.
- Heilbrun, A. B. (1986). Androgyny as type and androgyny as behavior: Implications for gender schema in males and females. *Sex Roles*, 14, 123-139.
- Hurlock, E. (1985). *Child development*. N.Y.: McGraw-Hill Book Company.
- Katz, P. A. (1979). The development of female identity. *Sex Roles*, 5, 155-178.
- Korabik, K., & Ayman, R. (1987). Androgyny and leadership style: Toward a conceptual synthesis. Paper presented at the Annual Convention of the American Psychological Association. ERIC No. 291 032.
- Lyons, D. S., & Green, G. B. (1988). Sex role development as a function of college experiences. *Sex roles*, 18, 31-40.
- Nycola Yelland(1998). *Gender in early childhood*. London and New York: Routledge.
- Marsh, H. W., & Myers, M. (1986). Masculinity, femininity, and androgyny: A methodological and theoretical critique. *Sex roles*, 14, 397-430.
- O'heron, C. A., & Orlofsky, J. L. (1990). Stereotypic and nonstereotypic sex role trait and behavior orientations, gender identity, and psychological adjustment. *Journal of Personality and Social Psychology*, 58, 134-143.
- Schaffer, D. R. (1988). *Social and personality development*. Pacific Grove, C.A.: Brooks/Cole.
- Schneider, J. F., Schneider-Duker, J. F., & Becker-Beck, U. (1989). Sex role and social behavior: On the relation between the Bem Sex Role Inventory and the SYMLOG Behavior Rating Scales. *The Journal of Social Psychology*, 129, 471-479.
- Schultz, D. (1989). 인간 성격의 이해. 이상우 외 공역. 서울: 중앙적성출판사.
- Sears, David. O., Freedman, Jonathan. L., Peplau, Letitia. a.,(1985). *Social Psychology*. New Jersey: Prentice-Hall.
- Taylor, M. C., & Hall, J. A. (1982). Psychological androgyny: Theories, methods, and conclusions. *Psychological Bulletin*, 92, 347-366.
- Wolman, B. B. (1982). *Handbook of developmental psychology*. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall.