

## 중학교 가정교과의 열린교육 활성화를 위한 수업 모듈 및 웹 기반 교육자료 개발<sup>1)</sup>

신상옥\* · 유태명\*\* · 한규정\*\*\* · 윤지현\*\*\*\* · 홍정숙\*\*\*\*\*  
김유정\*\*\*\*\* · 양정혜\*\*\*\*\*

중앙대학교\* · 경상대학교\*\* · 공주교대교수\*\*\* · 춘천교대교수\*\*\*\* · 용인교육청\*\*\*\*\*  
인천교대강사\*\*\*\*\* · 수원여대강사\*\*\*\*\*

---

## Development of Instructional Modules and Web-based materials for Promoting Active Implementation of Open Home Economics Education In Middle School

Shin, Sang-Ok · Yoo, Tae-Myung · Han, Gyu-Jeong · Yoon, Ji-Hyun ·  
Kim, You-Jeong · Yang, Jeong-Hye

*Chungang Univ.\* · Gyeongsang National Univ.\*\* · Kongju National Univ. of Education.\*\*\* · Chuncheon National  
Univ. of Education\*\*\*\* · Kyounggi-Do Yongin Office of Education\*\*\*\*\* · Incheon National Univ. of  
Education\*\*\*\*\* · Suwon women's College\*\*\*\*\**

### Abstract

This study is about open and secondary level Home Economics Education which is applicable to field and which includes the characteristics, purpose and problems of each open education, secondary education and home economics education.

Based on the ideology of open education, this study will identify the meaning of openness in terms of Home Economics Education reconstructing meaning, purpose, characteristics, curriculum paradigm and curriculum. The instructional model and module which use web, will be presented as the results of the reconstruction works.

The open instructional module in Home Economics Education, which will be operated on the web, is consisted of 1) setting the orientation of curriculum development, 2) instructional model development, 3) rebuilding the Home Economics Education curriculum 4) development of instructional modules and web-based materials and 5) construction of the web-site.

---

1) 본 논문은 1999년도 교육부 교과교육공동연구 학술연구비 지원에 의한 결과임.

Six instructional module begin with critical/emancipatory curriculum paradigm in open Home Economics Education, use module as a unit of class management instead of 1 class, facilitates nest-type integration which is applied from open education keeping the nature of Home Economics Education, and focus on practical problem and problem solving through reconceptualization with dialectical perspective on individual, family and society.

The practical problem solving model has four steps : Identifying practical problems, Understanding the contexts of problem, Searching for solutions and examining its consequences, Action and evaluation.

The web-site has to be developed based on the six instructional module includes those issues : self-identification for reinforcing autonomy and self-esteem, living with family, living with friends, autonomous living, healthy living, and understanding sexuality.

## I. 서 론

### 1. 연구의 필요성 및 목적

세기의 전환 시점에서, 현재 우리 나라 교육체계의 변화와 교육과정 패러다임의 전환에 대한 요구가 증가하고 있다. 이러한 요구로 인하여 한국교육개발원(1996)에서는 "문명 패러다임의 전환"을 탈산업사회화, 정보화, 세계화, 다원주의화적 경향에서 찾아보았고 이에 따른 교육적 시사점과 과제를 제시하였다.

이와 같이 변화해야 하는 사회적, 교육적 요구에 대한 중장기적 대안의 하나로서 열린교육에 대한 관심이 고조되고 있는 실정이다. 열린교육은 기존의 규격화된 일제식 수업과 경직된 교육 운영의 틀을 깨고 다양한 수업 방법을 도입, 개발, 보급해온 교육 운동으로서, 추상적 이론보다는 구체적으로 현장의 가치적인 변화를 가져온 운동이다. 특히 열린교육 이론에 의하면 열린교육은 정형화된 학습 모형을 지양하며 다양한 수업 내용 조직과 학습 집단 조직 방법이 가능하므로 무한한 교육효과를 기대할 수 있다.

지금까지 열린교육에 대한 기존의 연구들(이용숙, 1993; 김현재, 1995; 신태진, 1995; 장원희, 1995; 김옥선·유태명, 1996; 홍미리·이훈우, 1996; 이용숙, 1997; 김영천, 1998; 이경화, 1999; 이경희, 1999; 이혜진, 1999)을 살펴보면, 외국의 경우 열린교육의 특성에 따른 연구는 200편이 넘으나 우리 나라는 열린교육의 역사가 짧은 이유로 상대적으로 연구가 부족하며, 특히 열린교육에 대한 체계적이고 장기적인 연구는 거의 미비한 실정이다. 그리고, 지금

까지 국내·외 열린교육에 관한 연구들은 주로 초등학교 수준에서 이루어진 것으로, 중등학교 수준에서의 연구는 매우 부족하다. 초등학교에서처럼 중등학교에서도 활발하게 열린교육을 논의하거나 실행하지 못하는 이유중의 하나는, 열린교육에서는 수업 조직이 범교과적, 교과 병합적, 수업 주제중심 등과 같이 통합적으로 이루어져야 한다고 제안하고 있는데 이는 중등학교에서는 실현 불가능하다는 잘못된 믿음 때문이다. 물론 현실적으로 중등 수준에서의 학교교육은 각 교과별로 운영되고 있고 교과별로 평가가 이루어지기 때문에, 교과의 특성을 무시할 수 없으며, 이런 이유로 교육개혁의 실천의지와 열린교육의 진정한 의도를 현장에서 실천하고 파급시키기가 매우 어려운 실정이다. 그러므로 기존의 교과 체계를 유지하면서 열린교육을 가능하게 하는 수업방법이나 교과 내용면에서의 통합적 운영의 예를 제시해주는 것이 바람직하다.

한편, 중등학교의 가정교과에서도 최근 실천적 문제해결 교육과정과 비판적 패러다임이 소개되면서 교육에 대한 관심과 노력이 증가하고 있다. 가정교과는 인간의 삶과 관련된 주제들을 가정을 중심으로 하여 통합적으로 다루는 교과이므로 열린교육의 적용 가능성이 매우 높으며 반드시 필요한 교과라고 할 수 있다. 그러나 현재 학교 현장과 학생들에게 평가되는 가정교과에 대한 인식은 그다지 긍정적으로 보고되고 있지 않으며 단순한 기술을 다루는 실업 교과로 잘못 인식되는 경향이 있기 때문에, 교과의 진정한 목표를 달성하기가 어렵다. 따라서 가정교과에서 열린교육을 실시함으로써 교과 목표의 달성과 중등 수준에서의

열린교육의 확대를 실현시켜야 할 필요가 있다. 특히 현재 가정교과내의 내용 영역간 세분화가 가장 큰 문제점으로 대두되고 있는 현 시점에서 열린교육을 가정교과에 도입하여 내용 영역간의 통합을 시도하는 것이 바람직하다. 또한 7차 교육과정에서는 초·중등학교간의 연계성을 고려하여 기존의 영역구분과는 다르게 세 영역으로 구분하고 있는데, 이러한 교육과정을 현장에 적용하기 위한 현실적 대안 중의 하나가 열린교육이라 할 수 있다. 이러한 필요성에도 불구하고, 중등 가정과교육에서의 열린교육에 대한 연구는 미비한 상태이다.

본 연구의 목적은 열린교육, 중등교육, 가정과교육 각각의 성격, 추구하는 목표, 교육의 제 문제를 최대한으로 반영한 현실적으로 현장 적용 가능한 열린 중등 가정과교육의 초석을 마련하는데 있다. 이와 같은 목적은 기존의 열린교육과 중등 가정과교육과의 물리적 병합이나 기계적 적용으로는 이루어 질 수 없다. 그러므로 본 연구에서는 기본적인 열린교육의 교육이념을 기초로 하되 열어간다는 의미를 가정과교육의 측면에서 찾고자 하였다. 예컨대 가정과교육에서 무엇을 목표로 어떻게 열어 가는가의 의미를 가정과교육의 성격과 목표 정립, 교육과정 패러다임, 교육과정 재구성, 수업모형과 수업모듈 개발, 웹을 기반으로 하는 교육자료 개발과 웹사이트 구축 등에 대한 연구로 제시하고자 하였다.

## 2. 연구 내용 및 방법

본 연구는 개발연구이며, 열린 가정교과 수업모듈과 웹 기반 교육자료의 개발을 위하여 연구진은 Walker(1971)가 교육과정 개발자의 개발과정을 분석하여 제시한 자연주의적 숙의적 접근을 사용하였다. Walker의 자연주의적 교육과정 개발 모형은 강령(platform), 숙의(deliberation), 설계(design)로 구성되는 유연한 변증법적 과정이다.

강령은 교육과정 개발자들 간에 그들의 교육, 교과, 학습자, 사회 등에 대한 신념과 假定을 나눔으로써 갖게 되는 개발자 공통의 假定을 말한다. 이러한 강령은 숙의활동의 기초가 된다. 본 연구에서의 강령 활동에서는 연구진이 갖고 있는 열린교육의 교육이념과 교육방법, 가정과교육의 철학과 교육방법, 학교교육, 가정과 교육과정, 학습자, 사회에 대한 假定과 신념을 서로 나누고 이해하고자 하였다.

숙의는 여러 가지 대안적 문제와 대안적 해결방법

을 찾고 충돌을 제거하는 과정으로서 교육과정 개발자들의 지탄 없는 논의를 통하여 실행 가능한 해결을 탐색하여 합의에 이르는 것이다. 본 연구에서는 숙의 활동을 통해 열린교육에서 무엇을 열 것인가, 개발하고자 하는 모듈은 어떤 수업모형에 현행과 7차 교육과정을 고려하여 어떻게 교육과정을 재구성할 것인가, 다루고자하는 교육과정의 중심 개념은 무엇인가, 어떤 교육자료와 형태가 바람직한가 등에 대한 지속적인 논의가 있었다. 이 과정에서 새로운 열린 가정과교육의 개념, 수업모형, 교육과정, 수업모듈의 틀이 일차적으로 제시되었다.

설계단계에서는 숙의활동에서 일차적으로 제시된 모든 요소에 대한 구체적인 설계가 이루어지며, 필요한 경우 숙의활동을 병행하여 수정·보완이 이루어진다. 본 연구의 설계단계에서는 열린 가정교과 교육과정 재구성이 자율성과 자아존중감을 중점으로 결정되고, 이를 중심으로 여섯 모듈, 교육자료와 웹사이트가 설계·개발되었다.

본 연구의 내용과 절차는 다음과 같다.

- 1) 열린 가정과교육을 위한 교육과정의 방향을 설정한다.
- 2) 열린 가정교과 수업을 위한 수업모형을 개발한다.
- 3) 열린 가정교과 수업을 위해 가정과 교육과정을 재구성한다.
- 4) 열린 가정교과 수업을 위한 모듈과 교육자료를 개발한다.
- 5) 개발된 모듈의 수업을 위한 웹 사이트를 구축한다.

## II. 열린 가정과 교육의 개념

본 절에서는 열린 가정과교육을 재개념화하였다. 재개념화가 의미하듯이 열린교육과 가정과교육의 일반적인 개념을 여과 없이 수용하여 중등 교과교육에 기계적으로 적용하는 종래의 성향을 탈피함을 뜻한다. 본 연구에서는 가정과교육에서 열어 간다는 개념을 다음과 같이 설정하였다. 다음에 논의된 가정과교육에서의 열린 특성은 실제적으로는 구분될 수 있는 성격은 아니지만 편의상 네 가지로 구분하여 논하였다.

### 1. 열린 교육과정 패러다임

보편적으로 교육과정 패러다임은 기술적 패러다임, 실제적 패러다임, 비판적 실천패러다임으로 제시된다

(Schubert, 1986). 이러한 구분은 비판사회철학자 Jürgen Habermas (1971)의 「인식과 관심」에서 제시된 인식을 유도하는 인간의 근본적인 세 가지 관점에서 비롯되었다. 기술적, 의사소통적, 비판 해방적 관심은 인간의 행동, 추구하는 질문, 과학의 생성 등을 긴밀하게 유도하게 되는데 각각 기술적, 의사소통적, 비판 해방적 합리성(rationality)을 이루게 된다. 교육과정 연구가들은 그들의 교육과정을 구성하는 여러 요소에 대한 기본 가정과 관점을 Habermas의 세 가지 패러다임적 틀로 명료화해오고 있다. Schubert의 지배적, 실제적, 비판적 실천 패러다임, Grundy의 결과로서의 교육과정, 실제로서의 교육과정, 실천으로서의 교육과정, Carr 와 Kemmis의 자연주의적 접근, 해석적 접근, 비판적 접근이 예이며, 가정교육에서는 Baldwin(1984, 1989)의 기술적, 교육과정, 해석적 교육과정, 해방적 교육과정으로 가정과 교육과정을 분류하였다.

가정교과는 우리 나라뿐만 아니라 서구사회에서도 전형적으로 기술적 합리성을 추구하여 왔다. 국가 수준 교육과정에서도 가정교과는 실업교과군에 편제되어 기술교과와 유사한 교과 성격을 갖는 교과로 인식되었다. 그러나 가정교과의 목표인 가정생활을 자율적 행동으로 유지하며 그를 통하여 가정생활의 질적 향상을 이루고자 하는 것은 기술적 합리성의 추구만으로 달성할 수 없다. 가정교과의 목표를 달성하기 위해서는 가정생활의 문제를 직시하고 정의, 해석할 수 있어야 하며, 문제의 근원과 배경을 알아야 하고, 문제해결에 필요한 지식과 가치관, 판단 능력, 판단에 따른 행동계획과 실천이 요구된다. 기술적 합리성보다는 의사소통적, 비판 해방적 합리성이 요구된다.

그러므로 본 연구에서는 열린교육과 가정교육에서 추구하는 합리성과 교육과정 패러다임을 기존의 지배적(기술적)인 패러다임에서 대안적 패러다임으로 열어가고자 하였다. 지배적이 아닌 대안적 패러다임으로의 열림은 학생들이 가정교과에서 다루는 문제를 해결하는 데 필요한 다양한 접근 방법(기술적, 의사소통적, 비판 해방적)이 요구됨을 의미한다. 다양한 접근 방법을 문제해결에 사용한 학생들은 Marcuse(1964)가 우려했던 한가지 합리성(기술적 합리성)이 유일한 과학적인 합리성이라고 믿는 기술중심주의(technicism)의 이데올로기를 극복할 수 있으며, 일차원적인 인간의 모습에서 벗어날 수 있다.

## 2. 열린 수업운영

열린교육의 최소조건으로 여겨지는 개별화, 자율화, 적극적인 상호작용적 교수-학습, 다양화, 융통성은 열린 수업운영을 통하여 충족될 수 있다. 그러나 열린교육의 실제 수업운영을 살펴보면 열린교육을 시행하는 학교나 교과마다 열린교육의 공식에 맞춰 수업운영이 정형적으로 이루어지고 있는 편이다. 물론 이는 열린교육뿐만 아니라 문제의 아니며 아직까지 수업모형 적용의 사례에서도 나타나는 현상이기도 하다. 그러나 열린교육에서만은 하나의 수업모형의 적용의 예에서와 같이 기계적 적용이 되어서는 안될 것이다. 즉, 우리 나라 교실 환경에 어울리지 않는 러그 미팅으로 시작하여 코너학습, 대집단 지도로 끝나는 예견할 수 있는 획일적인 수업운영은 열린교육이 지양하는 바이기 때문이다.

본 연구는 정형화된 수업 운영을 지양하고, 학생 스스로 학습에 대한 청사진을 그릴 수 있는 것과 학생들의 정보 처리 능력, 종합적 비판적 창의적 사고 능력 향상에 중점을 두고 있으므로, 수업을 1차시보다는 수업 모듈 중심으로 진행하는 것이 바람직하다.

## 3. 열린 수업모형

열린교육에 대하여 가장 보편적으로 잘못된 인식은 열린교육은 특정 수업모형이나 수업조직을 반드시 사용하여 운영해야 한다는 것이다. 대부분의 열린교육은 협동학습을 꼭 포함해야 한다든지, 기본과제-심화과제-선택과제를 해결하게 한다든지, 일제 강의식 수업 방법을 사용해서는 안 된다든지, 멀티미디어 교육 자료를 활용할 수 있는 환경에서만 가능하다고 생각하는 예를 들 수 있다.

또 다른 특징 중의 하나는 수업모형은 일반적으로 모형 적용의 단계가 있어 순차적으로 수업이 이루어지며 학생들은 일단 수업모형의 단계에 익숙해지면 수업에 대한 흥미를 잃게되는 문제점이 있다. 그렇기 때문에 열린교육 수업에서 러그 미팅이 끝나면 개별화된 자기주도적인 활동으로 활기에 차 있어야 할 학생들이 기계적으로 지루한 얼굴로 자리활동으로 옮겨가는 모습을 흔히 관찰할 수 있다. 수업모형의 적용으로 말미암아 역동적이어야 할 수업이 기계적인 수업으로 자칫 변질되기 쉽기 때문이다.

이러한 열린교육의 문제점을 해결하기 위해서 열린 가정과 교육의 수업모형은 실천적 문제 해결 모형을

따르고 있다. 본 연구에서 실천 문제 해결 모형을 채택한 근거는 단순한 수업의 단계와 조직을 제시하는 모형이 아니라 수업 내용 측면에서 포함하는 모형이고, 동지형 통합을 용이하게 해주어 가정교과의 성격을 잘 반영할 수 있게 하고, 실천적 추론의 변증법적 특성으로 수업모형의 유연한 적용을 가능하게 하기 때문이다.

열린교육의 딜레마 중의 하나는 다양한 수업모형을 사용해야 한다는 믿음과 교과의 특성이나 수업모형의 특성 상 하나의 수업모형을 상대적으로 긴 기간 동안 적용하는 것이 바람직하다는 믿음과의 충돌이다. 이러한 문제점도 역시 열린교육에 대한 오해에서 오는 것이지만 열린교육은 결코 여러 모형을 무차별적으로 사용하거나, 심지어 단위수업에 여러 수업모형을 포함시키려는 잘못된 경우도 종종 있다. 본 연구에서는 가족 단위의 교육내용과 수업운영을 열어 가는데 적합한 실천 문제 수업모형을 가족 단위 여섯 모듈에 적용하여 가정교과교육을 열어가고자 하였다.

#### 4. 열린 개인, 가족, 사회에 대한 假定

가정교과는 가정생활을 중심으로 개인과 가족의 안녕과 삶의 질적 향상을 목표로 한다. 가정교육자들은 끊임없이 가정교과의 중심을 개인, 가족, 사회 어디에 두어야 하는가에 대한 의문을 제기하면서도 체계적인 논의를 이루지 못했다. 가정교육자들은 보편적으로 가족을 중심에 두며 개인은 가족구성원으로, 사회는 가족들의 집단으로 안일하게 규정하는 atomism 적인 이데올로기를 갖고 있었는데 이런 경향으로 말미암아 가정교과의 성격이 모호해지며 교육내용도 가정생활의 단편적인 국면을 다루게 되는 결과를 초래하였다. 인간발달의 여러 단계에 있는 개개인의 발달 특성이 가족구성원이라는 하나의 기관으로 다루어져 무시되어서도 안되며, 사회체제를 개인이나 인간의 하위체제로만 구성되었다고 믿어서도 안된다. 그렇다고 개인과 사회를 중심으로 두어 가정생활의 역동성을 간과하는 것은 더더욱 적합하지 못하다.

그 동안의 가정교과는 가정생활을 청소년의 미래의 생활로 다루는 경향이 있었는데 본 연구에서는 청소년의 자율성 증진과 자아존중감 강화라는 수업모듈의 중심에 기초하여 청소년 자신의 현재 생활을 다루되 문제와 관련된 역사적 배경과 미래에 대한 추론을 통합하여 다루었다. 가정교과에서는 도덕, 사회, 과학

교과에서 다루는 동일 주제를 다룰 수 있지만, 해결하는 관점은 다른 성격을 가지고 있다. 가정 교과의 실천적 특성은 기술적 생산과 관리에 국한되는 것이 아니라 삶의 의미와 인간간의 상호작용, 이성적인 판단과 행동으로 자유로운 인간과 사회를 구현하는 비판적 실천(critical praxis)의 특성을 갖고 있다.

그러므로 본 연구에서는 개인, 가족, 사회에 대한 개별적인 이해나 접근을 단힌 것으로 규정하고, 개인, 가족, 사회의 역동적인 관계를 변증법적으로 열어가고자 하였다. 또한 개인, 가족, 사회를 가정생활의 국면에서 바라보게 하고, 가정생활도 사적영역뿐만 아니라 공적영역으로의 열린 의식을 갖게 하는 데 중점을 두었다. 즉, 개인을 개인적 인간발달 특성과 가족과 사회구성원으로서의 특성을 동시에 고려하고, 가족의 기능과 역할을 개인과 사회와의 관계 속에서 이해하고, 개인이나 가족문제의 근원을 개인과 가족뿐만 아니라 사회적인 조건 안에서 찾으려 하였다. 세 시스템은 서로에게 영향을 주고 받으며, 서로에게 일어 나는 문제의 배경을 서로의 관계에서 파악하여야 하며, 그 해결도 서로의 근본에서 통합적으로 찾을 수 있도록 개인, 가족, 사회에 대한 假定을 열어 수업모듈을 개발하였다.

### Ⅲ. 열린 가정과 교육의 수업 모듈 개발 절차

본 연구는 Walker의 교육과정 개발 절차에 따라 이루어졌으나, 연구자들이 강령(platform), 숙의(deliberation), 설계(design) 단계를 단선형적인 순서대로 거치기 보다 연구과정에서 순환적으로 참여하여 개발 과정에서 계속적인 수정과 보완을 거쳤다.

이러한 개발 절차를 거치는 동안 연구자들은 아래 다섯 단계를 거쳐 즉, 열린 가정과 교육을 위한 교육과정 방향의 결정, 수업 모형의 개발, 가정과 교육과정의 재구성, 수업 모듈과 교육자료의 개발, 웹 사이트의 개발 등의 과정을 통해 열린 가정과 교육에 적합한 수업모형, 수업모듈, 교수학습 자료를 개발하였다.

#### 1. 열린 가정과 교육을 위한 교육과정 방향의 설정

##### 1) 열린교육의 이론과 실천에 대한 비판적 검토

이 과정에서 연구자들은 열린교육의 이론적 가정에 대한 개인들의 지식 및 견해를 제시하고 열린교육의

현장 적용시의 문제점들에 대한 의견들을 공유하였다. 그 결과 현재 열린교육의 획일화 현상 및 교과교육에 적용할 때의 어려움, 수업 모형의 단순화, 열린교육 환경 및 자료의 활용에 있어서의 문제점 등이 논의되었다. 그 결과 본 연구에서는 가정교육에서 무엇을 열린교육으로 정의할 것인가의 재개념화의 과정이 중요함에 합의하였다.

#### 2) 가정교과의 패러다임의 전환의 필요성에 대한 인식의 공유

연구자들은 현재의 가정교과가 지향하는 경험/분석적 패러다임으로는 열린교육에서 추구하는 가정(assumption)을 구현하기 어렵다는 견해에 합의하고, 가정교육의 패러다임을 기술적, 의사소통적, 개방적인 관심과 행동을 모두 필요로 하는 비판적/실천적 패러다임으로 인식하는 데에 합의하였다. 경험/분석적 패러다임으로 가정교육을 이해할 때 생활로부터 교육을 지속적으로 분리하게 되며, 그 결과 교육을 통해 인간 삶에 기여하는 수준이 매우 낮아지는 결과를 가져오게 된다. 왜냐하면 가치중립적이며 객관적인 지식을 중요하게 다루고, 효율성과 통제성을 강조하는 패러다임에서는 인간의 실제 삶과 인식의 과정을 매우 단편적으로 다룰 수밖에 없기 때문이다. 이에 비해 비판적·실천적 패러다임에서는 가족들의 실제 삶을 문화적/사회적 실제 속에서 역동적으로 변화하는 모습으로 이해하기 때문에 가정생활의 문제를 다룰 때 매우 포괄적인 해석의 틀을 제공할 수 있다.

#### 3) 자율성과 자아존중감 증진을 목적(goal 혹은 aims)으로 하는 교육과정

현재 가정과 교육과정에서 청소년 자신의 문제해결에 가장 도움을 줄 수 있는 내용은 인간발달과 가족관계단원이다. 그러나 기존의 가족관계 단원은 학습자인 청소년의 현재의 문제에 시체가 맞추어져있기보다 부모나 가족의 문제에 혹은 미래의 성인이 되기 위한 준비에 대한 일반적인 서술과 객관적인 지식의 전달에 그치고 있다. 또한 다양한 고민과 장점을 안고 다양한 형태로 살아가는 실제의 가족 문제를 해결하는데 현실감 있게 다가가지 못하고 매우 정형화된 가족들의 일반적인 삶에 대한 지식을 제공하고 있기 때문에, 가족 속에서 혹은 가족과 관련된 인간관계 및 사회적 맥락 속에서 일상적으로 해결해야 하는 문제를 이해하지 못하며 거의 대처할 수 없게 된다.

그 결과 청소년들은 자기 자신의 변화와 문제에 관심을 기울이고, 미래에 자신의 자화상이 될 지도 모르는 현재의 가족에 관심을 이룰 통해 다른 사람의 문제에도 관심을 갖게 되는 의욕과 능력을 상실하게 된다. 따라서 본 연구에서는 청소년 자신의 문제해결력 증진을 위한 가족 관계 단원에 초점을 두고, 청소년 자신의 문제해결에 가장 중요한 열쇠가 되는 것을 찾아야 했다. 이것은 본 연구의 방향감각(orientation)과 의도(intention)를 형성하며, 이것이 곧 본 연구의 궁극적인 목적이 될 수 있다.

논의 결과 본 연구에서는 청소년의 자율성과 자아존중감 증진을 목적으로 하였다. 자율성과 자아존중감은 상당부분 중복되는 개념이기도 하지만, 여기서는 두 개념을 포함 관계로 보기보다는 추구해야 할 공동의 목적으로 설정하였다.

#### 4) 열린 자아, 열린 가족, 열린 사회를 배경으로 하는 교육과정

본 연구에서는 무엇을 열린교육으로 볼 것인가의 문제를 논의하는 과정을 통하여 청소년 자신의 실천적 문제를 다루되, 이것은 개인이나 가족이 고립된 상황 속에서 발생하는 문제가 아니므로 이를 개인, 가족, 사회의 역동적인 관계와 맥락적인 측면 속에서 다루어야 한다는 생각을 갖게 되었고, 그 결과 다음과 같은 합의를 얻을 수 있었다.

즉, 첫째, 자율성과 자아존중감을 안정감 있게 획득한 자아관을 열린 자아로 보고 학습자가 이러한 자아를 형성하도록 한다. 둘째, 이러한 열린 자아로 구성된 가족성원들이 만족스러운 가족관계를 유지할 수 있는 능력을 갖도록 한다. 셋째, 이러한 가족 체계가 다른 가족 성원 및 사회체계와 민주적인 상호작용을 가능하도록 한다는 것이며, 이 세 가지 맥락들을 구현하기 위해서 가장 본질적이고 기초적인 교육 내용들을 선정하였다.

#### 5) 열린 가정과 교육에서의 통합적 접근

본 연구에서는, 열린교육의 통합 방법 가운데 완전하지는 않으나, 부분적으로 중첩형(nested)의 통합 방법을 선택하였다. 그리고 중첩형 통합에서 고려한 사항은 교과내용, 사고 능력, 사회적 능력 등이다. 교과내용은 인간 발달과 가족관계 단원을 청소년 자신의 문제 중심으로 재구성한 것이 되고, 사고능력은 실천적 추론 능력, 비판적 사고력, 이해 능력 등을

〈표 1〉 나의 문제 해결을 위한 실천적 문제해결 모형의 절차

<p>A. 나의 문제 발견하기</p> <p>a. 나와 관련 있는 문제는 무엇인지 진술한다.</p> <p>b. 이 문제의 바람직한 결과를 예측해본다.</p>	<p>B. 문제의 배경 이해하기</p> <p>a. 자신의 문제를 해결하는데 관련된 요인을 적는다.</p> <p>b. 이 문제에 관한 사실적인 정보를 탐색한다.</p> <p>c. 이 문제에 관한 가치 정보를 탐색한다.</p>
<p>C. 행동의 계획 세우기</p> <p>a. 선택할 수 있는 것들 가운데 최선의 선택은 무엇이며 그것의 결과는 어떠할지 적는다.</p> <p>b. 취해야 할 행동의 순서를 적고 계획을 세워본다.</p>	<p>D. 실천하고 되돌아보기</p> <p>a. 실천에 옮겨보고 그것에 대한 평가를 하여 본다.</p> <p>b. 이 문제를 해결한 것으로부터 자신이 배운 것을 적는다.</p>

비롯하여 예측, 비교·대조, 분류, 평가, 분석 등이며, 사회적 능력에는 협동, 책임감, 갈등해결능력, 의사소통 능력 등이 속한다.

이러한 여러 가지 기능을 동시에 이루고 이와 관련된 목표를 달성하기 위한 교육과정 구성 단위를 일차시 수업이 아닌 모듈로 잡았다. 즉, 45분 혹은 50분 시간 단위로 이루어지는 기존의 수업 진행 형태보다는 모듈 단위의 수업을 지향하고 있으며, 실천적 문제 해결 능력을 성취할 수 있는 수업 전개 방식으로 통합적인 접근이 용이하도록 구성하였다.

2. 열린 가정교과 수업을 위한 모형의 개발

1) 수업 운영의 방법에 대한 논의

본 연구에서 개발된 수업 모형은 '나의 문제 해결을 위한 실천적 문제해결'로 명명하였으며, 이를 바탕으로 개발된 6개의 수업 모듈은 전체가 36차시 분량의 비중을 갖고 있다. 그러나, 교사의 재량에 따라서 각 모듈의 수업 차시는 더 늘어나거나 줄어들 수 있으며, 중학교 1학년에서 3학년까지 다양한 학년에서 부분적으로 사용할 수도 있다.

2) 수업 모형의 개발

본 연구에서는 실천적 문제 해결 모형으로 미국에서 개발된 Problem posing curriculum model (미네소타주), Practical action curriculum design(오하이오주), Practical reasoning curriculum(오레곤주), Family focus home economics curriculum(위스콘신주), Value reasoning design(펜실바니아주) 등의 교육과정을 참고로 하여, 나의 문제를 중심으로 문제해결 모형의 단계를 4단계로 간략화시키는 한편, 정형화된 문제해결 모형이 되지 않도록 4단계 안에 나의 문제를 해결하기 위한 실천적 문제해결 절차들의 구체적인 전략들을 흡수하도록

구성하였다.

본 연구에서 사용한 나의 문제 해결을 위한 실천적 문제해결 모형의 구체적인 절차들은 〈표 1〉과 같다.

3. 열린 가정교과 수업을 위한 가정과 교육과정 재구성

열린 가정교과 수업을 위하여 다음과 같은 절차를 거쳐 교육과정 내용을 재구성하였다.

1) 현행 가정 교과서의 내용 체계의 통합

현행 가정과 교육과정은 다섯 영역으로 구성되어 있고 각각의 영역은 가정생활의 질적 향상이라는 가정과 교육의 목표를 제외하고는 긴밀한 연관성이 부족하다. 새로 개발되고 있는 7차 교육과정은 기술과목과 합쳐져 공통과학이나 공동사회의 문제점을 공유하여 기술과 가정의 병행의 형태를 취하고 있어서 개선된 점을 찾아보기 어렵다. 이와 같은 가정과 교육과정 구성은 가정과목의 본래의 목표인 가정생활의 문제해결을 통한 가정생활의 질적 향상을 이루는데 효과적이지 못하다. 그러므로 본 연구에서는 속의를 통해 가정과 교육과정의 중심을 자율성과 자아존중감으로 설정하여 6차와 7차의 가족단위 교육내용을 6개 모듈로 재구성하였다.

2) 각 실천문제들의 하위 문제 구성.

개인, 가족, 사회의 연결선상에서 자신의 문제를 실천적 비판적으로 해결할 수 있도록 하고, 청소년 자신과 그 가족 구성원들의 자율성과 자아존중감 증진을 위하여, 발달적 측면, 관계적 측면, 역사적 사회적 맥락의 측면을 고려하여 하위 문제를 설정하였다.

3) 동지형 통합 방법에 의해서 교과내용, 사고 능력, 사회적 능력을 통합.

각 모듈의 실천문제를 중심으로 하여, 고등 사고 능력(추론, 비판, 이해, 예측, 분류, 비교, 평가, 분석)과 사회적 능력(협동, 책임감, 갈등해결능력, 의사소통 능력) 등이 통합될 수 있도록 교육과정 내용을 재구성하였다.

4) 교육과정의 방향 및 수업 모형에 적절한 내용의 선정 및 재구성

현재 가정 교과서는 의, 식, 주, 가족, 아동, 소비, 자원 등의 단원으로 구성되어 있어서 청소년 자신의 문제를 통합적으로 이해할 수 있는 안목을 제공하기가 어렵다. 본 연구에서는 기존의 청소년·가족 단원에 해당하는 내용을 다루되, 청소년의 자아 존중감과 자율성 증진을 목표로 하는 청소년 자신에 대한 이해

와 성장에 초점을 맞추었다.

따라서 청소년과 가족의 문제를 개인, 가족, 사회의 역동적인 관계 속에서 청소년 자신의 문제를 이해하고 해결할 수 있도록 교육과정을 재구성하여 얻어진 결과를 토대로 8개의 주요 주제를 선정하였고 이를 다시 재편성하여 6개의 주제를 확정하였다.

5) 수업 모형과 교수-학습 자료의 통합적 접근

본 연구에서 사용된 '나의 문제 중심의 실천적 문제해결 모형'은 매시간 반복적이고 기계적인 절차를 갖는 것이 아니라, 모듈 단위의 구조를 가지고 있으므로 학습자가 전체의 학습 과정의 흐름을 알기 위해서는 최소한 각 모듈의 구조와 이에 필요한 학습자료를 통찰적으로 볼 수 있어야만 한다. 따라서, 웹 사

〈표 2〉 모듈1. 「나를 발견하기」에서 다루어지는 실천문제, 목표, 주요개념, 학습활동

실천문제	나는 긍정적 자아개념을 형성하기 위해서 무엇을 해야만 하는가?		
목표	청소년시기에 자아개념 발견의 중요성을 인식할 수 있다. 나를 긍정적으로 받아들이는 태도를 가질 수 있다. 자신의 긍정적 자아개념을 평가할 수 있다. 긍정적 자아개념 형성에 영향을 미치는 요소를 파악할 수 있다. 자아개념이 가족과 사회에 미치는 영향을 추론할 수 있다. 자아개념과 관련된 잘못된 생각을 분석할 수 있다. 자신의 긍정적 자아개념 개발을 위한 전략을 세우고, 실생활에 적용할 수 있다.		
주요개념	자아개념 형성의 중요성/ 자아 개념(자아정체감) / 자아개념 형성에 영향을 주는 신체적 요소와 사회·관계적 요소/ 청소년기에 자아정체감이 중요한 이유/ 긍정적 자아 개념(자아존중감, 자긍심)/ 자아개념과 관련된 이데올로기		
학습활동	수업단계	수업 조직	활 동
	1. 나의 문제 발견하기	소집단	1) 나의 발견의 중요성 생각해보기 (1) 걱정거리가 있디구요? 2) 내모습 바라보기 (1) 내가 보는 나 (나의 발자취, 내가 걸어온 길, 나는 ... 랍니다. 홈페이지 만들기, 질마음 그리기) (2) 다른 사람들이 보는 나 (서로에게 보내는 쪽지, 질마음 그림 그려주기) (3) 이상적인 나 (나·부모·사회가 바라는 나의 모습)
		개별→소집단	1) 나의 발견과 관련된 이론 이해하기 (1) 생각해 보기 (마르샤) (2) 찾아보기 (에릭슨, 매슬로우) 2) 나의 발견에 영향을 주는 요인 알아보기 (1) 개인적 요소 (나는 몇점일까?, 우리는 어떤 모습을 좋아하나, 우리시대의 미는?) (2) 사회적 요소 (여력 가지 사례들)
	2. 문제 배경 이해하기	소집단	3) 왜 청소년기에 나를 발견하는 것이 중요한지 생각해보기 4) 우리가 잘못 믿고 있는 생각들 찾아보기
		개별→소집단	1) 나의 인생 계획 세우기 (성공나무, 인생극장, 미래의 나는..., 나는 이것을 약속합니다.) 2) 목표를 실행하기 위한 계획 세우기
3. 행동 계획하기	개별	1) 균형있는 내가 되기 (포트폴리오 만들기, 나는 얼마나 변했나, 친구와 생각 나누기) 2) 내가 배운 것 되돌아보기	
4. 실천 하고 되돌아 보기	개별		
	소집단		
	개별		



이트의 화면 구성을 할 때, 상단에 6개의 모듈 명을 어느 모형의 어느 단계에 와 있는지 알 수 있도록 하  
 항상 볼 수 있게 하였고, 화면 우측 상단에 자신이 였다. 또한 학습자의 흥미와 교사의 재량에 따라 수

〈표 3〉 모듈2. 「가족과 더불어 생활하기」에서 다루어지는 실천문제, 목표, 주요개념, 학습활동

실천문제	나는 건강한 가족관계를 형성하기 위해서 무엇을 해야만 하는가?		
목표	건강한 가족의 특징을 이해할 수 있다. 다양한 가족 체계와 변화된 가족 모습을 인식할 수 있다. 사회·문화적 요소가 가족에게 미치는 영향을 추론할 수 있다. 나, 가족, 사회의 상호의존적 관계를 분석할 수 있다. 개인의 가치목표와 가족의 가치목표간의 상호관계를 평가할 수 있다. 건강한 가족관계를 위한 의사소통 기술을 유지할 수 있다. 건강한 가족관계 형성을 위해 가족원 모두가 책임감을 공유할 수 있다. 가족의 갈등이나 위기를 극복하기 위한 전략을 세울 수 있다. 가족이 함께 보낼 수 있는 시간계획서를 실천할 수 있다.		
주요개념	가족의 의미, 가족기능·형태의 변화, 가족가치관, 가족내의 권력, 가족이메올로지/상대방이해하기 /책임감공유하기/감정표현하기/갈등해결하기/함께 시간보내기/가족과 사회와의 관계		
학습활동	수업단계	수업 조직	활 동
	1. 나의 문제 발견하기	개별→소집단 개별	1) 가족의 의미 인식하기 (1) 가족이란... 2) 나의 가족 바라보기 (1) 가족 그림 그리기 (2) 가족 가계도 (지노그램) (3) 여러 가지 척도 작성 3) 내가 바라는 가족 (1) 바람직한 가족 모습은... (2) 나의 미래 가족 모습은...
		개별 개별 개별→소집단	1) 변화된 가족 (1) 과거와 현재 가족 모습 비교 2) 문화에 따른 가족 내의 권력 (1) 여러 나라의 가족 찾아보기 3) 가족 가치관의 변화 (1) 조선시대 사람들은 어떻게 살았을까? (2) 여필 중부에 대해서 (3) 우리 가족은 이런 생각을 가지고 살고 있어요 4) 가족 이메올로지 (1) 우리나라는 가부장제가 강한 나라일까? (2) 가족과 관련된 신화들 (3) 가족이 잘되면 사회가 잘될까?
		개별 개별	1) 상대방 이해하기 (1) 가족 구성원들의 하루 일과표 (2) 내 아들에게.... 내 딸에게.... 2) 갈등해결하기 (1) 시나리오 구성하기 (2) 대화 시작... 대화 중지... 3) 의사소통기술 (1) 역할극 (2) 나-메세지 연습 4) 책임감 공유하기
		개별 개별	1) 함께 시간 보내기 (1) 실천 약속 (2) 주말 계획 세우기 2) 내가 배운 것 되돌아보기
2. 문제배경 이해하기	개별 소집단 소집단 소집단 소집단 소집단 소집단 소집단 소집단		
3. 행동 계획하기	개별 개별 개별→소집단 소집단 개별→소집단 소집단 소집단 소집단 개별		
4. 실천하고 되돌아보기	개별 개별 개별		

업 활동의 선택의 폭이 넓어지므로 수업에 필요한 학습 자료를 언제든지, 어느 장소에서나 다양한 형태로 활용할 수 있어야 한다. 예를 들면, 컴퓨터를 갖추지 못한 교실에서나 혹은 컴퓨터가 있더라도 수업활동에 적극적으로 활용하지 못하는 경우에는 교사가 종이에 인쇄하여 활용할 수도 있어야 하며, 이와 반대로 컴

퓨터를 수업의 도구로 활용할 경우 컴퓨터를 통해서 수업 자료를 보고 컴퓨터에 직접 입력할 수도 있는 수업이 가능해야 한다.

지금까지는 협동학습, NIE, 문제해결 모형 등과 교수 학습 자료로서의 학습지를 분리하여 사용한 경향이 있었으나, 본 연구에서는 수업모형의 절차 속에

〈표 4〉 모듈3. 「친구와 더불어 생활하기」에서 다루어지는 실천문제, 목표, 주요개념, 학습활동

실천문제	나는 건강한 친구관계를 형성하기 위해서 무엇을 해야만 하는가?		
목표	청소년시기에 친구관계의 중요성을 인식할 수 있다. 자신의 행동과 결정이 친구에게 어떤 영향을 미치는지 추론할 수 있다. 친구관계에 영향을 미치는 사회·문화적 요소들을 비판적으로 분석할 수 있다. 친구관계가 나, 가족, 사회에 어떤 영향을 미치는지는 추론할 수 있다. 또래 괴롭힘의 원인에 적합한 대처 방안을 세울 수 있다. 친구관계에서 자신의 생각이나 느낌을 표현하는 능력을 가질 수 있다. 친구관계에서 발생하는 문제에 대한 해결 방안을 마련 할 수 있다.		
주요개념	친구의 의미/ 친구관계에 영향을 미치는 요인/ 또래 괴롭힘/친구관계와 관련된 이례율로기/상대방이 해하기/책임감공유하기/감정표현하기/갈등해결하기		
학습활동	수업단계	수업 조직	활 동
	1. 나의 문제 발견하기	개별→소집단 개별 소집단	1) 친구의 의미 인식하기 (1) 친구, 우정이란... (2) 이행시 짓기 (3) 친구관계, 이것이 고민이에요... 2) 나의 친구관계 바라보기 (1) 내 주위 친구들은... (2) 내 친구들의 장단점 (3) 친구 관계 평가 척도 3) 내가 바라는 친구 관계 (1) 바람직한 친구 관계 (2) 친구 관계는 .... 해야만 한다.
		개별 개별 개별→소집단 개별 개별	1) 여러 친구들의 유형 (1) 친구 관계의 유형 (2) 아는 사이, 약간 친한 사이, 아주 친한 사이 2) 친구관계에 영향을 미치는 요인  3) 왕따 현상 4) 과거의 친구 관계 (오성과 한음, 봉우유신, 관포지교, 지란지교, 지음) 5) 친구관계에서 우리가 잘못 생각하고 있는 것들
	2. 문제배경 이해하기	개별→소집단 개별→소집단 소집단 소집단 개별→소집단 전체 소집단 소집단 소집단	1) 긍정적으로 생각하기 (1) 단점을 장점으로 2) 감정 표현하기 (1) 친구 관계 경험을 시나리오로 구성하기 3) 갈등 해결하기 (1) 만약 나라면....
3. 행동 계획하기	개별 개별 소집단	1) 우정을 위한 실천 약속 (1) 좋은 친구 되기 (2) 좋은 친구관계를 유지하기 위한 10가지 실천 약속 2) 내가 배운 것 되돌아보기	
4. 실천하고 되돌아보기	개별 개별 개별		

서 모든 학습 자료를 융통성 있게 사용할 수 있도록 'Self' 사이트 혹은 '열린자아, 열린가족, 열린사회'

〈표 5〉 모듈4. 「자율적으로 생활하기」에서 다루어지는 실천문제, 목표, 주요개념, 학습활동

실천문제	나는 자율적으로 살기 위해서 무엇을 해야만 하는가?		
목표	내가 사용하고 있는 자원들을 나열해 볼 수 있다. 내가 관리하고 있는 자원들을 분석할 수 있다. 자원을 사용함으로써 생기는 문제들의 영향을 추론할 수 있다. 제한된 자원으로 욕구를 충족시키기 위한 방법을 제안할 수 있다. 가족생활에서 자원에 관련되어 생기는 갈등을 바람직하게 해결 할 수 있다. 문화적으로 서로 다른 집단에서 통용되는 시간의 다른 의미들을 이해 할 수 있다. 금전에 대한 공정한 태도를 가질 수 있다. 자원이 환경에 미치는 영향을 추론할 수 있다. 나의 시간과 금전을 가족과 공유할 수 있다. 자율적으로 살아가기 위해 자원에 대한 책임감을 가질 수 있다.		
주요개념	내가 관리해야 하는 자원/나와 가족의 생활 시간/나의 금전관리		
학습활동	수업단계	수업조직	활동
	1. 나의 문제 발견하기	소집단	1) 내가 이용하고 있는 것들에 대해 인식하기 (1) 내가 사용하고 있는 것들 2) 자원으로 인해 생기는 문제를 생각하기
		개별→소집단 개별	(1) 내게 있는 문제들 (2) 자원을 사용하기
		개별→소집단 개별	3) 자원에 대한 나의 문제 (1) 나의 생활 (2) 금전과 관련된 어려움들
		2. 문제 배경 이해하기	개별→소집단 개별 소집단 소집단
전체 전체 전체	(1) 자원과 환경에 관련된 문제 (2) 현명한 시간 사용자란? (3) 금전의 발자취		
3. 행동 계획하기	개별		1) 내게 가장 필요한 것 2) 시간 사용하기
	개별 개별 개별→소집단	(1) 나쁜 습관 버리기 (2) 나의 하루 일과표 (3) 나의 인생열차	
	개별 개별 개별	3) 금전을 현명하게 사용하기 (1) 나에게 ... 라면 (2) 내 용돈은 얼마? (3) 조금씩 늘려가기	
	4. 실천하고 되돌아보기	소집단 개별 개별→소집단 개별	1) 재활용하기 2) 나의 시간 3) 1주일, 한 달 동안의 소비 성향 4) 내가 배운 것 되돌아보기

사이트로 이름 붙여진 웹 사이트를 개발하였다.

재구성 작업 절차에 근거하여 6개의 수업 모듈을 개발하였다. 각 모듈은 실천적 문제, 목표, 주요 개념, 수업 단계 및 조직, 모듈 설정의 이유, 배경 지식, 구체적인 수업 과정과 활동, 평가 계획 등으로 구성되어 있다. 6개의 모듈과 관련하여 6개의 실천문제들을 진술하였으며, 각각의 하위 문제들은 모듈을 구성하

4. 열린 가정교과 수업을 위한 수업 모듈과 교육자료의 개발

나의 문제 해결을 위한 실천적 수업 모형과 교육과정

〈표 6〉 모듈5. 「건강하게 생활하기」에서 다루어지는 실천문제, 목표, 주요개념, 학습활동

실천문제	나는 건강하게 생활하기 위해서 무엇을 해야만 하는가?		
목표	건강의 의미를 이해할 수 있다. 건강한 생활 습관을 이루는 요소들을 분석할 수 있다. 나에게 바람직한 생활 습관 계획을 세울 수 있다. 현재 나의 식습관을 분석할 수 있다. 내 생활에 바람직한 운동과 휴식 방법을 찾아서 적용할 수 있다. 약물이 건강에 미치는 영향을 비판할 수 있다. 약물(술, 담배 등)로부터 나를 보호하는 행동을 실천할 수 있다. 사회·문화적인 영향으로 생기는 건강과 미의 개념을 비판할 수 있다. 나와 우리 가족에게 일어날 수 있는 스트레스 상황을 해결 할 수 있다. 나의 감정조절 방식에 따른 적절한 방법을 적용할 수 있다.		
주요개념	건강한 생활 습관 유지/나와 우리 가족의 스트레스와 건강한 조절 방법/나와 우리 가족이 감정을 조절하고 표현하는 방법/아름다움과 건강에 대한 미신		
학습활동	수업단계	수업조직	활동
	1. 나의 문제 발견하기	소집단→개별	1) 건강이란? (1) 건강이란 무엇인가?
	2. 문제 배경 이해하기	개별 개별 개별→소집단 소집단 개별→소집단	1) 건강한 생활습관 (1) 식습관 (2) 운동과 휴식 (3) 약물(술, 담배, 약물) 2) 건강한 마음 (1) 스트레스 (2) 감정조절
	3. 행동 계획하기	개별 개별→소집단 개별→소집단	1) 건강한 생활 습관 계획하기 (1)나의 건강을 위한 계획 2) 나의 마음 바꿔보기 (1) 나의 스트레스 상황 바꿔보기 (2) 나의 감정 조절 방식 바꿔보기
	4. 실천하고 되돌아보기	개별 개별	1) 자신의 실천 계획을 제대로 실천했는지에 대한 자기 평가 2) 내가 배운 것 되돌아보기

는 구체적인 학습 활동으로 구성하였다. 각 모듈에서 음과 같다.  
다루어지는 실천문제, 목표, 주요개념, 학습활동은 다

〈표 7〉 모듈6. 「성에 대해 이해하기」에서 다루어지는 실천문제, 목표, 주요개념, 학습활동

실천문제	나는 성의 소중함을 깨닫기 위해 무엇을 해야만 하는가?		
목표	나의 출생 과정을 설명할 수 있다. 나의 신체 변화과정을 그려 볼 수 있다. 신체적인 성의 특성을 설명할 수 있다. 신체적인 성, 정신적인 성, 사회적인 성을 분석할 수 있다. 대중매체에서 나타나는 성을 비판할 수 있다. 나, 가족, 사회 속에서 나타나는 성 역할과 관련된 문제들을 해결 할 수 있다. 다른 나라 가족 구성원들은 어떤 역할을 하는지 분석할 수 있다. 우리 나라 전통 가족에서 나타나는 성 역할을 추론할 수 있다. 성에 대한 다양한 경험들을 공유할 수 있다. 자신의 선택에 대해 책임있는 행동을 할 수 있다. 성과 관련된 문제를 나, 가족, 사회에서 공동으로 협력하여 해결 할 수 있다.		
주요개념	나의 출생과 성장/가족 안에서의 성		
학습 활동	수업단계	수업조직	활동
	1. 나의 문제 발견하기	개별→소집단 소집단→개별 소집단	1) 나의 출생 (1) 나는 어떻게 태어났을까? 2) 나의 변화 3) 성에 대한 나의 생각
	2. 문제 배경 이해하기	소집단 소집단 소집단  전체 전체→소집단	1) 가족안의 성 (1) 이웃집 사람들 (2) 다른 나라 사람들 (3) 대중 매체속 사람들 2) 성에 대한 더 많은 이야기 (1) 더 알고 싶어요. (2) 가족안의 성역할 변화
	3. 행동 계획하기	소집단 개별→소집단	1) 내가 겪을 수도 있는 일들 2) 함께 어우러지는 가족
	4. 실천하고 되돌아보기	소집단 개별 개별 개별 개별	1) 모듈 과제 2) 자기 선언서 3) 나의 가사 노동 실천 후기 4) 미래의 나의 결혼 생활 5) 내가 배운 것 되돌아보기

## 5. 교수-학습 자료로서의 웹 사이트 개발 및 이용 방법

### 1) 교수-학습 자료 개발의 계획 세우기

본 연구에서 개발된 교수-학습 자료들은 웹 사이트(이하 Self 사이트)로 통합되어 누구든지 접근이 용이하도록 하였다. 연구자들은 수 차례의 브레인스토밍 과정에서 웹 사이트의 구조, 내용, 목적, 형식, 절차, 개발방법 등에 대한 자신들의 의견을 제시하고 논의하였다. 이 과정에서 웹 사이트 전체의 방향과 성격을 결정하고, 자세한 화면 구성의 요소들을 비롯하여 주인공의 이름 등 작은 부분들까지 논의를 통해 결정하였다.

### 2) 교과 지식을 활동으로 바꾸기

본 웹 사이트 개발에서 가장 어려웠던 부분은 web 사이트의 용도를 전자 교과서 형태의 자료 제시 형태로 줄 것인가 혹은 활동을 할 수 있는 형태로 줄 것인가를 결정하는 단계였다. 논의한 결과 모든 자료를 활동이 가능한 형태의 자료로 변형시켜 제시하는 것으로 두 가지 방법을 통합하였다.

또한, 학습자와 컴퓨터, 학습자와 학습자, 교사와 학습자간의 상호작용을 가능하도록 활동 내용과 화면 구성을 결정하고 구현하는 것이 매우 많은 시간과 인내를 필요로 하는 작업들이었다. 여기서의 활동의 개념은 정신적인 구성 능력, 비판적으로 사고하는 능력 등을 포함하는 개념으로서, 학습자 자신이 직접 수행하고 참여하는 수업과 자신의 실제 생활로 이어질 수 있는 행동을 의미하는 것이다.

### 3) 스토리보드 작성

각 모듈의 전체 내용을 구성하고 전개 방법을 결정한 후 학습할 내용 화면 설계방법과 그래픽, 사운드, 동영상, 애니메이션 등에 대한 구체적인 지시를 화면 설계 용지에 작성하였다.

### 4) 그림, 애니메이션 자료 제작 및 Self 사이트 개발

self 사이트의 이미지 및 애니메이션 자료를 Photoshop 프로그램을 이용하여 제작하였다. 즉, Photoshop을 이용해서 거의 모든 이미지 파일을 자르고 편집하여 화면 구성에 맞게 배치하였으며 메뉴 프레임은 투명한 GIF 이미지로 제작하여 보기 좋게 배치하였다. 또한 게시판이나 자료실에 이용되는 이

미지나 기타 아이콘들도 직접 제작하여 사용하였다. 그리고, 플래쉬 프로그램을 이용하여 멀티미디어적 환경을 구축하였다.

전반적으로 Self 사이트는 코드 작성에 따른 불필요한 시간을 해소하기 위하여, 기본적인 HTML 문서뿐만 아니라 자바스크립트 같은 고급 기법도 나뉘어 웹 에디터를 이용하여 작성하였다. 회원관리와 자료실, 게시판 등은 일반 자바나 NT의 asp 그리고 UNIX상에서 Perl을 이용하여 작성할 수 있다. 그러나 자바로 작성할 경우는 누구나 홈페이지의 소스를 보면 회원의 비밀번호가 유출될 수 있는 문제점이 있고, NT의 asp로 작성 할 경우는 해당 소프트웨어와 Perl이나 IIS등을 올바른 경로에 설치해야 하는 어려움이 있다. 그러므로, UNIX를 이용하여 CGI를 작성하였는데, 이렇게 함으로써 interface가 좋아진다.

### 5) 인터넷상에서 사용할 때 컴퓨터 사양

Self 사이트는 인터넷 접속이 가능하다면 누구나 쉽게 접할 수 있고, 하드웨어의 사양은 Pentium-120, 메모리 32M(Mega), 33600 모뎀이면 충분하다. 또한 넷스케이프4.0 이상이나 Internet Explorer와 같은 브라우저가 필요하며 해상도는 1024×768이거나 800×600이면 된다. 특히 1024×768 해상도의 Internet Explorer로 여행한다면 가장 최적화된 환경에서 Self 사이트를 볼 수 있을 것이다.

### 6) Self 사이트 이용방법

Self 사이트는 회원제로 운영하는 웹 사이트이다. 웹사이트 주소는 <http://open.cau.ac.kr> (165.194.53.161)이며 넷스케이프4.03이나 IE4.01 이상, 해상도 800×600이상에서 최적의 서비스를 즐길 수 있다.

Self 사이트는 청소년의 자아발달에 초점을 둔 중학교 가정과 수업을 위한 사이트로서, 자료도 공유할 수 있고 무료로 회원등록도 가능하며 필요한 정보도 얻을 수 있다.

① 먼저 Self 사이트를 링크하면 플래시로 만든 쇼크웨이브 파일이 링크 되어 실행될 것이다. 여기에서 쇼크웨이브 파일을 자동으로 볼 수 있는 플래시 소스가 없다면 플래시 소스를 컴퓨터에 업데이트할 수 있고, 만약 사용자가 그런 방법을 모른다면 애니메이션이 나타나지 않고, 홈페이지의 첫 번째 화면으로 링크 된다.

② 두 번째 화면은 클릭하면 나타나는 것으로서,

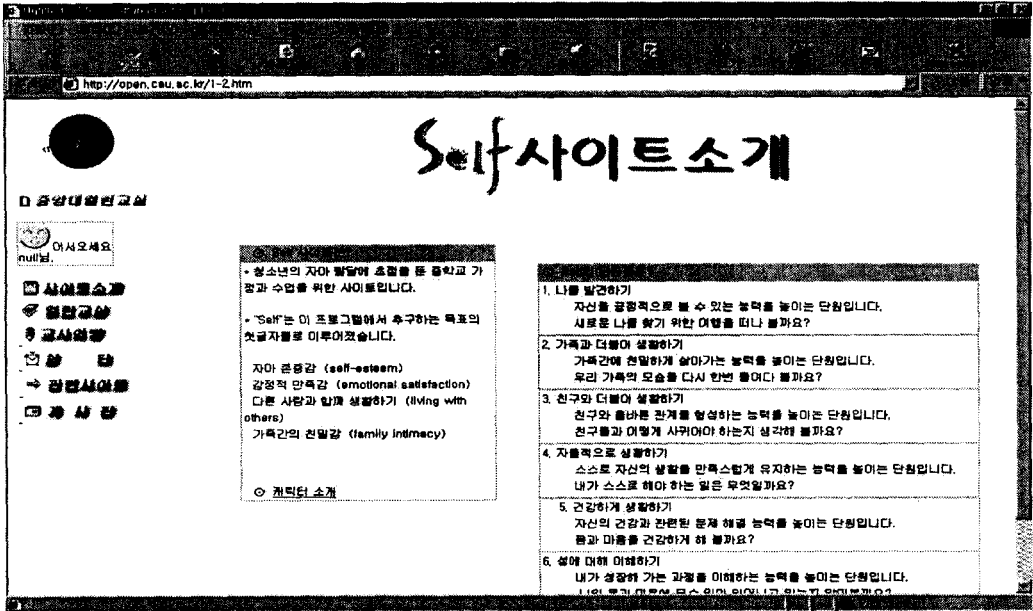


그림 1. Self 사이트 소개 화면

사이트소개, 열린 교실, 교사의 방, 컴퓨터, 관련 사이트, 이메일 등으로 구성되어 있다. "사이트 소개"화면(그림 1)은 Self사이트의 전반적인 설명과 등장인물을 소개하는 부분으로 구성되어있다.

"열린 교실"(그림 2)은 나를 발견하기, 가족과 더불어 생활하기, 친구와 더불어 생활하기, 자율적으로 생활하기, 건강하게 생활하기, 성에 대해 이해하기로 구분되어진다.

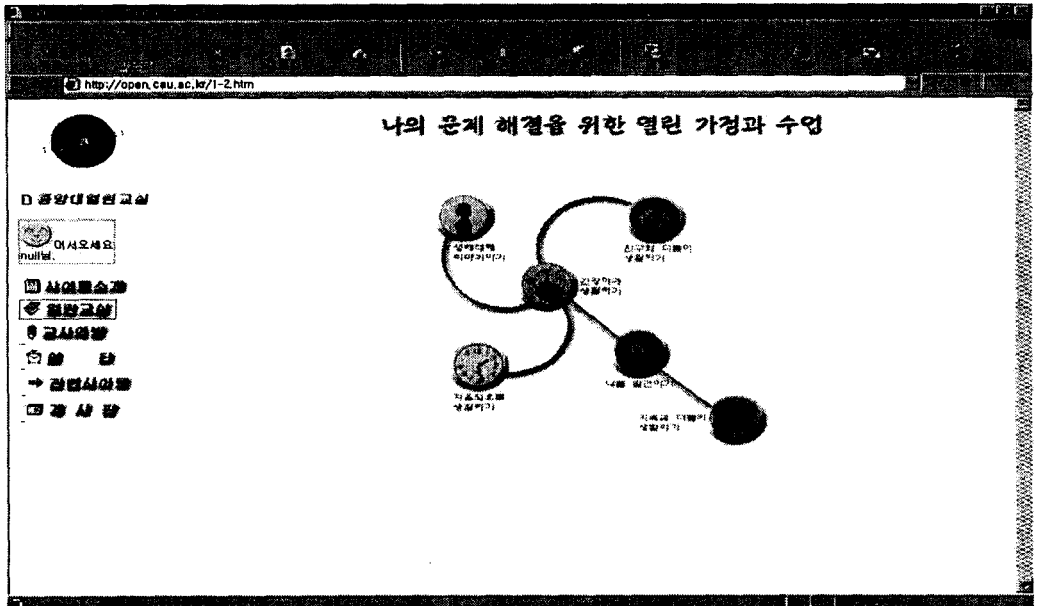


그림 2. 「열린 교실」 시작 화면

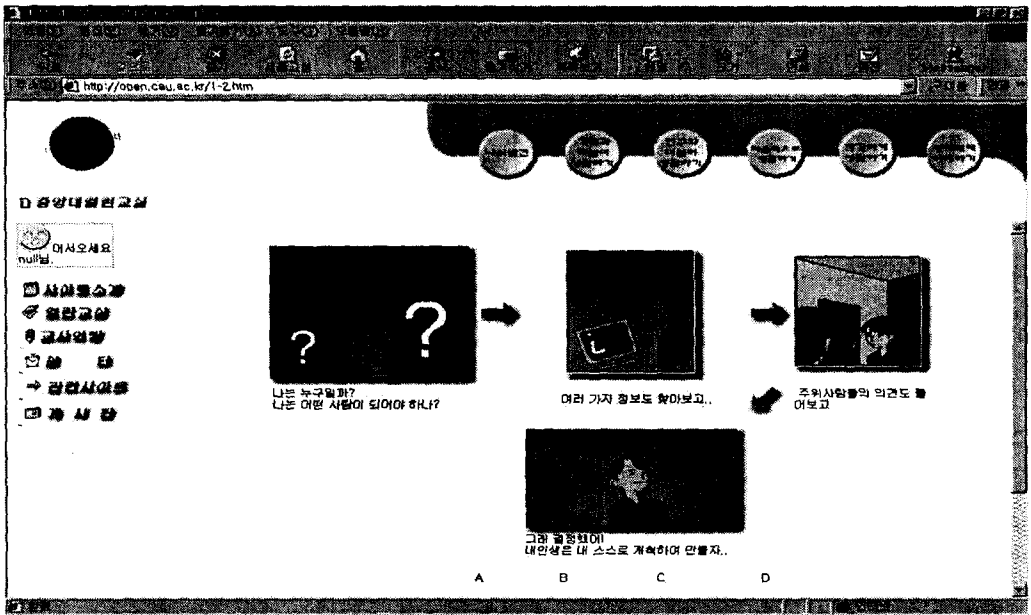


그림 3. 「나를 발견하기」진행 화면

현재, Self 사이트는 여섯가지 모듈 중에서 나를 발견하기(그림 3)와 건강하게 생활하기(그림 4)와 관련된 다양한 활동과 정보들이 개발되어 있으며, 나머

지 모듈은 진행중이다.

“교사의 방”은 교사를 위한 참고 사항, 게시판, 자료실로 구성되어 있다. 교사를 위한 참고 사항은 현

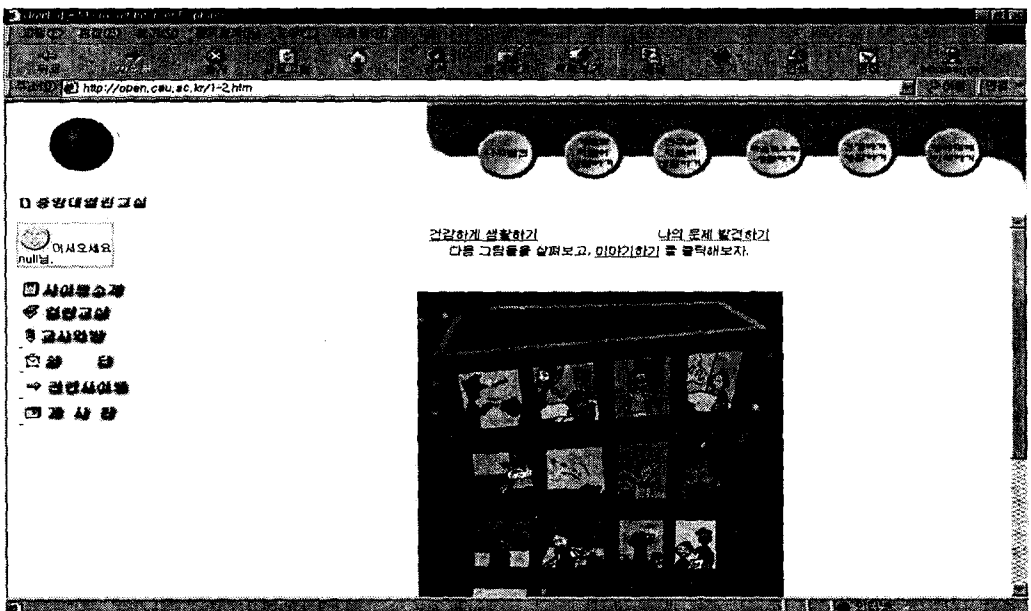


그림 4. 「건강하게 생활하기」진행 화면



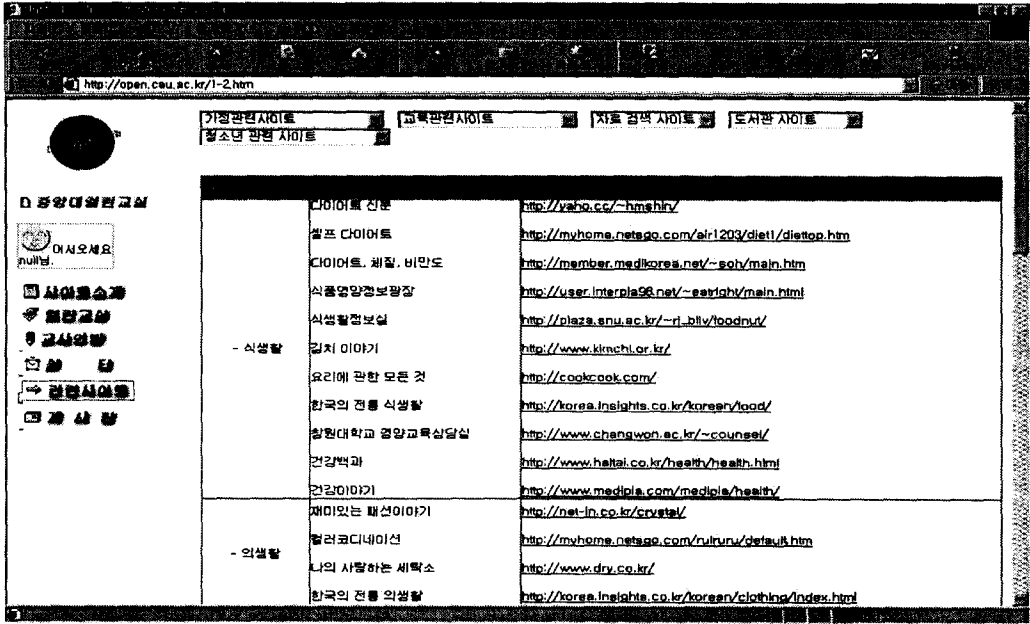


그림 5. 「관련 사이트」화면

재 개발 중에 있으며, 수업을 위한 지침서와 활용예시등이 포함된다. 게시판과 자료실은 원하는 자료를 게시하여 필요한 파일이나 데이터를 서로 공유할 수 있도록 구성하였다.

“관련 사이트”(그림 5)는 선택메뉴를 이용하여 리스트를 클릭할 수도 있고 화면에 전체 리스트를 열거하여 프레임 상에서 클릭할 수도 있다. 이곳에는 자신이 원하는 다른 홈페이지를 링크시켜 놓았으므로 언제든지 사용자가 원하는 사이트로 이동하여 원하는 정보를 볼 수 있다.

③“열린 교실”을 클릭하면 세부적인 화면들이 나타난다.

세부적인 사항은 나의 문제 발견하기, 문제 배경 이해하기, 행동 계획하기, 실천하고 되돌아보기로 분류된다. 특히 모든 문제마다 토론할 수 있는 방이 있으며 게시판을 통하여 자신의 문제를 해결할 수도 있다.

7)Self 사이트를 이용해서 수업할 때 고려할 점

Self 사이트를 이용할 때 고려할 점들은 다음과 같다.

먼저 Self 사이트에서는 문자, 그림, 각종 자료 및 활동지들이 통합되어 있어서 필요한 장면만 인쇄하여 사용할 수도 있고 컴퓨터 상에서 직접 상호 작용할

수 있다. 그리고, 교사나 학생은 자신의 문제를 해결하는 과정에서 더 많은 정보원을 탐색하고, 자신이 원하는 방향으로 심화학습하기 위해서 Self 사이트에 있는 관련된 사이트나 자료들을 직접 이용할 수 있다.

수업 조직 면에서는 토론을 중심으로 한 협동학습이 가능하도록 개별과제와 협동과제로 구성되어 있으므로, 학급에서 소집단 운영을 선택적으로 이용할 수 있다.

학습 활동 면에서는 6가지 모듈별 학습 활동에 실천적 문제 해결 모형에 따른 다양한 활동들이 포함되어 있으나, 각 모듈마다의 학습 활동은 순서대로 진행되는 것이 아니라, 시간, 학습자의 요구, 물리적 환경 등 학습 상황에 따라서 자율적으로 선택되어질 수 있다. 예를 들어, ‘나를 발견하기’ 모듈의 여러 내용 중 (1)내가 바라보는 나에는 ‘나의 발자취’, ‘내가 걸어온 길’, ‘나는 --랍니다.’, ‘홈페이지 만들기’, ‘결마음 그리기’와 같은 다양한 활동들이 포함되어 있다. 이와 같은 활동들은 순서대로 수업시간에 적용되는 것이 아니라, 학습 활동에 참여하는 사람의 자율에 따라 선택적으로 이용될 수 있다.

#### IV. 결론 및 제언

##### 1. 요약 및 결론

지금까지 열린교육은 현장연구나 교사 연구 등을 통해 교육현장에 보급되고 확산되어왔으나, 학급간, 교과간 특성이 제대로 고려되지 않은 채 기계적인 적용과 무비판적인 수용을 하는 경향이 있어왔다. 한편으로는, 중등학교 현장에서의 열린교육에 대한 막연한 거부감, 교과 이기주의에 의한 통합적 시도의 결여, 인지적 측면을 강조하는 교육체제에서 열린교육의 인지적 효과에 대한 부정적인 인식 등으로 전통적인 교육에서 크게 벗어나지 못하고 있다.

현재 중등에서의 열린교육은 교과간의 통합적 접근이 어렵기 때문에 열린교육의 적용이 각 교과에 따라 개별적으로 이루어지고 있다. 그러나 교과의 특성들이 다양하며, 개별 교과 내에서도 열린교육에 대한 해석과 적용이 체계적이지 못하기 때문에 중등에서의 열린교육이 활성화되기 어렵다. 따라서 각 교과에서 추구하는 열린교육의 성격을 보다 명료히 할 필요가 있다. 이에 대한 대안적 해결방법으로 본 연구에서는 가정교과라는 단일교과 내에서의 통합적인 열린교육의 접근을 시도하였다.

본 연구에서는 '열어간다'는 개념을 가정과교육의 입장에서 다음과 같이 설정하였다. 열린 가정과교육의 개념을 (1) 종래의 기술적 교육과정 패러다임에서 실제적, 비판적-해방적 교육과정 패러다임으로 열어간다. (2) 수업운영 측면에서 1차시나 1블록 단위에서 모듈 단위로 열어간다. (3) 수업 형태의 측면에서 동지형 통합을 용이하게 하고, 가정 교과의 성격을 잘 반영하며, 단계적이기보다는 순환적인 '실천적 문제 해결 모형'으로 열어간다. (4) 개인, 가족, 사회에 대한 원소주의(atomism)적 관점에서 상호간의 역동적인 상호작용을 중요시하는 변증법적 관점으로 열어간다는 것으로 재개념화하였다.

본 연구에서는 열린 중등 가정과교육의 초석을 마련하기 위하여 수업모듈과 교육자료를 개발하였다. 교육과정의 개발은 Walker의 자연주의적 속의적 접근 절차에 따라 이루어졌다. 주요 연구내용으로는 열린 가정과교육을 위한 교육과정 방향의 설정, 수업모형의 개발, 교육과정 재구성, 수업모듈 및 교육자료의 개발로 구성되었으며, 그 결과를 바탕으로 웹 사

이트를 구축하였다.

이러한 절차에 따라, 본 연구에서는 연구진의 강령과 속의활동을 통하여 가정교과의 기존의 가족관계 단원 교육과정을 통합하는 방법, 교육과정의 목적, 수업모형, 수업모듈의 구성, 교육자료의 형태에 대한 의견을 조율하였다. 가족관계 단원의 교육과정은 동지형으로 통합하여 청소년의 자율성 및 자아존중감 증진을 목표로 삼으며, 비판력, 분석력, 추론능력과 같은 사고능력, 책임감, 갈등해결, 문제해결, 감정표현과 같은 사회적 기능을 동시에 성취할 수 있도록 개발하였다. 이와 동시에 동지형으로 통합된 교육과정과 가정과교육의 성격과 목표를 포괄해 줄 수 있는 실천적 문제 해결 모형을 설정하였다.

실천적 문제 해결 모형은 Laster(1982)가 제안한 모형과 Ohio 주립대학에서 개발된 모형을 보다 청소년 자신의 문제에 집중하게 하며, 절차를 네 단계로 단순화시켜 보다 용이한 접근이 가능하도록 구성되되, 실천적 추론 과정에 중점을 두었다. 즉, 실천적 문제 해결 모형은 (1) 나의 문제 발견하기, (2) 문제의 배경 이해하기, (3) 행동하고 계획하기, (4) 실천하고 되돌아보기 등으로 단순화시켰다. 구체적으로는 실천문제의 정의, 문제 상황의 인식, 문제와 관련된 이상적인 상태나 목표의 제시, 문제와 관련된 지식과 가치관의 이해, 문제의 역사·문화적 배경에 대한 이해, 문제와 관련된 이데올로기의 비판, 대안적 관점의 모색, 대안을 따를 때의 파급효과나 결과, 최선의 문제 해결 방법 선택, 행동으로 옮기기 위한 계획, 행동에 필요한 능력을 키우기, 실천과 행동에 대한 반성의 요소를 다루었다.

실천적 문제 해결 모형에 기초하여 가정과교육의 내용을 동지형 통합의 방향으로 수업모듈을 개발하였다. 연구진의 속의 활동을 통하여 제 6차와 7차 가정교과 교육과정의 가족관계 단원을 여섯 개의 수업모듈로 재구성하였으며, 재구성의 방식은 가족단원을 주축으로 하되, 기존의 가정교과 내용 전체를 통합적으로 접근하고, 사고력 및 사회적 기능을 교과 목표와 통합하였다. 여섯 모듈에서 공통적으로 추구되는 목적은 자율성 증진과 자아존중감 강화이며, 청소년 자신의 가족 문제를 중심으로 하여, (1) 나를 발견하기, (2) 가족과 더불어 생활하기, (3) 친구와 더불어 생활하기, (4) 자율적으로 생활하기, (5) 건강하게 생활하기, (6) 성에 대해 이해하기로 구성되었다. 수업모듈은 Self사이트로 명명하여 웹 사이트로 개설되

었으며, 서버용 컴퓨터를 통하여 차후 사이트의 관리와 보완이 지속적으로 이루어질 것이다.

본 연구를 통하여 다음과 같은 결론을 내릴 수 있었다.

첫째, 가정교과에서 비판적-해방적인 패러다임을 지향하는 실천적 문제해결 모형에 의한 접근 방식은 개인, 가족, 사회, 지식을 보는 관점에 있어서 열린교육에서 지향하는 假定들과 일치한다는 결론을 내릴 수 있다.

둘째, 청소년 시기에 이루어지는 가정과교육은 그들 자신의 문제를 스스로 해결할 수 있는 능력을 증진시킬 필요가 있다. 따라서 교과서에서 제공되는 사실적이고 객관적인 지식은 수업 장면에서 학습자에게 그들 자신의 문제로 재구성되어 제시되어야 하며, 그들은 자신의 문제에 집중하게 됨으로서 이와 관련된 복잡한 맥락들을 살펴볼 수 있게 된다. 그 결과 보다 실제적인 문제해결 능력을 증진시킬 수 있게 될 것이다.

셋째, 본 연구는 교수방법의 측면에서 교사와 학생이 모두 효율적으로 학습에 관한 정보에 다가갈 수 있도록 web을 이용하게 하였는데, 이는 전통적인 수업 현장에서도 교사의 재량에 따라 인쇄물의 형태로도 이용이 가능하다. 즉, 열린교육에서 가장 우려하는 지적 능력의 저하를 극복할 수 있도록 사고력을 높이는 수업모형을 활용하면서도 학습자에게 흥미롭고 유익한 수업이 되기 위해서는 다양한 정보 획득이 가능하여야 하며, 그러한 정보제공이 가능한 web을 적극적으로 활용하는 일례가 될 수 있다.

본 연구는 개별 연구원의 연구 분담으로만 수행한 것이 아니라 연구의 방법상 전체 연구진 협의와 분담 연구진 협의를 병행하며 수행하여 공동연구의 성과를 극대화하고자 하였다. 이 과정에서 교육과정 개발의 여러 국면에 대한 고찰과 일치적인 개발이 이루어졌다. 그러나 현장적용의 여건이 충분히 마련되지 못하였고, 형식적인 현장적용을 지양하였기 때문에 계획하였던 현장적용은 연구진의 협의로 후속연구에서 실행하기로 하였다.

종합적으로 살펴보면 우리 나라 교육에서의 열린교육의 확산과 정착을 위해서는 열린교육에 대한 원론적 연구나 적용연구를 비판적으로 돌아보고, 열린교육 도입의 시기에서 열린교육 발전의 시기로 갈 수 있기 위해서 요구되는 연구에 대한 재정비가 시급하다. 특히 열린교육 연구자와 교과교육 연구자의 공동

연구가 절실히 요구된다. 열린교육 연구자는 교과교육을, 교과교육 연구자는 열린교육을 피상적으로 이해하는데 그치는 경우가 많다. 이는 교과내에서 교과교육 연구자와 교과 내용학 연구자의 관계와 매우 흡사하다고 본다. 더욱이 중등 가정교과에서의 열린연구는 열린교육 이론, 교육과정 이론, 교과교육학, 교과내용학, 현장교육 전문가의 협동연구가 무엇보다 요구되지만 여러 전문분야 연구자들의 의견을 통합하여 연구결과를 얻을 수 있는 연구능력과 체제가 뒷받침되어야 할 것이다.

## 2. 제언

본 절에서는 연구결과의 기대효과 및 활용과 후속 연구에 대한 제안을 하고자 한다.

본 연구의 결과는 다음과 같은 효과를 기대할 수 있다.

(1) 기존의 열린교육의 연구는 초등학교 수준, 열린 환경, 일반적인 효과에 중심을 두었으나 본 연구는 중학교 수준에서, 열린 환경이 갖추어지지 않은 학교를 대상으로, 특정 교과목의 목표달성을 위하여, 열린 중등 가정과 교수학습 자료 개발 연구이므로 본 연구의 결과는 초등학교 이외의 각급 학교 수준에, 현재 우리 나라 교육 환경, 그리고 교과 특성과 교과목표가 고려된 열린 수업을 도입하는데 활용될 수 있다.

(2) 본 연구는 가정과 교육과정의 가족 단원을 중심으로 하여 자료를 개발하였지만, 다른 단원을 위한 학습 과정안 개발, 교육자료 개발, 교사용 안내서 개발 연구의 원동력이 될 수 있으며 개발된 자료의 광범위한 보급으로 가정과교육에서의 열린교육 활성화를 도모할 수 있다. 또한 개설된 웹 사이트를 보강하여 가정교과 전 과정에 대한 웹 기반 수업을 계획할 수 있게 된다.

(3) 본 연구 결과에 기초하여 가정과교사를 대상으로 열린 가정과교육에 관한 workshop이나 연수를 통하여 교사 재교육의 자료로 활용하여 열린교육 보급 확산에 기여할 수 있다.

(4) 본 연구에서는 주로 수업에 필요한 멀티미디어 자료개발에 중점을 두었지만, 정보통신을 이용한 온라인 학습 형태를 구안할 수 있고, 멀티미디어 시스템을 이용한 학습지도, 컴퓨터를 이용한 학습진단 및 평가도구 개발을 지속적으로 해나가는데 도움이 될 것으로 기대된다.

본 연구는 체계적인 연구가 미흡한 중등학교에서의

열린교육 연구라는데 그 의의가 크지만 현장적용, 참여관찰, 수업효과분석 등을 통한 수업모듈의 완성도를 높일 수 있는 후속연구가 요구된다는 점에서 연구의 제한점을 갖고 있다.

그러므로 개발된 수업모듈의 타당도를 높일 수 있는 후속연구가 절실히 요구되는데 수업모듈 개발자와 현장 적용자는 긴밀한 관계를 유지하면서 수업모듈을 운영할 수 있는 여러 측면에서의 노력이 필요하다. 또한 후속연구를 통하여 수정, 보완되는 수업모듈을 보급 확산시키려는 계획과 제도적 재정적 뒷받침을 마련하여야 한다. 본 연구에서 개설한 Self사이트가 제대로 관리되고 지속적으로 보강되기 위해서는 이를 위한 인적자원과 재정자원의 확보가 요구된다.

끝으로 교육과정 개발을 위한 이론연구, 개발연구, 현장적용연구가 연구진이 충분히 계획하고 숙의하며 수정·보완할 수 있는 연구 여건이 마련되는 것이 절실히 요구된다.

### 참 고 문 헌

- 경기도 교육청(1998). 열린교육 확산계획-초중등교장 장학연수자료. 경기도교육청
- 김영천(1998). 과연 어떤 학교가 열린 학교인가: 교육과정, 수업, 평가에서의 구성요건들. 열린교육학회지, 제6집, 제2호, pp.203-238.
- 김옥선·유태명(1996). 가정과 교육을 위한 '열린 교육'의 적용 연구. 한국가정교육학회지, 제8권 제2호.
- 김현재 역(1995). 열린 교실에서의 비형식적 수업. Howes, V. M., 참글사.
- 신태진(1995). 열린교육의 원리와 그 교육적 가치. 부산대학교 박사학위 논문.
- 윤지현(1998). 가정교육의 목표설정을 위한 기초로서의 생활의 개념에 대한 연구. 중앙대학교 박사학위 논문.
- 이경화(1999). 수학과 열린교육에 대한 구체적인 진단과 보완. 열린수업 정기 세미나 자료.
- 이경희(1999). 열린교육에 있어서 교수전략의 적용 및 발전 방향에 관한 연구-경기도 초등학교를 중심으로- 열린교육연구 제7집 제2호, pp.159-200.
- 이용숙(1993). 영국 국민학교 참여관찰일지(1)-국민학생의 하루. 교육개발 4월호
- 이용숙(1997). 열린교육의 개념의 재정립과 수업의 개선. 열린교육연구, 5(2), 109-142.
- 이인효 외 5인(1996). 열린교육 현장연구. 한국교육개발원. 연구보고 RR96-10.
- 이혜진(1999). 열린교육이 아동의 정의적 특성에 미치는 효과. 청주교육대학교 석사학위논문.
- 장원희(1995). 열린교육의 정착을 위한 방안 연구. 이화여자대학교 박사학위논문.
- 한국교육개발원(1996). 한국교육 비전 2020-세기의 대전환-연구보고 RR96-4.
- 한국교육개발원(1997). 열린교육을 위한 교육과정 재구성 및 수업방법 실행연구.
- 홍미리·이훈우(1996). (실천사례중심으로) 외국의 열린교육. 대동기획.
- Baldwin, E. E.(1984). The nature of home economics in secondary schools. Doctoral dissertation. The Oregon State University.
- Baldwin, E. E.(1989). A critic of home economics curriculum in secondary schools. in Alternative modes of inquiry in home economics research. AHEA. Teacher Education Section
- Habermas, J.(1971). Knowledge and human interests. J. Shapiro translated. Boston, MA: Beacon Press.
- Kister, J., Laurwanson, S & Boggs, H.(1993a). Personal Development resource guide: A resource for teaching the personal development core course area of Ohio's work and family life program. Columbus, Ohio: Ohio Department of Education.
- Kister, J., Laurwanson, S & Boggs, H.(1995). Family Relation resource guide: A resource for teaching the personal development core course area of Ohio's work and family life program, Columbus, Ohio: Ohio Department of Education.
- Marcuse, H.(1964). One dimensional man. Boston, MA: Beacon Press.
- Schubert, W. H.(1986). Curriculum: Perspective, paradigm, and possibility. NT: Macmillan.
- Walker, D. F.(1971). The process of curriculum development: A naturalistic model. School Review. 80(2): 51-65.