

고등학교 가정과 「가족」 영역에서의 양성평등 수업지도안 개발

왕 석 순

한국교육과정평가원

Development of Gender Equity Instruction in Home Economics for the domain of Family Life in High School.

Wang, Seok-Soon

Korea Institute of Curriculum & Evaluation

Abstract

This study was conducted with three objectives. First of all, we tried to find a momentum to boost the value of home economics education as a fixture of the curriculum by analyzing the relation between gender equity education and Home Economics Education. On the other hand, it suggests the need of gender equity education in Home Economics Education, the related measures and some applicable course of study. And For the purpose of exemplification, this study was developed gender equity instruction in Home Economics Education.

The results are as follows:

First, the recent gender equity education in our education system can be interpreted as giving equal education opportunity and equal education objective. Therefore this kind of theory results in the education of Home Economics for both the male and female students.

This result can be valued as boosting the availability of Home Economics Education and providing a stepping stone for Home Economics Education Development.

Second, the ultimate objective of Gender Equity Education is to cultivate a person to be equipped with Gender Equity concept and to implement the concept. Therefore Home Economics Education (Ministry of Education, 1995) which has the ultimate objective of improving the quality of the individual and family life can be the most important curriculum for understanding the abstract concept of Gender Equity and providing various practical contents.

Third, the Gender Equity Education in Home Economics can be realized through the following measures: (1) The efforts to positively restructure the education contents after analysing and evaluating the education contents in terms of the Gender Equity con-

cept. For the purpose of exemplification, this study was developed 'Gender Equity Instruction in Home Economics Education.

(2) The development and application of an interesting course of study for both the male and female students. (3) Providing the proper teachers for the male students who want to choose Home Economics.

I. 서 론

1. 연구의 필요성

교육이 갖는 사회적 기능을 고려할 때, 교육은 시대·문화적 요구와 사회적 요구를 고려하지 않을 수 없다. 교육과정의 흐름에서 진보주의나 실용주의적 가치가 우세한 시기에서 뿐만 아니라, 교육에서의 사회적 기능은 중요한 교육의 목표로 자리잡아 왔다. 특히 교과교육의 유용성이나 효율성과 관련할 때, 시대·문화적 요구가 해당 교과교육의 목표와 내용에 어느 정도나 반영되고 있는가의 여부는 중요한 요인으로 작용하고 있다.

최근의 우리 사회에서 강조되고 있는 가치의 하나로는, '양성 평등'의 가치를 지적할 수 있다. 해방 후 전근대적 사회의 탈피가 강조되면서, 우리 사회에서의 양성 평등의 가치는 사회 근대화의 한 척도로 평가받을 정도로 중요한 가치의 하나로 제시되어 왔으며, 특히 8-90년대에 들어와 우리 사회의 전 부문에 걸친 민주화 노력과 탈산업 중심의 경제 구조의 등장이라는 맥락에서 양성 평등 이념이 더욱 강조되는 경향이다.

이러한 사회 분위기와 함께, 학교 교육에서의 양성 평등 교육이 강조되어야 한다는 주장이 힘을 얻고 있어서, 최근에 교육부에 의해 발표된「교육발전 5개년 계획」(교육부, 1999a)에도, 그리고 교육부가 발간한 제7차 교육과정에 의한 교과서 개발에 따른 「집필상의 유의점(고등학교)」(교육부, 1999b)과 「제7차 교육과정에 따른 중학교 2종도서 검정 기준」(교육부, 1999c)에서도 양성 평등 교육이라는 말이 등장하고 있다. 정부의 공식적인 문서에서도 이제 양성 평등 교육이란 용어는 낯설지 않아서, 일상적인 교육 용어 중의 하나로 자리잡게 된 것으로 보인다.

가정과 교육은 양성평등 교육의 실현과 관련하여 양면적인 두가지 평가의 대상이 되어 왔고, 이러한

논의의 결과 상반된 성과를 얻게된 것이 사실이다. 남녀에게 동일한 교과를 제공해야 한다는 주장에 힘입어, 남학생에게도 가정과목을 이수시키게 된 성과를 얻은 반면, 여성을 가사노동자로 규정하여 전근대적인 가치를 갖는 여성으로 가치화시키는 가장 비판적인 교과라는 왜곡된 이미지로 비판받고 있는 것도 사실이다.

따라서 우리 교육 전체 목표의 하나인 양성 평등 교육의 실현을 위하여 가정과 교육이 어떠한 의의를 가지며, 어느 정도의 중요성을 가지고 있는가를 고찰함으로써, 교과로서의 가정과 교육의 유용성을 고양시킬 수 있는 계기를 마련하는 연구가 필요하다고 사료된다. 또 한편으로는 전체 교육목표의 하나로 강조되는 양성평등의 이념을 가정과 교육에서 실현시키기 위하여 어떤 방안이 필요하며, 학교 현장의 수업에서 어떤 방식으로 적용할 수 있는지에 대한 정보를 제공할 수 있는 교수-학습 지도안의 개발이 필요하다. 이러한 양면적인 연구는 가정과 교육의 유용성을 고양시켜, 가정과 교육의 발전을 위한 중요한 열쇠를 제공하여 줄 것으로 판단된다.

2. 연구의 목적 및 내용

이 연구는 교과교육으로서의 가정과 교육의 유용성을 고양하기 위한 이론적 논의의 하나로, 전체 교육목표의 하나로 최근에 강조되고 있는 양성평등 교육과 가정과 교육과의 연계성을 탐색하여 분석하는데 연구의 목적을 둔다. 즉 전체 교육목표의 하나로 강조되는 양성평등 교육의 실현을 위하여 가정과 교육이 어떠한 기여를 하고 있으며, 이러한 양성평등 교육에서 가정과 교육이 가지는 의의와 중요성을 분석함으로써, 가정과 교육이 전체 교육에서 차지하는 중요성과 유용성을 역으로 고찰하고자 하는 것이다. 물론 교과교육의 유용성은 교과가 가지고 있는 고유한 교과의 목표로 설득력을 가져야 하는 것이지만, 전체 교육의 목표와의 관련성을 통하여 교과로서의 유용성을 탐색하는 것은 교과 교육의 입지를 보다 강화할

수 있는 방법의 하나라고 사료된다. 따라서 이 연구에서는 전체 교육 목표 중의 하나인 양성평등 교육의 실현을 위하여 가정과교육이 기여할 수 있는 측면을 분석하여 제시함으로써, 가정과 교육의 교과로서의 입지 강화를 위한 이론적 기반을 제공하고자 한다.

이러한 연구의 의의 및 목적하에 이 연구의 구체적 연구내용은 다음과 같다.

첫째, 최근 우리교육에서 강조되는 교육목표의 하나인 양성평등교육의 의미와 개념을 고찰하여, 양성평등 교육과 가정과 교육의 연계점을 탐색하고, 나아가 가정과 교육이 양성평등 교육의 실현을 위하여 기여할 수 있는 사항을 분석하여 제시하고자 한다.

둘째, 양성평등 교육의 이념을 가정과 교육에서 실현하기 위한 구체적인 방안들을 탐색하고, 그러한 방안의 하나로서 학교 현장의 수업에서 활용할 수 있는 실제적인 교수-학습지도안을 개발하여 제시한다.

3. 연구의 방법 및 제한점

이 연구는 양성평등 교육의 개념과 의미 규정을 위하여 관련 연구들을 분석한 후, 이 연구에서 지향하는 양성평등 교육의 의미를 명료화 하고자 하였다. 또 가정과교육에서의 양성평등 교육 관련 연구는 아직까지는 미미하므로, 이 연구에서는 가정과 '교육과정'의 목표 및 내용을 중심으로 양성평등 교육에서의 가정과 교육의 중요성 및 의의를 분석하고자 하였다. 즉 양성평등 교육에서의 가정과 교육의 의의 및 그 중요성을 분석하기 위하여, 이상의 문헌 고찰에 의한 양성평등 교육의 의미 및 개념 규정을 활용하였고, 제6차 중학교 및 고등학교 '가정 교육과정' 및 제7차 실과(기술·가정) 교육과정의 목표 및 내용을 분석하였다.

이 연구의 또다른 중요한 목적은 관련 문헌 연구를 바탕으로 가정과교육에서의 양성평등 교육 실현을 위한 하나의 방안으로 학교 현장에서 활용할 수 있는 가정과의 수업 지도안을 개발하여 제시하는데 있다. 이를 위하여 제7차 교육과정에서의 10학년(고등학교 1학년) 내용 중, 가족 관련 영역을 추출하여 교수-학습지도안을 개발하였다. 교수-학습지도안은 가정생활에서 발생하는 다양한 문제를 해결할수 있는 문제해결력 및 의사결정력을 향상시켜 생활의 질을 향상시키는 데 목표를 둔 교육과정상의 가정과교육의 목표에 부합하되, 성인지적(gender-sensitive) 관점을 추가

하여 내용을 재구성하여 제시하였다. 교수-학습지도안은 연구자가 교육과정의 내용 및 목표를 분석하여 이러한 연구자의 분석결과를 중심으로 개발한 후, 가정과 교육 전공 교사 2인 및 여성학 전공 전문가 3인, 그리고 교육학 전공 1인의 내용 검토를 통한 타당도를 검증받아 수정후 보완, 제시하였다.

이 연구는 문헌조사에 의한 분석 결과를 바탕으로 교수-학습 지도안을 개발하여 제시하는 개발 연구라는 제한점을 가진다. 즉 개발된 교수-학습지도안의 현장 적용을 통한 효과 검증을 거치지 못하였다는 점, 그리고 이 수업 지도안의 적용 후 나타나는 결과(예를 들면 학생의 양성평등적인 태도 및 가치관 향상의 여부 등)를 비교 분석하는 과정을 포함하지 않았다는 제한점을 가지기 때문에, 이를 적용시킨 수업에서의 학습효과를 검증하는 데는 신중을 기해야 할 것이다.

II. 양성평등 교육에서의 가정과 교육의 의의

1. 양성평등 교육의 의미

양성 평등 교육의 의미를 밝히는 작업은 방대한 양의 문헌 분석과 복잡한 이론적 논의를 필요로 한다. 양성 평등 교육은 평등의 의미나 양성 평등의 의미 규정에 따라 그 의미가 달라질 수 있기 때문에 양성 평등 교육의 의미를 밝히는 것 자체가 하나의 독립된 연구로 성립될 만큼 복잡하다. 평등의 의미와 관련해서 긴 철학적 논쟁의 역사가 있으며, 양성 평등과 관련해서도 마찬가지로 여성학에서 오랜 논쟁의 역사가 있다. 이러한 현실에 비추어 볼 때, 양성 평등 교육의 의미를 밝히는 것은 지난(持難)한 작업일 것이라고 예상할 수 있다.

특히 양성 평등의 의미를 밝히려는 시도가 철학적으로, 또는 여성학적인 논의를 통하여 비교적 많이 이루어진 것과는 달리, 양성 평등 교육의 의미를 다루고 있는 연구는 많지 않다. 다만 직·간접적으로 양성 평등 교육에 관하여 간단히 언급한 연구들이 몇몇 있을 뿐이다.

한명희(1987)는 "양성 평등 교육의 개념"이라는 글에서 '남녀에 대한 교육 기회의 균등이란 남녀의 같은 점은 같게 대하고 다른 점은 다르게 취급하는 교육'이라고 규정하고 있다. 한명희의 이러한 의미 규정은, 양성 평등 교육을 양적 균등의 문제와 질적 균등의

문제로 세분하여 규정하는 것으로 해석할 수 있다. 남녀가 양적으로 균등한 교육 기회를 가져야 한다는 것은 남녀의 수학 년수에 있어서 차등이 있어서는 안 된다는 뜻이다. 즉 성을 기초로 한 학교 수학 년수에 있어서 차별이 있어서는 안 된다는 뜻이다. 또 질적인 교육 기회는 교육의 목적, 내용, 방법, 환경을 포함한 교육의 과정에 있어서 남녀간에 차등이 있어서는 안 된다는 원리라고 할 수 있다.

Arnot(1985)는 교육에서 성불평등 문제에 접근하는 방법에는 평등주의적 접근법(equal opportunity approach)과 여성주의적 접근법(feminist approach)이 있음을 밝히고 있다. 평등주의적 접근법은 기존의 사회 구조 속에서 나타나는 성차별을 지양하기 위해서 남녀에게 동등한 기회를 제공해야 함을 강조하는데 반하여, 여성주의적 접근법은 평등주의적 접근에 의해서는 근본적인 성불평등의 문제를 해결할 수 없다고 보고 남성 중심의 권력 구조에 도전할 것을 강조한다. 여성주의적 접근법에 따르면, 여성에게 진정으로 필요한 것은 권력에의 접근이며, 여성주의적 접근법의 궁극적인 목적은 가부장적 사회 관계를 변혁시키는 것이다. 요컨대, 평등주의적 접근법에서는 성역할 고정 관념의 재생산과 여성에게 기회를 제한하는 것을 성불평등의 주 요인으로 간주하고, 양성 평등을 실현하기 위해서 기존의 사회 구조 안에서 양성에게 동등한 선택의 자유와 기회를 보장해 줄 것을 요구한다. 이와는 달리, 여성주의적 접근법에서는 기존의 사회적, 정치적, 경제적 구조의 변화를 우선적으로 추구하고, 교육이 위계적 남녀 관계를 재생산하는 기제를 밝혀내어 비판할 것을 요구한다(곽윤숙, 1988).

Houston(1985)은 양성 평등한 교육으로서 성중립적인 교육에 관하여 논하면서, 세 가지 의미의 성중립적인 교육을 제시하고 있다. 성중립적인 교육의 첫 번째 의미는 교육 영역에서 나타나는 성별 차이를 제거하여 성을 무시하고자 하는 교육을 뜻한다. 여기서 성중립적인 교육은 성별 차이가 있는 또는 성별 차이를 가져오는 교육 활동을 가급적 배제하는 것을 뜻한다. 예를 들면, 성에 따라 점수 차이가 나는 IQ 테스트의 문항을 삭제한다거나 남녀간의 생물학적 차이 때문에 성취에 있어서 성적 불평등이 나타나는 레슬링과 같은 활동을 교육에서 배제하는 것이다.

성중립적인 교육의 두 번째 의미는 성에 관심을 갖지 않고 교육활동에서 성을 의식하지 않으려는 입장

이다. 여기서 성중립적인 교육은 대체로 한 성에게만 제공되던 교육 기회를 양성 모두에게 제공하는 것을 뜻한다. 예를 들면, 학교 입학 기준에서 성을 사용하지 않음으로써 남녀 모두에게 입학 기회를 준다거나 여학생에게 가정용, 남학생에게 기술을 가르치는 대신에 남녀 양성에게 두 가지 교육을 모두 실시하는 것이 그 예이다.

성중립적인 교육의 세 번째 의미는 성편견으로부터 자유로운 교육을 뜻한다. 여기서 성편견으로부터 자유롭기 위한 최선의 교육 방법은 '성에 민감한' 또는 '성을 고려하는' 교육이다(Houston, 1985; Martin, 1986). 성에 민감한 교육이란 교육 상황에 미치는 성의 미묘한 여러 영향들을 고려하는 교육을 뜻한다. 따라서 성이 차이를 만들 때는 성을 고려하고, 차이를 만들지 않을 때는 무시함으로써 성을 고려하는 교육을 실시할 필요가 있다.

조경원(1999)은 위에서 살펴 본 Houston의 성중립적인 의미를 재해석하여 두 종류의 양성 평등 교육을 제안한다. 즉 양성 평등 교육의 두 가지 방법으로 성중립적인 교육과 성에 민감한 교육을 제시한다. 성중립적인 교육은 기존의 성정형화된 '여성화' 또는 여성차별적 교육을 반대하고, 교육의 공식적 차원에서 남녀 차별이 제거된 교육을 뜻한다. 교육의 목적, 과정, 내용, 방법 등이 모두 남녀에게 동일해야 하고, 학교 자원 및 교육적 이익의 배분에서 남녀가 동등하게 대우를 받아야 한다. 남녀공학의 실시, 교육 내용에서 성역할 고정 관념 타파, 남녀 불평등한 교육과정 철폐 등이 이에 속한다. 성에 민감한 교육은 위에서 살펴 본 Houston의 의미와 동일하다. 일반적으로 여학생과 남학생은 그들이 겪어 온 경험의 차이로 인하여 교과 내용의 인식 방식과 학습 태도에 차이가 있다. 이러한 차이를 고려하여 교육함으로써 여학생과 남학생이 모두 높은 성취를 보이도록 하는 교육이 성에 민감한 교육이다.

김재춘·왕석순(1999)은 양성 평등 교육이 '양성 평등한 교육'과 '양성 평등 의식 교육'의 두 가지 의미를 가진다고 주장하며, 양성 평등 교육의 첫 번째 의미인 '양성 평등한 교육'은 교과 과목의 목표를 달성하기 위해 진행되는 교육활동에 성차별적인 요소나 성불평등 요소가 포함되지 않은 상태를 가리키며, 양성 평등 교육의 두 번째 의미인 '양성 평등 의식 교육'은 양성 평등한 교육에서 한 단계 더 나아가 양성 평등한 사회 재건에 필요한 의식과 가치관을 길러주

기 위한 교육을 뜻한다고 제시하고 있다. 교육 활동 자체에서 성차별적이거나 성불평등하지 않다는 것을 의미하는 양성 평등한 교육이라는 말은, 첫째 남녀 양성에게 똑같은 교육의 목적, 기회, 과정, 내용, 방법 등을 제공하는 것으로, 가장 초보적인 의미의 양성 평등 교육 방안이라고 할 수 있을 것이다. 그러나 양성 평등한 교육의 또 다른 의미는 남녀 양성이 동일한 학습 성취/결과를 가져 올 수 있도록 성을 고려하여 적절한 교육 내용과 교육 방법을 활용하는 교육을 포함하여야 할 것이다. 남녀에게 똑같은 교육을 제공함으로써 학습성취/결과에 있어 평등을 가져올 수 없고 오히려 성의 특성을 고려해서 교육할 때 성취나 결과에 있어서 평등을 이룰 수 있다고 판단된다면 똑같은 교육을 제공하는 단계를 넘어서서 남녀의 성, 특히 여성의 특성을 고려하는 교육을 실시할 필요가 있다. 양성평등한 교육이라고 할 때는 이러한 두가지 의미를 모두 포함한다는 주장이다.

그러나 양성평등한 교육이라고 할 때는 가장 초보적인 단계에서 양성에게 동일한 교육기회, 목적, 내용, 방법을 제공하는 것과, 성을 고려한 교육으로 남녀 양성에게 동일한 학습성취를 가져올 수 있도록 하는 것에서 그치는 것이 아니라, 평등한 사회건설을 위하여 활동할 수 있는 가치 및 의식을 길러주기 위한 보다 발전적인 형태의 '양성 평등 의식 교육'까지를 포함해야 할 것이다. 여기에서 말하는 '양성 평등 의식 교육'은 학교 밖에 존재하는 가부장적인 사회 관례 또는 제도를 타파하고 양성 평등한 사회를 재건할 수 있는 의식, 가치관, 의지 등을 길러주기 위한 목적으로 실시되는 교육으로, 양성 평등한 사회를 재건할 수 있는 비판적인 의식과 능력을 길러주기 위한 교육을 의미한다고 할 수 있다.

따라서 이 연구에서는 김재춘·왕석순(1999)이 규정한 정의에 따라, 양성 평등 교육이란 '양성에 평등한 교육'뿐만 아니라, 한 단계 더 나아가 양성 평등의식을 길러줄 수 있는 '양성 평등 의식 교육'까지를 포괄하는 의미로 정의하기로 한다.

2. 양성 평등 교육에서 가정과 교육의 의의 및 중요성

양성 평등 교육에서 가정과 교육이 가지는 의의와 중요성을 양성평등 교육의 의미 규정 및 교육과정상에 제시한 가정과 교육의 목표 및 내용 그리고 가정

과 교육의 성격을 중심으로 분석하여 보기로 한다.

일반적으로 교육에서 의미하는 '남녀 양성에게 똑같은 교육의 기회와 목적, 내용, 방법을 제공해야 한다'는 양성평등 교육의 의미 규정에 따를 때, 남녀 양성에게 분리 이수되어온 가정과 교육은 가장 성차별적인 교과로 규정될 수 있다. 따라서 가정과계 뿐 아니라 여성학계에서도 가정과 교육은 여학생뿐 아니라 남학생에게도 동일하게 부과되어야 한다는 당위성을 오랫동안 주장하여 왔고, 이러한 당위성에 바탕을 두고 가정과교육 관련자 및 여성계 공동의 오랜 노력으로 우리 학교 교육에서 불균형적으로 여학생에게만 부과되어 온 가정과 교육이 남녀 공동의 필수 과목으로 자리잡게 되었다. 제6차 교육과정(고시 1992년)을 기점으로 그동안 성별 분리 이수되어 온 가정과목이 중학교 단계에서는 필수 과목으로, 고등학교 단계에서는 남녀 공통의 과정보별 필수 선택과목으로 자리잡게 된 것이다. 또 6차에 이은 제7차 교육과정(고시 1997년)에서는 기술산업교과와 가정과목이 병합되어 하나의 교과로 대치되기는 하였으나, 중학교 뿐 아니라 고등학교 1학년까지 필수교과로 부과되므로써, 명실공히 남녀공통의 필수교과로 자리매김되었다. 이러한 가정과목의 남녀 공수로의 변화는 우리 교육 전체에서 양성평등 교육 실현을 위한 가장 큰 성과로 평가받고 있을 뿐 아니라(김재춘·왕석순, 1999), 학교에서 가르쳐지는 교과로서의 입지에 여전히 위협을 받고 있는 현재의 가정과 교육의 입장에서 평가했을 때에도, 교과와 유용성과 효율성 확보를 통한 의의깊은 성과로 평가할 수 있다.

남녀에게 동일한 교육기회를 제공해 주어야 한다는 논리 이외에는 교육의 일반적인 목적으로 강조되는 양성평등 교육과 가정과 교육이 연계될 수 있는 점을 찾을 수 없는가? 양성평등 교육에서의 가정과교육의 의의 및 중요성은, 단지 동일한 기회를 제공해야 한다는 양적 균등의 측면에서 뿐만 아니라, "생활"을 고유의 연구 대상으로 다루고 있는 가정과교육의 특성 및 성격이 양성평등 교육의 목표, 즉 양성평등의 가치 및 이념을 이해하고 그를 적극적으로 실천하려는 인간을 양성하려는 양성평등 교육의 목표 달성을 위한 중요한 교수-학습 개선의 측면에 기여한다는 점에 서 그 연계점을 찾을 수 있다.

양성평등의 가치 또는 이념과 같은 추상적인 개념에 대한 이해를 위해서는 학습자의 구체적인 실제 상황에서 접근을 통하여 설명할 때 유효한 효과를 얻

게 된다. 개인과 가족생활의 전체 영역을 연구의 대상으로 하여 접근하는 가정학의 경우, 구체적인 생활 장면과 그 사례에서 양성평등의 가치를 어떻게 해석하여, 어떻게 적용해야 하는가와 같은 실제적인 정보를 제공할 수 있기 때문에 가정학을 모학문으로 하는 가정과 교육은 양성평등의 가치를 교과교육의 틀 안에서 자연스럽게 접근시킬 수 있는 의의있는 교과로 평가할 수 있다. 학습자가 실제 당면하는 생활상의 여러 가지 구체적인 사례와 장면(예를 들면, 저녁식사를 할 때 누가 물을 떠 와야 하는가?, 가족의 역할은 어떤 방식으로 배분해야 하는가와 같은 보다 구체적인 실제 상황들)에서 어떠한 방식으로 양성평등의 의미를 해석하고 적용해야 하는가에 대한 실제적인 교육(예를 들면, 누가 무엇을 하여야 하는가는 역할의 문제로, 역할 규정에 대한 사례분석, 토론학습, 경험에 비춘 문제해결학습 등)을 통하여, 학습자는 양성평등의 가치가 의미하는 진정한 의미를 이해할 수 있게 될 것이다. 또 이러한 실제적인 생활의 사례 분석과 그를 통한 문제해결의 경험을 하는 교육을 받은 학습자만이, 양성평등한 사회를 건설하기 위한 적극적인 행동을 실천할 수 있는 인간으로 성장할 수 있을 것이다.

양성평등 교육의 가장 궁극적인 단계를 김재춘·왕석순(1999)은 양성평등 의식을 적극적으로 실천할 수 있는 '양성평등 의식교육'의 단계로 제시한바 있는데, 이러한 궁극적인 단계로 발전할 수 있는 원동력은 가정과 교육의 목표와 내용 및 그 특성에서 찾을 수 있다. 이러한 연계점은 양성평등 교육에서 가정과 교육이 가지는 중요한 의의 및 중요성이라고 주장할 수 있다.

또 가정과 교육의 고유의 목표에서도 양성평등 교육과 가정과 교육의 연계점을 찾을 수 있다. 이는 가정과 교육의 궁극적인 목표는 '개인과 가족의 생활의 질 향상'(교육부, 1995)에 있는데, 현대사회에서 개인과 가족의 삶의 중요한 가치의 하나는 양성평등의 가치로, 이러한 가치의 실현을 위하여 가정과 교육이 양성평등 교육과 의미있는 연계를 가져서, 교과로서의 중요한 역할을 해야 함은 당연한 논리이기 때문이다.

가정과 교육은 추상적인 의미인 양성평등의 의미 및 가치를 가정과 교육의 주요 연구대상인 가정 및 개인생활에서의 실천이라는 구체적인 상황으로 연계 지으며, 교육할 수 있는 맥락을 제공한다는 점에서

양성평등 교육이 목표를 달성하는데 있어 매우 유효한 맥락을 제공하는 교과라고 평가할 수 있다. 또 이러한 연계는 추상적인 개념을 구체적인 맥락으로 연계 지으며 학습시킨다는 점에서, 유효한 교수-학습의 수단을 제공하는 교수-학습 개선의 측면에서 긍정적으로 평가할 수 있다.

교과로서의 가치, 또는 학교 교육에서 가르쳐져야 하는 필수 교과로서의 지위가 전체 교육의 여러 가지 목표 중 어느 하나의 목표와의 연계성에서 찾아질 수 있는 것은 아니다. 그러나 양성평등 교육의 경우 우리 사회가 가지고 있는 가장 취약한 분야에 대한 개선을 목표로 하는 것이며, 또 최근의 우리사회에서 가장 강조되고 있는 교육 목표의 하나라는 점에서, 이러한 분야에서의 가정과 교육의 역할과 그 연계를 찾는 것은 교과로서의 위치를 공고히 하는데 간접적인 역할을 하리라 기대된다.

Ⅲ. 가정과교육에서 양성평등 교육 실현 방안 탐색

1. 가정과 교육에서의 양성평등 교육의 필요성

양성평등 교육에서의 가정과 교육이 그 목표와 교수-학습의 과정에서 중요한 교과로서의 의의를 가지는 것과는 별도로, 다른 한편으로는 가정과 교육이 여전히 가장 전근대적인 이미지의 교과로 낙인되어 있는 것도 사실이다. 이광형(2000)은 가정과교육학회 발표에서 "...(중략) 가정과 교육은 미래지향적인 과목이라기 보다는 과거 여성교육을 위한 전근대적 교과라는 이미지를 가지고 있기 때문에 '가정'이라는 교과로 남학생에게 접근하기 어렵다...(중략)"라는 대중의 일반적인 가정과 교육에 대한 이미지를 전달하고 있다. 일반의 대중적인 이미지는 가정과 교육에서의 양성평등 교육의 중요한 방향을 제시하고 있다고 보여진다.

즉, 가정과 교육에서의 양성 평등 교육은 성에 따라 다른 교과를 가르치지 않고 양성에게 동일한 교과를 가르친다는 원칙에 따라 남학생에게도 가정과목을 가르친다는 단순한 사실로 실현되는 것이기 보다는, 사회의 고정적인 성별 역할 분리 의식이 반영된 가정과 교육의 이미지를 체계적으로 비판하고, 이에 대한 비판을 바탕으로 가정과 교육에 대한 이미지 개선이 이루어지지 않는 한 양성 평등 수업은 이루어졌다고

말하기 곤란하다는 점이다.

전통적으로 '가정과 교육'은 생산의 장소인 '공적' 영역과는 대비되는 '사적' 영역에 해당된다. 이러한 사적 영역은 여성의 영역이라는 성 고정화된 인식으로 인해 가정과 교육은 여성적이고, 그래서 여성에게만 필요한 교과라는 인식이 고착되었다. 그 결과 성별 역할 분리에 대한 신념은, 학교 교육 정책에 그대로 반영되어 남학생은 가정 과목을 이수할 필요가 없다는 정책으로 전개되어 온 것이 사실이다. 따라서 가정과교육에서의 양성평등 교육은 남녀에게 동일한 교육을 제공해야 함과 동시에, 가정과 교육이 성역할 분리 의식에 기초하여 가지고 있는 왜곡된 이미지를 개선했을때만이 실현될 수 있다고 보아진다. 이를 위한 중요한 방안의 하나는 기존의 여러 교육 내용들을 양성평등적 시각에서 비판적으로 검토하여 적극적으로 교육과정을 재구성하고 발전시키려는 노력에서 가능하다고 사료된다. 즉, 가정생활은 여성 혼자만의 책임이 아니라, 남녀 양성의 책임과 노력에 의해서만이 균형있게 유지될 수 있다는 사회의 인식 개편이 기초가 되었을 때 만이, 남녀모두에게 가정생활운영과 관련한 능력을 키워줄 수 있는 가정과 교육의 의의(교육부, 1995)가 수용될 수 있으며, 이를 통하여 가정과 교육의 이미지가 개선될 수 있다는 점이다. 이러한 이미지 개선이 이루어졌을때에만, "...도대체 무슨 남자에게 가정과 교육을 시킨단 말이야..."와 같은 성차별적 의식이 해소될 수 있고, 이를 통하여 가정과교육의 남녀공수의 논리가 보다 설득력있게 자리잡을 수 있게 될 것이다. 이를 위해 가정과 교과교육자들은 전통적으로 여학생 위주로 구성해 온 가정과 교육 내용과 그 교수방법을 양성 평등적 시각에서 비판적으로 검토하고, 이를 새롭게 재구성하려는 노력이 필요하다(왕 석순, 2000).

요컨대 이제까지 여성교육에 기초하여 구성하여 온 가정과의 교육내용을 남성의 경험이나 남성의 생활세계가 보다 많이 반영 되도록, 재구성할 필요가 있으며(Stevens, 1998), 이러한 노력으로 가정과 교육이 가진 왜곡된 이미지의 개선이 필요하다. 남성에게 외면되어 온 생활의 영역인 가정생활에 대하여 남녀 모두의 적극적인 참여와 책임의식을 고취해야 할 당위성과 관련한 가정과교육의 역할을 강조하면서, 이를 통한 교과 이미지의 개선, 그리고 진정한 남녀 공동의 교양 과목으로 거듭나기 위한 교육내용의 재구성, 또 여학생 위주로 구성되어 온 수업에서 남학생의 흥

미를 북돋울 수 있는 교수-학습 방법의 개발 등에 관심을 가지고 노력해야 할 것이다.

2. 가정과 교육에서의 성차별적인 요소

가정과 교육에서의 성차별적 요소를 검토함은, 양성평등한 교육과 그렇지 않은 교육을 구별할 수 있게 하면서, 보다 양성평등한 교육의 구성을 위한 지침을 개발하기 위하여 선행적으로 필요한 작업이다. 여기에서는 이 연구에서 제시한 가정과 양성평등 교수-학습지도안이 고등학교급을 기준으로 하였으므로, 고등학교를 중심으로 가정과교육에서의 성차별적인 요소에 대하여 살펴보도록 한다.

고등학교에서의 가정과목은 현행의 제6차 교육과정에서는 '과정별 필수과목'으로 설치되어 있어 남자 고등학교에서 거의 선택하고 있지 않다는 점에서 가장 근본적인 성차별적 문제를 가지고 있다. 이러한 문제점은 제7차 교육과정에서 고등학교 1학년까지 필수교과로 전환되기 때문에 상황이 호전될 수 있다고 보이나, 제7차 교육과정에서도 고등학교 2,3학년은 '가정과학'이 선택교과로 부과되어 있기 때문에, 이러한 성별 분리 이수의 성차별성은 여전히 지속될 것으로 예상된다. 제7차 교육과정에서의 '가정과학'의 많은 내용은 사회의 가정계 서비스 산업에 연계된 내용들을 다루고 있으므로, 남학생의 선택이 많아질 것으로 예상된다. 따라서 선택을 희망하는 남학교의 남학생을 위한 제도적 뒷받침이 강구되어야 할 것이다.

가정과목의 교육내용적인 측면에서의 성차별성을 고찰할 때, 현행의 고등학교 가정과목의 교과서는 이중 도서이기는 하나, 부모의 역할을 포함한 남녀의 성역할 융통성 강조, 개정 가족법의 남녀평등적 의미나 가정폭력의 문제점 지적, 직업 여성의 이중적 부담 등에 대한 기술을 포함하고 있다는 점에서 바람직한 변화를 나타내고 있다(정해숙 등, 1998a). 그러나 몇가지 문제들에서는 여전히 성차별적인 가치를 암시하고 있다는 점에서 지적되고 있는데, 예를 들면, "...약혼기간 동안 결혼후 주거문제, 자녀수, 터울, 출산시기, 결혼후 부인의 직업문제 등 앞으로의 가정생활에 대한 여러 가지 문제들을 계획하고 의논한다"와 같은 내용이다. 이 내용은 여성의 직업 활동이 결혼과 함께 종료되어야 한다고 암시하는 내용으로, 실제로 기존 여성의 직업활동이 많은 장애 요인을 가지고 있는 것은 사실이나 이러한 예문은 남성과

는 달리 여성은 직업생활이 결혼으로 인해 영향을 받을 수 있다는 점을 명시적으로 제시하고 있다는 점에서 성차별적임을 알 수 있다.

또 "...어머니는 아동의 식욕, 안색, 울음소리 등을 살펴서 병을 조기에 발견하여 곧바로 치료하도록 한다...", "...아기가 태어나서 만 1세까지는 아기가 어떠한 접촉을 어머니와 가졌느냐를 통해 자기에 및 타인에 대한 신뢰감 형성에 지대한 영향을 받는다..." 등의 예문은 아동의 주양육자를 '어머니'로 한정하고 있는 기술을 하고 있다는 점에서 성차별적이라고 할 수 있다. 실제로 기혼여성의 50% 가까이가 취업을 지속하고 있는 상황에서 아버지의 아동양육 참여나 질 높은 대리양육의 중요성이 연구되어지고 있는 상황에서 여성만을 아동의 주양육자로 기술하는 것은 성역할 고정관념에 근거한 성차별적 요소로 지적할 수 있다(정해숙 등, 1998a).

가정교육의 교육과정상 중요한 5개 영역중의 하나인 아동발달 및 가족관계 관련 영역은 가치와 관련한 내용을 다룬다는 점에서 양성 평등 교육을 위해 중요한 내용요소를 제공할 수 있는 영역으로 판단된다. 이러한 영역에서의 양성평등과 관련한 내용은 주로 남녀간의 역할의 문제와 관련된다. 위에서 언급한 기혼여성의 직업생활, 아동의 주양육자 선정, 가사노동의 역할자 지정 등등은 가정내 생활에서 실제로 부딪히는 매일의 문제상황으로, 남녀간의 동등한 대화에 의해 문제해결이 이루어지고, 의사결정이 이루어져야 하는 영역으로, 가정의 갈등을 막을 수 있는 중요한 열쇠가 되는 영역이기도 하다. 따라서 남자가 가정의 여러가지 역할을 평등하고 효율적인 의사소통을 통하여 심도깊게 다루어 보는 내용은 고정적이지 않은 남녀 역할 분담체계를 지향하면서, 여러가지 유형의 가족유형을 고려하여 보게 할 수 있는 생활실계의 주제에서 반드시 다루어 보아야 하는 주제라고 판단된다. 따라서 이러한 가족의 문제는 제7차 교육과정에서의 가정과목 내용에서 재구성해 볼 수 있는 양성평등의 중요한 제재로 제시할 수 있다.

한편, 가정 교과에서의 교수-학습 과정에 관한 연구(정해숙 등, 1998b)에 의하면 교수-학습과정에서도 성을 고려한 배려가 요구됨을 나타내 주고 있다. 정해숙 등(1998b)의 연구에 따르면, 실험 및 실습이 주가 되는 가정과목에서 남학생은 '여학생 위주의 실험·실습 진행'이 '남학생에게 적합하지 않기 때문에'라는 이유를 들면서 가정과 교육의 실험 및 실습에서

여학생보다 소극적으로 임하는 것으로 나타났다. 이러한 연구결과는 가정과목이 남녀 공수 과목으로 자리잡았으나, 남학생이 실제의 가정에서는 여전히 소극적인 참여를 하여 가정생활과 관련한 여러 실기 실습에서 곤란함을 겪을 수 밖에 없는데, 이러한 남학생을 고려해주는 교수-학습적 처치 없이 과거와 동일한 교육이 전개되어, 현재의 가정과 교육에서는 남학생의 경험이나 관심을 배려하여 주는 처치가 필요하다는 점을 예시해 주고 있다.

따라서 가정 교과가 남녀 모두에게 의미있는 교과로 자리매김 하기 위해서는 성을 고려한 교육내용의 재구성과 새로운 교수-학습 방법의 개발이 요청됨을 알 수 있다.

3. 가정과 양성 평등 교육의 실천 방안

가정 교과가 이제까지의 성차별주의를 극복하고 진정한 성평등한 통합교과로 거듭나기 위해서는 다음과 같은 실천 방안이 요구된다.

첫째, 교육내용을 성평등하게 재구성할 필요가 있다. 가정과가 전통적으로 여학생의 교과였기 때문에, 또 저자의 100%가 여성이기 때문에 여성적 입장에서 여학생 위주의 내용 구성이라는 성격을 띄고 있다. 따라서 각 영역에서 남학생의 경험의 세계가 존중되도록 교과 내용을 재구성할 필요가 있다는 것이다. 예를 들면 남학생이 관심을 갖는 근육의 강화나 넥타이의 색깔 고르기 등의 내용이 식생활과 의생활의 내용 중의 실제 적용의 예로 활용될 수 있다. 그리고 남녀의 생활 경험의 차이로 인하여 빈번하게 발생하는 의견의 차이를 줄일 수 있는 내용을 적극적으로 부가할 필요가 있다. 예를 들면, 남녀 양성간의 역할 갈등을 줄이는데 기여할 수 있는 역할 문제와 인간관계 향상에 기여할 수 있는 의사소통과 관련한 내용 등이다. 이혼율의 증가, 결혼기피, 황혼이혼 등에서 보는 것과 같이 우리 가정의 갈등은 대부분 여성과 남성의 역할 갈등에서 기인한다. 남학생에게 가정생활의 보조자가 아닌 여성과 동등한 가정생활의 역할자라는 의식을 심어주기 위해서는 민주적인 가정생활을 위한 다양한 역할의 문제를 강조하여 다루어 주어야 한다고 사료된다. 가정에서의 합리적인 역할 분배는 핵가족화되어 가는 현대에 여성이나 남성 모두에게 있어서 적극적인 사회생활의 기초가 된다. 따라서 적극적인 사회참여를 위한 가정안에서의 합리적인 역할 분담의 중요성을 강조하여 다루어 주어야 한

다고 생각하며, 또 한편으로는 무급노동인 가사노동의 중요성과 의미, 가족원 전체에서의 가사노동의 합리적인 분배에 관한 내용이 다루어져야 할 것이다. 아울러 가정내에서의 민주적이고 편안한 인간관계를 이루는데 기초가 되는 기본 소양으로서의 의사소통과 관련한 내용이 보장되어야 할 것이다.

둘째, 남학생이 가정과에, 쉽게 적응하도록 도와줄 수 있는 교수-학습 방법을 개발할 필요가 있다. 전통적으로 여학생에만 적합한 내용으로 구성되어 온 가정과 교육 내용은 남학생에게 매우 생소하게 느껴져서 이들 교과와 학습이나 실험·실습 진행과정에서 소외감이나 부적합성을 느끼기 쉽다(정해숙 등, 1998b). 따라서 가정과 교육의 남녀 공수에 따른 보다 적극적인 양성 평등한 교수-학습 방법의 개발이 요구된다. 예를 들면, 남성과 여성은 인지양식이 서로 상이하여 남학생은 '분리된' 인지 양식, 여학생은 주로 '연결된' 인지의 양식에 익숙한데(Be-nlenty 등, 1986; Gilligan, 1982; Perry, 1970). 이러한 남녀간의 차이가 있는 인지양식등을 고려한 교수-학습 방법의 적용을 의미한다. 즉, 연결된 인지양식에 익숙한 여학생들은 소집단 협동학습법, 대화학습법, 프로젝트형 수업법 등을 더 선호하나, 남학생들은 개별 분석에 의한 연구보고서, 가설 설정에 의한 분석적 접근법 등을 선호한다는 점 등이다. 이러한 성차에 관한 연구결과를 준거로 남학생의 흥미를 북돋울 수 있는 교수-학습방법을 개발하여 적용함은 진정한 남녀 양성의 교양과목으로 가정과목이 자리매김하는데 일조를 할 것이며, 이러한 노력이 가정과목의 양성평등 수업에 기여할 수 있을 것으로 사료된다.

셋째, 성차별적인 교육과정 운영의 해소를 위하여 교사 수급 문제를 해결할 필요가 있다. 제7차 교육과정에서 고등학교 1학년 단계까지는 기술·가정 교과가 통합되어 공수되기 때문에 성에 근거한 교육과정의 분리 운영 문제가 해소되었다고 볼 수 있지만, 고등학교의 2-3학년 단계에서는 여전히 선택과목으로 남아있기 때문에 성별에 의한 교과 분리 이수가 고착될 우려가 있다. 따라서 선택 중심 교육 과정 운영에 관한 적절한 지도와 이러한 운영에 필요한 교사의 적절한 수급을 통하여 고등학교 2-3학년 과정에서 성정형적인 교과목 선택이수 현상이 나타나지 않도록 조치할 필요가 있다.

4. 가정과 양성 평등 수업 지도 방안

여기에서는 이 연구에서 개발한 가정과 양성평등 수업지도안¹⁾을 제시하고자 한다.

1) 단원의 개관

가) 대영역: 가족과 일의 이해(10학년:고등학교 1학년)

나) 중영역: 가정생활의 설계

다) 소영역: 결혼과 육아

라) 차시: 총 4차시 중 2차시

2) 단원 학습 목표

현대사회에서 변화되는 성역할에 대한 이해를 바탕으로, 부부간의 합리적인 역할 수행의 상을 제시할 수 있다.

3) 양성 평등 관점에서 해당 단원 지도시 유의 사항:

현대 사회에 들어서면서 양성으로 구성된 사회의 기초 단위인 가정이 해체 위기를 맞고 있다. 이혼률의 증가, 결혼기피 등의 문제는 여성과 남성간의 역할 갈등에서 출발한다. 초등학교 단계에서부터 발견되는 여학생과 남학생의 성역할 의식의 차이는, 이후에 이들이 서로 만나 이루는 가정이 원만하게 유지되기가 쉽지 않을 것임을 예측할 수 있다(왕석순, 1996). 따라서 가정내의 가족 구성원간의 원만한 인간관계를 유지하고 향상 시키는 것은 중요한 교육 내용이 되어야 한다. 집단내에서 원만한 인간관계를 유지 하기 위해서는 상대방과의 역할갈등을 줄일 필요가 있다. 특히 현대 가정의 안정성을 확보하기 위하여 부부간의 역할 분담의 문제는 주된 교육 내용으로 다룰 필요가 있다. 부부간의 역할 분담과 관련된 내용을 가르칠 때 단순히 부부가 민주적으로 역할을 분담해야 한다고 설명하는 방식을 취하기 보다는 학생들이 자신의 역할을 구체적으로 기록해 보고 관련된 사례 조사나 소집단 토론 활동의 결과 등을 종합해 봄으로써 평등한 역할 분담의 필요성을 스스로 깨달아 갈 수 있도록 하는 귀납적 접근법을 활용하는 것이 좋다. 특히 평등한 성역할 구조에 관심이 상대적으로 적을 수 밖에 없었던 남학생들에게 이러한 방식의 학습 경험이 주어질 때 미래의 보다 평등한 가정의 설계가 가능하리라 본다.

1) 이 교수-학습지도안은 제7차 기술·가정 교육과정의 10학년 내용중, 「가족」영역을 중심으로 개발하였다.

이 수업은 이러한 양성평등한 가치로의 교육내용의 재구성 뿐 아니라, 성평등한 수업이 갖는 여러 가지 수업의 특성을 수업지도안에 고려하면서 수업을 구성하였다는 점에서 다른 수업지도안과 차별성을 가진다. 여러 가지 경험적 자료 확인에 의한 귀납적 결론에 익숙한 여학생을 위하여, 관련된 영화 자료, 개인적인 성역할 정체감 조사, 실제 사례조사등의 과정을 적용하였고, 개인적 활동을 선호하는 남학생의 특성을 고려하여 사례조사는 개별과제로 제시하는 등의

교수-학습활동상의 처리를 하였다. 불평등한 역할분담에서 특례를 누려온 남성이 평등한 역할분담으로 이행하면서 느낄 수 있는 심리적 위축이나, 전통적인 역할분담과는 다른 가족유형에서의 남성이 느낄 수 있는 고충 등도 사례조사를 통하여 발표하도록 하여, 남학생의 경험이나 남성의 세계에 대한 관심을 교육내용에 반영하도록 구성하였다.

4) 교수-학습 활동 전개 의 예시

단계	시간	학습 방법	교수-학습 활동	양성평등 수업에서 교사의 유의점
도입	20분	매체 활용 및 토의	도입 및 흥미유발 -관련 영화 상영으로 흥미 유발	· 결혼의 실제성을 강조해 주어야 한다. 즉 결혼은 꿈이 아니라, 실제이며, 실제에서의 결혼의 성패에 관련된 중요한 측면은 부부간의 역할 만족임을 강조한다. 만족한 역할구조를 이루기 위하여 부부간의 대등한 의사소통에 의한 역할조정 및 취득을 강조한다.
전개	25분	매체활용 토의수업 강의	1) 관련 영화상영, 본시 학습과제 인 '남녀(부부)간 역할분담'의 문제점 자유토론 및 발표 2) 전통적인 부부역할분담론 강의 3) 부부역할 분담체계 강의	· 사회의 성적인 고정관념에 의하여, 아내가 반드시 가사노동의 책임자가 되어야 하는 전통적인 부부간 성역할분담구조의 비합리성을 비판할 수 있도록 하고, 바람직한 부부상의 정립을 위하여 두려움없는 대등한 의사소통에 의한 역할취득의 중요성을 강조한다.
	45분	탐구 수업 사례 연구 토의 및 발표	1) 탐구과제 1 제시: 성역할 정체감의 측정으로 자기 분석 2) 사례연구과제 제시: 실제적인 사례 조사 -실제적인 사례조사를 통하여, 실제적인 가정에서의 불평등한 역할분담체계를 인식하게 하고, 이의 개선방안을 모색해보게 한다.	· 사회적으로 바람직하다고 강요되는 방향이 아닌, 실제적인 응답을 도출할 수 있도록 강조 · 여성의 사회적 역할과는 무관하게 대부분의 가정에서 여성의 과역할 부담이 전개되고 있음을 강조
정리	10분	귀납식 개념도출	탐구수업 및 사례연구결과의 자료수집 결과를 통하여 평등한 역할 분담 과정인 역할취득의 개념을 도출할 수 있도록 한다.	· 여성의 인지구조에 적합한 경험적 자료 수집에 의한 귀납식 방법에 의하여 개념을 도출할 수 있도록 할 것

5) 수업 지도안

수업 절차	교수 · 학습활동	수업조 직/방 법	양성평등수업에 교사의유의점제시
준비물	-교사: 관련 영상 영화 자료, VTR, 성역할 정체감 측정 척도. -학생: 개인별 측정 척도 결과 자료, 조별 연구 보고서		
도입	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 도입 및 흥미유발 ○ 영화: '결혼 이야기'의 일부 VTR로 감상 → 이 영화를 보고 다음과 같은 점을 생각해 본다. · 가족의 출발인 결혼은 중매혼이었던가? 또는 연애혼이었던가? · 연애혼으로 시작한 결혼의 안정성은 어떤 요인이 결정적으로 작용하는가? · 행복했던 부부가 불행해지는 원인은 무엇때문이었는가? · 남편과 아내가 상대방에게 기대하는 바가 서로 어떻게 달랐는가? · 부부는 서로가 기대하는 바를 솔직히 이야기 하였는가? 남편이 또는 아내에게 이야기를 하는데 두려움을 가지고 있지는 않는가? · 이 부부는 어떻게 다시 재결합하였는가? 	강의 및 전체질 의응답	<ul style="list-style-type: none"> · 어느 한 성(性)의 일방적인 희생으로 결혼이 유지되는 시대는 이미 지나갔고, 부부간 역할 기대 및 수행의 일치 여부는 결혼의 행복의 중요한 열쇠가 됨을 강조할 것. · 토론중에 부부의 대등한 의사소통, 두려움 없는 의사소통의 중요성을 강조할 것.
전개	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 매체활용 토의식 수업 ○ 영화 "미세스 아웃 파이어"(로빈 윌리엄스 주연)의 일부 VTR로 상영 ☞ 탐구과제 1 ○ 성역할 정체감 측정 척도 제시. → 학생 개인별로 성역할 정체감 척도로 자기 평가. → 자신의 결과는?(남성성, 여성성, 양성성, 미분화성) → 양성성으로 판정된 사람은 중성인가? → 생물학적인 성(性)과 성역할 정체감은 일치하는가? → 나는 여자(남성)인데 남성성(여성성)이 더 높게 판정된 사람은 누구인가? 이것은 비정상울 의미하는가? → 성역할 정체감이 생물학적인 성과 반드시 일치하지 않는 이유는 무엇인가 생각하여 본다. → 여성다움이나 남성다움으로 가졌던 부담은 없었는지 생각하여 본다. 	전체 각자 개인 측정	<ul style="list-style-type: none"> · 우리가 평등하다고 생각하는 서구사회에서도, 남성의 가사노동은 여성의 주노동에 대한 보조 역할자로서의 의식이 강함을 강조한다. · 개인의 성역할 정체감은 지배 이데올로기에 의한 사회적 부산물임을 강조할 것. 따라서 생물학적인 성(性)과 반드시 일치하지 않음을 강조할 것. 성역할 정체감은 개인의 성격 특성의 하나가 되므로, 생물학적인 성과 다른 성역할 정체감을 갖는 경우 그에 맞는 역할을 담당하는 것이 자연스러운 일이 될 수 있음을 강조한다.

<p>전개</p>	<p>☛ 사례연구과제</p> <p>○ 사례연구과제 제시: 현대 사회에는 다양한 가족유형이 있다. 각 가정의 부부간의 역할 분담 구조를 조사해 보고, 조사한 가정의 역할 분담구조가 가지고 있는 장단점을 찾아 이를 역할 분담의 차원에서 분석하여 보고서를 작성한다.</p> <p>-성인 여성이 없는 가족의 경우에도 미성년 여자가 있을 경우, 성년의 남성보다는 미성년 여성이 가사노동의 책임자가 되는 불합리한 성별 구조에 주목하도록 한다.</p> <p>-부인이 직업을 가지고 있는 경우와 그렇지 않은 전업 주부의 가족이 각각 가지고 있는 문제점에 유의하도록 한다.</p> <p>- 여성의 역할 과중의 사실을 체감할 수 있도록 <u>역할모자 쓰기 실습</u>을 병행할 수 있다.</p> <p>- 전통적으로 부부가 하는 역할이 바뀐 경우의 문제점도 찾아보도록 한다. 특히 이 경우 남성이 격을 수 있는 심리적인 부담이나 어려움 등에 대하여서도 조사하여 발표하도록 한다.</p> <p>○ 사례 연구 과제 보고서 작성</p> <p>- 비슷한 사례를 조사한 사람끼리 같은 조가 되어 조사내용을 정리하고 토론하게 하며,보고서를 작성하도록 한다.</p> <p><문제점 조사> - 남성은 사회노동, 여성은 가사노동이라는 이분법적인 분담으로 인하여 개인이 가진 특성은 전혀 고려되지 못함. 즉 여성다운 일과 남성다운 일이라는 굴레에 의해 역할이 고정되어 남성과 여성 모두 부담을 느낌. 이것은 매우 사적인 공간이 가정에서조차도, 개인이 수행해야 하는 역할은 개인이 가진 고유한 개별적 특성보다는 생물학적인 성에 근거한 사회의 구조적인 성별 분리의식이 우선적으로 강하게 작용함.</p> <p>- 전통적인 부부의 역할이 바뀐 경우, 남편은 지역사회에서 주부(主夫)로서의 역할을 인정받지 못함. 대표적인 현상이 사회적 조직망에 합류되지 못함. 따라서 지역사회에서주부의 보이지 않는 자녀교육망에서 어려움을 겪게 됨.</p> <p>- 전업주부 가정의 경우 여성과 남성의 생활세계의 분리로 인하여 언어의 괴리 발생. 따라서 부부간의 공통적인 화제는 찾아보기 곤란해짐.</p> <p>- 전업주부의 경우 자녀양육의 책임을 모두 일방적으로 아내가 짊어짐. 남편은 자녀에 대한 책임에서도 면제부가 성립됨.</p> <p>- 여성의 일인 가사노동은 그 가치를 인정받지 못함. 따라서 가사노동에 종사하는 여성의 가치가 함께 평가절하함.</p> <p>- 사회화된 가사노동을 활용하려 해도 가격이 지나치게 높음.</p> <p>- 만일 이스라엘의 키부츠와 같은 가사노동이 완전 사회화된 사회라면 부부간의 역할분담은 평등해 질 것 같다. 그러나 이러한 사회에서는 가사노동이 간간이 되어 이루어지는 가정의 독특한 문화형성은 곤란해진다. 즉 가정의 중요 기능인 가정문화 창조라는 기능 수행이 어려워질 것임. 또 인간의 기본적인 욕구인 자율성의 욕구충족(먹고 싶을 때 먹고, 먹고싶은 것을 먹고, 나의 아이는 내 방식대로 키운다 등의 요구)도 어려워질 것임</p>	<p>전체 에 게 개별 과 제 제 시</p> <p>전 체 또 는 조 별 역 할 놀 이 실 습</p> <p>개 별 또 는 소 집 단 별 활 동(사례 연구 과 제 정리 및 조별 토의)</p>	<p>· 현대사회에는 다양한 가족 유형이 존재함에도 불구하고 가사노동에 기여할 수 있는 여성이 있는 경우 반드시 여성이 제1차적인 가사노동 책임자가 되는 보편성을 비판할 수 있도록 한다.</p> <p>부인이 직업이 없는 경우와 있는 경우, 모두 여성의 다중 역할자로서의 부담을 강조하도록 한다.</p> <p>☛학생이 주도적으로 각 소 집단 마다 연구보고서를 작성하도록 한다.</p> <p>· 연구보고서 작성을 위한 충분한 시간을 준다. 따라서 수업시간 이외의 시간을 활용하도록 할수도 있다.</p>
-----------	--	--	--

<p>전 개</p>	<p>-역할 분담 체계의 문제점 및 해결 방안 토의 및 정리</p> <ul style="list-style-type: none"> · 원칙적으로 여성의 일, 남성의 일이 따로 있다는 생각은 하지 않는다. · 가정내 역할분담은 개별 가정의 특성에 따라 다양하게 이루어져야 한다. 사회의 고정적인 성에 근거한 차별적 역할분담이 아닌 그들만의 독특한 역할분담체계를 구성할 수 있어야 하고 이는 가정 문화창조의 한 과정이 되는 것이다. <p><예를 들면></p> <ul style="list-style-type: none"> · 여성다움과 남성다움의 지표가 될 수 있는 성역할 정체감 결과에 따라 개인별 특성이 반영될 수 있도록 역할을 분담한다. · 부부간의 수입의 차이에 따라 역할분담을 할 수 있다. · 개인이 어떤 시기, 즉 육아의 부담이 가중되는 시기에 한정하여 부부 중 어느 일인의 직업경력발달을 유보할 수 있다. 이 경우 부부가 솔직한 의사소통을 통하여 그 우선순위를 결정할 수 있다. · 부부의 경력발달이 동시에 요구될 때는, 가사의 일은 원칙적으로 공동의 일이므로 가정생활에서 발생하는 다양한 일을 나열하고, 이를 부부간의 대등한 의사소통을 통하여 평등하게 분담하는 역할 분담을 체계를 생각해 볼 수 있다. 이를 위하여 가사역할 분담표를 중심으로 한 역할분담표를 활용할 수 있다. 	<p>조별 토의 및 문제 해결 학습 식 수업</p>	<p>▶학생이 주도적으로 각 소집단의 토론을 이끌어가도록 배려한다. 여학생의 대집단보다는 소집단에서 보다 활발하게 자신의 의사를 발표할 수 있으므로 소집단 구성에 이러한 점을 적용하도록 한다.</p>
<p>정리 및 수업 반성</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 각 조의 토론 내용 발표 ○ 각 조의 결과를 바탕으로 전통적인 남녀 역할 분담의 불합리성을 인식하고 비판할 수 있게 한다. ○ 평등한 부부간의 역할 분담에 관한 개념 도출 <p>“생물학적인 성에 근거하기 보다는, 각자의 특성과 성격, 그리고 소망, 부부간의 협조와 대등한 의사소통을 통하여 창조하여 역할을 취득하여 가는 과정이 바람직한 부부간의 역할 분담체계이다”</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 다음차시 예고 -가사노동의 사회화는 부부간의 평등한 역할 분담에 어떠한 영향을 줄 것인가?(예: 이스라엘의 키부츠 사회) -가사노동이 완전 사회화된 심리학적인 이상사회에 관한 스키너의 소설 “Walden Two” 를 미리 읽어오도록 과제 제시 	<p>소집 단별 토의 결과 발표</p> <p>강의</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 역할 분담이란, 역할취득의 과정이다. 역할취득이란 상대방의 기대를 고려하면서 자신의 역할을 변경해 가는 과정이다. 이러한 역할취득의 과정이 적용될 때, 평등한 역할분담이 가능해진다. · 가사노동이 완전히 사회화된다면, 가정의 모습은 어떤 방식으로 변화될 것인가? 가정이 얻는 것과 잃는 것은 무엇일 까?

6) 수업 지도안의 활용 방안

이 수업 지도안은 가정교과의 수업에서 성차별적인 요소를 제거한 수업에 활용하기 위한 예시적인 안이다. 이 수업 지도안은 가정교과의 목표에 충실한 수업을 운영하면서, 성차별이 제거된 수업을 하는 것이 주요한 목표이다.

따라서 가정교과의 주요한 목표인 생활의 질 향상을 위한 문제 해결 능력을 양성하는데 초점을 두되, 이러한 목표 도달을 위해 성평등한 교육내용으로 교육과정을 재구성하고, 성평등한 수업방법을 적용하였다. 이 수업 지도안에서 예시한 주제에 대하여 전통적인 수업에서는 '강의'식 수업으로 대처하는 것이 대

부분이다. 그러나 이 수업 지도안에서는 남녀학생 모두가 '왜 남녀가 이루는 가정 생활의 운영을 위해서는 남녀의 형평성있는 역할 구조가 필요한가'와 같은 결론을 얻기위해 다양한 활동(개별진단 테스트, 조별 토론 활동, 조별 연구과제 해결 활동 등)을 하도록 설계하였다. 이러한 활동을 통하여 문제해결을 위해 가설을 세우고 가설 증명을 위해 다양한 자료를 수집하는 것을 선호하는 남학생의 특성, 그리고 문제해결을 위해 구체적인 경험적 활동을 선호하는 여학생의 특성을 모두 배려하였다.

또 불평등한 역할 구조에서 특례를 누려온 남성들이 새로운 역할 구조에 저항하는 내용(역차별 주장)이나, 새로운 역할구조로 남성이 느끼게 될 심리적인 어려움, 또 전통적인 역할 구조와는 완전히 다른 역할 구조에서 생활하게 되는 남성측의 어려움이나 고층에 대하여도 개별 사례조사에서는 반영하도록 지도함으로써, 남성의 생활세계에서의 경험을 교육내용으로 다루고자 수업에 적용하였다.

교사들은 여기에 제시된 수업 지도안을 정규수업 활동에서 활용하되, 제시된 활동이외의 다양한 다른 활동을 구안하여 적용할 수 있을 것이다.

IV. 결론 및 제언

이 연구는 우리 교육의 전체 목표의 하나로 최근에 강조되고 있는 양성평등 교육과 가정과 교육이 가지는 연계점을 분석하여 그 의의를 고찰하였다. 또 한편으로는 가정과 교육에서의 양성평등 교육의 필요성과 이의 실천 방안, 그리고 실제 적용 가능한 교수-학습지도안을 개발하여 제시하였다.

그 결과는 다음과 같다.

첫째, 최근에 우리 교육에서 강조되고 있는 양성평등 교육은 남녀에게 동일한 교육목표 및 교육의 기회를 제공하여 주는 것으로 해석할 수 있으며, 이러한 논리는 가정과 교육의 남녀공수라는 성과를 얻도록 하는데 중요한 계기를 마련하여 준 것으로 평가할 수 있다. 남녀공수로의 변화는 교과목의 유용성을 제고시키면서 가정과 교육 발전에 중요한 계기를 제공한 것으로 평가할 수 있다.

둘째, 양성평등 교육의 가장 궁극적인 목표는 양성평등 의식을 적극적으로 실천할 수 있는 인간상의 양성에 있다고 할 수 있는데, 개인과 가족의 생활의 질 향상에 교과교육의 궁극적 목표를 두는 가정과 교육

(교육부, 1995)은 양성평등의 가치 실현에 연계된 실제적인 많은 맥락과 내용요소를 제공함으로써, 양성평등과 같은 추상적인 개념을 구체적으로 이해시킬 수 있게 하며, 또 실천성을 길러줄 수 있는 가장 중요한 교과로서의 위치를 가지고 있다고 평가할 수 있다.

셋째, 가정과 교육 현장에서 양성평등 교육을 실현하기 위한 첫단계는 남녀 양성에 평등한 수업을 전개함이 필요한데, 이를 위해서는 양성평등적 입장에서 교육내용을 적극적으로 재구성한 후, 남녀학생 모두에게 흥미있는 교수-학습방법에 의하여 수업을 전개할 수 있는 수업지도안의 개발이 필요하다. 이 연구에서는 제7차 고등학교 가정과 「가족」영역을 중심으로한 양성평등 수업지도안을 개발하여 제시하였다.

네째, 제7차 교육과정에서는 가정과교육이 기술과 교육과 병합되면서 고등학교 1학년까지의 필수교과로서 변화되므로서 그동안 논란이 되어 온 교육기회 측면에서의 불평등은 어느정도 해결되었다고 보인다. 그러나 고등학교 2, 3학년에서는 여전히 선택교과로서 남아있으므로, 남학교에서의 남학생의 가정과교육 접근을 위한 제도적 장치의 구비에 정책적 뒷받침이 이루어져야 할 것이다.

이 연구는 교과로서의 가정과 교육의 당위성을 주장하기 위한 하나의 이론적 분석으로 양성평등교육과의 관련성을 검토하였는데, 이러한 이론적 논리에 대한 비판적 검토가 추후의 연구에서 논의되어야 할 것이다. 또 이 연구에서는 가정과 교육의 교과로서의 유용성을 주장하기 위한 논리의 하나로 양성평등 교육과의 관련성을 논의하였는데, 추후의 연구에서는 이 연구에서 제시한 논리의 이외에 교과로서의 유용성을 입증할 수 있는 다양한 논리가 논의되고 개발되어, 앞으로의 교육과정 개발의 논리로 제공될 수 있어야 할 것이다.

한편, 이 연구에서는 가정과 교육에서의 양성평등 교육의 실현을 위한 방안의 하나로 제7차 고등학교 가정과 「가족」 영역에서의 양성평등 수업지도안을 개발하여 제시한 바 있다. 추후의 연구에서는 이 연구에서 제시한 수업지도안에 대한 비판적 검토와 함께, 다른 영역과 학교급에 적용할 수 있는 다양한 수업지도안이 개발되어 제시되어야 할 것이다. 또 이 연구에서 제시한 양성평등 수업지도안은 학교 현장의 수업 적용을 통한 실증적 검증을 거치지 못한 이론적인 수준에 그치고 있으므로, 이 수업지도안에 대한 학교

수업 적용 연구를 통하여, 양성평등 수업의 효과가 실증적 절차에 의하여 검증되어야 할 것이다. 특히 이러한 실증적 검증을 위하여 양성평등 가치 및 태도를 측정할 수 있는 척도의 개발이 선행적으로 이루어져야 할 것이다.

참 고 문 헌

- 교육부(1995). *고등학교 실업·가정과교육과정 해설 (I)-기술, 가정, 가사*.
- 교육부(1999a). *교육발전 5개년 계획(시안)*.
- 교육부(1999b). *집필상의 유의점(고등학교)*.
- 교육부(1999c). *제7차 교육과정에 따른 중학교 2종도서 검정 기준*.
- 곽윤숙(1988). *학교교육에 있어서 성별 사회화: 교사의 기대와 위계적 양성관계의 재생산*. 한국교육론: 교육 사회학적 조명. 서울: 한울사.
- 김재춘·왕석순(1999). *제7차 교육과정에서의 양성 평등 교육 실현 방안 연구-5개 교과 양성 평등 수업 지도 방안 개발을 중심으로-*. 한국교육과정평가원.
- 왕석순(1996). *아동기 가족의 가정교육 연구*. 한양대학교 대학원 박사학위논문.
- 왕석순(2000). *남학생의 '가정'과목 필수 이수에 대한 토론*. 2000년도 가정과교육학회 하계학술대회, 세미나 자료집.
- 이광형(2000). *남학생의 '가정'과목 필수 이수*. 2000년도 가정과교육학회 하계학술대회, 세미나 자료집.
- 정해숙, 정경아(1998a). *성인지적 관점에 기초한 제6차 교육과정 운영 및 교과서 분석*. 한국여성개발원.
- 조경원(1999). *양성 평등 실현을 위한 교육의 방향*. 한국교육과정평가원 주최, 제7차 교육과정에서 양성 평등 교육 실현 방안 탐색 세미나 자료집.
- 한명희(1987). *남녀평등과 교육*. 여성학교재편집위원회 편, *여성학의 이론과 실제*. 동국대학교출판부.
- Arnot, A.(1985). *Current Development in the Sociology of Women's Education*. *British Journal of Sociology of Education*. 6(1). pp. 123-130.
- Benlenky, M.F., Clinchy, B.M., Goldberger, N. R., and Tarule, J.M.(1986). *Women's Ways of Knowing: The Development of Self, Voice, and Mind*. New York: Basic Books.
- Gilligan, C.(1982). *In a Different Voice*. Cambridge, M.A.: Harvard University Press.
- Houston, B.(1985). *Gender Freedom and the Subtleties of Sexist Education*. *Educational Theory*. 35 (4).
- Martin, J. R.(1986). *Redefining the Educated Person: Rethinking the Significance of Gender*. S. K. Biklen & C. Dwyer(eds.), *The New Scholarship on Women and Education*.
- Perry, W.(1970). *Forms of Intellectual Development in the College Years*. New York: Holt, Rinehart, & Winston.
- Stevens, R.(1998). *Gender Perspectives in Curriculum and Assessment*. Board of Studies NSW, Australia.