

제 7차 고등학교 교육과정의 '가정과학'과목 선택 결정 요인

최정화* · 장윤옥**

경북대학교 사범대학 부속고등학교* · 경북대학교 사범대학 가정교육과**

A Study of Factors Affecting on High School Students' Choice of 'The Science of Home-Economics' Course in the 7th National Curriculum

Choe, Jeong-Hwa* · Jang, Yoon-Ok**

*Kyungpook National University's Attached High School**
*Dept. of Home Economics Education, Kyungpook National University***

Abstract

The purpose of this study is to explore what kind of factors make high school students decide to select 'The Science of Home Economics' as one of the course among various in-depth elective courses in high school curriculum. An empirical survey was conducted by administering a structured survey questionnaire to 463 male and female students who attend in a college-bound high school in Taegu.

The major findings are as follows:

1) There were significant differences between the choice group of 'The Science of Home Economics' and non-choice group of 'The Science of Home Economics' in learning motivation to 5 units of 'The Science of Home Economics', student's perception of the traditional role and progressive role of Home Economics education, impression of Home Economics teachers, mother's academic career, academic achievement in general and mother's request for selection of 'The Science of Home Economics' as an elective course.

2) Significant variables which influenced student's selection of 'The Science of Home Economics' relatively were, in descending order, student's perception of the progressive role of home economics education, impression of Home Economics teachers, coeducational schooling, student's learning motivation to the 'food' unit, student's attitude for sex-role, academic achievement in general and mother's request for selection of 'The Science of Home Economics' as an elective course.

I. 서 론

1. 문제의 제기 및 연구의 중요성

정보사회의 도래는 과거 농경사회나 산업사회에 비해 새로운 삶의 가치와 방식을 요청하고 있다. 이에 대비하여 우리 나라에서도 지난 95년의 5·31 교육개혁조치에서 구상된 제 7차 교육과정의 기본 아이디어에 학교중심 교육과정 및 학습자중심 교육과정의 이념을 포함시키고 있다.

제 7차 교육과정의 가장 두드러진 변화는 수준별 교육과정의 도입을 들 수 있다. 그 중에서도 고등학교 2, 3학년의 과목선택형 수준별 교육과정은 일반선택과목군과 심화선택과목군으로 편성되어 있고 교육청, 단위학교 및 학생이 각각 28단위 이상씩을 선택할 수 있게 되어 있으며 학생은 자신의 의사에 따라 고등학교 이수단위의 최고 50%까지를 선택하여 이수할 수 있게 된다. 이러한 운영방식하에서 어떤 학생도 특정과목의 이수를 희망하지 않을 경우에는 극단적으로 그 과목은 개설 자체가 불가능해질 수도 있게 된다. 이와 같은 현실 속에서 학생의 교과목 선택에 영향을 미치는 변수에 대한 체계적인 연구와 학생들의 선택 결과에 대한 대책 마련의 필요성은 절실했으며, 가정과 역시 제 7차 교육과정의 시행을 앞두고 학생들의 '가정과학'과목 선택에 영향을 미치는 요인을 파악하는 일이 시급한 문제가 되고 있다.

현재까지 학생들의 과목 선택에 영향을 미치는 관련변수들에 대한 선행연구들은 매우 드물게 보고되고 있다. 정민철(1981)은 학생들이 특정과목을 선호하는 이유로 해당과목에 대한 학생 자신의 특별한 흥미, 자신감, 능력 등을 들고 있다. 김은희(1982)는 일반계 고등학교에서의 음악과목에 대한 선호 이유 중 가장 큰 이유는 원래부터 가지고 있던 그 과목에 대한 학생 자신의 흥미라고 한다. 또 Hargreaves(1996)에 의하면 대학에서의 학과 선택에 영향을 미치는 가장 큰 변수는 돈, 명예, 지위 등에 대한 개인적 가치와 장래직업이라고 한다. 그러나 이 분야에서 가정교과와 관련하여 수행된 연구는 거의 없는 실정이다. 따라서 학생들이 '가정과학'과목을 선택·결정하는데 영향을 미치는 관련변수들을 정확하게 예측하는 것은 매우 어려운 여건이다. 이에 본 연구에서는 여러 교과목에 대하여 학생들이 가지는 흥미나 선호, 실생활에서의 적용태도 등에 관한 여러 가지 선행연

구들을 기초로 학생들의 '가정과학'과목 선택 결정에 영향을 미치는 변수들을 규명하고 이 변수들 간의 상대적인 영향력을 분석해 보고자 한다. 본 연구의 결과는 향후 선택과목제도의 운영이나 가정교과 교육의 운영을 위한 기초자료로 이용될 수 있을 것이다.

2. 연구문제

본 연구에서 제기한 문제를 관련 변수에 따라 구체적으로 밝히면 다음과 같다.

첫째, '가정과학'과목 선택집단과 비선택집단간에 학생의 개인적 가치 특성과 배경 특성 및 어머니의 개인적 가치 특성에는 유의한 차이가 있는가?

둘째, '가정과학'과목의 선택 결정에 대한 제 변수들의 상대적 영향력 및 선택 확률에 대한 예측은 어떠한가?

3. 용어의 정의

1) 수업 요구도

학습자들이 교과에 내용에 대해서 얼마나 배우고 싶어하는지의 정도를 말한다.

본 연구에서는 '가정과학'과목을 구성하는 가족생활, 소비생활, 식생활, 의생활, 그리고 주생활 영역을 5개 단원으로 나누어 각 단원에 대한 수업 요구도를 조사하였다.

2) 성역할에 대한 태도

전통적으로 남성과 여성의 역할이라고 구분지워 놓은 역할에 대한 스스로의 반응과 행동을 말한다.

3) 가정과 교육의 역할

① 가정과 교육의 진보적 역할 : 매일의 가정생활에 과학적 지식을 적용하도록 가르치고, 사회적 혜택을 받지 못하는 집단도 평등하고 공정한 기회를 가질 수 있도록 하는데에 관심을 가지도록 가르치며, 가족구성원들의 목표를 달성하기 위하여 자원의 개발과 분배에 대하여 가르치고, 그리고 사회 및 가족 구성원으로서의 역할, 기술, 태도를 가르치는 역할이다.

② 가정과 교육의 전통적 역할 : 여성들이 집안 일을 잘 수행하도록 가르치고, 의·식·주와 관련된 생산과정을 올바르게 행할 수 있도록 가르치며, 주부·아내·어머니로서의 역할과 책임을 강조하고, 의·식·주와 관련된 기능을 연마하도록 하는 역할이다.

II. 선행연구의 고찰

- 1. 제 7차 교육과정의 성격과 체제¹⁾
- 2. 가정과 교육의 변천과 위상²⁾
- 3. '가정과학'과목의 선택에 영향을 미치는 요인

1) 학생의 개인적 가치 특성 변수

(1) '가정과학'과목 단원별 수업 요구도

학교 교육에 있어서 교과는 개인적인 필요나 목적과 연관성이 있는 내용으로 구성될 때 학습 동기를 유발할 수 있고 또한 효과적인 학습도 기대할 수 있을 것이다(이영덕, 1992). 한혜숙(1992)은 가정과 단원 중에서 가족생활 영역에 대한 남녀 중학생들의 실생활 적용 태도에 가장 큰 영향을 미치는 변수는 학생 자신이 가지고 있는 학습내용에 대한 필요성과 흥미의 정도라고 보고하고 있다.

따라서 가정교과의 전체 단원이나 개별 단원에 대한 수업 요구도는 그 단원이나 과목 전체에 대한 흥미와 학습을 위한 동기를 나타내는 것이라고 볼 수 있고, 학생들의 '가정과학'과목 단원별 수업 요구도는 과목의 선택에 영향을 미치는 요인이 될 수 있을 것이다.

(2) 성역할에 대한 태도

우리 나라 부모들은 아들, 딸에 따라 장래직업에 대한 기대가 서로 다르고(최미리, 1981), 여학생들도 대학의 전공 선택시 가정생활과 직결되는 분야나 남성 과 경쟁할 필요가 없는 분야를 선택하는 경향이 있다(유미숙, 1983). 이처럼 아직까지 우리 사회에서는 장래의 직업이나 대학의 전공 선택에 영향을 미치는 성역할에 대한 태도나 취업구조에 있어서 남녀의 차별이 존재한다(박해자, 1981)고 할 수 있다.

따라서 성역할에 대한 태도가 장래 대학의 전공이나 직업을 지향하고 있는 고등학교에서의 이수과목 선택에도 영향을 미칠 것이다. 가정과목은 특히 과목의 성격 특성상 남녀 역할에 대한 태도 여하에 따라 이수희망이 달라질 수 있는 교과라고 볼 수 있다. 다시 말하면 남녀의 역할에 대하여 뚜렷하게 구분지워

생각하는 전통적인 성역할 태도를 가진 남학생들은 남녀의 역할에 대하여 크게 구분하지 않는 진보적인 성역할 태도를 가진 남학생들에 비해 '가정과학'과목의 선택 비율이 상대적으로 낮을 것이다. 마찬가지로 성역할에 대하여 전통적인 태도를 가진 여학생들은 진보적인 태도를 가진 여학생들에 비해 '가정과학'과목의 선택 비율이 높을 것으로 생각된다.

(3) 가정과 교육의 역할에 대한 인식

문영보(1981)는 가정과 교육의 역할에 대한 인식을 기능의 습득을 강조하는 전통적인 인식과 가정생활 개선에 필요한 지식, 기능, 태도의 육성을 강조하는 비전통적인 인식으로 구분한 후 교사와 학생들의 인식을 조사한 결과 가정과 교육의 역할에 대하여 비전통적으로 인식하는 학생일수록 학습성도가 높았다고 보고하고 있다. 또 고현숙(1989)은 가정교과를 실제의 생활에 도움이 많이 되는 교과로, 즉 가정과 교육의 역할에 대하여 긍정적으로 인식하는 여고생들에게서 학습내용의 활용도가 높게 나타난다고 하고 김경숙과 박미금(1998)은 가정교과를 지식·기술을 가르치는 교과라고 인식하는 중학생보다 교양교과로 인식하는 중학생이 가정과 교육에 대한 학습 요구도가 더 높게 나타났다고 한다. 그리고 오현주와 홍성야(1997)는 가정과목 학습 이전과 이후의 가정교과의 역할에 대한 중학생들의 인식 변화에 관한 연구에서 중학생들이 가정교과를 가정생활에 필요한 기술을 담당하는 교과이며 여자로서 배워야 할 교양과 지식을 위한 교과라고 인식하는 것을 전근대적이며 전통적인 인식 유형으로 구분하면서 가정과목을 배운 후에 가정교과를 실제 생활에 도움이 되는 교과이며 인간이 살아가는데 필요한 가장 기본적인 지식과 기능을 내용으로 하는 교과라고 가정교과에 대한 인식이 긍정적으로 변화하게 되었다고 말한다.

이상의 선행연구와 기순임(1998)의 연구를 참고로 하여 본 연구에서는 가정과 교육의 역할을 전통적 역할과 진보적 역할 측면의 두 가지 범주로 나누었다.

(4) 가정과 교사에 대한 인상

최용섭(1980)은 교사의 성격과 지도방법에 따라 학습자의 교과에 대한 태도가 결정된다고 하고, Silberman(1970)은 교육의 내용보다 교사의 행동

1), 2) 구체적인 내용은 2000년도 경북대학교 교육대학원 석사학위논문을 참고하기 바람

과 자세가 수업에서 더욱 중요하다고 한다. 즉, 교사의 행동은 학생의 학습태도에 영향을 미치는 중요한 변수(전관홍, 1992)이며, 학생이 지각하는 교사의 태도는 교사의 실제 태도보다 중요한 의미를 가진다(최경자, 1992)고 할 수 있다..

2) 학생의 배경 특성 변수

(1) 성별

고등학교 여학생이 남학생보다 가정과 교육의 필요성을 훨씬 더 높게 인식하는 것으로 나타났으며(김영, 1985; 김순호, 1989), 중학생의 경우도 역시 여학생이 남학생보다 가정과목에 대한 인식이 더 높았다(류상희·유안진, 1993; 신동순·김상희·오화자·정효숙·정혜경, 1997).

(2) 어머니의 학력과 취업 여부

김봉애(1987)는 여고생의 경우 어머니의 학력이 높을수록 의생활 분야의 가사 능력이 낮았다고 보고한 반면 김복남(1986)은 대학원 이상의 학력을 가진 어머니의 자녀가 가사 능력이 가장 높았다고 보고하고 있다.

김은주(1984)는 어머니의 직업이 없고 생활 수준이 높으며 어학과목을 좋아하고 학업성적이 좋은 집단이 가정과 학습내용의 활용 정도가 높았다고 말하고, 박경애(1990)는 어머니가 직업을 가지고 있는 학생이 어머니가 직업을 가지고 있지 않은 학생보다 가정교과에 대한 인식이 높고 가정교과의 활용도도 유의하게 높았다고 한다. 김경숙 등(1998)에 의하면 전업주부 자녀의 가정자원관리와 소비생활 영역에 대한 학습 요구도가 취업주부 자녀의 그것보다 높게 나타났다고 한다.

(3) 전반적인 학교성적과 가정과목의 성적

정민철(1981)은 고등학생들의 특정 과목에 대한 기호는 그 과목에 대한 자신감이나 능력에서 온다고 보고함으로써 과목의 선호 및 선택이 특정 과목의 학업성취와 관계가 있음을 시사하고 있다.

고등학생들은 대학입시의 영향으로 학문의 특성보다는 점수에 더 많은 관심을 가지기 때문에 입시에 관련된 과목을 더 많이 공부하고 그렇지 않은 과목은 소외시킨다고 한다(류광열, 1987). 따라서 이러한 상황에서 학생들에게 교과목을 스스로 선택하게 한다

면 학생들은 학교성적과 대학입시에 도움이 되도록 점수가 높게 나올 수 있는 교과목을 선택하려고 할 것이다. 이 현상들로 미루어 볼 때 가정과목의 입시 관련 여부와 가정과목의 성적이 높게 나올 가능성 여부가 가정과목의 선택에 영향을 미칠 것임을 알 수 있다.

한편 가정과목(김계순, 1993)이나 가정과목의 가정관리 단원(이연숙, 1993)에 대한 학습 요구도도 학교성적과 가정과목의 성적에 따라 차이가 있다고 한다.

(4) 남녀 공학 여부

남녀 평등이 학교 현장에 적용된 것이 남녀 공학이며(김선옥, 1995), 남녀 공학인 학교의 학생은 남녀 분리학교의 학생보다 남녀의 역할에 대하여 평등하게 생각하는 경향이 있다(하정진, 1980)는 것처럼 남녀 공학은 남녀의 역할에 대한 평등주의 인식을 심어줄 수 있다(유봉호, 1973; 안중철, 1988).

따라서 과목의 특성상 전통적인 여성교육을 위한 교과로 인식되고 있는 가정교과의 경우 남녀 공학 여부가 '가정과학'과목의 선택에 영향을 미칠 것이다. 실제로 박경애(1990)는 남녀 공학 학교 출신의 여대생들이 편물 영역의 활용 정도가 높았다고 밝히고 있다.

3) 어머니의 개인적 가치 특성 변수

(1) 어머니의 '가정과학'과목 전체 단원에 대한 수업 요구도

Smith(1995)는 미국 중서부의 한 대학에서 10년간 가정과학에 등록한 입학생들이 가정학과를 선택하는데 있어서 부모나 보호자의 영향을 가장 많이 받는 것으로 나타났다고 한다. 전공 선택에 있어서의 가족의 영향은 다른 연구들(Stout 등, 1981; Wall 등, 1987)에서도 보고되고 있다.

고등학교에서의 교과목 선택은 대학에서의 전공 선택과는 다를 수 있겠지만 우리 나라의 부모들, 특히 어머니가 자녀의 장래직업이나 대학의 학과 선택, 그리고 중등학교 시절의 교과목 선택 등 학업에 많은 영향을 미치리라는 것은 쉽게 짐작할 수 있는 일이다. 다시 말하면 어머니가 '가정과학'과목에 대한 수업 요구도를 높게 인식하는 경우, 어머니의 가정과목에 대한 태도가 긍정적인 것이므로 그 자녀가 '가정과학'과목의 이수를 희망할 가능성도 높아질 수 있을 것

이다.

(2) 어머니의 성역할에 대한 태도 및 가정과 교육의 역할에 대한 인식

이현옥(1998)은 우리 나라의 어머니들이 아들·딸을 구별하여 자녀의 성역할을 지도해야 한다는 고정관념을 가지고 있어서 아들과 딸에게 각각 다른 장래직업을 기대하고 있다고 한다. 이처럼 자녀에게 있어서 성역할 사회화의 대행자로서의 어머니는 교사, 또래집단, 기타 대중매체 등에 비해 상대적으로 자녀에 대한 영향력이 클 것이다(유영주, 1984).

한편 '가정과학'과목도 과목 자체의 특성으로 인하여 성역할 태도에 따라 선택 여부가 달라질 수 있는 과목이므로 자녀의 성역할 태도에 표본이 될 수 있는 어머니의 성역할 태도는 자녀의 '가정과학'과목 선택에 영향을 미치는 변수가 될 것으로 생각된다.

마찬가지로 어머니의 가정과목의 역할에 대한 인식 또한 자녀의 가정과목의 역할에 대한 인식에 영향을 줌으로써 자녀의 '가정과학'과목 선택에 영향을 줄 수 있을 것이다.

(3) 어머니의 '가정과학'과목의 선택 희망 여부

어머니는 자녀의 사회화 과정에서 최초의 그리고 비제도적인 교육자로서 표현적, 감정적 역할을 담당하기 때문에 어머니가 자녀에게 미치는 영향은 매우 크다(유영주, 1984). 어머니의 직접적인 '가정과학'과목 선택 희망은 자녀에게 주는 다른 여러 가지의 교육적 관심이나 관여와 동일한 형태로 자녀의 행동을 결정할 수 있는 지침이나 조언이 될 수 있을 것이다. 따라서 어머니의 '가정과학'과목 선택 희망 여부는 자녀의 '가정과학'과목 선택에 직접적인 영향을 줄 수 있을 것이다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 2000년 3월 현재 일반계 고등학교 2학년에 재학중인 학생 463명을 연구대상으로 하였다. 고등학교에서 제 7차 교육과정이 실제 처음으로 적용될 대상자는 조사 당시 중학교 2학년 학생이었지만 이들은 중학교 과정을 1년 정도밖에 이수하지 않았기

때문에 고등학교 과정의 여러 과목들에 대하여 잘 모르는 상태였다. 또 중학교 2학년인 학생들에게 고등학교 2, 3학년 과정에서 학습할 과목을 선택하게 하면 현실감이 부족하여 정확한 선택을 할 수 없다는 문제점도 예상되었다. 그리하여 실제로 새 교육과정에서 선택과목을 결정해야 하는 시점인 고등학교 1학년말과 가장 비슷한 시점에 있다고 할 수 있는 고등학교 2학년초의 학생들을 연구대상으로 하였다.

본 연구대상자들의 일반적 특성을 살펴보면 먼저 성별은 남학생 208명(44.9%), 여학생 255명(55.1%)이었고, 남녀 공학 학교의 학생은 177명(38.2%), 비공학 학교의 학생은 286명(61.8%)이었다. 그리고 어머니의 학력은 중졸 이하가 146명(31.5%), 고졸 270명(58.3%), 전문대졸 이상이 47명(10.2%)이었으며, 취업 어머니는 180명(39.0%), 비취업 어머니는 282명(61.0%)³⁾이었다.

2. 측정도구

1) '가정과학'과목 각 단원별 수업 요구도 척도

이금남(1993), 최규이(1989)의 척도 형태를 기초로 하고, 교육부 고시 제 1997-15호 [별책10]에서 제시한 '가정과학'과목의 소단원 교과내용을 기준으로 하여 가족생활 단원(7문항), 소비생활 단원(8문항), 식생활 단원(7문항), 의생활 단원(9문항), 주생활 단원(9문항)에 관한 총 40개의 문항을 구성한 다음 Likert식 5품등 척도로 측정하였다. 점수가 높을수록 각 단원에 대한 수업 요구도가 높은 것을 의미한다. 척도의 Cronbach α 계수는 학생의 경우 가족생활 단원, 소비생활 단원, 식생활 단원, 의생활 단원, 주생활 단원별로 각각 .71, .80, .79, .81, .85이고 어머니는 '가정과학'과목 전체 단원에 대해 .94이다.

2) 성역할에 대한 태도 척도

심미옥(1991), 조성은(1991), 안옥희·박인전(1993) 등의 척도를 참고로 하여 총 40문항으로 구성하였다. Likert식 5품등 척도로 측정하였으며 점수가 높을수록 진보적인 성역할 태도를 지니는 것을 의미한다. 각 척도의 Cronbach α 계수는 학생은 .93, 어머니는 .92이다.

3) n(인원수)=463이 되지 않는 것은 무응답자가 있었기 때문이다.

〈표 1〉 변수의 정의 및 측정

변수	척도
종속변수 : '가정과학'과목의 선택 여부	선택 = 1 선택하지 않음 = 0
독립변수 : 학생의 개인적 가치 특성 변수 <ul style="list-style-type: none"> · '가정과학'과목 단원별 수업 요구도 · 성역할에 대한 태도 · 가정과 교육의 진보적 역할에 대한 인식 · 가정과 교육의 전통적 역할에 대한 인식 · 가정과 교사에 대한 인상 학생의 배경 특성 변수 <ul style="list-style-type: none"> · 성별 · 어머니의 학력 · 어머니의 취업 여부 · 전반적인 학교성적 · 가정과목의 성적 · 남녀 공학 여부 어머니의 개인적 가치 특성 변수 <ul style="list-style-type: none"> · '가정과학'과목 전체 단원의 수업 요구도 · 성역할에 대한 태도 · 가정과 교육의 진보적 역할에 대한 인식 · 가정과 교육의 전통적 역할에 대한 인식 · '가정과학'과목 선택 희망 여부 	5점 리커트 척도 5점 리커트 척도 5점 리커트 척도 5점 리커트 척도 5점 리커트 척도 여:1 남:2 중졸이하:1 고졸:2 전문대졸 이상:3 취업:1 비취업:0 하위로부터 5단계 구분 하위로부터 5단계 구분 공학:1 비공학:2 5점 리커트 척도 5점 리커트 척도 5점 리커트 척도 5점 리커트 척도 희망함:1 희망하지 않음:0

3) 가정과 교육의 역할에 대한 인식 척도

기순임(1998)과 이금남(1993)의 연구를 참고로 하여 8개의 문항으로 구성된 후 요인분석을 실시하였다. 그 결과 2개의 요인이 추출되었으며, 각 요인의 내용을 검토한 후 진보적 역할에 대한 인식(4문항)과 전통적 역할에 대한 인식(4문항)으로 명명하였다. 각 문항은 Likert식 5품등 척도로 측정하였으며, 점수가 높을수록 각각의 역할에 대한 인식이 높은 것을 의미한다. 각 척도의 Cronbach α 계수는 학생의 경우는 진보적 역할에 대한 인식이 .66, 전통적 역할에 대한 인식이 .63이고 어머니의 경우는 각각 .64, .74이다.

4) 가정과 교사에 대한 인상 척도

교사에 대하여 학생들이 가지고 있는 생각이나 기대에 관하여 긍정적인 인상(6문항)과 부정적인 인상(6문항)의 총 12문항으로 구성하였다. 각 문항은 Likert식 5품등 척도로 측정하되 부정적인 인상에 관한 문항은 역산처리하였다. 점수가 높을수록 가정과 교사에 대하여 긍정적인 인상을 갖고 있는 것을 의미한다. 이 척도의 Cronbach α 계수는 .77이다.

3. 연구설계

본 연구에서 사용된 변수와 그 척도는 〈표 1〉과 같다.

4. 자료수집 및 분석

2000년 2월 21일부터 24일까지 행한 예비조사의 결과를 기초로 질문지를 수정·보완한 후 대구광역시 각 구에 소재한 6개 일반계 고등학교에 2000년 3월 13일부터 22일까지 총 600부의 질문지를 배부하여 565부를 회수하였다. 이 중 불완전한 질문지를 제외하고 최종 분석 자료로 사용한 질문지는 총 463부로서 '가정과학'과목 선택집단 194부, 비선택집단 269부였다.

자료의 분석은 SPSSWIN Program을 이용하여 빈도와 백분율, 요인분석 및 Cronbach α 계수를 산출하고, T-Test와 교차분석, 로짓회귀분석을 실시하였다.

IV. 연구결과 및 논의

1. '가정과학'과목 선택·비선택집단간의 제 변수들에 대한 차이

1) 학생의 개인적 가치특성에 대한 차이

학생의 개인적 가치 특성이 학생의 '가정과학'과목 선택에 어떠한 영향을 미치는지를 밝히기 위해 '가정과학'과목을 선택한 집단과 선택하지 않은 집단간의 차이를 검증한 결과는 <표 2>와 같다.

'가정과학'과목의 5개 단원별 수업 요구도 모두와 가정과 교육의 진보적 역할과 전통적 역할에 대한 인식 및 가정과 교사에 대한 인상은 '가정과학'과목을 선택한 집단과 '가정과학'과목을 선택하지 않은 집단간에 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으나 성역할에 대한 태도는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 즉 5개 단원에 대한 수업 요구도 모두와 가정과 교육의 진보적 역할과 전통적 역할에 대한 인식이 각각 더 높을수록, 그리고 가정과 교사에 대하여 더 긍정적인 인상을 가질수록 '가정과학'과목을 선택하는 비율이 높아짐을 의미한다.

본 연구의 결과는 교과와 목표나 내용이 학습자의 요구나 관심에 합당해야 하고(김명희, 1983), 교과가 개인적인 필요나 목적과 연관성이 있는 내용으로 구성될 때 학습동기가 유발될 수 있다(이영덕, 1992)는 연구결과, 가정과 교육의 역할 모두에 대하여 실생활에 많은 도움이 된다고 긍정적으로 인식하는 학생일수록 가정과 학습내용의 활용도가 높다(고현숙, 1989)고 한 연구결과, 그리고 교사의 성격과 지도방법에 따라 학습자의 교과에 대한 태도가 결정되며(최용섭, 1980) 교사의 행동은 학생의 학습태도에 영향을 미치는 중요한 변수라고 한 연구결과(전관홍, 1992)들로 설명될 수 있다. 그러나 우리 사회가 남녀의 취업구조에 차별을 두고 있으며(박해자, 1981) 부모들은 자녀의 장래직업에 대하여 기대할 때 남녀를 차별하므로 여학생들은 대학의 전공 선택시 가정생활과 직결되는 분야나 남성과 경쟁할 필요가 없는 분야를 선택하는 경향이 있다는 연구결과(유미숙, 1983)들과는 다른 결과이다. 이는 이제 가정과목이 학생들에게 남녀 공히 필요한 과목으로 인식되고 있음(문영보, 1981)을 확인시켜 주는 결과라고 하겠다.

2) 학생의 배경 특성에 대한 차이

학생의 배경특성이 학생의 '가정과학'과목 선택에 어떠한 영향을 미치는지를 밝히기 위해 '가정과학'과목을 선택한 집단과 선택하지 않은 집단간의 차이를 검증한 결과는 <표 3>와 같다.

어머니의 학력과 전반적인 학교성적은 '가정과학'과목의 선택집단과 비선택집단간에 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으나 성별, 어머니의 취업 여부, 가정과목의 성적 및 남녀 공학 여부는 '가정과학'과목의 선택집단과 비선택집단간에 유의한 차이가 나타나지 않았다. 즉 어머니의 학력이 낮고 전반적인 학교성적이 중위권에 속하는 학생일수록 '가정과학'과목을 선택하는 비율이 높은 것으로 나타났다.

이러한 본 연구의 결과는 각 사회의 계층들은 양육 방법이나 가치관, 교육에 대한 태도가 서로 다르게 형성된다는 연구결과(정우현, 1990)와 어머니의 학력이 높을수록 여고생 자녀의 의생활 분야 가사 능력이 낮게 나타났다는 연구결과(김봉애, 1987), 그리고 고등학생들이 입시에 관련된 과목을 더 많이 공부하고 그렇지 않은 과목은 소외시킨다는 연구결과(류광열, 1987)와 일부 일치하는 것으로 볼 수 있다. 그러나 가정과목에 대한 인식이나 필요도 지각이 여학생에게 더 높게 나타난다고 한 연구결과(김영, 1985; 김순호, 1989; 류상희 등, 1993; 신동순 등, 1997), 어머니의 취업여부가 자녀의 가정과목에 대한 인식이나 활용 정도 및 학습 요구도에 영향을 미친다는 연구결과(김은주, 1984; 박경애, 1990; 김경숙, 1998), 학습 흥미와 능력간에는 일치 관계를 인정할 만하고 흥미가 있는 곳에 활동의 성과가 효과적으로 나타나며 특정 과목에 대한 기호는 그 과목에 대한 자신감이나 능력에서 온다고 한 보고(Fryer, 1972; Kerr 등, 1966; 정민철, 1981)들과는 다르게 나타난 결과라고 하겠다. 그리고 남녀 공학이 남녀에게 평등주의 의식을 심어줌으로써(유봉호, 1973; 하정진, 1980; 안중철, 1988) 진보적인 성역할 태도를 지니게 될 것으로 생각되는 남녀 공학의 학생보다 전통적인 성역할 태도를 지닐 것으로 생각되는 남녀 분리 학교의 학생이 '가정과학'과목을 선택할 비율이 더 높을 것이라는 예상과도 다른 결과를 보이고 있다.

결국 본 연구의 결과는 전체적으로 학생의 배경적 특성은 '가정과학'과목의 선택에 미치는 영향이 적다는 것을 나타내며, 특히 어머니의 학력이 낮고 전반

〈표 2〉 '가정과학'과목 선택집단과 비선택집단간의 학생의 개인적 가치 특성에 대한 차이 검정

학생의 개인적 가치 특성 변수	집단	선택집단 (N=194)		비선택집단 (N=269)		t값
		M	SD	M	SD	
'가정과학'과목 단원별 수업 요구도						
가족생활 단원에 대한 수업 요구도		3.79	.53	3.62	.57	-3.36***
소비생활 단원에 대한 수업 요구도		3.54	.58	3.38	.64	-2.90**
식생활 단원에 대한 수업 요구도		3.61	.60	3.29	.63	-5.44***
의생활 단원에 대한 수업 요구도		3.23	.62	2.96	.66	-4.47***
주생활 단원에 대한 수업 요구도		3.27	.65	3.04	.70	-3.63***
성역할에 대한 태도		3.59	.57	3.65	.59	.94
가정과 교육의 역할에 대한 인식						
진보적 역할에 대한 인식		3.30	.57	2.99	.65	-5.36***
전통적 역할에 대한 인식		3.52	.62	3.28	.68	-3.80***
가정과 교사에 대한 인상		3.16	.57	2.94	.51	-4.33***

*p<.05. ** p<.01. *** p<.001

〈표 3〉 '가정과학'과목 선택집단과 비선택집단간의 학생의 배경 특성에 대한 차이 검정

학생의 배경 특성 변수	집단	선택집단		비선택집단		χ ²
		빈도	%	빈도	%	
성별						
남		84	43.3	124	46.1	.357
여		110	56.7	145	53.9	
어머니의 학력						
중학교 졸업 이하		65	33.5	81	30.1	5.812*
고등학교 졸업		117	60.3	153	56.9	
전문대 졸업 이상		12	6.2	35	13.0	
어머니의 취업 여부						
취업		80	41.2	100	37.3	.729
비취업		114	58.8	168	62.7	
전반적인 학교성적						
하위 20% 이내		10	5.2	25	9.7	20.112***
하위 20-40%		43	22.4	36	13.9	
중위 20%		71	37.0	77	29.7	
상위 20-40%		45	23.4	54	20.8	
상위 20% 이내		23	12.0	67	25.9	
가정과목 성적						
하위 20% 이내		8	4.1	13	5.0	7.515
하위 20-40%		6	3.1	19	7.3	
중위 20%		34	17.6	57	21.9	
상위 20-40%		74	38.3	76	29.2	
상위 20% 이내		71	36.8	95	36.5	
남녀 공학 여부						
공학		73	37.6	104	38.7	.051
비공학		121	62.4	165	61.3	

*p<.05. ** p<.01. *** p<.001

※무응답자는 결측 처리하였음.

〈표 4〉 '가정과학'과목 선택집단과 비선택집단간의 어머니의 개인적 가치 특성에 대한 차이 검정

어머니의 개인적 가치 특성 변수	집단	선택집단		비선택집단		t값
		M	SD	M	SD	
'가정과학'과목 전체 단원의 수업 요구도		3.54	.53	3.46	.49	-1.625
성역할에 대한 태도		3.13	.58	3.16	.54	.512
가정과 교육의 역할에 대한 인식						
진보적 역할에 대한 인식		3.40	.68	3.35	.54	-.811
전통적 역할에 대한 인식		3.58	.74	3.46	.66	-1.847
'가정과학'과목 선택 희망 여부		빈도	%	빈도	%	χ^2
선택 희망		136	78.2	156	66.7	6.480**
선택 희망하지 않음		38	21.8	78	33.3	

*p<.05, ** p<.01, *** p<.001

*무응답자는 결측 처리하였음.

적인 학교성적이 중위권에 속하는 학생일수록 '가정과학'과목을 많이 선택한다는 결과는 가정과목이 대학 입시에서 제외된 과목이기 때문임을 나타내는 것으로 해석할 수도 있다. 따라서 앞으로 가정과목의 지명도를 높이기 위해서는 가정과목의 내용을 대입수능시험에 포함시키기 위한 노력이 필요하다고도 하겠다.

3) 어머니의 개인적 가치특성에 대한 차이

어머니의 개인적 가치 특성이 학생의 '가정과학'과목 선택에 어떠한 영향을 미치는지를 밝히기 위해 '가정과학'과목을 선택한 집단과 선택하지 않은 집단간의 차이를 검증한 결과는 〈표 4〉와 같다.

어머니의 '가정과학'과목 전체 단원의 수업 요구도, 성역할에 대한 태도, 가정과 교육의 역할에 대한 인식은 자녀의 '가정과학'과목 선택 여부에 유의한 차이를 나타내지 않았으나 어머니의 '가정과학'과목 선택 희망 여부는 유의한 차이를 나타냈으며, '가정과학'과목 선택집단의 어머니가 비선택집단의 어머니보다 '가정과학'과목의 선택을 희망하는 비율이 더 높은 것으로 나타났다.

이러한 본 연구의 결과는 어머니의 개인적인 가치 특성들은 자녀의 '가정과학'과목 선택 여부에 유의한 영향을 미치지 않는 것을 나타냄으로써 자녀의 사회화 과정에서 최초의 그리고 장기적 대행자로서의 어머니의 영향이 매우 크다는 연구결과(유영주, 1984)와는 다소 차이가 있다고 볼 수 있다. 그러나 어머니의 '가정과학'과목 선택 희망 여부가 자녀의 선택에 영향을 미친다는 결과는 어머니의 구체적이고 직접적

인 희망사항이나 조언이 자녀의 선택에 영향을 미친다는 것을 나타내는 것이다. 이는 대학의 가정과학 입학생들이 학과를 선택하는데 있어서 부모나 보호자의 영향을 가장 많이 받는 것으로 나타났다고 한 보고(Smith, 1995)와 유사한 결과라고 할 수 있으며 우리 나라 부모들의 자녀교육에 대한 지대한 관심과 관여의 경향으로 설명될 수 있겠다. 따라서 가정학 전공자들은 앞으로 학생 어머니의 '가정과학'과목에 대한 긍정적인 인식 향상에 관심을 기울여야 할 필요가 있다고 하겠다.

2. '가정과학'과목의 선택 결정에 대한 제 변수들의 상대적 영향력 및 선택 확률에 대한 예측

1) '가정과학'과목의 선택 결정에 대한 제 변수들의 상대적 영향력

'가정과학'과목의 선택 결정에 대한 학생의 개인적 가치 특성 및 배경 특성, 어머니의 개인적 가치 특성들의 상대적 영향력을 분석한 결과는 〈표 5〉와 같다.

'가정과학'과목의 선택 결정에는 학생의 가정과 교육의 진보적 역할에 대한 인식, 가정과 교사에 대한 인상, 남녀 공학 여부, 학생의 '가정과학'과목 내용 증식생활 단원에 대한 수업 요구도, 어머니의 자녀 '가정과학'과목 선택 희망 여부, 학생의 성역할에 대한 태도, 전반적인 학교성적의 순서로 큰 영향력을 갖는 것으로 나타났다.

학생들이 '가정과학'과목을 선택하는데는 가장 큰

〈표 5〉 '가정과학' 과목의 선택 여부에 대한 로짓 분석 결과

독립 변수	B	S.E	R	Exp(B)
학생의 개인적 가치 변수 특성				
· '가정과학' 과목 단위별 수업 요구도				
가족생활 단원에 대한 수업 요구도	-.233	.263	.000	.793
소비생활 단원에 대한 수업 요구도	-.126	.260	.000	.882
식생활 단원에 대한 수업 요구도	.583*	.248	.081	1.791
의생활 단원에 대한 수업 요구도	.081	.227	.000	1.084
주생활 단원에 대한 수업 요구도	.029	.230	.000	1.029
· 성역할에 대한 태도	-.498*	.245	-.063	.608
· 가정과 교육의 진보적 역할에 대한 인식	.741**	.240	.118	2.098
· 가정과 교육의 전통적 역할에 대한 인식	.274	.200	.000	1.315
· 가정과 교사에 대한 인상	.648**	.229	.106	1.912
학생의 배경 특성 변수				
· 성별	-.237	.307	.000	.789
· 어머니의 학력	-.298	.210	-.006	.742
· 어머니의 취업 여부	-.050	.241	.000	.951
· 전반적인 학교성적	-.296*	.115	-.092	.744
· 가정과목 성적	.235	.127	.052	1.265
· 남녀 공학 여부	.612*	.260	.081	1.844
어머니의 개인적 가치 특성 변수				
· '가정과학' 과목 전체 단원의 수업 요구도	-.079	.266	.000	.924
· 성역할에 대한 태도	.097	.228	.000	1.102
· 가정과 교육의 진보적 역할에 대한 인식	-.193	.228	.000	.825
· 가정과 교육의 전통적 역할에 대한 인식	.364	.202	.048	1.440
· '가정과학' 과목 선택 희망 여부	-.550*	.276	-.061	.577
Constant	-4.817	2.274		

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

영향력을 가지는 변수는 가정과 교육의 진보적 역할에 대한 인식이라는 본 연구의 결과는 가정과 교육에 대하여 비전통적으로 인식하는 학생이 전통적으로 인식하는 학생보다 학습 성파가 높다고 한 연구결과(문영보, 1981)나 가정과 교육을 지식, 기술교과로 인식하는 중학생보다 현대사회의 교양교과로 인식하는 중학생이 가정과 교육에 대한 학습 요구도가 더 높게 나타났다고 한 연구결과(김경숙 등, 1998)로도 설명될 수 있는 것으로 학생들이 가정과 교육의 다양한 역할에 대하여, 특히 가정과 교육의 진보적인 역할에 대하여 높게 인식하는 것이 과목 선택에 중요한 영향을 미친다는 것으로 해석할 수 있다. 따라서 학생들의 '가정과학' 과목 선택을 높이기 위해서는 가정과 교육의 진보적 역할을 더욱 강화할 수 있는 가정교과와 내용 구성을 위해 가정과 교육 관련자들의 노력이 필요하리라고 생각된다.

다음으로 학생들의 '가정과학' 과목 선택에 중요한 영향을 미치는 변수로는 가정과 교사에 대한 인상이 나타났으며 이러한 본 연구의 결과에 따라 가정과 교

사들은 학생들에게 보다 더 긍정적인 인상을 줄 수 있는 자질과 태도를 가질 수 있도록 노력해야 할 것이다.

그 밖에 영향을 미치는 변수는 남녀 공학 여부, '가정과학' 과목 내용 중 식생활 단원에 대한 수업 요구도, 성역할에 대한 태도의 순서로 나타났는데 이 변수들은 집단간의 차이 검정에서는 유의한 차이가 없었으나 다른 변수들의 영향력을 통제한 경우에는 선택 결정에 유의한 변수로 나타났다. 즉 남녀 공학은 남녀 역할에 대한 평등주의 인식을 심어준다(하정진, 1980; 김선옥, 1995)는 연구결과에 따라 남녀 분리학교에 다니는 학생이 남녀 공학에 다니는 학생에 비해 남녀의 역할을 구분하는 전통적 태도를 지니게 됨으로써 여성교육으로 인식되어 온 가정과목을 더 많이 선택하게 된다는 것을 나타내는 것으로 보인다.

'가정과학' 과목의 단위별 수업 요구도는 식생활 단원의 수업 요구도만이 '가정과학' 과목 선택 결정에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이것은 가정과 교육에 대한 학생들의 의견을 조사한 결과 가정과목

중 가장 흥미를 느끼고 있는 단원은 식생활 단원이고 대부분의 학생들이 그 중요성을 인식하고 있다고 한 연구결과(최성희, 1980)나 중학생 대상의 가정과 교육에 대한 학습 요구도 조사에서 중학생들은 가정과의 4가지 단원(인간발달과 가족관계, 가정자원의 관리와 소비생활, 식생활, 의생활) 중에서 식생활 단원에 대한 학습 요구도가 가장 높다고 보고한 연구결과(김경숙 등, 1998)로도 설명되듯이 일반적으로 사람들은 가정교과의 단원 중에서는 식생활 단원에 대하여 가장 높게 인식한다는 것을 확인시켜 주는 결과로 보인다. 따라서 앞으로 학생들의 '가정과학'과목 선택을 높이기 위해서는 '가정과학'과목의 단원 중 식생활 단원의 내용을 더욱 충실하게 보강하여 학생들의 요구에 부응함과 아울러 '가정과학'과목에 포함되어 있는 다른 영역의 단원들에 대해서도 학생들이 그 중요성과 수업 요구도를 높게 인식할 수 있도록 학생의 요구에 맞고 현대의 가족 및 사회생활에 꼭 필요한 내용들로 적절히 재구성하고 충분히 홍보하는 노력이 필요하리라고 생각된다.

성역할에 대한 태도가 전통적일수록 '가정과학'과목을 선택한다는 것은 가정과목에 대한 남녀 공히 필요한 과목으로의 인식이 아직은 미약하고 전통적인 여성교육으로서의 인식이 남아 있음을 나타낸다고 할 수 있으며 이는 가정과목을 남녀의 역할에 뚜렷한 구분을 두지 않는 미래의 진보적 사회에 적합한 과목으로 생각하기보다는 남녀의 특성이나 역할을 구분하여 인식하는 과거의 전통적 사회에 적합한 과목으로 생각하고 있다는 것을 나타낸다고도 볼 수 있다. 따라

서 앞으로 학생들에게 가정과 교육을 남녀에게 공히 필요한 생활교육으로, 그리고 성역할 태도뿐만 아니라 여러 가지의 인식에 있어서 진보된 미래사회에도 적합한 교육으로 널리 인식시키기 위해서는 끊임없이 변화하는 사회의 요구에도 관심을 기울이는 노력이 필요할 것이다.

그 밖에 선택에 영향을 미치는 변수는 전반적인 학교성적과 어머니의 자녀 '가정과학'과목 선택 희망이다. 즉 전반적인 학교성적이 낮을수록 '가정과학'과목을 선택한다는 본 연구의 결과는 학생들이 대학입시와 관련된 과목에 관심을 가지고 매진하기 때문이라는 연구결과(류광열, 1987)로 이해될 수 있으며, 따라서 앞으로 '가정과학'과목의 내용도 대학입학수학능력시험 내용에 포함시킬 수 있는 방법을 연구하여 정책화시킬 수 있다면 '가정과학'과목이 고등학생들에게 지명도가 높은 교과목이 될 수 있을 것이다. 그리고 어머니가 자녀의 '가정과학'과목 선택을 희망하는 경우에 학생들이 '가정과학'과목을 선택한다는 본 연구의 결과는 앞으로 가정과 교육의 내용이나 역할 등에 대하여 학부모에게 널리 홍보할 수 있도록 학부모를 위한 홍보 프로그램 등을 준비하는 것도 필요하리라는 것을 시사한다고 하겠다.

2) '가정과학'과목의 선택 확률에 대한 예측

'가정과학'과목 선택 결정에 대한 제 변수들의 상대적 영향력을 분석한 결과를 이용하여 선택 확률(Probability) 방정식을 구성하면 <표 6>과 같다.

위의 방정식에 '가정과학'과목 선택과 관련된 특성

<표 6> '가정과학'과목 선택 확률 방정식

$$\text{Probability ('가정과학'과목 선택)} = \frac{1}{1 + e^{-z}}$$

에서

$$Z = -.233 (\text{가족생활 단원에 대한 수업 요구도}) - .126 (\text{소비생활 단원에 대한 수업 요구도}) + .583 (\text{식생활 단원에 대한 수업 요구도}) + .081 (\text{의생활 단원에 대한 수업 요구도}) + .029 (\text{주생활 단원에 대한 수업 요구도}) - .498 (\text{학생의 성역할에 대한 태도}) + .741 (\text{학생의 가정과 교육의 진보적 역할에 대한 인식}) + .274 (\text{학생의 가정과 교육의 전통적 역할에 대한 인식}) + .648 (\text{가정과 교사에 대한 인상}) - .296 (\text{전반적인 학교성적}) + .235 (\text{가정과목 성적}) - .237 (\text{성별}) - .298 (\text{어머니의 학력}) - .050 (\text{어머니의 취업 여부}) + .612 (\text{남녀 공학 여부}) - .079 (\text{어머니의 '가정과학'과목 전체 단원의 수업 요구도}) + .097 (\text{어머니의 성역할에 대한 태도}) - .193 (\text{어머니의 가정과 교육의 진보적 역할에 대한 인식}) + .364 (\text{어머니의 가정과 교육의 전통적 역할에 대한 인식}) - .550 (\text{어머니의 자녀 '가정과학'과목 선택 희망 여부}) - 4.817$$

을 나타내는 변수 값을 대입하면 '가정과학' 과목 선택 확률을 예측해 볼 수 있는데, 예를 들어 다른 특성 변수들의 값은 동일하면서 가정과목의 성적은 학급에서 상위 20-40% 안에 들지만 가정과 교사에 대한 인상점수와 가정과 교육의 진보적 역할에 대한 인식점수가 낮은 여학생의 경우 '가정과학' 과목을 선택할 확률은 20.52%이다. 그러나 가정과목의 성적은 학급에서 하위 20-40%이지만 가정과 교사에 대한 인상점수와 가정과 교육의 진보적 역할에 대한 인식점수가 높은 여학생의 경우 '가정과학' 을 선택할 확률을 구하면 이보다 훨씬 높은 72.19%이다. 이는 가정과목의 성적보다는 가정과 교육의 진보적인 역할에 대한 인식과 가정과 교사에 대한 인상이 긍정적인 경우에 '가정과학' 과목을 선택할 확률이 51.67% 더 높음을 보여준다. 즉 학생들의 '가정과학' 과목 선택 결정에는 학생의 성별이나 가정과목의 성적과 같은 학생들의 배경 특성보다 가정과 교육의 진보적 역할에 대한 인식이나 가정과 교사에 대한 인상 등 학생의 개인적 가치 특성이 훨씬 더 중요함을 알 수 있다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 제 7차 교육과정에서 고등학교 학생들이 심화선택과목인 '가정과학' 과목의 선택을 결정하는 요인을 알아보는데 그 목적이 있다. 본 연구의 대상은 고등학교 2학년에 재학중인 남녀 학생들이며, '가정과학' 과목 선택 결정에 관련된 제 변수들로 질문지를 구성하여 조사를 실시하였다. 자료분석은 요인분석, t-test, 교차분석, 그리고 로짓회귀분석을 적용하였다.

본 연구의 결과를 요약하면,

첫째, '가정과학'의 각 단원별 수업 요구도가 높고, 가정과 교육의 진보적 역할과 전통적 역할을 높게 인식하며, 가정과 교사에 대한 인상이 긍정적인 학생일수록 '가정과학' 과목을 더 많이 선택하는 것으로 나타났다. 그리고 어머니의 학력이 낮거나 본인의 전반적인 학교성적이 중간 수준이거나 어머니가 자녀의 '가정과학' 과목 선택을 희망하는 학생일수록 '가정과학' 과목을 더 많이 선택하는 것으로 나타났다.

둘째, '가정과학' 과목의 선택 여부에 미치는 제 변수들의 상대적인 영향력을 검증한 결과, 가정과 교육의 진보적 역할에 대한 인식이 높을수록, 가정과 교사에 대한 인상이 긍정적일수록, 남녀 공학이 아닌

경우, 식생활 단원에 대한 수업 요구도가 높을수록, 성역할에 대한 태도가 전통적일수록, 전반적인 학교 성적이 낮을수록, 그리고 어머니가 '가정과학' 과목 선택을 희망하는 경우 학생들이 '가정과학' 과목을 많이 선택하는 것으로 나타났다. 상대적 영향력 검증 결과를 이용하여 '가정과학' 과목의 선택 확률 방정식을 구한 다음 실제 사례에 적용시켜 본 결과, 학생의 개인적 가치 특성 변수는 배경 특성 변수보다 '가정과학' 과목의 선택에 더 큰 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이상의 본 연구결과와 논의를 통해서 얻은 결론은 다음과 같다.

과목 선택중심의 제 7차 교육과정 실행을 앞둔 현 시점에서 보다 많은 학생들이 '가정과학' 과목을 선택하도록 하기 위해서는 첫째, 가정과 교과 내용을 학습자의 관심과 요구에 부응할 수 있는 방향으로 충실히 구성하도록 해야 하겠다. 둘째, 학생과 학부모들이 '가정과학' 과목의 가정생활에 필요한 지식과 기능의 습득을 위한 전통적 역할은 물론 인간 생활의 질을 향상시키는 진보적 역할에 대하여 보다 잘 인식할 수 있도록 해야 할 것이다. 셋째, 현장에서 학생들을 직접 지도하는 가정과 교사의 역할이 그 어느 때보다 더 중요하므로 가정과 교사들은 학생들에게 보다 더 긍정적인 인상을 줄 수 있는 자질과 태도를 가질 수 있도록 노력해야 한다고 하겠다.

끝으로 몇 가지 점을 제언하고자 한다.

첫째, 본 연구에서 유의한 요인으로 나타난 변수들에 관하여 심층적인 연구를 진행함으로써 제 7차 교육과정에서 적용·발전시킬 수 있는 보다 구체적인 연구결과가 제시되어야 할 것으로 생각된다.

둘째, 본 연구에서는 교육부(1997)에서 제시한 제 7차 교육과정의 구성 방침에 맞추어 학생들에게 과목 선택권을 최대 단위로 68단위로 주었으며, 선택 가능 범주는 전체 심화선택과목으로 정함으로써 어떤 틀을 정하지 않고 자유롭게 과목을 선택·구성하게 하였다. 그러나 실제로 제 7차 교육과정이 적용될 시점에서는 여러 가지 이유에 의하여 선택의 범주를 전체 심화선택과목으로 하기보다는 진로 계열별, 또는 특정 교과군별로 정해놓고 그 가운데에서 과목을 선택하게 할 가능성이 높다. 그러한 경우에도 본 연구의 결과를 기초로 하여 학생들이 '가정과학' 과목 선택을 더 많이 할 수 있는 여건이 조성될 수 있도록 가정학계 차원에서의 대책 마련과 연구가 필요할 것으로 생각된다.

참 고 문 헌

- 고현숙(1989). 가정과 교육에 대한 여고생의 인식 및 학습 내용의 활용도에 관한 조사 연구. 충북대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 교육부(1997). 실과(기술·가정) 교육 과정. 교육부 고시 제 1997-15호 [별책 10].
- 기순임(1998). 중학교 가정과 교사의 가정과 교육에 대한 견해와 역할 수행 및 전문성 수행에 관한 연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김경숙·박미금(1998). 중학교 학생의 가정교과 활용도와 관련변수에 관한 연구. 한국가정과교육학회지 10(1), 95-106.
- 김계순(1993). 제 6차 중학교 가정과 교육과정에 대한 남녀 중학생의 학습 요구도 분석. 고려대학교 대학원 석사학위논문.
- 김명희(1983). 교육과정 개발전략에 있어서 요구사정의 필요성. 한양사대논문집 3.
- 김복남(1986). 여고생의 가사 노동에 관한 연구 : 서울을 중심으로. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김봉애(1987). 중학교 가정과 교육이 여고생의 가사 능력에 미치는 영향. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김선옥(1995). 부산 지역 중등학교 남녀 공학에 관한 연구. 부산대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김순호(1989). 고등학교 가정과 교과 내용의 필요도에 관한 연구 - 서울 지역을 중심으로 -. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김 영(1985). 중등학교 가정과 교육의 남녀 공통 이수를 위한 방향 모색. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김은주(1984). 가정과 학습 내용에 대한 여고생의 관심도와 활용도에 관한 연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김은희(1982). 고등학교 학생들의 교과에 대한 기호도 및 원인 조사 - 음악교과를 중심으로. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 류광열(1987). 중등 과학 교육의 태도와 과학에 대한 흥미도 조사·연구. 전북대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 류상희·유안진(1993). 가정과 교육에 대한 남녀 중학생의 인식과 관련 변수. 한국가정과교육학회지 9(1), 71-82.
- 문영보(1981). 가정교과에 대한 교사 및 학생의 인식과 학습 성과에 관한 연구. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 박경애(1990). 여자 대학생의 고등학교 가정교과에 대한 인식과 교과 내용의 흥미 및 활용에 관한 연구. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박해자(1981). 유아들의 조적력 향상을 위한 Training의 효과. 동아대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 신동순·김상희·오화자·정효숙·정혜경(1997). 중학교 남녀 학생별 가정교과에 대한 인식 및 학습 효과. 한국가정과교육학회지 9(1), 71-82.
- 심미옥(1991). 여자 고등학생들의 성역할 인식의 배경과 수용/거부 과정. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 안옥희·박인전(1993). 도시 주부의 성역할 태도와 가정관리에 대한 가치의식이 가사노동 만족도에 미치는 영향. 대한가정학회지 31(4), 1-22.
- 안중철(1988). 남녀공학 중학생의 학교생활에 관한 실태 조사. 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 오현주·홍성야(1997). 남녀 중학생의 가정교과에 대한 인식 및 학습 효과에 대한 연구. 인하대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 유미숙(1983). 아동의 직업에 대한 성별 고정 관념의 인식. 경희대학교 대학원 석사학위논문.
- 유봉호(1973). 우리 나라 남녀공학 고등학교의 현황과 문제점. 이화여대논총 제 19집.
- 유영주(1984). 가족 관계학. 서울:교문사.
- 이금남(1993). 고등학교 가정과 교육에 대한 인식과 교과 영역별 필요도. 경상대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이연숙(1993). 중·고등학교 가정 관리 교육 내용에 대한 학생·가정과 교사·전공 교수의 요구도 분석. 대한가정관리학회지 31/3, 47-62.
- 이영덕(1992). 교육의 과정. 서울:배영사.
- 이현옥(1998). 유아, 아동기 피아노 교육의 효율적인 교수 방향 연구. 조선대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 전관홍(1992). 교사에 대한 학생의 지각과 학습 태도 및 학업 성취와의 관계 연구. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 정민철(1981). 고교생 교과목 학습에 관한 기호관능조사 연구 - 서울시내 인문계고교 남녀학생의 반응도

- 중심으로 -. 고려대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 정우현(1990). 교육사회학. 서울:교육과학사.
- 조성은(1991). 주부의 가사노동 시간관리전략에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 최경자(1992). 교사에 대한 지각과 자아개념 및 학업 성취와의 관계. 홍익대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 최규이(1989). 중학교 가정·기술 교육과정에 대한 학부모의 학습 요구도 조사 연구. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 최미리(1981). 부모가 바라는 자녀의 장래직업에 대한 가치관 조사 연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 최성희(1980). 전라북도 중학교 가정과 식생활 교육의 현황과 문제점. 전북대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 최용섭(1980). 학습지도. 서울:형설출판사.
- 하정진(1980). 중학교의 남녀 공학 실시 확대를 위한 조사 연구. 부산대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 한혜숙(1992). 남녀 중학생의 가족 영역 가정과 교육에 대한 필요성, 흥미도, 실생활 적용도의 연구. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- Fryer, D.(1972). Interest and Ability in Educational Guidance. *Journal of Educational Guidance*. p16.
- Hargreaves, D. H.(1996). Diversity and choice in school education: a modified libertarian approach. *Oxford Review of Education*, 22/2/1996.
- Kerr, W. D., Willis, W. K.(1966). Interest and ability: are they related? *Vocational Guidance Quarterly*, 14/3. 197-200.
- Silberman, C. E.(1970). *Crisis in the Classroom: the Remaking of American Education*. New York:Random House.
- Smith, F. M.(1995). Who chooses to study home economics?. *Journal of Family and Consumer Sciences*, spring/1995.
- Stout, B. l., Huber, A. L., Babock, T. M., Lyson, T. A., LeNoir, V. R., Adams, L. (1981). Influential factors choice of home economics as a major for black and white women attending land-grant colleges in the southern region. *Home Economics Research Journal*, 9/3.
- Wall, T., Holt, B. A., Harrison, B. C., Kotrlik, J. W.(1987). What influences high-school home economics students' career decisions? *Journal of Vocational Home Economics Education*, 5/2.