

## 협동학습의 조 구성 방법이 가정과 수업에 미치는 영향 —중학교 3학년 「우리들의 주거공간」 단원을 중심으로—

노 승 옥\* · 이 완 정\*\*

인하대학교 교육대학원 가정교육전공\* · 인하대학교 생활과학대학 소비자 아동학과 조교수\*\*

### A Study on the Group Forming Methods for the Cooperative Learning of the Home Economics in Middle School

Ro, Seung-Ok\* · Lee, Wanjeong\*\*

*Major in Home Economics Education, Graduate School of Education, Inha Univ.\*  
Dept. of Consumer, Child, & Family Studies, Inha Univ.\*\**

#### Abstract

The purpose of this study was to suggest the most effective method of group formation necessary for the cooperative learning of the home economics in the middle school. For this purpose, 12 classes' students in the 3rd grade of a middle school in Incheon City have been divided as 3 groups : 4 classes were consisted of the groups by the records, 4 classes by close friends, and 4 classes by lot. The STAD method of the cooperative learning methods has been evenly introduced to all 12 classes for 10 hours in 10 weeks. After those sessions, some questionnaires asking 'Evaluation of the group activity', 'Impression of the cooperative learning', and 'Change of the attitude to study of the home economics' were collected from all students. Data, which were analyzed by the method of group formation for male and female students groups, showed following results:

1. The most effective group forming method was the group consisted by lot. This group was more effective than the group by close friends or the group by records.
2. While male students were influenced by the group forming method in the cooperative learning, female students were not.
3. More activity of the groups resulted more effects of the cooperative learning and made more positive attitude to the study of the home economics, and thus, teachers should care for the activity of each group to make the students cooperative and to activate in the class.

## I. 서 론

### 1. 연구의 필요성 및 목적

중학교에서의 가정과는 초등학교 실과교육을 바탕으로 남녀 모든 학생이 이수하는 교과로서, 가정생활에 대한 체험적인 학습을 통하여 원만한 가정생활의 유지 및 가정 일의 분담과 협력에 적극적으로 참여하게 하는 교과이다(이연숙, 1997). 하지만 5차 교육과정에서는 가정과목의 수업시수가 1학년의 경우 주당 3시간, 2·3학년의 경우 주당 4시간이었으나, 6차 교육과정에서는 현저히 줄어 1학년은 주당 2시간, 2·3학년은 주당 1시간으로 되었다. 그 결과 가르쳐야 할 내용이 많은데 비해 시간수가 매우 적어져 '그것을 왜 가르치는 것인가'와 같은 근본적이고 중요한 질문 외에, '어떻게 가르칠 것인가'의 문제가 교육현장에서 직접 수업을 실행하는 교사에게 더욱 절실하게 제기되고 있다(구영순, 1998).

현재까지도 우리 나라의 교육은 교사의 일방적인 수업으로 진행되는 경우가 많은데, 교사 중심의 수업에 의존하게 되면 학생들은 스스로 공부하고 깨닫는 과정 없이 수동적인 자세가 되어 수업에 대한 흥미를 잃을 수 있다. 가정과 수업 시수가 적어진 현행 교육과정에서 학생들로 하여금 보다 수업내용을 잘 이해하고 오래 기억하게 하여 실생활에 적용하고 실천하게 하기 위해서는 교사의 일방적인 주입식, 강의식 방법이 아닌 새로운 방법을 모색해야 할 필요성이 절실한 상황이다.

가정교과의 경우 열린교육이나 협동학습에 대한 학습지도안 개발에 대한 연구(구영순, 1997; 김선경, 1996; 김수현, 1997; 김옥선, 1996; 이계행, 1996; 이문숙, 1996; 이시경, 1997; 이혜기, 1995; 차송희, 1993)는 많이 이루어진 편이나, 이를 적용하여 가정과 협동학습을 실시한 후 협동학습의 효과를 살펴본 연구는 거의 없는 실정이다. 더욱이 교육현장에서 실제로 가정교과를 협동학습으로 교육하는데 있어 가장 기본적으로 당면하는 문제인 협동학습의 조를 어떻게 구성할 것인가와 같은 구체적인 문제에 대한 연구는 전혀 이루어진 바 없다.

이러한 문제제기를 바탕으로 본 연구는 남녀 공학 중학교에서 가정수업 시간에 협동학습을 함에 있어 협동학습을 위한 조를 구성하는 방법에 따라 가정과

수업의 효과가 남녀학생에게 어떻게 다르게 나타나는지 알아보는 것을 목적으로 하였다. 구체적으로 성격에 의해, 친한 친구끼리 자율로, 그리고 무작위 추첨에 의해 세 가지 형태로 조를 구성하여 동일한 내용의 가정과 협동학습을 10주간 실시한 후 조의 구성방법에 따라 '조 활동 평가'와 '협동학습에 대한 소감', 그리고 '가정과목에 대한 태도의 변화'에 어떤 차이가 있는지를 남학생과 여학생의 경우로 각각 나누어 알아보았다.

### 2. 연구문제

조 구성방법에 따른 가정과 협동학습의 효과를 알아보기 위한 연구문제는 다음과 같다.

연구문제 1. 조 구성 방법에 따른 협동학습의 효과는 차이가 있는가?

1-1. 조 구성 방법에 따라 조 활동 평가는 차이가 있는가?

1-2. 조 구성 방법에 따라 협동학습에 대한 소감은 차이가 있는가?

1-3. 조 구성 방법에 따라 가정과 수업에 대한 태도의 변화는 차이가 있는가?

연구문제 2. 조 활동 평가에 따라 협동학습에 대한 소감과 가정과 수업에 대한 태도의 변화는 차이가 있는가?

2-1. 조 활동 평가에 따라 협동학습에 대한 소감은 차이가 있는가?

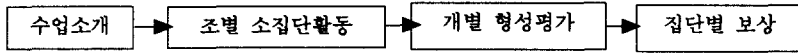
2-2. 조 활동 평가에 따라 가정과 수업에 대한 태도의 변화는 차이가 있는가?

## II. 이론적 배경

### 1. 협동학습의 개념 및 STAD 수업모형의 특징

협동학습이란 학습 능력이 각기 다른 학생들이 동일한 학습 목표를 향하여 소집단내에서 함께 활동하는 수업 방법으로서, 학급의 전체 인원들 5~7명의 조로 구성하여 학생 자신과 조 구성원 전체의 학습목표를 공동으로 달성하기 위해 서로 상호작용을 하도록 조직된 소집단 학습방법을 말한다. 1970년대부터 연구되어진 협동학습의 종류는 매우 다양하나 최근에 가장 널리 알려져 있는 협동학습 유형은 STAD(Student Teams Achievement Division) 수업모형, Jigsaw 모형, GI(Group Investigation)-

조사학습 모형, TGT(Team - Games - Tournaments) - 토너먼트식 학습 모형, LT(Learning Together) - 함께 학습하기 모형 등이 있다. 이와 같이 여러 가지 유형 중 본 연구에서는 특히 STAD 수업모형을 선택하였는데<sup>1)</sup>, 이 모형에서 수업은 <그림 1>과 같이 진행된다.



<그림 1> STAD 수업모형에서의 수업흐름

먼저 수업이 시작되면 교사는 학습내용과 요점을 중심으로 단원의 개요를 교사주도적 수업으로 가르친다. 다음으로 조별 소집단활동을 실시하는데, 조는 학습능력, 성별 등의 여러 가지 교사가 필요하다고 판단되는 조건들을 고려하여 5 ~ 7명의 이질적인 학생으로 구성한다. 소집단이 편성되면 교사가 미리 준비한 교재(과제 학습지와 답지 등)를 이용하여 조원은 함께 학습과제의 내용을 공부하여 해결하는 책임을 지게되어 모든 동료학생끼리 서로 가르치고 배우는 일이 진행되며 조 내부에서 해결하지 못한 것만 교사에게 질문하게 된다.

소집단 활동을 끝마치면 학생들은 이를 통해 얻은 지식을 퀴즈문제를 통해 개별적으로 평가받게 되는데 이때는 조 활동을 통한 학생 개개인의 학습에 대한 책임성을 강화시키기 위해 조 구성원간에 서로 돕지 못하며 평가의 결과도 개인점수로 계산된다. 마지막으로 학생 개개인의 평가점수를 기준점수(흔히 지난번 중간/기말고사 시험점수가 된다)와 비교하여 개별 향상점수로 계산한 후 팀별로 종합점수를 내어 가장 우수한 조에 보상을 한다. 수업현장에서는 평가가 끝났을 때 최대한 빨리 점수를 발표하는 것이 효과적이다. 조에 대한 시상은 보통 일정 기준을 넘은 조에게는 칭호를 주거나 칭찬을 해주거나 스티커를 주는 방법을 사용한다. 이렇게 함으로써 소집단간의 경쟁심을 유발하여 학생들로 하여금 협동학습에 더욱 적극적으로 임하게 하며 아울러 개개 학생의 학습참여를

고취시킬 수 있다(이봉우, 1998).

이와 같이 협동학습의 모형이 조 구성원간의 긍정적인 상호작용을 유도할 수 있는 것은 다음과 같은 특징을 가지고 있기 때문이다(Slavin, 1989; 김계전, 1998에서 재인용). 첫째, 협동학습에서는 개인의 목표달성이 각 집단의 공동목표 달성 여부에 달려있

으므로 구성원들은 집단의 공동목표 달성을 위해 동료들을 도와주고 도움을 받으려 하는 등 활발한 긍정적인 상호작용을 하게 된다. 둘째, 협동학습에서는 개인이 얻은 점수를 집단 점수에 반영하거나 집단이 수행해야 할 학습과제를 조원간에 분담케 함으로써 집단 구성원 개개인이 다른 구성원에 대해 개인적인 의무와 책임을 느끼게 유도하며 아울러 소집단내의 모든 학습자들이 협동학습에 참여케 하는 효과가 있다. 셋째, 협동학습에서는 집단구성원 개개인의 기본적인 능력에 관계없이 구성원 누구나 집단의 성공에 기여할 수 있는 기회가 주어진다. 넷째, 협동학습에서는 소집단간의 경쟁을 도입함으로써 구성원들의 결속을 다지고 아울러 소집단 구성원들의 학습동기를 촉진시킨다. 이러한 협동학습의 특징은 협동학습의 구체적인 모형에 관계없이 구성원 사이의 상호작용을 최대화시키는 역할을 하며 이런 특징이 많이 반영된 협동학습 모형을 더 바람직한 모형이라 한다(이인자, 1997).

## 2. 조 구성 방법

협동학습의 효과는 조의 소집단 활동이 얼마나 효율적으로 이루어지느냐에 따라 매우 달라지며 따라서 조를 어떻게 구성하느냐의 문제는 협동학습을 운영하는데 있어 가장 중요하게 고려해야 하는 요소 중 하나이다. 이는 협동학습에서 조의 활동이 학생들의 열정, 신뢰, 상호 지원을 촉진하여 학습의 효과를 증대

1) 본 연구에서 협동학습의 여러 가지 모형 중 특히 "STAD 수업모형"을 택한 이유는 다음과 같다. 첫째, 협동학습을 많이 접해보지 않은 학생들에게 쉽게 적용할 수 있고, 둘째, 학생들에게 토의하는 방법을 가르쳐 줄 수 있으며, 셋째, 학생들끼리 서로 배우고 가르쳐 주는 과정을 통해 서로 협동해서 공통 과제를 해결할 수 있고, 넷째, 공부를 잘하고 못하고 관계없이 조의 구성원 모두가 조에 공헌할 수 있는 향상점수를 계산함으로써 학생들이 재미있게 조 활동에 참여할 수 있는 점이 큰 매력이라고 판단되었기 때문이었다.

시키기 때문이라 할 수 있는데, 이러한 효과는 흔히 조 구성원간의 친숙함 도모, 팀 정체성의 확립, 상호 지원의 경험, 가치의 다양성 인정, 시너지 효과 증대 등을 통하여 이루어진다.

조를 구성할 때는 구성원들의 학습능력, 성별 등 교사가 필요하다고 판단되는 여러 가지 조건에 따라 이질적으로 성원을 구성하는 것이 바람직하다. 이는 또래끼리 서로 가르쳐 주기, 긍정적인 이성관계의 형성에도 도움이 된다. 그러나 항상 이질 집단으로만 구성하게 되면, 학습능력이 높은 학습자들은 지적 자극을 받지 못하는 경우가 있는 반면, 학습능력이 낮은 학습자는 조에서 리더의 역할을 하지 못하는 경우도 있다(변영계 외, 1999).

협동학습의 효과를 연구한 선행 연구를 중심으로 조를 구성한 방법을 살펴보면 대개 성적에 의해 조를 구성하는 방법, 친한 친구끼리 조를 구성하게 하는 방법, 두 방법을 혼용하여 조를 구성하는 방법 등이 사용되었다. 구체적으로 김계전(1998)과 구영순(1997)은 성적을 고려하여 한 조에 성적이 상위인 학생이 25%, 중위인 학생이 50%, 하위인 학생이 25%가 되도록 구성하였다. 또한 장정목(1998)은 학습자들을 학습능력에 따라 상·중·하 세 집단으로 분류한 다음 각 집단에 무선으로 2명씩 협동학습 조로 배정하였다. 이와 비교하여 김옥선(1996)은 자신과 흥미가 비슷한 친구끼리 조를 구성하였다.

김승동(1996)은 자신의 연구에서 4가지의 방법으로 조를 구성하였는데 이는 다음과 같다. 첫째 집단은 학업성취가 하위인 12명이 좋아하는 친구를 순서대로 돌아가면서 1명씩 선정케 하여 4명씩 한 팀으로 구성하였고, 둘째 집단은 학업성취 순으로 6명씩 한 팀으로 구성하였으며, 셋째 집단은 학업성취가 하위 8등 이내인 자를 기준으로 좋아하는 친구를 순서대로 돌아가면서 1명씩 선정케 하여 6명씩 팀을 구성하였고, 넷째 집단은 학업성취 순으로 지그재그로 돌아가면서 배정하여 6명씩 한 팀으로 구성하였다. 협동학습을 하고 난 후 각 조별로 이들의 학업성취도를 비교해 본 결과 전체 학업성취는 협동학습의 팀조직 유형에 따라 서로 차이가 없었으나, 학습능력이 상이한 학습자의 학업성취는 팀조직 유형에 따라 차이가 나타났는데 구체적으로 상위와 중위 학습자는 팀조직 유형에 따라 학업성취에 차이가 나타난 반면, 하위 학습자의 경우에는 차이가 없었다.

### Ⅲ. 연구방법

#### 1. 연구대상

본 연구의 대상은 인천광역시 소재한 남녀공학인 N중학교 3학년 12개 학급 500명으로, 남학생은 277명, 여학생은 223명이었으며 연구 대상자의 조별 구성은 <표 1>과 같다. 구체적으로 12개 학급을 3등분하여 4학급은 성적에 의해 조를 구성하고, 4학급은 친한 친구끼리 조를 구성하게 하였으며, 나머지 4학급은 교사가 무작위 추첨으로 조를 구성해 주었다. 세 집단 모두 4학급 중 2학급은 남녀학생을 혼합하여 조를 구성하고 2학급은 남녀학생을 구분하여 조를 구성하여 성별효과를 통제하였다. 한 조는 대개 7~8명으로 구성되었으며, 성적으로 조를 구성할 경우에는 개별 학생의 1학기 기말 「가정」 성적을 기준으로 삼아 지그재그식으로 상위권학생과 하위권학생이 교루 분포되도록 하였다.

<표 1> 연구대상의 조별 분포현황

조 구성방법	남학생	여학생	합계
성적으로	73	71	164
친구끼리	92	76	168
추첨으로	92	76	168
합 계	277	223	500

#### 2. 연구절차

3학년 가정 교과서 (주) 두산동아의 내용 중 「Ⅲ. 우리들의 주거공간」을 10차시 분으로 구성하여 STAD 방법만으로 협동학습을 실시하였다. 현 교육과정에서 중학교 3학년의 가정과 수업은 1주일에 한 시간이므로 10차시 분을 시행하는 데는 10주가 걸렸다. 연구는 1999년 2학기 수업시간에 맞추어 9월부터 10월 중순까지 10주 동안 실시되었다.

##### 1) 차시별 단원 지도 계획

Ⅲ 단원인 '우리들의 주거공간'을 주거공간과 가족 생활 부분을 3시간, 주거공간의 활용 부분을 4시간, 쾌적한 주거 환경을 3시간으로 배분하여 협동학습을 실시하였다(자세한 차시별 단원 지도 계획은 <부록 1>참조).

2) 수업의 진행

각 수업을 진행하기 위한 교수 - 학습 과정안(〈부록 2〉참조)을 작성하고 그에 따라 수업을 진행하였는데, 구체적인 수업의 진행방법은 다음과 같다.

첫째, 수업시간에 해야할 수업내용의 전체적인 개념, 해야할 일을 설명해 주고 학생들이 스스로 해결할 수 있도록 방향을 제시하고 분위기를 유도하였다.

둘째, 조별활동을 실시하였는데, 조별 활동을 시작할 때는 반드시 조의 구호를 외쳐 협동을 다짐하면서 협동학습을 시작하게 하였고 연구자가 미리 제작한 학습지(〈부록 3〉참조)를 나누어준 후 조별활동을 통해 조원끼리 서로 질문하고 대답하는 상호작용을 통하여 학습지의 내용을 확실하게 정리하도록 하였다. 그리고 조에서 해결이 안 되는 경우에만 조용히 손을 들어 교사에게 질문을 하게 하였는데, 이 경우에도 교사는 정답을 가르쳐주는 것이 아니고 학생들이 스스로 문제를 해결할 수 있도록 도와주는 선에서 질문에 답함으로써 학생들이 협동학습을 진행하는 동안 협조자, 조언자로서의 역할만 하였다. 학생들이 학습지를 끝마치는 대로 조의 구호를 외쳐 다했음을 알리면 교사는 내용을 확인하고 빨리 해결한 순서대로 스티커로 보상을 하여 조끼리의 경쟁을 유도하여 수업에 긴장감을 주었다. 그리고 학습지를 빨리 끝마친 조는 다른 조가 공동작업을 끝마칠 때까지 형성평가나 퀴즈를 대비한 공부를 하도록 하였다. 모든 조가 학습지를 해결하고 나면 종합적으로 학습 내용을 다 같이 정리하고 학생들의 상호작용만으로 부족한 부분이 있으면 교사가 설명해 주어 학생들의 학습을 도왔다.

셋째, 매 시간마다 혹은 2 ~ 3시간마다 연구자가 제작한 형성 평가지, 퍼즐게임, 빙고게임 등으로 개별 형성평가를 실시하였다. 특히 단원이 모두 끝난 후에 총 복습을 하기 위해 했던 '빙고게임'의 효과는 상당히 컸다. 이는 조별로 종이를 준비하여 게임에 필요한 칸의 수를 정해주고 일정시간 동안 배운 내용으로 그 칸을 채우게 한 후, 교사도 칠판에 종이를 모두 붙이고 그 동안 배운 내용으로 문제를 만들어 하나씩 풀어가면서 정답을 지워 가는 방법이다. 문제를 풀고 답을 지워 가는 과정에서 자연스럽게 복습을 할 수 있었고 조별로 경쟁을 하기 때문에 더욱 흥미 있고 오래 기억에 남는 형성평가가 되었다. '빙고게임'에서의 보상은 수업시간에 주는 스티커보다 2배 정도를 더 주었다.

넷째, 형성평가 후에는 팀별로 항상점수를 계산하여 스티커로 보상하였다(항상 점수 표는 〈부록 4〉참조). 항상점수 계산 방법은 1학기말 교사의 가정점수를 기본 점수로 하고 형성평가 점수가 기본점수와 동점이거나 +1점이면 항상점수가 20점, 1-2점 떨어지면 항상점수가 10점, 3점 이상 떨어지면 항상점수가 0점, 2점 이상 올라가면 항상점수가 30점, 만점인 경우에도 항상점수가 30점으로 하여 팀 별로 평균점수를 내어 1, 2, 3등인 조에게 각각 스티커로 보상하였다. 기본점수는 같은 점수로 계속하는 것이 아니고 이번의 형성평가 점수와 기본점수의 평균을 내어 다음의 기본점수로 사용하였다.

다섯째, 마지막으로 다음 시간에 배울 내용을 소개하고 예습을 해오도록 하였다. 이런 방법으로 수업을 하여 10차시 수업이 끝난 후 스티커를 가장 많이 모은 조를 챔피언 조로 선정하여 작은 선물을 주었다. 스티커 보상으로 인해 학생들이 수업에 더욱 관심을 가지고 적극적으로 참여하였으며, 학습의욕도 높이고 훨씬 즐겁고 재미있는 기억에 남는 수업이 될 수 있도록 유도하였다.

3. 협동학습의 효과를 측정하기 위한 설문도구의 구성

본 연구에서 조 구성 방법에 따른 협동학습의 효과를 측정하기 위한 측정 도구는 연구자들이 선행연구를 참조하여 제작·사용하였다. 구체적으로 선행연구(김정식, 1991; 박수민, 1997; 서재식, 1996; 이완석, 1998; 이혜기, 1995; 이호준, 1997; 차송희, 1993)를 참조하여 조 활동의 평가 측정을 위한 문항, 협동학습에 대한 소감을 평가하는 문항, 가정과 수업에 대한 태도 검사를 위한 문항 등으로 설문지를 구성하여 협동학습이 모두 끝난 후 학생들에게 응답하게 하였다. 이 중에서 가정과 수업에 대한 태도 검사는 동일 문항으로 협동수업을 처음 시작하기 전에 사전검사를, 협동수업을 모두 끝낸 후에 사후 검사를 반복하여 실시하였다.

모든 문항은 '매우 그렇다'는 5점, '그렇다'는 4점, '보통이다'는 3점, '그렇지 않다'는 2점, '전혀 그렇지 않다'는 1점을 주는 리커트형 척도로 구성하였는데 부정적 질문의 문항은 다시 역산 처리하여 전체적으로 점수가 높을수록 평가가 좋은 것을 의미하도록 하였다. 설문도구의 하위영역별 문항 내용과 신뢰도는 〈표 2〉와 같다.

〈표 2〉 측정도구의 하위영역별 문항의 내용 및 신뢰도

측정부분	하위 영역	문항의 내용	문항수	Cronbach $\alpha$ 값
조 활동 평가	조의 활동 정도	협동이 잘 됨·학습에 대한 열의가 큼·모두 열심히 참여함·일을 잘 분담하였음·수업준비를 잘 했음·항상 열심히 공부함·서로의 의견을 존중함	7	.8931
	조원간의 친밀도	같은 조가 된 것을 좋아함·수업 외에도 자주 만남·수업을 하며 아주 친해짐·수업 중 재미있었음·다시 조를 함께 하고 싶음	5	.8087
협동학습에 대한 소감	협동학습의 긍정적 소감	배운 내용이 오래 기억됨·이해가 더 잘됨·성적향상에 도움이 됨·성취감을 느낌·수업에 더 열중함·자신감을 갖게됨·계속 이런 수업을 원함·학습방법이 즐거움·수업이 기다려짐	9	.9133
	협동학습에서의 친구관계	친구와 쉽게 친해짐·친구와 전보다 더 친해짐·협동하여 문제를 해결함·친구의 의견을 존중함·친구와 같이 하는 것이 싫음	5	.7210
	협동학습에의 참여정도	내가 중요한 역할을 함·수업에 적극 참여함·수업이 지루하고 어려움	3	.6812
가정과 수업에 대한 태도	협동학습의 부정적 소감	내용이 미흡한 것 같아 불안함·공부에 시간이 걸림	2	.4300
	가정과목에 대한 흥미도	가정시간이 재미있음·가정시간이 기다려짐·가정과목이 좋음·가정시간은 꼭 필요함·수업에 적극적으로 참여함	5	.8161*
	가정과목에 대한 학습열의	수업내용을 복습함·수업시간에 발표를 잘 함·모르는 내용을 스스로 찾아봄·가정에 관한 책/자료를 많이 읽음	6	.6430*
	가정과목 공부방법의 적절성	시험공부를 열심히 함·공부를 정확히 하려고 함·선생님 설명을 잘 들음	3	.6389*

참고) \*는 사전검사의 신뢰도임.

먼저, 조 활동 평가 측정도구는 이완석(1998)의 측정도구를 참고로 연구자들이 15문항을 작성하여 사용하였다. 본 조사에서 얻어진 500부의 자료에 대해 varimax 회전방식을 이용하여 주성분 분석에 의한 요인분석을 한 결과 13문항이 선정되었는데, 하위요인의 내용은 '조의 일반적 활동정도'(7문항)와 '조원간의 친밀도'(5문항)로 구성되었으며, 두 요인의 분산설명력은 61.08%, 전체 신뢰도는 .8936로 나타났다.

둘째, 협동학습을 하고 난 후의 소감을 묻는 측정도구는 김정식(1991), 이혜기(1995), 차송희(1993)의 도구를 참고로 연구자들이 24문항을 작성하여 사용하였다. 역시 본 조사에서 얻어진 500부의 자료에 대해 varimax 회전방식을 이용하여 주성분 분석에 의한 요인분석을 한 결과 19문항이 분석에 사용되었으며 선정된 하위요인은 '협동학습의 긍정적 소감'(9문항), '협동학습에서의 친구관계'(5문항), '협동학습에의 참여정도'(3문항), '협동학습의 부정적 소감'(2문항)이었으며, 네 요인의 분산설명력은 59.28%, 전

체 신뢰도는 .9042로 나타났다.

셋째, 가정과 수업에 대한 태도를 알아보기 위해 동일한 내용의 설문으로 사전검사와 사후검사를 각각 실시하였는데, 설문도구는 박수민(1997), 서재식(1996), 이호준(1997), 이혜기(1995)의 척도를 참고로 연구자들이 14문항을 제작하여 사용했다. 사전검사와 사후검사를 통해 얻은 500부의 자료를 각각 varimax 회전방식을 이용하여 주성분 분석으로 요인분석 한 결과 두 검사에서 모두 동일한 요인 3가지가 추출되었으나 요인부하량에 따른 요인의 순서는 다르게 나타났기 때문에, 연구결과에서는 편의상 사전검사에서 나타난 요인의 순서로 제시하기로 하였다. 가정과 수업에 대한 태도 변화에 대한 하위요인은 '가정과목에 대한 흥미도'(5문항), '가정과목에 대한 학습열의'(4문항), '가정과목 공부방법의 적절성'(3문항)으로 나타났다. 세 요인의 분산설명력은 사전검사에서는 56.98%, 사후검사에서는 57.66%로 나타났고, 전체 신뢰도는 사전검사에서 .8108로 나타났

다. 가정과 수업태도의 변화는 사후검사 점수에서 사전검사 점수를 뺀 값으로 하여 점수가 높을수록 가정과 수업에 대한 태도가 긍정적으로 바뀌었음을 의미하도록 하였다.

4. 분석방법

연구 결과를 분석하기 위해서 SPSS Window용 프로그램을 사용하였다. 먼저 조를 구성하는 방법에 따라 조 활동의 평가, 협동학습에 대한 소감, 가정과 수업에 대한 태도 변화에 유의한 차이가 있는지 알아보기 위해 F검증과 Scheffe' 추후검증을 실시하였다. 또한 조 활동 평가에 따라 협동학습에 대한 소감과 가정과 수업에 대한 태도 변화에 유의한 차이가 있는지 알아보기 위하여 조 활동의 평가 점수를  $M \pm \frac{1}{2}sd$ 를 기준으로 하여 '높음' '중간' '낮음'의 세 집단으로 나누어 각 집단별 차이를 F검증과 Scheffe' 추후검증으로 알아보았다. 자료분석의 결과는 남학생과 여학생의 집단별로 각각 나누어 제시하였다.

IV. 연구결과

1. 조의 구성방법에 따른 협동학습의 효과

조의 구성방법에 따라 학생들이 조 활동의 평가를 어떻게 하고 있는지의 결과가 <표 3>에 제시되어 있다. <표 3>의 전체적인 경향을 살펴보면 남학생의 경

우에는 조 활동의 평가 전체점수와 하위영역의 점수 모두에서 조의 구성방법에 따라 그 정도를 다르게 평가한 반면, 여학생의 경우에는 조의 구성방법에 따라 조 활동의 평가에 있어 유의한 차이를 나타내지 않았다는 것을 알 수 있다. 즉 남학생의 경우 성적으로 조를 구성한 경우나 친한 친구끼리 조를 구성한 경우보다는 추첨에 의해 무작위로 조를 구성한 경우 조의 일반적 활동 정도나 조원간의 친밀도에 대해 보다 긍정적인 평가를 내리고 있다.

다음으로 조의 구성방법에 따라 학생들이 인식한 협동학습에 대한 소감이 다르게 나타났는지를 남학생과 여학생별로 각각 살펴보았으며 그 결과는 <표 4>에 제시하였다. 표를 살펴보면 역시 남학생의 경우 협동학습에 대한 소감의 전체 점수와 '협동학습의 긍정적 소감', '협동학습에서의 참여정소', '협동학습의 부정적 소감' 등 하위 영역별 평균점수가 조의 구성방법에 따라 다르게 나타나 성적에 따라 조를 구성한 경우나 친한 친구끼리 조를 구성한 경우보다 무작위로 조를 구성한 경우 그 평가가 높았다. 한 가지 흥미로운 것은 추첨에 의해 무작위로 조를 구성한 경우 협동학습에 대한 긍정적 소감이 높게 나타난 동시에 협동학습의 부정적인 소감도 역시 더 높게 나타난 점이다. 이와 비교하여 여학생의 경우에는 성적에 따라 조를 구성한 경우나 친한 친구끼리 조를 구성한 경우보다는 추첨으로 조를 구성한 경우 '협동학습에서의 참여정도'만 높게 나타났을 뿐 전체 평균점수나 여타

<표 3> 조의 구성방법에 따른 조 활동 평가

하위영역	조구성 방법	남 학생			여학생		
		사례수	평균(표준편차)	F값	사례수	평균(표준편차)	F값
조의 일반적 활동정도	성적으로	93	3.21(.83)a	7.23**	70	3.70(.65)	2.32
	친구끼리	91	3.28(.70)a		76	3.56(.60)	
	추첨으로	90	3.60(.68) b		76	3.78(.62)	
조원간의 친밀도	성적으로	93	2.86(.77)a	8.40**	70	3.19(.73)	1.68
	친구끼리	91	3.31(.86) b		76	3.38(.71)	
	추첨으로	90	3.23(.76) b		76	3.20(.70)	
전체	성적으로	93	3.08(.72)a	6.05**	70	3.48(.58)	.25
	친구끼리	91	3.29(.62)ab		76	3.45(.49)	
	추첨으로	90	3.42(.61) b		76	3.51(.55)	

\*\* p < .01.

a, b, c는 scheffe결과임. 동일한 문자는 유의한 차이가 없음

〈표 4〉 조의 구성방법에 따른 협동학습의 소감

하위영역	조구성 방법	남 학생			여학생		
		사례수	평균(표준편차)	F값	사례수	평균(표준편차)	F값
협동학습의 긍정적 소감	성적으로	93	3.41(.85)a		71	3.73(.72)	
	친구끼리	92	3.54(.73)a	10.11**	76	3.65(.70)	2.13
	추첨으로	92	3.88(.63) b		76	3.91(.60)	
협동학습 에서의 친구관계	성적으로	93	3.68(.66)		71	3.90(.58)	
	친구끼리	92	3.70(.64)	1.93	76	3.81(.55)	.57
	추첨으로	90	3.84(.52)		76	3.88(.53)	
협동학습 에의 참여정도	성적으로	93	3.20(.79)a		71	3.46(.73)a	
	친구끼리	92	3.34(.63)a	8.77**	76	3.52(.61)a	5.44**
	추첨으로	90	3.63(.67) b		76	3.79(.57) b	
협동학습의 부정적 소감	성적으로	91	3.26(.86)a		70	3.51(.78)	
	친구끼리	92	3.47(.80)ab	5.55**	76	3.53(.69)	.72
	추첨으로	92	3.67(.84) b		76	3.64(.72)	
전체	성적으로	93	3.43(.64)a		71	3.71(.56)	
	친구끼리	92	3.54(.53)a	10.28**	76	3.68(.48)	2.52
	추첨으로	92	3.80(.53) b		76	3.85(.47)	

\*\*p &lt; .01

a, b, c는 scheffe결과임. 동일한 문자는 유의한 차이가 없음

하위영역의 점수에서는 조의 구성방법에 따라 유의한 차이가 나타나지 않았다.

마지막으로 조의 구성방법에 따라 가정과 수업에 대한 태도의 변화가 다르게 나타나는지를 남학생과 여학생의 경우로 나누어 살펴본 결과가 〈표 5〉에 제시되어 있다. 표를 살펴보면 먼저 남학생의 경우 성

적에 의해서 조를 구성하거나 친한 친구끼리 조를 구성하는 것 보다 무작위로 추첨에 의해 조를 구성한 경우 가정과 수업에 대한 태도가 긍정적으로 변화한 정도가 큰 것으로 나타났으며, 하위영역에서는 '가정 과목에 대한 흥미도'의 변화정도가 무작위로 조를 구성한 경우 더 큰 것으로 나타났다. 이와 비교하여 여

〈표 5〉 조의 구성방법에 따른 가정과 수업에 대한 태도의 변화

하위영역	조구성 방법	남 학생			여학생		
		사례수	평균(표준편차)	F값	사례수	평균(표준편차)	F값
가정과목에 대한 흥미도	성적으로	93	.21(.71)a		71	.28(.51)	
	친구끼리	91	.24(.59)a	7.04**	73	.32(.55)	1.56
	추첨으로	91	.53(.63) b		76	.43(.56)	
가정과목에 대한 학습열의	성적으로	93	.03(.58)		71	.05(.58)	
	친구끼리	91	.08(.67)	3.00	73	.14(.55)	.50
	추첨으로	91	.25(.66)		76	.10(.50)	
공부방법의 적절성	성적으로	93	.15(.79)		71	.08(.57)a	
	친구끼리	91	.35(.59)	1.14	73	.04(.52)a	7.15**
	추첨으로	91	.18(.71)		76	.30(.59) b	
전체	성적으로	93	.13(.53)a		71	.16(.36)	
	친구끼리	91	.13(.42)a	6.25**	73	.17(.39)	2.76
	추첨으로	91	.35(.48) b		76	.29(.38)	

\*\* p &lt; 01

a, b, c는 scheffe 결과임. 동일한 문자는 유의한 차이가 없음



학생의 경우에는 여학생의 경우에는 조의 구성방법에 따라 가정과 수업에 대한 태도의 전체 변화 정도에 유의한 차이가 나타나지 않았으며 다만 성적에 의해서, 혹은 친한 친구끼리 조를 구성한 경우보다 무작위로 조를 구성한 경우 '가정과목 공부방법의 적절성' 인지정도의 변화가 큰 것으로 나타났다.

2. 조 활동의 평가에 따른 협동학습에 대한 소감과 가정과 수업에 대한 태도 변화

본 연구에서는 학생들이 협동학습을 하고 난 후 조

활동을 긍정적으로 평가하는 정도에 따라 학생들의 협동학습에 대한 소감과 가정과 수업에 대한 태도의 변화가 긍정적인지를 살펴보았으며 그 결과는 <표 6>에 제시되어 있다.

표를 살펴보면 남학생이나 여학생 모두 조 활동의 정도를 높게 평가할수록 협동학습에 대한 소감이 유의하게 긍정적인 것으로 나타났다. 마찬가지로 조 활동을 높게 평가할수록 가정과 수업에 대한 태도의 변화가 유의하게 높아진 것으로 나타났다. 그리고 이러한 경향은 여학생 집단보다는 남학생 집단의 경우 더 두드러지게 나타났다.

<표 6> 조 활동 평가에 따른 협동학습에 대한 소감과 가정과 수업에 대한 태도 변화

구 분	하위영역	조활동 평가2)	남 학 생		여 학 생	
			평균(표준편차)	F값	평균(표준편차)	F값
협 동 학 습 에 대 한 소 감	협동학습의 긍정적 소감	높음	4.09 (.70)a	43.98***	4.12 (.66)a	26.98***
		중간	3.70 (.57) b		3.73 (.59) b	
		낮음	3.09 (.77) c		3.28 (.57) c	
	협동학습에서의 친구관계	높음	4.10 (.49)a	38.97***	4.20 (.48)a	32.20***
		중간	3.81 (.49) b		3.75 (.48) b	
		낮음	3.35 (.63) c		3.52 (.53) c	
	협동학습에의 참여정도	높음	3.75 (.68)a	24.00***	3.91 (.63)a	19.26***
		중간	3.45 (.62) b		3.50 (.59)a	
		낮음	3.02 (.72) c		3.25 (.59) b	
	협동학습의 부정적 소감	높음	3.81 (.83)a	15.83***	3.69 (.75)	2.73
		중간	3.54 (.72)a		3.56 (.71)	
		낮음	3.09 (.90) b		3.37 (.71)	
전 체	높음	4.00 (.55)a	59.74***	4.07 (.46)a	39.67***	
	중간	3.67 (.41) b		3.68 (.43) b		
	낮음	3.15 (.55) c		3.35 (.42) c		
가 정 과 수 업 에 대 한 태 도 변 화	가정과목에 대한 흥미도	높음	.65 (.73)a	12.73**	.41 (.59)	2.60
		중간	.28 (.62) b		.37 (.50)	
		낮음	.14 (.58) b		.18 (.53)	
가 정 과 목 공 부 방 법 의 적 절 성	가정과목에 대한 학습열의	높음	.21 (.74)	2.34	.12 (.64)	.72
		중간	.15 (.61)		.11 (.50)	
		낮음	.00 (.58)		.01 (.41)	
전 체	가정과목 공부방법의 적절성	높음	.30 (.74)a	3.15*	.21 (.60)a	4.62*
		중간	.11 (.69)ab		.15 (.55)a	
		낮음	.01 (.69) b		.11 (.53) b	
전 체	전 체	높음	.42 (.56)a	10.53***	.26 (.41)a	4.78**
		중간	.19 (.46) b		.23 (.35)a	
		낮음	.06 (.43) b		.05 (.36) b	

\* p < .05 , \*\* p < .01 , \*\*\* p < .001

1) a, b, c는 scheffe결과임. 동일한 문자는 유의한 차이가 없음

2) 조 활동 평가점수를 M±½SD를 기준으로 세 집단으로 나누어 집단별 차이를 F검정한 결과임

## V. 결론 및 논의

본 연구는 가정과 수업시간에 협동학습을 실시하여 그 효과를 실증적으로 알아보고, 아울러 협동학습을 하는데 있어 가장 기본적이면서도 중요한 「조」를 어떻게 구성하는 것이 협동학습의 효과를 크게 하는지 알아보는 것을 그 목적으로 하였다. 본 연구의 목적을 달성하기 위하여 인천광역시 소재 남녀공학 중학교 3학년 12학급을 대상으로 협동학습의 조를 3가지 방법으로 구분하였다. 즉 4학급은 성적에 따라 조를 구성하고, 4학급은 친한 친구끼리 조를 구성하고, 4학급은 추첨에 의해 무작위로 조를 구성하게 하였다. 그리고 협동학습의 여러 유형 중에서 STAD방법을 적용하여 가정과 협동학습을 10주 10시간 동안 실시한 후, 조의 구성방법에 따라 협동학습의 효과가 다르게 나타나는지를 남학생과 여학생의 경우로 나누어 분석해 보았다. 협동학습의 효과는 '조 활동의 평가', '협동학습에 대한 소감', 그리고 '가정과 수업에 대한 태도의 변화' 영역으로 나누어 알아보았다. 연구 결과를 토대로 내린 결론은 다음과 같다.

첫째, 협동학습을 할 때 조를 구성하는 방법에 따라 협동학습의 효과가 다르게 나타났다. 즉 성적에 의해 조를 구성하거나 친한 친구끼리 조를 구성하게 하는 것보다는 추첨에 의해 무작위로 조를 구성하는 경우 학생들은 조 활동을 좋게 평가하고 협동학습에 대한 소감도 긍정적이며 가정과 수업에 대한 태도가 긍정적으로 변화하는 정도도 높았다.

보편적으로 협동학습을 하는데 있어 성적을 지그재그 식으로 놓아 한 조에 성적이 상위권인 학생과 중위권인 학생, 그리고 하위권인 학생이 섞이도록 구성하는 경우가 많으나 이런 경우에 교사가 학생에게 성적으로 구성했다는 말을 하지 않아도 학생들은 대략 짐작을 하게 되며 시작할 때부터 성적의 격차에 따른 선입견을 가지고 수업에 임하게 되므로 조 활동이 활발하지 못하게 되는 경우가 많다고 판단된다. 반면 추첨으로 조를 구성한 경우 친구에 대한 선입견이나 공부에 대한 열등의식이 없이 동등한 입장에서 같이 공부할 수 있다는 점에서 학생들이 가장 선호하는 방법인 것 같다. 다만 추첨으로 조를 구성할 때 우연히 활동이 소극적인 학생들로만 조가 구성되는 경우에는 교사가 조 활동이 잘 이루어질 수 있도록 각별한 관심을 가질 필요가 있다.

여기에서 한 가지 특이한 것은 남학생 집단에서 추첨에 의해 무작위로 조를 구성한 경우 협동학습에 대한 긍정적 소감과 부정적 소감에 똑같이 점수가 높게 나온 결과이다. 이러한 결과는 학생들이 협동학습을 좋아하면서도 아직까지는 협동학습에 대한 불안한 마음을 떨쳐버리지 못하고 있기 때문이 아닌가 생각된다.

둘째, 남학생의 경우 조의 구성방법에 따라 협동학습에 대한 효과가 다르게 나타난 반면, 여학생의 경우에는 조의 구성방법에 따라 협동학습에 대한 긍정적 효과를 지각하는데 유의한 차이가 거의 나타나지 않았다. 즉 추첨에 의해 무작위로 조를 구성한 경우 성적에 의해 조를 구성하거나 친한 친구끼리 조를 구성하는 것 보다 협동학습의 긍정적 효과를 더 높게 지각한 위의 결과는 주로 남학생 집단에서 발견되었다. 여학생의 경우에는 조를 어떻게 구성하던 협동학습의 효과를 긍정적으로 지각하는 정도가 남학생보다 높거나 비슷했다.

이러한 결과는 남학생의 경우 가정과 수업시간의 분위기에 따라 수업활동에 참여하는 정도나 마음가짐이 달라지기 쉽다는 것을 시사하는 결과라 사료된다. 즉 남학생의 경우 전통적으로 여성의 영역으로 인식되던 가정과 수업에 대한 흥미가 없는 편이나 수업 진행방식이나 수업시간의 분위기에 따라 가정과 수업에 대한 흥미도나 참여도가 높아질 수 있다고 보인다. 본 연구의 과정에서도 연구자들은 남학생의 경우 조 활동이 활발해질수록 가정시간을 재미있어하고 흥미로와 하며 이에 따라 열심히 수업에 참여하여 성적도 향상되고 가정과목을 더 중요하게 생각하게 되는 등 가정과목에 대한 인식이 달라지는 것을 경험하였다.

셋째, 남학생과 여학생 공히 조 활동에 대한 긍정적인 평가 정도가 높을수록 '협동학습에 대한 소감'도 좋고 '가정과 수업에 대한 태도의 변화'도 좋게 변화한 것으로 나타나, 협동학습에서 가장 중요한 부분은 조를 구성하는 방법에 따른 조의 활동 정도라는 것을 알 수 있다. 이는 조 활동이 활발하게 이루어져야 협동학습이 더 효과적임을 다시 한번 확인해 주는 결과이다. 아울러 이러한 결과는 협동학습을 할 때 조의 활동이 활발하게 이루어질 수 있도록 교사가 조 구성에서부터 세심하게 신경을 써야 한다는 것을 시사한다. 특히 조 활동이 활발해질수록 학생들은 수업의 방관자 입장보다는 수업의 주체가 되어 수업을 하게

되므로 그로 인해 수업이 더 재미있고 훨씬 활기 있게 되어 수업의 긍정적 효과가 커진다는 것을 알 수 있다. 그러므로 교사는 협동학습에 있어서 각 조의 활동을 잘 살펴 활동이 적거나 잘 이루어지지 않는 조에 대해서는 그 원인을 찾아 조의 활동이 잘 이루어질 수 있도록 세심하게 신경을 써 주어야 할 필요가 있다.

본 연구의 제한점은 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 인천광역시 소재 남녀공학인 N중학교 3학년 12학급으로 연구대상을 제한하였다. 연구의 대상이 된 학생들은 협동학습을 많이 접해보지 않아 협동학습이 익숙하지 않은 상황에서 연구한 것이므로 본 연구에 대한 결과를 전체 학생으로 일반화하기에는 어려움이 있다.

둘째, 본 연구에서는 중학교 가정과 3학년 내용 중에서 주생활 단원만 10주 동안 10시간에 걸쳐 실시하였으므로, 본 연구의 결과를 중학교 가정과 전체 내용에 대한 것으로 일반화시키기에는 무리가 있을 것이다.

셋째, 협동학습의 여러 유형 중에서 STAD 수업 모형만을 적용하였고 연구 대상 학생들의 실정에 맞게 약간씩 변형하여 적용하였으므로 본 내용의 결과를 협동학습 유형 전체에 대한 것으로 일반화하기에는 어려움이 있다.

이러한 결론을 토대로 추후 연구에 대한 제언을 하면 다음과 같다

현재 중학교에서 실시되는 6차 교육과정에서는 가정과목의 주당 시수가 1 ~ 2시간밖에 되지 않고 남학생들도 가정과목을 배우고 있다. 따라서 가정과목을 효율적으로 가르치기 위해 협동학습이나 열린교육에 대한 많은 연구가 필요하나 현재까지 가정과의 협동학습의 효과에 대한 연구는 그렇게 많지 않다. 앞으로 학생들로 하여금 가정과목에 대한 인식을 새롭게 하고, 가정과목의 수업시간에 수동적이 아닌 능동적인 자세로 수업의 주체가 되어 수업을 할 수 있도록 가정과목을 협동학습 방법으로 가르칠 수 있는 구체적인 방법에 대한 연구가 활성화될 필요가 있다.

끝으로 본 연구의 의의는 다음과 같다.

첫째, 본 연구를 통하여 중학교 가정과 수업시간에 협동학습이 효과가 있음을 실증하였다. 주당 수업시간이 1 - 2시간밖에 되지 않는 현행 6차 교육과정에서 남학생이나 여학생의 구분이 없이 가정수업시간이 좀 더 활기차고 살아있는 수업이 되도록 교사의 많은

노력이 요구된다. 특히 본 연구를 위한 협동학습을 실시함으로써 해서 남학생들이 가정과목에 대해 더욱 흥미가 많아지게 된 점을 주시해야 할 것이다.

둘째, 중학교 가정과 협동학습에 있어서 가장 중요한 요소인 조를 구성하는 방법에 따른 협동학습의 효과를 알아보아 조를 구성하는 바람직한 방법을 제시하였다. 따라서 본 연구 결과를 토대로 일선에서 협동학습을 하고자 하는 교사에게 시행착오의 시간을 줄이고 효과적인 협동학습을 실시할 수 있도록 하는데 본 연구의 의의가 있다. 본 연구의 결과를 필두로 협동학습에 대한 가정과 교사들의 적극적인 시도와 노력이 요구된다.

### 참 고 문 헌

- 구영순 (1997). 협동학습을 적용한 가정과 수업에 관한 연구. 한국교원대학교 석사학위논문.
- 권현규 (1997). 협동학습에서 선행학습 수준에 따른 집단 보상과 개인별 향상점수제가 학습성취에 미치는 효과. 경북대학교 박사학위 논문.
- 김계진 (1998). 과학과 협동학습이 학습성취 및 정의적 특성 (과학적 태도, 교우관계, 자아존중감)에 미치는 효과에 관한 연구. 인하대학교 석사학위 논문.
- 김병근 (1998). 열린교육 방법에 의한 중학교 법 교육에 관한 연구. 인하대학교 석사학위 논문.
- 김선경 (1996). 고등학교 가정교과 주생활 영역의 수업 지도안 개발. 한국교원대학교 석사학위 논문.
- 김수현 (1997). 협동학습 모형을 적용한 '인간발달과 가족관계' 영역의 학습지도안 개발. 이화여자대학교 석사학위 논문.
- 김승동 (1996). 협동학습의 팀조직 유형이 학습 성취에 미치는 효과. 경북대학교 석사학위 논문.
- 김옥선 (1996). 가정과 교육을 위한 '열린교육'의 적용 연구. 경상대학교 석사학위 논문.
- 김정식 (1991). 기술교과 수업에서 탐구중심 학습지도 방법이 학습자의 학습성취에 미치는 영향. 충남대학교 석사학위 논문.
- 명옥자 (1996). 열린교육을 받는 어린이의 학습활동에 관한 연구. 한국의국어대학교 석사학위 논문.
- 박모래알 (1997). 협력학습을 통한 영어독해증진 방안 연구. 국민대학교 석사학위 논문.
- 박수민 (1997). 협동학습과 전통학습이 아동의 인지양식에 따라 학습성취 및 태도에 미치는 효과. 한국교원

- 대학교 석사학위 논문.
- 변영계·김광휘 (1999). 협동학습의 이론과 실제. 서울: 학지사.
- 배철효 (1997). 협동학습을 통한 수학불안 요인해소에 관한 연구. 경남대학교 석사학위 논문.
- 서재식 (1996). 협동학습이 학습자의 사회성에 따라 학습태도 및 학업성취에 미치는 영향. 한국교원대학교 석사학위 논문.
- 안명수 (1998). 협동학습과 경쟁학습이 학습자의 사회성 및 자기 효능감에 미치는 효과. 한국교원대학교 석사학위 논문.
- 오원석 (1998). 협동학습 방략이 교과별 학업성취도에 미치는 효과. 경북대학교 석사학위 논문.
- 유수귀 (1997). 중학교 가정교과 가정자원관리 교육의 실천효과. 서울대학교 석사학위 논문.
- 이계행 (1996). 중학교 가정과 주생활 영역의 수업지도안 및 학습자료 개발. 한국교원대학교 석사학위 논문.
- 이문숙 (1996). 가족관계영역의 토의학습 모형을 적용한 수업에 관한 연구. 한국교원대학교 석사학위 논문.
- 이성호 (1999). 교수 방법론. 서울: 학지사.
- 이순원의 (1999). 중학교 가정 교사용 지도서. 서울: (주)두산.
- 이시경 (1997). 가족관계 영역을 중심으로 한 역할놀이 수업 모형의 개발 및 적용. 이화여자대학교 석사학위 논문.
- 이양락 (1997). 협동학습이 중학생의 과학 지식, 탐구능력 및 학습 환경 인식에 미치는 효과. 서울대학교 박사학위 논문.
- 이연숙 (1997). 가정과 교수법. 서울: 신광출판사.
- 이완석 (1998). 협동학습이 중학생의 과학 학업성취 및 학습태도에 미치는 효과. 한국교원대학교 석사학위 논문.
- 이인자 (1997). 협동학습이 학습능력별 학습자의 학업성취와 자아 존중감에 미치는 효과. 부산대학교 석사학위 논문.
- 이풍우 (1998). 중등 열린교육 연구자료. 열린교육학회.
- 이혜기 (1995). 중학교 가정과 수업에 있어서 SUCH-MAN 탐구 훈련 모형을 적용한 수업방식과 설명식 수업방식의 비교연구. 고려대학교 석사학위 논문.
- 이호준 (1997). 협동학습과 경쟁학습에 따른 아동의 학업성취, 학습태도 및 교우관계 비교연구. 전북대학교 석사학위 논문.
- 장정목 (1998). 협동학습과 개별학습의 학습 촉진적 효과의 분석. 경북대학교 석사학위 논문.
- 정경용 (1997). 협동학습 기법이 학업성취 및 학습태도에 미치는 영향. 전북대학교 석사학위논문.
- 정지애 (1997). 열린교육 방법과 아동의 인성특성과의 관계. 숙명여자대학교 석사학위 논문.
- 차송희 (1993). 중학교 가정과 수업에서 발견식 수업모형의 적용연구. 전북대학교 석사학위 논문.
- 한재경 (1997). 중등수학 교과과정에서의 협동학습 도입에 관한 연구. 계명대학교 석사학위 논문.
- 함창숙 (1998). 협동학습 유형이 학습자의 학업성취에 미치는 효과. 한국교원대학교 석사학위 논문.
- 홍은정·백희영 (1997). 중학교 남녀학생들의 가정과목과 식생활 단원에 대한 인식. 대한 가정학회. 제35권 1호. 169-189.

〈부록 1〉 차시별 단원지도 계획

주요 지도 내용		시간	학습 지도 목표
1. 주거 공간과 가족 생활	(1) 주거의 의미	1	*주거공간의 의미를 바르게 이해시킨다.
	(2)가족 생활과 주거 공간	2	* 가족의 생활내용에 따라 주거공간을 구분할 수 있다. * 거주 양식에 따라 공간 사용이 어떻게 다른지 이해한다.
2. 주거 공간의 활용	(1)주거 공간의 활용 방법	1	* 입체적인 공간 활용법을 안다. * 지금 사용하고 있는 방의 공간을 활용할 수 있다.
	(2) 가구의 배치와 이용	2	* 가구의 종류와 선택 기준을 이해한다. * 가구를 효율적으로 배치할 수 있다.
	(3) 물건의 정리와 수납	1	*합리적인 물건 수납의 방법을 이해한다 *동선을 줄이는 작업대 배치를 이해한다
3. 쾌적한 주거환경	(1) 채광과 조명	1	*채광과 위생적인 공간과의 관계를 이해 한다. *주거공간에 적합한 조명 방법과 기구를 선택할 수 있다.
	(2) 환기와 통풍	1	*환기가 필요한 이유와 환기가 특히 잘 되어야 하는 주거 공간에 필요한 설비 를 이해한다.
	(3) 온도와 습도	1	*실내환경을 쾌적하게 하기 위한 온도, 습도에 대하여 이해한다.
	(4) 급수와 배수		*급수원을 보호하고 물을 절약할 수 있다. *배수에 대해 이해하고, 환경오염을 줄 일 수 있다.

이순원의, (1999, p 80)에서 재구성

〈부록 2〉 교수 - 학습 과정안 예시

교과	가정	3학년 7반 2교시	지도교사	노승욱
단원	1. 주거공간과 가족 생활 (1) 주거의 의미		차시	1/10
학습 목표	① 주거의 의미를 말할 수 있다. ② 시대에 따른 주거의 변화를 설명할 수 있다.			
교수 - 학습 과정안				
단계	수업의 흐름	교수 - 학습 활동	자료 및 지도상의 유의점	
대비	교사의 준비 및 수업소개	조 편성. 학습지, 평가지 개발 1. 학습 주제 설명 2. 학습 방법 소개	무엇을 공부해야하는지를 명확히 숙지하도록 지도 1. 학습지 활용 요령 2. 조별 활동 요령	
대면	대집단 활동	* 학습계획 세우기	주어진 시간내에 학습 분량을 계획하도록 지도	
대응	소집단 활동	* 조별 활동 ① 학습지 해결 ② 학습 방법 정리	조별로 주어진 문제를 누구나 해결할 수 있도록 적극적인 토론 참여 유도	
대화	대집단 활동	* 조별 발표 및 토의 ① 학습지 정리 ② 주제별 또는 조별로 발표 -의견이 있는 조만 발표	교사는 불필요한 시간을 줄이도록 원활한 토의 진행 유도	
대평	대집단 활동	* 형성평가	형성평가 실시	

이풍우, (1998, p 184)에서 재구성.

## 〈부록 3〉 학습지 예시

단 원	Ⅲ. 우리들의 주거공간 1. 주거 공간과 가족 생활	1 차시	열린 학습지
주 제	(1) 주거의 의미	교과서 쪽	조
학습 목표	1. 주거의 의미를 말 할 수 있다 2. 시대에 따른 주거의 변화를 설명할 수 있다		반 번 성명:

## 1. 주거의 의미

- ①
- ②
- ③
- ④
- ⑤

## 2. 주거의 의미중 가장 중요한 의미는 ?

## 3. 주거 공간의 변화

- 1) 원시시대 :
- 2) 농경생활을 시작하면서 :
- 3) 삼국시대 :
- 4) 고려시대 :
- 5) 조선시대 :  
    --> 조선시대 말기:
- 6) 20세기 중반 이후 :

## 4. 아파트의 장점과 단점을 3가지 이상 써보세요

- \* 장점:
- \* 단점:

## 5. 독립주택의 장점과 단점을 3가지 이상 써보세요

- \* 장점 :
- \* 단점 :

## 6. 미래에는 어떠한 주거의 형태가 나타날까요?

〈부록 4〉 향상점수 기록표

3 학년 반 조이름:

조구호:

평가 \ 조원						향상점수총점	팀점수
1 회	기본점수						
	형성평가 점수						
	형성평가 - 기본점수						
	향상점수						
2 회	기본점수						
	형성평가 점수						
	형성평가 - 기본점수						
	향상점수						
3 회	기본점수						
	형성평가 점수						
	형성평가 - 기본점수						
	향상점수						
4 회	기본점수						
	형성평가 점수						
	형성평가 - 기본점수						
	향상점수						
5 회	기본점수						
	형성평가 점수						
	형성평가 - 기본점수						
	향상점수						

(이풍우, 1998, p194)에서 참조.