

都市主婦의 家庭生活健全度와 家庭管理Stress 關聯變因 研究  
The Soundness of Homelife and the Stress of  
Home Management Perceived by Housewives

서울 영신고등학교  
교사 오연옥  
숙명여자대학교  
교수 이정우

Young Sin High School in Seoul

Teacher : Oh, Yeon Ok

Dept. of Home Management Sookmyung Women's University

Prof : Lee, Jeong Woo

◀ 목 차 ▶

- |            |               |
|------------|---------------|
| I. 서론      | IV. 연구결과 및 분석 |
| II. 이론적 배경 | V. 결론         |
| III. 연구방법  | 참고문헌          |

<Abstract>

The purpose of this study is to verify the soundness of homelife and the stress of home management perceived by housewives living in Seoul as well as to investigate how the soundness of home life affects the stress of home management. In total, 914 housewives were studied to serve as a data sources.

The major results are as follows :

1. Communication variables has the strongest effect on the soundness of home life.
2. Wife's self-actualization influences the soundness of home life and home management stress.
3. Wife's internal-external control has an positive effect on the soundness of home life and home management stress.
4. The soundness of home management variables-family unification, time, psychological health, human ability, physical health should be developed as human capital.

## I. 서론

가정은 변화하는 사회 환경 속에서 그 구성원인 가족의 욕구충족과 목표 달성을 위하여 자원을 생산하고 소비하는 생활의 장이며 내적·외적변화에 적절하게 적응해가면서 유지·발전하는 반개방적인 체제이다. 따라서 가정은 항상 정적이며 안정적인 것이 아니라 변화하는 환경에 의해 야기되는 스트레스를 조절하고 처리해 가면서 성장하여야 한다.

급격한 사회변화에 따라 가정이 경험하고 처리해야 할 스트레스는 매우 심각해져가고 있다. 특히, 현대사회에서 가족자원을 관리하고 가족원들의 문제를 수렴하는 가정관리자인 주부는 가족원상호관계에서뿐만 아니라 내적·외적환경과의 상호작용에서도 많은 긴장감 내지 스트레스를 경험하게 되므로 가정생활의 질적 향상이라는 궁극적인 가정관리의 목적을 달성하기 위해 주부의 가정관리스트레스를 감소시키는 것은 매우 중요한 일이다. 한편 모든 개인이나 가정이 제기되는 문제상황에 대처하는 정도가 같지 않다는 것은 여러 연구결과를 통해 입증되었다.

즉 스트레스를 유발하는 사건 혹은 상황에 가족이 접한다하더라도 대응자원의 존재여부 또는 그 양의 과소, 질의 좋고 나쁨에 따라 가정운영 부담을 가진 주부가 경험하는 스트레스의 강도는 달라질 수 있으며, 사전 대비정도에 따라서 스트레스 자체를 사전에 방지 할 수도 있을 것이다

1960년대 말 미국에서 건전한 가족의 특성을 규명하려는 연구가 시작된 이래 (Otto; 1962) 대부분 가족생활의 부정적인 문제가 가족원 개인이나 사회에 미치는 영향력을 규명함으로써 건강한 가족체계의 영향력을 추론하는 방식을 취해왔다(Atkinson, 1993; 현은민, 1994). 일본에서는 1980년대 초반부터 가정생활 건전도의 연구가 시작되었는데, 가족이 효율적으로 생활에 적응하는 데 있어서 가정생활건전도의 영향을 강조(百瀬晴子 외, 1980)하였으며 지역 사회 단위에서 가정생활을 유지·발전시키려는 여러 측면의 노력을 포함하기도 하였다. 그러나 우리나라에서는 가정의 건전성에 대한연구가 1990년대

에 이르러 시작되었다. 대부분의 연구에서 (유영주, 1991; 서병숙, 1994; 지영숙·이영호, 1996) 가정기능이 원활하게 수행되도록 가족원 개개인의 성장을 도모하고 가족원간의 상호작용이 활발해야하며 가족가치관과 가족체계가 적절히 유지되어야 한다고 하였다. 즉 기존의 연구에서 가정 건전도는 가족 관계적 차원에서만 이루어져 가족의 통합이 잘 이루어지면 가정 건전도가 높은 것으로 간주되었다. 그러나 가정의 기능은 가족통합 뿐만아니라 가족의 의식주생활·심리적 건강·경제·시간·금전·신체적 건강 등 물적·인적자원에 의해서도 상당한 영향을 받는다. 그러므로 가정이 제 기능을 원활히 수행하기 위해서는 가족통합적 차원만이 아닌 신체적·정신적 및 사회경제적 제 조건을 포함하는 포괄적인 가정생활 건전도에 관한 연구가 요구된다. 오늘날 우리 사회는 국가경제의 위기로 실업이 크게 늘고 가구소득의 절대규모가 줄어드는 등 사회분위기가 침체됨으로써 온 국민이 불안감과 심리적 부담감을 지니고있다. 따라서 그 어느 때보다도 가정관리자인 주부의 역할이 증시되고 가정의 건전도 제고와 가정관리스트레스의 해소가 요청되고 있다. 이에 따라 주부가 인지한 가정생활건전도가 가정관리시 스트레스에 어떠한 영향을 미치는지를 모색하는 연구는 가족스트레스의 원인규명과 건전가정 육성의 과제를 달성하기 위해서 매우 시의 적절하고 의미있는 일이라고 생각된다.

## II. 이론적 배경

### 1. 가정생활건전도

미국의 Stinnett 외(1977)는 건전한 가족이란 가족원 모두 부부관계나 부모자녀관계에서 행복도가 높고 서로의 요구를 충분히 만족시켜 주는 가족이라고 정의하였으며, Otto(1962)는 건전한 가족의 특성을 건전한 결혼·대화·문제해결능력·열린 마음·가치관과 신뢰·친밀감과 자율성·상실에 대한 대처능력과 부모의 구심력 등이라고 했다.

일본의 百瀬晴子 외(1980)는 가정생활건전도를 현대사회에서 가정 기능을 원활하게 수행하는 가족 관계와 생활의식을 가지고 그것을 가능하게 하는 신체적·정신적 조건 및 사회적·경제적 제 조건을 구비한 가정생활로 규정하였으며, 高橋惇子 외(1982)는 가정생활건전도를 높이기 위해서는 원만한 가족관계와 의식주 생활의 영위가 중요하다고 하였다.

한편, 국내의 연구를 보면 건전 가정이란 가정의 유지 및 발전을 위하여 가정의 기능을 잘 수행하고 있는 가정이라고 보았으며(유영주, 1991), 서병숙(1994)은 가족원 개개인의 성장을 도모하고 가족원 간의 상호작용이 활발하며 가족 가치관과 체계를 잘 유지시켜 나가는 가정이라고 정의하고 건전 가정 육성을 위한 대책에 관하여 가정·국가·사회적 차원에서 폭 넓게 논의하였다. 지영숙과 이영호(1996)는 가정교육에 대한 관리과정과 그것의 결과로 나타나는 가정 건전도를 평가해 본 결과, 가정교육에 대한 계획 및 수행에 만족도 보다는 가정건전도가 높은 영향을 미친다고 하였다.

본 연구에서는 가정이 가족이나 사회가 요구하고 기대하는 역할과 기능을 적절하게 수행하는 것을 가능하게 하는 가정의 인적·물적자원의 소유정도의 적정함에 대한 인지를 가정생활건전도라 하고, 주부가 인지한 가정생활건전도가 가정관리 스트레스에 어떤 영향을 미치는지를 알아보려고 하였다. 이를 위해 가정생활건전도를 가족통합·시간·주거환경·경제·심리적건강·인적능력·사회관계·신체적건강 등의 8개의 하위영역으로 구성하였으며, 각각의 내용은 다음과 같다. 가족통합은 가족조직의 내부자원 중의 하나이며 가족이 응집성을 갖게 하는 가족원간의 유대는 체계의 통합성을 제공한다. 시간은 모두에게 1일 24시간이 주어진다. 객관적인 속성을 지니고 있으나 개인이 처한 상이한 상황과 개인의 시간 관리능력에 따라 다르게 지각된다는 주관적인 속성도 가지고 있다. 주거는 인간이 안주하기 위한 필수적인 공간으로 단순히 주택이라는 물리적 주거환경만을 의미하는 것이 아니라 그 안에서 이루어지는 인간의 생활을 의미한다. 주거는

가족이 심리적·신체적 활력을 되찾을 수 있도록 가능한 한 가족과 개인의 요구에 맞아야 한다. 가족의 경제적 자원은 물질적 차원에서 가족의 외부환경을 풍부하게 하고 가족의 욕구를 용이하게 해결해 줄 수 있다는 점에서 가족자원의 하나로 볼 수 있다(김양희·전세경, 1987). 일반적으로 가족의 경제적인 어려움은 개인의 안정 및 가족관계에 부정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.(Voydanoff, 1991)

심리적건강은 일상생활에서 일어나는 사건과 요구에 대한 내적 반응으로 신체반응·심리적 장애 등을 유발할 수 있는 스트레스를 의미하며, 인적능력과 관련지어 볼 때 제한된 가족자원으로 변화하는 가족의 다양한 욕구를 충족시키기 위해서 우선적으로 가족자원을 적정하게 인식할 수 있는 주부의 지각능력이 요구된다.

사회관계에 있어서는 교제를 통한 지지로서 친구·친척·이웃·지역사회·사회기관의 보조 등에서 받는 심리적·물질적 자원을 말한다. 사회적 지지는 위기에 대처하고 변화에 적응하도록 도와주는 역할을 하며(Cobb, 1979), 적절한 사회적 지지는 스트레스상황에 노출된 개인의 심리적 상태로부터 개인을 보호하는 중재 역할을 한다.(Kaplan, 1979) 신체적 건강에 대해서는 가족이 경험하는 건강 문제의 심각 정도에 따라 가족의 반응은 각기 다를 것이다. 가족원들이 신체적 건강을 자각하는 방법에 있어서 차이가 있을 수 있으며 이러한 지각의 차이로 정신적인 장애가 있는 가족과 정상 가족을 구분할 수 있다고 하였다(어은주·유영주, 1997)

이상에서 살펴본 바와 같이 대부분 가정건전도에 관한 연구는 가족기능을 원활히 수행하는 등 가족원간의 상호관계를 중심으로 이루어져왔다. 건전한 가정이란 가족원 개개인의 성장을 도모하고 가족원간의 상호작용이 활발하며 가족 체계를 잘 유지시켜 나가는 가정으로 정의하고 본 연구에서는 가정생활 전반에 투입요소가 되는 가족통합시간·주거환경·경제·심리적 건강·인적능력·사회 관계·신체적 건강을 포함하는 인적·물적 자원의 적정함에 대한 주관적 평가를 측정하였다

## 2. 가정관리스트레스

주부들이 일상생활에서 경험하는 스트레스에 대한 관심이 증가하면서 주부들을 대상으로 하여 스트레스의 경험정도나 인지수준, 이에 영향을 미치는 변인이나 대처방안에 대한 연구(장병옥, 1985; 박난희, 1987; 이광주, 1988; 김경아, 1990; 이안나의, 1991; 김미현 외, 1993; 이영석·최외선, 1993; 두경자, 1993)들이 다양하게 진행되어 왔다. 그 결과, 대부분 주부의 스트레스는 가족 내 역할과 가족관계 및 가족 자원에 영향을 받고 있으며, 주부역할과 가사노동문제에서 스트레스를 많이 받고 있는 것으로 나타났다. 이러한 맥락에서 가족의 욕구충족과 만족이 극대화 되도록 가정자원의 효율적인 이용을 계획하고 수행하는 과정에서 발생하는 가정관리스트레스에 대한 연구에 관심이 모아졌으나 현재까지 소수의 연구만이 이루어졌을 뿐이다(최덕경, 1992; 이정우 외, 1994; 장윤옥·정서린, 1997).

최덕경(1992)은 주부의 가정관리행동스트레스를 애정 및 기질·능력·시간·금전·의생활·식생활·주생활·가정 및 공공설비 등의 8개 영역으로 구성하여 주부가 가정관리를 수행하는 과정에서 겪게 되는 가정관리행동 스트레스를 연구한 결과 애정 및 기질관리행동의 스트레스가 가장 높았으며, 의생활 관리스트레스가 가장 낮은 것으로 나타났다. 이정우 외(1994)는 관리행동의 결과로 나타나는 가정생활만족도를 취업주부와 비취업주부를 대상으로 하여 가정관리행동시 스트레스를 비교 연구한 결과 취업주부가 인지하는 가정관리행동시 스트레스는 비취업주부보다 높게 나타났다. 또한 가정관리스트레스를 금전관리·의생활관리·식생활관리·주생활관리·애정 및 기질관리·능력관리·시간관리 등의 7개 영역으로 구분하고 가사노동관련 변인에 따른 주부의 가정관리행동스트레스의 차이를 검증한 결과 전업주부의 경우 가사노동 선호도가 낮거나 가사수행능력이 낮을수록 주부의 가정관리행동 스트레스수준이 높게 나타났다. 장윤옥과 정서린(1997)은 가정자원관리스트레스를 인적·물적·환경자원 관리로 구분하고 가정자원적정도 지각이 가정자원

관리스트레스에 미치는 영향을 검증한 결과 가정자원적정도 지각이 상인 집단이 중이나 하인 집단보다 인적·물적·환경적자원관리 등의 세 영역 모두에서 스트레스가 유의하게 더 낮게 나타났다.

이상을 종합해 보면 주부들이 가정의 자원을 관리하면서 인지하는 스트레스는 가정이 소유하고 있는 실제 자원보다는 자원인지도나 심리적만족도 또는 사회적지지도나 자아실현욕구도 등 자원에 대한 판단정도나 환경에 대한 개인적인 인지 등에 의해서 더 영향을 받는 것으로 사료된다.

## 3. 가정생활건전도와 가정관리스트레스 간의 관계

가정생활건전도를 가족통합·시간·주거환경·경제·심리적 건강·인적능력·사회관계·신체적건강 등의 8개 하위영역으로 나누어 가정관리 스트레스의 관련성을 살펴보았다.

Rice와 Tucker(1976)은 가족스트레스를 관리하는 중요 자원으로써 통합력과 적응력을 들었으며 이연숙(1996)도 주부의 효율적인 가정관리행동을 증진시키기 위하여 가족원간의 밀접한 정서적 유대와 상황의 변화에 따라 역할관계 및 권력구조를 변화시킬 수 있는 능력이 요구된다고 했다. 즉, 주부가 가족통합의 정도를 높게 인지할수록 스트레스를 적게 느낄 것이다. 시간영역에 대해서 볼 때, 개인과 가족의 욕구를 충족시키기에 충분한 시간자원을 갖는 것은 어려우며 특히 취업주부의 경우 더욱 그러하다(Booth, 1977; 김경아, 1990; 이정우 외, 1994). 따라서 시간자원이 부족하다고 느끼는 주부는 가정관리과정들이 제대로 수행되고 있다고 느끼지 못하며, 이로 인해 가정관리스트레스를 경험할 것으로 생각된다. 주거환경과 관련하여 개인이나 가족은 배타적인 공간통제를 통해 안전과 자극 및 개체성을 제공받기를 원하므로(이경희, 1993) 주부가 주거환경이 가족의 주거요구를 충족시키지 못하고 주거가치를 실현하는데 부족함을 느끼면 주부의 가족관계 및 가정관리행동 수행에 부정적인 영향을 미칠 것임을 예측할 수 있다. 일반적으로 가족의 경제적인 어려

음은 개인의 안정 및 가족관계에 부정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다(Voydanoff, 1991).

특히, 자본주의사회에서 금전자원은 필요조건이므로 주부가 금전자원이 부족하다고 느낄 때 주부의 스트레스 수준이 높아질 것으로 예측된다. 심리적 건강여부는 일상생활에서 일어나는 사건과 요구에 대한 내적 반응으로서 신체반응·심리적 장애 등을 유발할 수 있는 스트레스의 원인을 제공한다. 이러한 스트레스는 개인의 건강과 일의 능률 및 가족의 통합과 재생산 및 잠재력의 강화 등과 관련되므로(임정빈 외, 1994), 주부가 경험하는 심리적 부담감은 가정관리 스트레스인지를 높일 것으로 사료된다. 인적능력과 관련지어 볼 때 제한된 가족자원으로 변화하는 가족의 다양한 욕구를 충족시키기 위해서는 가족자원을 적정하게 인식할 수 있는 지각능력과 내적통제력 등의 능력이 요구된다(Deacon & Firebaugh, 1981). 또한, 이러한 인적자원은 같은 스트레스요인에 대해 개인이 인지하는 긴장의 정도를 다르게 하므로 주부의 인적자원수준이 높을수록 스트레스도 낮게 인지할 것으로 사료된다. 사회관계 영역에 대해서 볼 때, 자신의 문제에 대해 다른 사람의 도움과 지지를 많이 받을 수 있는 사람이 스트레스를 다소 적게 느낀다고 한 황상하(1995)의 연구와 사회의 지지가 많을수록 자녀들이 가족관계의 건전성을 높게 평가한다고 한 Hanson(1986)의 편부모 가족에 대한 연구를 통해 볼 때, 사회적 지지자원은 가정관리스트레스 수준을 낮출 수 있으리라 생각된다. 마지막으로, 부부의 전반적인 건강상태와 가족의 기능수준 간에는 정적인 상관관계를 보이며(Byles, 1988), 발달장애가 있는 자녀를 돌보는 데서 받는 스트레스는 부모나 형제들에게 오랫동안 해로운 영향을 미친다는 연구(Darling, 1983)를 볼 때 가족건강에 관한 인지가 문제의 심각성 및 가족의 대처자원에 의해 달라질 수 있음을 시사한다. 따라서 주부가 가족원의 건강에 문제가 없다고 인지할수록 가정관리스트레스 수준은 낮아질 것으로 사료된다.

#### 4. 관련변인 연구

##### 1) 연령

기혼여교사를 대상으로 한 이정우와 오연옥(1998)의 연구결과, 30~39세 집단보다 40~45세 집단이 가정생활건전도를 높게 인지하였으나 지영숙과 이영호(1996)의 연구에서는 연령이 낮아질수록 가정건전도가 매우 높게 나타났다.

한편, 연령에 따라 가정관리스트레스는 매우 유의한 차이를 보인다는 연구들(김경아, 1990; 이안나 외, 1991)도 있으나, 최덕경(1992)의 연구에서는 무의미한 것으로 나타났으며, 의미가 없다는 상반된 연구(박난희, 1987)도 있다.

##### 2) 학력

지영숙과 이영호(1996)의 가정건전도 연구에 의하면 교육수준이 높은 집단일수록 가정건전도가 높아지는 것으로 나타났다.

한편 학력에 따른 가정관리스트레스를 살펴보면, 주부의 학력이 낮을수록 가정관리행동시 스트레스 수준이 높게 나타났는데(남유리, 1988; 최덕경, 1992), 이는 학력이 높을수록 가정자원을 보다 적절하게 지각함으로써 가정자원관리의 어려움을 적게 느끼기(서리나·한경미, 1994) 때문으로 생각된다.

##### 3) 자녀수

자녀수에 대한 가정생활건전도를 살펴보면, 대체로 자녀수가 많을수록 가정생활에 대한 건전도가 높게 나타났다(이정우·오연옥, 1998).

한편 가정관리스트레스와 관련하여 김경아(1999)의 연구결과 자녀수가 많을수록 스트레스가 증가하는 것으로 나타난 반면, 또 다른 연구(장윤옥, 1997; Uhlenhuth, 1974)들에서는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

##### 4) 월평균소득

월평균소득에 따른 가정생활건전도를 살펴보면, 이정우와 오연옥(1998)의 연구에서는 월평균소득이 300만원 이상인 집단이 가정생활건전도를 높게 인

지하는 것으로 나타났으나 어은주와 유영주(1997)의 연구에서는 중간정도 소득집단이 가족의 건강성이 높은 것으로 나타났다. 그러나, Byles(1988)는 가족의 소득이 많아질수록 가족의 건강성이 낮다고 보고하였다.

한편 가정관리스트레스와 관련하여 김경아(1990)와 최덕경(1992)의 연구결과, 소득은 제한된 자원을 관리하는 가정관리스트레스를 감소시킬 수 있는 중요한 자원임이 밝혀졌다.

#### 5) 가족형태

가족형태에 따른 기혼 여교사의 가정생활건전도는 유의한 차이를 나타냈다(이정우·오연옥, 1998). 즉 핵가족보다 확대가족이 가정생활건전도를 더 높게 인지하는 것으로 나타났다. Brigman 외(1986) 및 어은주와 유영주(1997)의 연구에서도 확대가족인 경우 가족의 건전성에 더욱 긍정적인 영향을 보인다고 했다.

한편 가족형태에 따른 주부의 스트레스는 차이가 없다는 연구(박난희, 1987; 남유리, 1989)가 있는 반면, 확대가족일 때(최승순, 1987) 또는 핵가족일 때 스트레스가 높다(장병옥, 1987)고 나타나 불일치한 견해를 보이고 있다.

#### 6) 취업여부

가정생활건전도와 관련하여 Knaub(1984)는 취업부인들이 가족의 건강성을 높게 평가하고 있는 것으로 나타났으나, Brigman(1986)은 취업부인이 가족의 건강성이나 위기 대처능력을 낮게 평가한다고 하였다.

한편 주부의 취업 여부에 따른 가정관리스트레스는 취업주부의 스트레스 수준이 비취업주부에 비해 낮다(남유리, 1989)고 나타난 반면, 과중한 역할부담으로 취업주부의 스트레스가 더 높다(Skinner, 1983; 이정우 외; 1994)고 보고되기도 한다. 그러나 취업 여부에 따른 차이는 없는 것으로 나타난 연구(정민자, 1992)도 있어, 학자마다 견해를 달리하고 있다.

#### 7) 남편의 직업

남편의 직업과 관련하여 이정우와 오연옥(1998)

의 연구에서는 유의한 차이를 보이지 않았으나, 김진희(1989)의 연구에서는 전문·관리직일 때 가족의 응집성·적응성을 높게 지각해 가족통합이 잘 되고 있음을 나타냈다.

한편 남편의 직업에 따른 가정관리스트레스는 행정 및 기질관리와 능력관리에서 판매직 집단의 스트레스 수준이 가장 높았으며 시간관리·금전관리·의생활관리·식생활관리·가정 및 공공설비관리에서는 행정관리직 집단의 스트레스 수준이 가장 낮게 나타났다(최덕경, 1992).

#### 8) 자아실현성

자아실현성과 관련지어 볼 때 자아실현성 수준이 중하인 집단보다 상인 집단이 가정생활건전도를 더 높게 인지하는 것으로 나타났다(오연옥·이정우, 1998).

한편 자아실현성에 따른 가정관리스트레스에 관한 연구는 찾아볼 수 없었으나, 주부의 자아실현성에 대한 욕구가 높을수록 원만한 가족관계를 지니고 자신의 역할과 위치에 긍정적인 의식을 갖는다(강기연, 1989)고 했다.

#### 9) 의사소통빈도

의사소통빈도에 따른 가정생활건전도의 연구는 이루어진 바 없으나, 이정우와 이정숙(1992)의 연구에서 가족간의 의사소통이 원활할수록 가정관리 행동을 촉진시킨다고 하였다.

한편, 의사소통 등의 가족자원을 많이 소유하고 있는 가족은 스트레스를 덜 인지하며(McCubbin & Patterson, 1983), 가족의사소통이 잘 이루어지는 가족일수록 가족스트레스를 덜 받는다(김용미, 1991)고 하겠다.

#### 10) 내외통제성

내외통제성과 가정생활건전도 및 가정관리스트레스를 직접 관련시킨 연구는 찾아볼 수 없었다. 다만, Sandler와 Lskey(1982)의 연구에서 내적통제성을 가진 개인이 효율적인 자원관리를 하는 것으로 나타났으며, 장윤옥과 정서린(1997)은 내적통제자가 외

적통제자보다 더 큰 스트레스를 느낄 수도 있다고 한 반면, 고은숙(1992)은 내적통제자가 외적통제자보다 스트레스를 덜 느끼며 내외통제성이 스트레스에 많은 영향을 미친다고 하였다.

### 11) 상대적비교감

상대적비교감에 따른 가정생활건전도를 조사한 연구는 거의 없으나 자신의 가정이 타가정과 비교하여 중간집단이라고 인지하는 경우 가족의 건강성이 높은 것으로 나타났으며(어은주·유영주, 1997), 지영숙과 이영호(1996)는 주관적 경제수준이 하류층인 집단은 가정건전도를 낮게 인식한다고 하였다. 따라서 물질적으로 풍요하더라도 타인과 비교해 재화를 적게 소유하고 있다고 생각할 때 불만을 가질 수 있다(Fitzsimmons & Williams, 1974).

## III. 연구방법<sup>1)</sup>

### 1. 연구문제

#### 1) 도시주부의 가정생활 건전도는 어느 정도인가?

- 1)-1. 도시주부의 사회인구학적 변인이 가정생활 건전도에 미치는 영향은 어떠한가?
- 1)-2 도시주부의 심리적 변인이 가정생활 건전도에 미치는 영향은 어떠한가?

#### 2) 도시주부의 가정관리 스트레스는 어느 정도인가?

- 2)-1. 도시주부의 사회인구학적 변인이 가정관리 스트레스에 미치는 영향은 어떠한가?
- 2)-2. 도시주부의 심리적 변인이 가정관리 스트레스에 미치는 영향은 어떠한가?

#### 3) 도시주부의 가정관리 스트레스에 영향을 미치는 제 변인의 영향력은 어떠한가?

- 3)-1. 도시주부의 배경변인(사회인구학적변인 및 심리적변인)이 가정관리 스트레스에 미치는 영향력은 어떠한가?

#### 3)-2. 배경변인 및 가정생활건전도의 가정관리스트레스에 대한 상대적 기여도는 어떠한가?

### 2. 조사도구의 구성

- 1) 가정생활건전도에 관한 척도의 구성은 Rowland 외(1985)와 百瀬晴子 외(1980), 高橋惇子 외(1982), 지영숙과 이영호(1996), 어은주와 유영주(1995)의 척도를 기초로 전공분야 박사 5인의 내용타당도 검증과 구성타당도 검증을 통해 총 38 문항을 선정하였다. 가족통합·시간·주거환경·경제·심리적건강·사회관계·인적능력·신체적건강 등 8개 하위영역으로 구성되었으며 전체문항의 신뢰도계수는  $\alpha = .88$ 로 나타났다. 5점 Likert 척도로 점수가 높을수록 가정생활건전도의 인지수준이 높은 것을 의미한다.
- 2) 가정관리스트레스는 최덕경이 재구성한 척도를 사용하였다. 총 29개 문항으로 전체문항의 신뢰도계수는  $\alpha = .94$ 였으며 5점 Likert형 척도로 점수가 높을수록 관리과정에서 스트레스를 더 많이 받는 것을 의미한다.

### 3. 조사대상 및 자료의 분석방법

조사대상자는 서울시에 거주하며 자녀를 1명 이상 둔 주부를 선정하여 자기기입식 설문지를 배부하였다. 1998년 2월 14일~2월 25일과 3월 15일~3월 30일에 걸쳐 2차의 예비조사를, 1998년 6월 10일~6월 30일까지 1000명의 주부를 대상으로 본조사를 실시하였다. 회수된 969부 중 부실한 자료를 제외한 914부를 최종분석자료로 사용하였다. 자료처리는 SPSS/PCWIN을 이용하여 빈도·백분율·평균·표준편차·요인분석·Cronbach's  $\alpha$ 계수·중다회귀분석·Pearson의 적률상관계수 등을 산출하였다.

1) "용어정의와 조사도구의 구성"에 관한 자세한 내용은 "오연옥(1999)의 박사학위논문"의 III. 연구문제 및 연구모형(p. 39)과 IV. 연구방법 및 절차(p. 43)를 참조.

#### IV. 연구 결과 및 분석

##### 1. 조사대상자의 일반적 사항

조사대상자의 일반적 사항은 <표 1>과 같다.

##### 2. 도시주부의 가정생활건전도에 영향을 미치는 제 변인<sup>2)</sup>

배경변인이 가정생활건전도에 미치는 영향력을 분석한 결과는 <표 2>와 같다. 전체 가정생활건전도

<표 1> 조사대상자의 일반적 사항 (N=914명)

배 경 변 인		빈도(%)
연 령	40세 미만	322(35.2)
	40세 이상~45세 미만	409(44.8)
	45세 이상~50세 미만	148(16.7)
	50세 이상	35( 3.3)
	평 균	41.1세
학 령	중졸 이하 (9년 이하)	95(10.4)
	고졸 이하 (12년 이하)	431(47.2)
	전문대졸 (14년 이하)	65( 7.1)
	대졸 이상 (16년 이상)	323(35.3)
	평균 수확 연한	132년
자녀수	1명	98(10.7)
	2명	643(70.4)
	3명 이상	173(18.9)
	평 균	2.1명
월평균 소 득	200만원 미만	179(19.6)
	200만원 이상~250만원 미만	182( 9.6)
	250만원 이상~300만원 미만	136( 4.9)
	300만원 이상~350만원 미만	144( 5.8)
	350만원 이상~400만원 미만	93( 0.2)
	400만원 이상	180( 9.6)
평 균	2,807,000원	
가 족 형 태	핵가족	758( 2.9)
	확대가족	156( 7.1)
남 편 직 업	단순·기능·노무직	385( 2.1)
	사무직	213( 3.3)
	전문·관리직	316( 4.6)
취 업 여 부	취 업	507( 5.5)
	비취업	407( 4.5)

에 영향을 미치는 변인은 의사소통빈도( $\beta=.36$ )·상대적비교감( $\beta=.27$ )·취업여부( $\beta=.19$ )·자아실현성( $\beta=.17$ )·내외통제성( $\beta=.10$ )·월평균소득( $\beta=.08$ )·학력( $\beta=.07$ )·남편직업( $\beta=.06$ ) 등이며, 이들 8개 변인의 이들 변인의 설명력은 45.6%로 나타났다. 즉 가족간의 의사소통빈도가 높을수록·상대적비교감이 높을수록·전업주부인 경우·자아실현성이 높을수록·주부의 내적통제성향이 강할수록·월평균소득이 높을수록·학력이 높을수록·남편의 직업이 사무직인 경우 등에서 자신의 가정생활건전도를 높게 인지하는 것으로 나타났다.

이들 중 가장 예측력이 큰 변인은 의사소통빈도로서 이를 통해 가족원들의 가족공동체 목적달성이 원활해지므로 가족내 의사소통 빈도가 유의미하게 나타난 것으로 사료된다. 상대적비교감이 높을수록 주부들의 가정생활건전도가 높게 나타난 것은 자기 가정의 생활수준이 높다고 인지할수록 가정생활의 기능이 원활하게 수행되고 가족원의 욕구가 충족될 수 있어 가정생활건전도가 높아진 것으로 해석할 수 있다. 한편 취업주부와 비교해 볼 때 전업주부의 가정생활건전도가 더 높게 나타난 것을 볼 때 취업주부 가정의 건전도를 향상시키기 위한 가족원의 협력이 적극적으로 요구된다. 자아실현성이 높을수록 가정생활건전도가 높게 나타난 결과는 선행연구(이정우·오연옥, 1998)와 일치하는 것으로 자아실현의 욕구가 높은 주부는 자신의 재능과 능력을 최대한 활용하여 가정생활을 향상시킴으로서 건전한 가정생활을 누리는 것으로 볼 수 있다. 내외통제성의 경우도 선행연구(이정우·오연옥, 1998)와 맥을 같이 하는데 내적 통제성향이 강한 주부일수록 자원을 창의적·효율적으로 사용하려는 의지를 가지고 가정을 경영함으로써 가정생활건전도가 높아진 것으로 사료된다. 월평균소득은 가정생활건전도에 긍정적인 영향력을 미쳤으며, 주부의 학력이 높을수

2) 도시주부의 가정생활건전도 및 가정관리스트레스에 영향을 미치는 제 변인의 분석시 하위영역에 대한 분석은 "오연옥(1999)의 박사학위논문"의 "V. 연구결과 및 분석(p. 48)"을 참조.



〈표 2〉 도시주부의 배경변인이 가정생활건전도에 미치는 영향력

종속변인	독립변인	객관적변인								심리적 변인				상수	F비	R <sup>2</sup>
		연령	학력	자녀 수	월 소득	가족 형태	취업 여부	남편 직업A	남편 직업B	자아 실현성	의사소통빈도	내외 통제성	상대적 비교감			
가정생활 건전도	b	.00	.01	.00	.02	.02	.19	.06	.04	.12	.22	.02	.20	.69	62.4***	.456
	β	.00	.07*	.01	.08**	.02	.19**	.06*	.04	.17**	.36**	.10**	.27**			

※ \* p<.05 \*\* p<.01 \*\*\* p<.001

※ 가변인: 기준: 가족형태 -확대가족, 취업유무-유, 남편직업-단순·노무·기능직 A:사무직, B:전문·관리직

록 가정생활건전도가 높게 나타났는데 이는 선행연구(지영숙·이영호, 1996)와 일치하는 것으로 주부의 학력이 높을수록 합리적 사고와 가정자원의 효율적 배분 및 사용이 가능하므로 가정생활건전도를 높게 인식한 것으로 사료된다. 또한, 남편의 직업이 사무직인 주부의 가정생활건전도가 높게 나타난 것은 남편이 사무직인 경우 단순 기능직보다는 생활관리의 효율성도 높고 심적·물적으로 안정감을 가질 수 있기 때문인 것으로 추측된다.

### 3. 도시주부의 가정관리스트레스에 영향을 미치는 변인

배경변인과 가정생활건전도가 가정관리스트레스에 미치는 영향력은 〈표 3〉과 같다. 전체 가정관리스트레스에 영향을 미치는 변인은 심리적건강(β=-.35)·가족통합(β=-.18)·신체적건강(β=-.10)·인적능력(β=-.09)·월평균소득(β=.08)·자아실현성(β=.08)·시간(β=-.08)·내외통제성(β=-.06) 등으로, 이들 8개 변인의 설명력은 34.1%이었다. 즉 심리적건강 건전도가 낮을수록·가족통합 건전도가 낮

을수록·신체적건강 건전도가 낮을수록·인적능력 건전도가 낮을수록·시간 건전도가 낮을수록·내적 통제성향이 낮을수록·월평균소득이 높을수록·자아실현성이 높을수록 도시주부는 가정관리과정시 스트레스를 높게 인지하는 것으로 나타났다.

이들 중 가장 예측력이 큰 변인은 심리적건전도이었으며, 이러한 결과는 가정내 역할수행상의 심리적 부담을 의미하는 역할긴장이 낮을수록 가사노동 관리만족도가 높게 나타난 연구(이미선, 1995) 또는 심리적만족도가 높을수록 가정경영 스트레스수준이 낮게 나타난 연구(김경아, 1990) 등과 유사한 경향으로 볼 수 있다. 즉 심리적건강의 건전도가 낮을수록 가정생활 전반에 걸쳐 긴장이나 부담감을 적게 경험하게 되어 가정관리과정에서 스트레스를 높게 인지하게 됨을 의미한다. 두 번째 영향변인은 가족통합으로 나타났는데 가족체계내 역동성과 가정관리행동을 연구한 이연숙(1996)의 연구결과 가족간의 응집성·적응성이 높은 가족일수록 주부의 가정관리행동이 효율적이며 생활만족도도 높다는 지적을 미루어 볼 때 가족통합이 잘 이루어지지 않을 때 스트레스가 높아진다고 하겠다. 다음으로 신체적

〈표 3〉 도시주부의 배경변인·가정생활건전도가 가정관리스트레스에 미치는 영향력

종속변인	독립변인	객관적변인								심리적 변인				가정생활건전도						상수	F비	R <sup>2</sup>		
		연령	학력	자녀 수	월 소득	가족 형태	취업 여부	남편 직업 A	남편 직업 B	자아 실현성	의사소통 빈도	내외 통제성	상대적 비교감	가족 통합	시간	주거 환경	경제	심리적 건강	인적 능력				사회 관계	신체적 건강
가정관리 스트레스	b	.01	.01	.03	.01	-.09	.01	.07	-.02	.11	-.05	-.02	-.03	-.18	-.05	.02	.02	-.29	-.08	-.03	-.10	5.0	22.9***	.341
	β	.03	.02*	.03	-.08*	-.05	.01	.04	-.01	.08*	-.05	-.06*	-.03	-.18***	.08*	.02	.02	-.35***	-.09**	-.04	-.10**			

※ \* p<.05 \*\* p<.01 \*\*\* p<.001

※ 가변인: 기준: 가족형태 -확대가족, 취업유무-유, 남편직업-단순·노무·기능직 A:사무직, B:전문·관리직

건강·인지능력·시간건전도는 인적·물적 자원에 대한 적정함을 의미하는 것으로 가정자원이 적정치 못하다고 판단할수록 가정관리시 스트레스를 더 느끼는 것으로 나타난 선행연구(최덕경, 1992; 장윤옥·정서린, 1997)와 유사한 경향이다.

따라서 제한된 자원을 최적의 방법으로 사용하여 기대하는 생활표준에 도달하기 위해서는 사용 가능한 자원의 발견과 이의 가치를 인식하는 것이 선행되어야 한다. 한편 월평균소득이 많을수록 가정관리시 스트레스를 더 받는 것으로 나타난 것은 소득수준이 높을수록 가족원 각자의 욕구를 충족시킬 자원의 활용이 다양해지므로 주부의 입장에서 가정관리스트레스 수준이 높아진 것이라고 여겨진다. 자아

실현성이 높을수록 가정관리스트레스가 높아지는데, 이는 주부들이 가정경영자로서 수행하고 있는 가정관리자의 역할수행만으로는 자아실현을 성취할 수 없다고 판단하여 가정관리자로서의 역할수행 과정에서 스트레스가 높아지는 것으로 생각된다. 내외통제성에 따른 가정관리스트레스는 내적통제성향이 낮을수록 즉 외적통제성향이 높을수록 주부의 가정관리스트레스가 높은 것으로 나타났는데, 이는 선행연구(윤소영, 1992; 백양희·최외선, 1997)들과 일치하는 결과이다. 즉, 내적통제성향이 강한 주부는 제한된 자원사용에 있어 융통성 있게 자원을 사용하려는 노력을 하게 될 것이며 이러한 자원사용 태도는 가정관리를 통하여 받게 되는 스트레스를 최소

〈표 4〉 도시주부의 배경변인 및 가정생활건전도가 가정관리스트레스에 미치는 상대적 기여도

종속변인		독립변인	1 단계		2 단계		3 단계	
			b	$\beta$	b	$\beta$	b	$\beta$
배 경 변 인	사 회 인 구 학 적 변 인	연 령	.01	.09	.01	.07	.01	.03
		학 령	-.01	-.43	-.00	-.03	.01	.02
		자 녀 수	-.01	-.04	-.01	-.00	.03	.03
		월평균소득	.00	.01	.00	.06	.01	.08*
		가족형태	-.08	-.08	-.09	-.05	-.09	-.05
		취업여부	-.11	-.08	-.06	-.00	.01	.01
		남편직업(A)	.01	-.04	.00	.00	.07	.04
	남편직업(B)	-.11	.01	-.09	-.06	-.02	-.01	
	심 리 적 변 인	자아실현성			.05	.03	.11	.08*
		의사소통빈도			-.23	-.29***	-.05	-.05
내외통제성 상대적비교감				-.05	-.12***	-.02	-.06	
가 정 생 활 건 전 도	가정생활건전도	가족통합					-.18	-.18***
		시 간					-.05	-.08*
		주거환경					.02	.02
		경 제					.02	.02
		심리적건강					-.29	-.35***
		인지능력					-.08	-.09**
		사회관계					-.03	-.04
신체적건강					-.10	-.10**		
상수				2.9		4.0		5.0
F비				22***		11.7***		23.0***
R <sup>2</sup>				.019		.136***		.342***
R <sup>2</sup> 증가량				-		.117***		.206***

※ \* p<.05 \*\* p<.01 \*\*\* p<.001

화 할 수 있을 것으로 사료된다.

### 3. 도시주부의 배경변인 및 가정생활건전도가 가정관리스트레스에 미치는 상대적 기여도

가정관리스트레스에 영향을 미칠 것으로 선정한 배경변인군(사회인구학적 변인, 심리적 변인)과 가정생활건전도 변인군이 각각 가정관리스트레스에 영향을 미치는 상대적 기여도를 검증한 결과는 <표 4>와 같다. 1단계의 경우 가정관리스트레스에 대한 사회인구학적 변인군의 설명력은 1.9%로 지극히 낮은 수준이었으나 2단계에서 배경변인 중 심리적 변인을 추가로 포함시킨 결과 13.6%로 11.7%의 설명력이 증가되었다. 즉 사회인구학적인 변인보다는 심리적 변인이 도시주부의 가정관리스트레스를 더 많이 설명하고 있음을 의미하는 것이다. 다음으로 가정생활건전도 변인군을 추가로 포함시킨 결과 34.2%로 2단계에 비하여 설명력이 20.6% 증가하여 가정생활건전도 변인군이 도시주부의 가정관리스트레스를 가장 많이 설명해 주는 것을 알 수 있다.

이러한 결과는 주부가 행하는 가정관리는 주부 혼자서 수행하는 행동일 수 있으나 가족의 통합이나 가족원의 심리적·신체적 건강상태 등 집단으로서의 가족공동의 생활의 상황을 평가하는 가정생활의 건전도 정도에 따라 가정관리행동이 달라질 수 있음을 의미한다. 다시 말하면 가족을 각각의 하위 체계가 부분으로서 또는 전체와 부분으로서 관련성을 맺으면서 상호작용을 하는 하나의 체계로 볼 때, 가정의 경영자로서 주부가 가정관리를 행하는 과정에서 경험하는 스트레스도 가정생활의 상호작용의 결과 판단하게 되는 가정생활건전도의 인지수준에 따라 달라지는 것으로 사료된다.

## V. 요약 및 결론

본 연구는 도시주부가 인지하는 가정생활건전도와 가정관리스트레스를 파악하기 위하여 주부가 가정생활 전반을 통하여 느끼는 가정생활건전도와 가

정관리스트레스에 영향을 미치는 변인과 가정생활건전도 및 가정관리스트레스 간의 관련성을 검증하는 데 그 목적이 있다.

이상의 연구 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 가정생활건전도에 영향을 미치는 변인중 가족간의 의사소통빈도가 높을수록·상대적비교감이 높을수록·전업주부인 경우·자아실현성이 높을수록·주부가 내적통제성향이 강할수록·월평균소득이 높을수록·학력이 높을수록·남편의 직업이 사무직인 경우 가정생활건전도가 높게 나타났다.

둘째, 가정관리스트레스에 영향을 미치는 변인은 총 8개 변인으로 심리적건강 건전도가 높을수록·가족통합 건전도가 높을수록·신체적건강 건전도가 높을수록·인적능력 건전도가 높을수록·월평균소득이 높을수록·자아실현성이 높을수록·시간 건전도를 낮게 인지할수록·내적통제성향이 낮을수록 가정관리스트레스가 높게 나타났다.

가정관리스트레스에 영향을 미치는 변인군들 중에서 사회인구학적 변인군의 설명력은 1.9%이었고, 심리적 변인군이 추가되었을 때 설명력이 13.6%로 11.7%의 설명력이 증가되었으며, 가정생활건전도 변인이 추가되었을 때 34.2%로 20.6%의 설명력이 증가하여 가정생활건전도가 도시주부의 가정관리스트레스를 가장 많이 설명해 주는 변인으로 나타났다.

이상의 연구 결과로부터 다음과 같은 결론을 내릴 수 있다.

첫째, 가정생활건전도에 영향력있는 변인은 의사소통빈도와 상대적비교감으로 나타났다. 따라서 가족이 자신의 욕구를 자유스럽게 표현할 수 있음은 물론 가족원이 만족스럽게 공동의 의사결정을 도출해 내기 위해서는 가족간의 대화를 위한 지속적인 노력이 필요한 것으로 판단된다. 한편 상대적비교감이 가정생활건전도에 미치는 영향력이 크다는 것은 자신의 가정생활에 대한 판단이 주체적이라기보다는 타인지향적인 것을 의미하는 것으로 이는 자신의 가정생활의 질이나 역량을 과소평가 할 우려도 있으므로 가정생활에

대한 정체감을 확립하여 현실 그 자체를 수용하는 자세가 필요할 것으로 생각된다.

둘째, 주부의 자아실현성은 가정생활건전도와 가정관리스트레스에 상반된 영향을 미치는 것으로 검증되었다. 이는 자아실현성이 높은 주부는 합리적인 가정자원의 배분과 사용을 통해 가족원의 욕구를 충족시키고 가정목표를 달성케 하여 가족간의 정서적 유대가 강화되고 가정의 제 기능이 원활하게 수행되고있음을 시사하고 있다. 그러나 자아실현성이 높은 주부가 가정 생활을 원활하게 수행하기 위해서는 실제로 가정 내에서 가정 관리를 행하는데 더 많은 스트레스를 느끼고 있음을 나타내고 있다.

셋째, 주부의 내외통제성의 경우 가정생활건전도와 가정관리스트레스에 모두 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났으므로 주부는 모든 일을 자신의 책임 하에 환경을 자신의 힘으로 통제할 수 있다는 신념을 가지고 효율적인 자원관리를 수행함으로써 자신의 가정생활이 건전하다고 인지하게 되며, 따라서 가정관리스트레스도 낮아진다고 볼 수 있다.

넷째, 전업주부가 취업주부에 비해 가정생활건전도가 더 높게 나타났는데 이는 취업주부의 경우 직업생활로 인한 시간부족으로 인하여 가정 내 다중역할을 충실하게 수행하지 못하고 있을지도 모른다는 부담감이 반영된 결과로 생각된다. 따라서 취업주부를 위한 가사노동의 가족공유 및 사회화 등 사회·가정적 의식의 변화와 제도적 장치가 마련되어야 할 것이다.

다섯째, 월평균소득이 높거나 낮은 경우, 자아실현성이 높은 경우, 가정관리 스트레스를 높게 인지하며 가족통합·시간·심리적건강·인적능력·신체적건강 영역에서의 건전도가 낮을수록 스트레스를 많이 느낀다는 것은 각 가정의 계층 및 특성에 따른 가정관리 교육프로그램의 개발·보급의 중요성을 입증하는 것으로 사료된다.

여섯째, 가정생활건전도는 가정관리스트레스에 가장 유효한 변인으로 밝혀졌다. 하위영역 중 특히 가족통합·시간·심리적건강·인적능력·신체적건

강 등은 가정의 인적자본으로 개발이 되어야 하는 중요한 자원으로서 이는 가정을 경영하고 자녀를 사회화시키는 과정에서 어디에 목표를 두어야 하는지에 대한 시사점을 제공해 준다. 동시에 자원사용의 과정인 가정관리를 위해서는 실제 자원을 얼마나 소유하고 있는지 보다는 이들 자원의 발견과 그 자원의 가치를 인식할 수 있는 현명한 가정경영관의 확립이 가정관리의 스트레스를 최소화할 수 있음을 보여주고 있다.

마지막으로 본 결론을 통해 몇 가지 제언을 하고자 한다.

첫째, 선행연구의 부족으로 본 연구결과의 해석시 다양한 분석상의 제한이 있었으므로 가정생활건전도나 가정관리스트레스와 관련시켜 예측할 수 있는 다양한 변인을 고려한 추후연구가 필요할 것으로 생각된다.

둘째, 가정생활은 주부 한 사람이 독자적으로 이끌어 가는 것이 아니므로 조사대상자를 가족 전체로 확대시킨 연구가 기대된다.

셋째, 국가 또는 지방자치 차원에서의 국민 복지향상의 기초자료로서 활용될 수 있도록 다양한 가족유형-노인 가정·편부모 가정·소년소녀가장 가정·이혼 또는 재혼가정의 가정생활건전도에 대한 연구가 기대된다.

## ■ 참고문헌

- 1) 강기연(1989). 주부의 자아실현성과 부부간 의사결정 유형간의 관계. 숙명여대 석사학위논문.
- 2) 고은숙(1993). 취업부인의 스트레스, 내외통제성 및 디스트레스에 관한 연구. 대한가정학회지 31(1), 45-60.
- 3) 김경아(1990). 기혼여성이 지각한 가정생활상의 스트레스수준 및 관련변인 고찰. 숙명여대 석사학위논문
- 4) 김미현·류점숙·신효식(1993). 주부의 가정생활상의 Stress와 심리적 손상에 관한 연구. 대한가정학회지 31(2), 111-126.
- 5) 김용미(1991). 가족스트레스와 가족 커뮤니케이

- 선의 연계성에 관한 기초연구. 전주교대 논문집 27(1), 89-205.
- 6) 김진희(1989). 부모-청소년간 의사소통과 가족 응집성 및 적응성과의 관계. 이화여대 석사학위 논문.
- 7) 남유리(1988). 취업주부와 비취업주부의 스트레스 지각에 관한 비교 연구. 이화여대 석사학위논문.
- 8) 두경자(1993). 주부의 스트레스 인지수준 및 대처행동에 따른 가정관리 행동 및 생활만족도에 관한 연구. 한국가정관리학회지 11(1), 218-234.
- 9) 박난희(1987). 가정생활에서 주부가 받는 스트레스요인과 그 적응에 관한 연구. 동덕여대 석사학위논문.
- 10) 백양희·최외선(1997). 환경변인 및 내적 통제력·부모의 의사소통이 청소년의 스트레스에 미치는 영향. 대한가정학회지 35(2), 33-47.
- 11) 서리나·한경미(1994). 주부의 가족자원 적정지각과 대상별 가정관리 수행. 한국가정관리학회지 12(2), 68-79.
- 12) 서병숙(1994). 건전가정 육성을 위한 실천적 과제-가정의 기능적 측면에서의 접근. 한국가정관리학회지 12(2), 275-287.
- 13) 어은주·유영주(1997). 한국 도시가족의 건강성 및 관련변인 연구. 한국가정관리학회지 15(4), 269-285.
- 14) 유영주(1991). 건전 가정육성을 위한 가족 복지 프로그램개발에 관한 연구-가정생활교육을 중심으로. 한국가정관리학회지 9(1), 45-64.
- 15) 윤소영(1992). 가사노동에 영향을 미치는 제약요인 및 통제소제에 관한 연구. 이화여대 석사학위논문.
- 16) 이경희(1993). 아동의 가족스트레스와 적응의 구조모형. 서울대 박사학위 논문.
- 17) 이광주(1988). 주부의 스트레스요인과 대응 방법에 관한 연구. 효성여대 석사학위논문.
- 18) 이안나·신희식·우희정(1991). 도시주부의 스트레스와 가정관리 행동유형과의 관계. 한국가정관리학회지 9(2), 137-154.
- 19) 이연숙(1996). 가족체계내 역동성 요소에 근거한 가족유형에 따른 주부의 가정관리행동. 대한가정학회지 34(4), 295-307.
- 20) 이영석·최외선(1993). 개인적 자원이 스트레스 인지도에 미치는 영향. 대한가정학회지 31(2), 97-109.
- 21) 이정우·이정숙(1992). 가족내 의사소통과 가정관리 행동에 관한 연구. 대한가정학회지 30(3), 241-256.
- 22) 이정우·오연옥(1998). 기혼여교사의 가정생활건전도 및 관련변인연구. 한국가족자원경영학회지 3(1), 79-90.
- 23) 이정우·황경혜·정진희(1994). 취업주부와 비취업주부의 가정관리행동시 스트레스인지 수준과 가정생활만족도. 한국가정관리학회지 12(2), 1-15.
- 24) 임정빈·조혜정(1994). 가정생활사건과 가정관리 행동성향이 가정생활 만족도에 미치는 영향. 대한가정학회지 32(5), 15-27.
- 25) 장병옥(1985). 도시 주부의 스트레스 인지수준 및 적응방법에 관한 연구. 숙명여대 석사학위논문
- 26) 장운옥(1997). 가정자원 통제소재 및 스트레스 대처방법이 주부의 가정자원관리 스트레스에 미치는 영향. 한국가정관리학회지 15(4), 287-300.
- 27) 장운옥·정서린(1997). 가정자원 적정도지각과 통제소재가 주부의 가정자원관리 스트레스에 미치는 영향. 한국가정관리학회지 15(2), 142-153.
- 28) 정민자(1992). 임상·정상 가족의 가족체계 유형 및 가족스트레스. 가족자원과 대응 전략에 관한 연구. 대한가정학회지 30(2), 189-218.
- 29) 지영숙·이영호(1996). 가정교육에 대한 태도와 가정건전도. 한국가정관리학회지 14(3), 77-90.
- 30) 최덕경(1992). 가정관리행동시 주부의 스트레스와 관련변인 연구. 숙명여대 박사학위논문.
- 31) 최승순(1987). 가족유형에 따른 주부의 우울 성향 비교 연구. 신경정신의학 81, 735-741.
- 32) 현은민(1994). 주부의 내외통제성과 갈등관리 방법. 한국가정관리학회지 12(2), 195-203.
- 33) 高橋惇子 외(1983). 家庭生活の健全度測定結果: 調査項目間の相關. 日本家政學雜誌, 34(2), 53-56.
- 34) 百瀬晴子 외(1980). 家庭生活の健全度測定. 日本

- 家政學雜誌. 31(7). 40-46.
- 35) Atkinson, M.(1993). Stress levels of family day care providers, mothers employed outside the home, and mothers at home. *Journal of Marriage and the Family* 54. 379-386.
- 36) Booth, A(1977).Wife's employment and husband's stress. *Journal of Marriage and the Family* 39(4). 645-660.
- 37) Brigman, K. M. L., Schons, J., & Stinnett, N.(1986). Strengths of families in a society under stress. *Family Perspectives* 20(1). 61-73.
- 38) Fitzsimone & Williams, F.(1974). The family economy, nature and management of resource. Ann Arbor, M. I: Edwards Brothers.
- 39) Knaub, P. K., Hanna, S., & Stinnett, N.(1984). Strengths of remarried families. *Journal of Divorce* 7. 1-10.
- 40) McCubbin H. I & Patterson, J(1983). Family stress coping, and social support. *Journal of Marriage and the Family* 42(4). 855-871.
- 41) Otto, H.A.(1962). Whats a strong family? *Marriage and Family Living* 24(3). 34-47.
- 42) Rice, A. S., & Tucker, S. M.(1976). Family life management. New York: 6th. Ed. Macmillan publishing Company.
- 43) Rowland, V. T., Dodder, R. A., & Nickols, S. T. (1985). Perceived adequacy of resource: Development of a scale. *Home Economics Research Journal* 14(2). 218-225.
- 44) Selye, H.(1975). Stress without distress. New York: Signet Books.
- 45) Skinner, H. A., Steinhauer, P. D., & Santa-Barbara, J.(1983). The family assessment measure. Canadian Journal of Community Mental Health 2. Toward their roles in contemporary society. *The Journal of Psychology* 87.
- 46) Stinnett, N., Defrain, J., King, K, LinGreen, H., Rowe., Van Zandt, S. & Williams, R(1977). Family strength 4: Positive Support systems. Lincoln, NE: Univ. of Nebraska Press : 57-414.
- 47) Uhlenhuth, E. H.,et. al(1974). Symton intensity and life stress in the city. *Archives of General Psychiatry* 31(6). 757-767.
- 48) Voydanoff, P.(1991). Work role characteristics, family structures manager. *Journal of Home Economics* 62(9). 30-33.