

아동의 환경에 대한 가치지향과 보전행동

황 경 혜[†]

광주대학교 가정관리학과

The Childrens' Value Orientation and Preservation Behavior on Environment

Kyung Hae Hwang

Dept. of Home Management, Kwangju Univ.

Abstract

The purpose of this study is to investigate the influential variables related to the value orientation and environmental preservation behavior. This study is also to provide data for environment education. The subjects were 538 children, in June, 1998, in Kwangju. The data obtained were analyzed by Pearson's correlation, Cronbach's α coefficient, multiple regression, and path analysis.

The major findings were as follows:

- 1) The influential variables for childrens' egoistic value orientation were grade level of children and education level of mother. The influential variables for childrens' altruistic orientation were the frequency of contact for environmental information and age of mother. The influential variables for childrens' biospheric orientation were education level of mother and the frequency of contact for environmental information.
- 2) The influential variables for the childrens' behavior on the environmental preservation were the frequency of contact for environmental information, biospheric orientation, grade level of children and education level of mother.

KEY WORDS : value orientation, egoistic value orientation, altruistic value orientation, biospheric value orientation, environment preservation behavior

[†]Corresponding author : Dept. of Home Management, Kwangju Univ.,
592-1 Jinwol-dong, Nam-gu, kwangju, 503-703, korea.
Tel : 062-228-0885
E-mail : hkh0885@dreamwiz.com

I. 서론

오늘날의 환경문제는 지속적인 고도성장과 산업의 발달로 국민생활의 향상과 물질문명의 풍요로움을 가져다 준 반면 대기, 수질, 토양 및 해양 등의 각종 오염 물질은 종류와 배출량이 급증함과 동시에 그 특성도 다양화되었으나 적절한 처리를 하지 못하여 환경오염은 날로 심화 확산 되어가고 있는 추세이다.

이러한 시점에서 환경문제의 극복을 위해서는 과학과 기술의 발전과 이를 뒷받침하려는 정부의 노력이 필요하며, 모든 사람들이 환경을 배려하는 삶의 양식을 가지고 적극적인 환경교육과 환경보전을 위한 실천행동을 추진해 나가야 할 필요가 있다.

환경문제란 근본적으로 인간이 자연을 이용과 지배의 대상으로 보려는 그릇된 태도와 가치관에서 비롯된 것이므로 일상생활 속에서 우리들의 생활이 얼마나 환경과 밀착되어 있는가를 알고 가능한 부분부터 환경을 배려하는 행동을 하는 것이 중요하다. 또한 환경문제는 어느 특정한 연령에 도달해야만 인식이 가능하거나 어느 소수의 전문가 집단의 몫이 아니라 지구상에 존재하는 모든 생명체 그 중에서도 환경문제의 주범이라 할 수 있는 모든 인간이 함께 공유하고 해결해야 하는 이슈이다. 그러므로 아동에서부터 노인에 이르기까지 생애전반을 통한 환경교육을 통하여 환경에 대한 올바른 인식과 가치관을 정립하고 실천행동을 할 수 있게 하여야 한다. 특히 인격형성기에 있는 아동기부터 체계적이고 적극적인 환경교육을 통하여 환경을 아끼고 사랑하는 마음을 심어줌으로써 환경친화적 삶을 살도록 지도하는 것은 환경문제의 해결점이라 할 수 있다. 그리하여 아동들이 환경의 중요성을 정확히 이해하고, 자연과의 조화를 우선시하며, 인간 이외의 모든 자연생태계의 구성원에도 가치를 부여하는 환경친화적인 가치관과 환경보전행동을 지닐 수 있도록 노력해야 할 것이다(노경임 외, 1999).

이러한 환경친화적 가치지향과 보전행동을 지니도록 하는 효과적인 환경교육을 위해서는 아동들의 환경에 대한 가치지향, 보전행동의 수준 정도를 정확히 파악하여 이를 바탕으로 적절한 환경교육에 대한 계획수립과 계획에 따른 환경교육 활동의 전개가 이루어져야 할 것이다.

하지만 지금까지의 선행연구를 살펴보면 아동을 대상

으로 한 환경에 대한 가치지향과 보전행동 대한 선행연구는 거의 없고 환경에 대한 인식(계선자 1997), 태도(한영은 1993), 관심(이정우, 황경혜 1998), 지식(Roth, Perea 1989)과 환경 보전행동(권봉애, 강이주 1995)에 관한 연구가 대부분이었다. 또한 환경에 대한 가치지향에 관한 연구는 성인 특히 어머니를 대상으로 한 연구(엄해정 1993; 노남숙 1994; 이연호 1996; 장혜연 1997; 박운아 1997; Young 1986; Stern 1993; Karp 1996)는 많이 행해졌지만 아동을 대상으로 한 연구는 거의 없는 실정이다.

그러므로 본 연구에서는 초등학교 아동을 대상으로 환경에 관한 가치지향과 보전행동에 영향을 미치는 요인들을 살펴보고, 아동들의 환경에 대한 가치지향과 보전행동간의 관계를 분석하고자 한다. 그리하여 초등학교 아동들을 위한 환경에 대한 가치관 교육과 환경보전행동의 실천을 위한 환경교육의 기초자료를 제공하고자 한다.

II. 이론적 배경

1. 아동의 환경에 대한 가치지향

개인은 하나가 아닌 여러 종류의 가치를 지니며, 가치는 다양한 배경에서 일상생활의 경험과 이러한 경험에 대한 개인의 반응과정을 통하여 어떤 유형을 형성하며, 개인뿐만 아니라 집단도 이러한 방법으로 가치를 발달시킨다. 이러한 가치지향성은 인간의 행동을 안내하는 역할을 하고 개인과 가족이 선택하고 행동하는 지침이 된다. 개개인의 가치지향은 깊이 뿌리 내려져 있고 주로 무의식적이고 깊이 침투되어 있어서 개인의 행동양식과 모든 활동 영역에서 사고에 영향을 주고, 가치지향은 행동에 우선한다(Kluckhohn 1960). 그러므로 환경에 대한 가치나 태도도 개인의 가치관 속에 내재하여 공고화되면 환경문제의 해결이나 환경보전을 위한 행동이 유발될 수 있다(박진화 1994).

또한 환경에 대한 가치지향과 관련된 연구에서 스텐(Stern 등, 1993)은 환경에 대한 태도와 행동의 기초가 되는 세가지 가치지향을 이기주의, 이타주의, 생태주의의 가치지향으로 구분하였으며, 칼프(Karp 1996)는 슈바르츠(Schwartz 1990)의 이차원적 가치가 환경보전

을 위한 환경보전적 행동을 설명한다고 하였다. 슈바르츠에 의하면 이기주의 가치지향과 타인의 복지에 대한 관심과 관련 있는 가치로서 자기이익 대 자기초월의 차원이라 하였다. 둘째, 사람이 가까운 타인, 제도, 전통과의 관계속에서 제공된 확실성과 자연현상을 보전하도록 동기화하는 가치와 사람이 예측 불허하고 불확실한 방향에서 지적, 정서적 이익을 따르도록 동기화하는 가치로 보전성과 변화개방성의 차원이라 하였다. 이러한 가치차원과 동기적 유형은 대개 집단의 복리를 증진시키는 행동, 그리고 특히 환경보전행동을 설명할 수 있다고 하였다. 박운아(1997)는 환경에 대한 소비자 가치지향을 생태적 지향, 편의지향, 경제적 지향으로 구분하였다.

초등학교 아동들의 환경에 대한 가치지향을 살펴보면, 황경혜(1999)는 아동의 환경에 대한 가치지향은 이기주의 가치지향은 낮으며, 이타주의나 생태주의 가치지향은 높은 것으로 나타났다고 하였다. 노경임 등(1999)은 초등학교 생들의 환경 관련 인식에 대한 정성적 연구에서는 연구 참여자들이 지니고 있는 환경관에 따라 성장과 기술의 부정적 결과, 인류와 자연의 관계, 삶의 질, 생물권의 한계 등에 대하여 인식하고 있는 바가 다른 것으로 나타났다. 보수적 기술지향주의 환경관을 지니는 경우는 개발에 따른 환경적 영향보다는 발전을 더 선호하며, 인간의 존제를 자연 보다 우월한 것으로 이해하고 있고, 인구문제와 자원의 한계에 대해서는 낙관적인 견해를 지니고 있었다. 진보적 기술지향주의 환경관을 지니는 경우, 과학기술 및 경제성장에 따른 피해보다는 이득을 더 중시하지만, 동시에 그에 대한 한계도 어느 정도는 인식하고 있었고, 인류가 자연을 변형시킬 권리를 지니지는 않으며 자연을 지배할 수는 없다고 인식하고 있었으나, 인류가 환경에 미치는 영향의 심각성을 그리 크게 인식하고 있지는 않았다. 보수적 생태지향주의 환경관을 지니는 경우는 과학기술보다는 자연의 중요성을 더 크게 인식하고 있었고, 인간은 자연을 지배할 수 없다고 보는 조화관을 지니고 있으며, 자연적인 방법을 통한 환경문제의 해결을 선호하고 있고, 인구 수의 한계와 그로 인한 환경문제를 인식하고 있었다.

진보적 생태주의 환경관을 지니는 경우는, 과학기술의 발달에 따른 문제를 구체적으로 인식하고 있었고, 자연을 변형시킬 능력이나 권리가 인간에게는 없으며,

인간의 위치를 자연 안에 둠으로써 일원론적인 세계관을 지니고 있는 것으로 나타났다. 그리고 과학과 기술의 적용에 있어서도 지속가능한 개발의 측면을 인식하고 있었고, 문제해결 역시 가치관의 근본적인 변화를 추구하고 있었다. 그리고 인구문제의 심각성과 그로 인한 자원부족 문제를 함께 인식하고 있는 것으로 나타났다고 하였다.

선행연구들을 살펴본 결과 본 연구에서는 환경과 관련된 가치지향중 모든 사고와 관심이 자기 자신에게만 한정되어 이익이 기대될 때만 환경을 보호하는 이기주의 가치지향, 이에 비해 자기 개인보다는 인간존재의 복지에 관심을 가지는 이타주의 가치지향, 생태계의 모든 것에 관심을 가지며 환경보전적 사고를 가지는 생태주의 가치지향으로 구분한 Stern 등(1993)의 환경에 대한 세가지 가치지향이 아동들의 환경보전 행동에 영향을 미칠 것으로 예측할 수 있다. 그러므로 환경에 대한 가치지향을 이기주의, 이타주의, 생태주의의 가치지향으로 구분하여 살펴보기로 하겠다.

2. 아동의 환경보전행동

환경보전행동이란 환경오염으로 인한 피해를 예방하고 감소시키기 위해 일상생활 속에서 친환경적 가치를 바탕으로 개개인이 이기적 행동을 억제하고 환경을 적절히 관리하며 보전하는 행동(황경혜 1999)이라 하였다.

초등학교 아동들은 전반적인 환경문제에 대해서 관심이 있으며, 환경보전활동에 대한 참여의식은 '적극적으로 참여하겠다'가 54.6%로 높은 응답을 하였고, 가정에서는 1회용품 사용억제행동을 제일 잘 하는 것으로 나타났다. 그리고 쓰레기처리 실천방법은 쓰레기통에 버린다가 66.5%로 나타났으나, 환경보전을 위해 쓰레기를 퇴가져오는 행동은 미약한 것으로 나타났다(한영은 1993).

아동기 자녀의 처분행동에 관한 연구에서는 도시와 농촌간의 처분행동은 도시지역의 아동이 보다 합리적이며, 아파트 거주자와 4인의 가족크기, 어머니의 교육수준과 소득이 높을수록 합리적인 것으로 나타났다(권봉애, 강이주 1995). 반면 환경문제에 대한 전반적인 아동의 환경보전행동의 수준도 낮기 때문에 아동기 자녀에 대해 미래의 환경의 선도자로서 책임여부와 교육이 체계적으로 실시되어야 한다고 보았다(계선자 1997). 아동기 자녀

의 관심과 보전행동은 환경에 대한 관심이 곧 환경보전 행동으로 이어지며, 아동기 자녀의 환경보전행동에는 가족응집성과 적응력이 높을수록, 환경정보 접촉시간이 많을수록, 이기주의 가치성향이 낮은 아동일수록 환경보전행동을 더 실천하는 것으로 나타났다(이정우, 황경혜 1998). 또한 아동기 자녀의 환경보전행동은 중간점 이상이며 환경보전행동 중 에너지절약행동을 가장 잘 실천하는 것으로 나타났는데 이는 아동기 자녀들이 에너지 절약에 대한 교육을 가장 많이 받은 것으로 생각된다고 하였다(황경혜 1999). 아동들은 수질오염을 가장 심각하게 인식하고 있지만, 그 주요한 원인이 생활하수로 인한 것임을 알고 있는 아동은 소수에 불과하며, 수질오염, 대기오염, 쓰레기 문제가 심각하다고 인식하면서도 실천적 태도는 부족하였다(최영분 외, 1998).

환경 교육 후 아동들의 행동이 어떻게 달라졌는지를 측정할 결과 정적 효과를 나타내고 있음을 알 수 있었고(Hounshell, Liggett 1976; Wendling, Wuensch, Christiano 1989; Leeming, Dwyer 1993), 에너지 절약에 관한 교육을 받은 아동들도 교육 후 에너지 절약행동을 더 실천하는 것으로 나타났다(Carter Mears 1981).

이상과 같은 선행연구들을 살펴보면 아동의 환경보전 행동에 대해 소수의 단편적인 연구만이 실시되었고, 더우기 다양한 영역에 대한 종합적인 연구가 미흡하므로 본 연구에서는 아동의 환경보전행동 영역을 구매행동, 사용행동, 재활용행동, 자원절약행동, 쓰레기 처리행동, 자연보호행동으로 구분하여 살펴보기로 하겠다.

3. 아동의 환경에 대한 가치지향과 보전행동간의 관계

아동의 환경에 대한 가치지향과 보전행동간의 관계에 대한 연구는 거의 없으므로 성인의 환경에 대한 가치지향과 보전행동에 관한 선행연구를 중심으로 살펴보도록 하겠다.

엄하정(1993)은 환경문제를 바라보는 시각과 관련이 있는 가치를 생태주의, 물질주의, 편의주의 가치로 구분하였을 때, 편의주의적 가치를 지닐수록 환경문제에 대한 소비자 기능의 수준이 낮다고 하였으며, 노남숙(1994)과 황경혜(1999)의 연구에서는 환경과 관련된 가치지향을 이기주의, 이타주의, 생태주의 가치지향으로 구분하였는

데, 노남숙(1993)은 이기주의 가치지향이 낮을수록, 생태주의 가치지향이 높을수록, 황경혜(1999)는 이기주의 가치지향이 낮을수록 환경보전을 위한 보전행동을 잘 수행하고 있다고 하였다. 장혜연(1997)은 환경보전적 행동에 긍정적인 영향을 주는 가치는 자기초월, 보전성 가치가 환경보전행동에 더 큰 영향력이 있다고 하였다. 박운아(1997)는 소비자 가치지향을 생태적 지향, 편의 지향, 경제적 지향으로 구분하고, 생태적 지향, 경제적 지향이 높을수록, 편의지향이 낮을수록 환경보전행동을 잘하고 있다고 하였다. 이연호(1996)도 생태주의 가치 지향이 높을수록 폐기물 재활용행동을 잘하고 있는 것으로 나타났다.

Hogan과 Paolucci(1979)는 자기존중감, 가족주의 가치, 사회적 반응성, 생태주의 가치지향의 네가지 가치지향 중 생태주의 가치지향이 높을 때 에너지 절약행동을 잘하고 있다고 하였고, 개인의 가치가 이타적인 관심에 의해 활성화될 때, 이타적인 행동을 한다는 Schwartz의 이타주의 모델에 의해 재활용이 예견될 수 있는 것으로 나타났으며(Vining, Ebreo 1990), Stern 등(1993)은 생태주의 가치지향이 높을수록 환경보전행동을 잘 수행한다고 하였다. 또한 Schwartz의 가치척도를 이용하여 자기초월, 자기이익, 보전성, 변화개방성으로 구분하였을 때, Karp(1996)는 Schwartz의 이차원적 가치 즉, 보전성과 변화개방성이 환경보전을 위한 행동에 영향을 주며, Young(1986)도 생태주의 가치지향이 높을수록 폐기물 재활용 행동을 잘하고 있다고 하였다.

이상과 같이 선행연구들을 살펴 본 결과 환경에 대한 가치지향과 환경보전행동간에는 성인 뿐 아니라 아동에게도 밀접한 관련이 있을 것으로 예측할 수 있다. 그러므로 본 연구에서는 아동의 환경에 대한 이기주의, 이타주의, 생태주의 가치지향과 환경보전행동간의 관계를 살펴보기로 하겠다.

4. 관련변인 고찰

1) 학년 : 대부분의 연구에서 아동은 학년이 낮을수록 환경의식, 환경보전행동, 우유팩 재활용에 대한 태도와 행동을 더 잘한다(박숙희 1992; 우현경 1993; 신소연 1993; 강천구 1993; 황경혜 1999)고 하였으나, 학년이 높아질수록 환경보전행동을 잘 하는 것으로 나타난 연구

(양지에 1992; 계선자 1997)도 있었다. 그러나 아동의 가치지향에 학년이 영향을 미치는 변인에 대한 연구는 없었다.

2) 성별 : 대부분의 연구(Hounshell, Liggett 1973; 전동희 1988; 박숙희 1992; 계선자, 1997)에서 여학생이 남학생보다 환경의식이 높고, 환경보전행동을 잘하고 있는 것으로 나타났다. 반면 몇몇 연구(Arcury, Christianson 1990; 김부연 1986; 강희선 1993)에서는 남학생이 자원절약행동을 더 잘하는 것으로 나타났으며, 환경문제에 대한 태도는 자녀의 성별에 따라 차이가 없는 것으로 나타난 연구(Schahn 외 1987; 우현경 1993)도 있었다. 한편 아동의 가치지향에 성별이 영향을 미치는 변인에 대한 연구는 없었다.

3) 어머니 관련변인 : 아동의 환경의식은 어머니의 교육수준에 따라 차이를 보이지 않았고, 아동의 환경지식은 가정의 월평균 가계소득이 많을수록 높은 편으로 나타난 연구(박숙희 1992)도 있었다. 그러나 어머니의 교육수준이 높을수록 아동이 쓰레기 분리수거를 잘 실천하고 가정에서의 합성세제량도 기준에 맞게 사용하는 것으로 나타났으며(남정숙 1992), 재활용을 위하여 우유팩을 잘 모으고 분류하는 비율도 부모의 교육수준이 높을수록 높게 나타났고(강천구 1993), 어머니의 교육수준이 높을수록 아동이 환경보전행동을 잘 수행하고 있는 것으로 나타났다(계선자 1997).

아동의 환경에 대한 가치지향에 대한 선행연구가 없으므로 어머니를 대상으로 한 경우를 살펴보면, 어머니의 연령이 높을수록, 월평균 가계소득이 낮을수록, 환경에 대한 이기주의 가치지향이 높은 것으로 나타났으며, 월평균 가계소득이 높을수록 생태주의 가치지향이 높은 것으로 나타났다(황경혜 1999).

4) 환경정보 접촉정도 : 대부분의 연구에서 환경교육 경험이 있을 때(신소연 1993), 환경정보 접촉정도가 많을수록 환경보전행동을 더 잘하는 것으로 나타났다(이정우, 황경혜 1998; 황경혜 1999). 환경에 대한 가치지향도 어머니의 경우, 환경에 대한 접촉정도가 많을수록, 이타주의 가치지향이 높은 것으로 나타났다(황경혜 1999).

Ⅲ. 연구방법

1. 연구문제

- <연구문제1> 배경변인이 아동의 환경에 대한 가치지향에 어떠한 영향을 주는가?
- <연구문제2> 배경변인이 아동의 환경보전행동에 어떠한 영향을 주는가?
- <연구문제3> 아동의 환경에 대한 가치지향은 환경보전행동에 어떠한 영향을 주는가?
- <연구문제4> 아동의 배경변인, 환경에 대한 가치지향 및 보전행동간의 인과관계는 어떠한가?

2. 조사도구의 구성

1) 배경변인

배경변인은 조사대상자의 특성을 중심으로 하여 선행 연구를 기초로 사회인구학적 변인, 환경정보 변인으로 나누어 보았다. 사회인구학적 변인은 아동의 성별, 아동의 학년, 어머니의 연령, 어머니의 교육수준, 어머니의 취업여부로 선정하였으며, 환경정보 변인은 환경정보 접촉정도도 선정하였다.

2) 환경에 대한 가치지향

환경에 대한 가치지향은 Stern 등(1993), 노남숙(1994), 이연호(1996), 박운아(1997) 등의 연구를 기초로 이기주의 가치지향 2문항, 이타주의 가치지향 3문항, 생태주의 가치지향 3문항 총 8문항으로 구성하였으며, 신뢰도는 .62, .80, .63으로 나타났다. 5점 Likert 방식으로 점수가 높을수록 환경에 대한 이기주의, 이타주의, 생태주의 가치지향이 높은 것으로 간주하였다.

3) 환경보전행동

환경보전행동은 한영은(1993), 최열(1997) 등의 연구를 기초로 구매행동 3문항, 자원사용행동 5문항, 재활용행동 3문항, 에너지절약행동 3문항, 분리수거행동 5문항, 자연보호행동 5문항으로 구성하였으며, 신뢰도는 .62, .72, .67, .66, .80, .77이고, 각 문항은 5점 리커트 척도로 점수가 높을수록 환경보전행동을 더 실천하는 것으로 간주한다.

3. 조사대상자 및 자료의 분석방법

조사대상자는 광주시에 거주하는 초등학교 4, 5, 6학년 을 대상으로 1998년 5월1일부터 5월 14일까지 예비조사를 실시한 후 수정 보완하여 1998년 6월 2일부터 6월 15일에 걸쳐 본 조사를 실시하였다. 총 700부를 회수하였으나 부실 기재한 162부를 제외하고 538부를 최종 분석 자료로 이용하였다. 자료처리는 SAS/pc를 이용하였으며, 측정도구의 신뢰도를 검증하기 위하여 Chronbach' α 계수를 산출하였고, 변인들간의 다변량관계 및 다중공선성이 존재하는지를 알아보기 위해 VIF지수(10미만으로 나타남)와 Pearsons의 적률 상관계수를 산출하였다. 또한 중다회귀분석, 경로분석 등을 적용하였다.

4. 조사대상자의 일반적 특성

조사대상자의 일반적 특성은 <표 1>과 같다.

<표 1> 조사대상자의 일반적 특성

변인	집단	구 분	빈 도	백분율
학 년		4학년	179	33.8
		5학년	185	34.6
		6학년	170	31.8
성 별		남학생	229	42.8
		여학생	306	57.2
어머니의 연 령		30~39세	347	66.0
		40세 이상	178	34.0
어머니의 교육수준		중졸이상	53	10.2
		고 졸	294	56.3
		대졸이상	175	33.5
어머니의 취업여부		취 업	176	33.0
		비 취 업	342	66.0

IV. 연구결과 및 해석

1. 아동의 환경에 대한 가치지향의 일반적 경향

<표 2> 아동의 환경에 대한 가치지향의 일반적 경향

변인	집단	평 균	표준편차
	환경에 대한 가치지향	환경에 대한 이기주의	2.57
환경에 대한 이타주의		4.42	0.67
환경에 대한 생태주의		4.36	0.67
환경정보 접촉정도		3.60	0.57

2. 배경변인에 따른 아동의 환경에 대한 가치지향

배경변인에 따른 아동의 환경에 대한 가치지향을 살펴 보면 <표 3>과 같다. 환경에 대한 이기주의 가치지향에 영향을 미치는 변인은 어머니의 교육수준($\beta = -.16$)과 학년($\beta = -.10$)이 부적 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 전체독립 변수들의 설명력은 13%였다. 즉 어머니의 교육수준이 낮을수록, 학년이 낮을수록 아동이 환경에 대한 이기주의 가치지향이 높은 것으로 나타났다.

<표 3> 배경변인에 따른 아동의 환경에 대한 가치지향

독립변인	종속변인		환경에 대한 이기주의		환경에 대한 이타주의		환경에 대한 생태주의	
	b	β	b	β	b	β		
학 년	-.16	-.10*	-.01	-.01	.04	.05		
성 별	.04	.02	-.05	-.04	-.04	-.03		
어머니의 연 령	-.00	-.00	-.02	-.10*	.00	.01		
어머니의 교육수준	-.26	-.16**	.03	.04	.09	.11**		
어머니의 취업여부	.00	.00	.01	.01	.03	.02		
환경정보 접촉정도	-.17	-.08	.15	.13***	.26	.22**		
상 수	5.12		4.59		2.81			
Adjusted R ²	0.1307		0.1194		0.1551			
F Ratio	3.68***		2.67**		5.94***			
Durbin-Watson D	1.91		2.08		1.95			

P<.05 P<.01 P<.001

환경에 대한 이타주의 가치지향의 영향변인은 환경정보 접촉정도($\beta = .13$)가 정적 영향을 미치며, 어머니의 연령($\beta = -.10$)이 부적영향을 미치는 것으로 나타났고, 전체 독립변수들의 설명력은 12%였다. 즉 환경정보 접촉정도가 많은 아동일수록, 어머니의 연령이 낮은 아동일수록 환경에 대한 이타주의 가치지향이 높은 것으로 나타났다.

환경에 대한 생태주의 가치지향에 영향을 미치는 영향변인은 환경정보 접촉정도($\beta = .22$)가 정적영향을 미치는 것으로 나타났고, 어머니의 교육수준($\beta = .11$)이 정적 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 전체 독립변수들의 설명력은 16%였다. 즉 환경정보 접촉정도가 많을수록, 어머니의 교육수준이 높은 가정의 아동일수록 환경에 대한 생태주의 가치지향이 높은 것으로 나타났다.

이는 바람직하다고 여겨지는 이타주의, 생태주의 가치지향은 다양한 환경정보를 많이 접한 아동들이 높게 나타나므로, 환경에 대한 많은 프로그램의 개발과 다양한 매체를 통한 지속적인 환경교육 제공이 필요하겠다. 또한

아동들의 환경에 대한 바람직한 가치지향에도 어머니의 낮은 연령이나 높은 교육수준이 영향을 미치고 있으므로 다양한 정보를 더 많이 수용할 수 있는 젊은 어머니들에 대한 환경에 대한 가치관 교육을 강화하는 것도 필요하겠다.

3. 배경변인에 따른 아동의 환경보전행동

배경변인에 따른 아동의 환경보전행동에 영향을 미치는 변인을 살펴보면 <표 4>와 같다. 환경보전행동에 영향을 미치는 변인은 환경정보 접촉정도($\beta = .37$)가 정적 영향을 미치며, 학년($\beta = -.09$)이 부적 영향을 미치는 것으로 나타났고, 설명력은 24%였다. 즉 환경정보 접촉정도가 많을수록, 학년이 낮을수록 아동이 환경보전행동을 잘하는 것으로 나타났다. 이는 환경정보를 많이 접한 아동이 환경에 대한 지식과 환경문제에 대한 심각성을 더 인식하여 환경보전을 위해 관심을 가지고 실천적 행동을 더 잘하는 것으로 나타난 한영은(1993), 남정숙

<표 4> 배경변인에 따른 아동의 환경보전행동

독립변인	전체		구매행동		사용행동		재활용행동		자원절약행동		쓰레기처리행동		자연보호행동	
	b	β	b	β	b	β	b	β	b	β	b	β	b	β
학 년	-.06	-.09*	-.13	-.12	-.04	-.04	-.13	-.11*	.08	.08	-.08	-.07	-.07	-.08
성 별	-.09	-.08	.05	.03	-.03	-.02	-.13	-.07	-.19	-.12**	-.19	-.10**	-.03	-.02*
어머니의 연령	.00	.03	-.13	-.12**	-.00	-.04	.02	.06	-.00	-.01	.01	.03	-.01	.03
어머니의 교육수준	.03	.04	.00	.01	.02	-.01	-.09	-.08	-.01	-.01	.01	.09*	.08	.09*
어머니의 취업여부 ¹⁾	-.06	-.05	-.03	-.03	.01	.01	-.02	-.01	.07	.04	-.19	-.10*	-.10	-.06
환경정보 접촉정도	.37	.37***	.29	.19***	.36	.26***	.35	.21***	.23	.16***	.50	.31***	.39	.30***
상 수	2.44		2.75		2.67		2.91		3.14		1.58		2.20	
Adjusted R ²	0.2433		0.1403		0.1612		0.1561		0.1406		0.2187		0.2012	
F Ratio	15.16***		4.55***		6.52***		6.03***		4.58***		12.41***		10.53***	
Durbin-Watson Test	1.96		1.87		2.06		2.00		2.01		2.01		1.80	

* P<.05 ** P<.01 *** P<.001

1) 어머니의 취업여부는 취업-1, 미취업-0으로 dummy variable 처리를 하였다.

(1992), 김수철(1993), 신소연(1993), 이정우와 황경혜(1998), 황경혜(1999)의 연구결과가 이를 지지해주고 있다. 또한 학년이 낮은 자녀들이 환경보전행동을 더 잘 실천하고 있는 것은 학년이 낮은 아동들의 수용 능력이 더 높기 때문으로 이해되며, 이는 학년이 낮을수록 환경보전행동을 더 잘 실천한다는 박숙희(1992), 우현경(1993)의 연구결과가 이를 지지해주고 있다.

하위영역별로 보면 구매행동은 환경정보 접촉정도($\beta = .19$)가 정적 영향을 미치며, 어머니의 연령($\beta = -.12$)이 부적영향을 미치는 것으로 나타났고, 설명력은 14%였다. 즉 환경정보 접촉정도가 많을수록, 어머니의 연령이 낮을수록 아동이 환경을 위한 구매행동을 잘하는 것으로 나타났다. 사용행동은 환경정보 접촉정도($\beta = .26$)가 정적 영향을 미치는 것으로 나타났고, 설명력은 16%였다. 즉 환경정보 접촉정도가 많을수록 아동이 환경을 위한 사용행동을 잘하는 것으로 나타났다. 재활용행동은 환경정보 접촉정도($\beta = .21$)가 정적영향을 미치며, 학년($\beta = -.11$)이 부적영향을 미치는 것으로 나타났고, 설명력은 16%였다. 즉 환경정보 접촉정도가 많을수록, 학년이 낮을수록 아동이 환경을 위한 재활용행동을 잘하는 것으로 나타났다. 자원절약행동은 환경정보 접촉정도($\beta = .16$)가 정적 영향을 미치며, 성별($\beta = -.12$)이 부적영향을 미치는 것으로 나타났고, 설명력은 14%였다. 즉 여자아동일수록, 환경정보 접촉정도가 많을수록 아동이 환경을 위한 자원절약행동을 잘

하는 것으로 나타났다. 쓰레기 처리행동은 환경정보 접촉정도($\beta = .31$), 어머니의 교육수준($\beta = .09$)이 정적 영향을 미치며, 성별($\beta = -.10$), 어머니의 취업여부($\beta = -.10$)가 부적영향을 미치는 것으로 나타났고, 설명력은 22%였다. 즉 환경정보 접촉정도가 많은 아동일수록, 어머니의 교육수준이 높을수록, 여자아동일수록, 비취업 어머니의 아동일수록 환경을 위한 쓰레기 처리행동을 잘하는 것으로 나타났다. 자연보호행동은 환경정보 접촉정도($\beta = .30$)와 어머니의 교육수준($\beta = .09$)이 정적영향을 미치며, 성별($\beta = -.02$)에 부적영향을 미치는 것으로 나타났고, 설명력은 20%였다. 즉 환경정보 접촉정도가 많을수록 어머니의 교육수준이 높은 아동일수록 여자 아동일수록 자연보호행동을 잘하는 것으로 나타났다.

4. 아동의 환경에 대한 가치지향에 따른 보전행동

아동기 자녀의 환경에 대한 가치지향에 따른 보전행동은 <표 5>와 같다. 환경보전행동은 환경에 대한 생태주의($\beta = .21$) 가치지향이 정적 영향을 미치는 것으로 나타났고, 설명력은 16%였다. 즉 환경보전행동은 환경에 대한 생태주의 가치지향이 높은 아동이 환경에 대한 보전행동을 잘하는 것으로 나타났다. 이는 자연과 조화를 이루려는 생태주의 가치지향은 아동이 환경을 위한 보전행동을 하는데 있어서도 관련이 있는 것으로 이해되며, Stern(1993), 노남숙(1994), 박운아(1997), 황경혜

<표 5> 아동의 환경의 가치지향에 따른 환경보전행동

독립변인 \ 종속변인	전 체		구매행동		사용행동		재활용행동		자원절약행동		쓰레기처리행동		자연보호행동	
	b	β	b	β	b	β	b	β	b	β	b	β	b	β
환경에 대한 이기주의	-.02	-.04	-.00	-.01	-.03	-.05	-.02	.02	-.02	-.03	-.02	-.03	-.03	-.06
환경에 대한 이타주의	.07	.09	.14	*.12	.07	.06	.08	.06	.05	.04	.02	.02	.10	*.09
환경에 대한 생태주의	.18	***.21	.07	.05	.15	** .13	.12	.09	.14	** .12	.24	***.18	.25	***.22
상수	2.64		2.20		2.82		2.71		3.43		2.51		2.35	
Adjusted R ²	0.1674		0.1150		0.1284		0.1104		0.1171		0.1322		0.1828	
F Ratio	13.90***		3.71**		6.21***		2.88*		4.11**		6.94***		17.09***	
Durbin-Watson Test	1.97		1.89		2.04		2.03		2.00		1.91		1.93	

* P<.05 ** P<.01 *** P<.001

(1999) 등의 연구결과가 이를 지지해주고 있다.

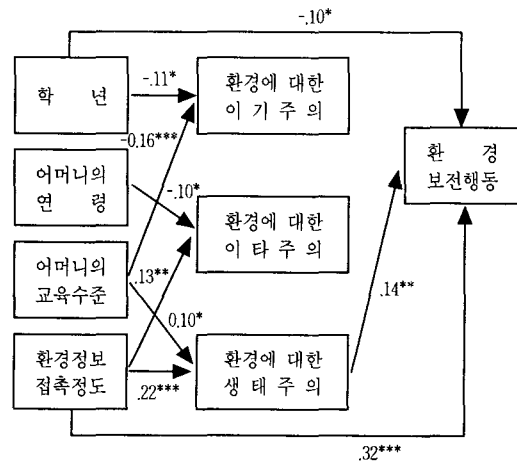
하위영역별로 보면 환경을 위한 구매행동은 환경에 대한 이타주의($\beta = .12$) 가치지향이 정적영향을 미치는 것으로 나타났고, 설명력은 12%였다. 즉 환경에 대한 이타주의 가치지향을 높게 지닌 아동일수록 환경보전행동을 잘하는 것으로 나타났다. 환경을 위한 사용행동은 환경에 대한 생태주의($\beta = .13\%$) 가치지향이 정적영향을 미치는 것으로 나타났고, 설명력은 13%였으며, 자원절약행동도 환경에 대한 생태주의 가치지향($\beta = .12$)이 정적 영향을 미치는 것으로 나타났고, 설명력은 12%였다. 쓰레기 처리행동도 환경에 대한 생태주의 가치지향($\beta = .18$)이 정적 영향을 미치는 것으로 나타났고, 설명력은 13%였으며, 자연보호행동도 환경에 대한 생태주의 가치지향($\beta = .22$), 환경에 대한 이타주의 가치지향($\beta = .09$)이 정적 영향을 미치는 것으로 나타났고, 설명력은 18%였다. 즉 환경에 대한 생태주의 가치지향이 높은 아동일수록 환경에 대한 사용행동, 자원절약행동, 쓰레기 처리행동, 자연보호행동을 잘하는 것으로 나타났다.

5. 아동의 배경변인, 환경에 대한 가치지향, 보전행동간의 인과관계

이상의 분석결과를 종합하여 <그림 1>과 같은 인과관계를 구성하였으며, 변인들 간의 상호작용에 의한 인과관계는 <표 6>에 요약되어 있다. 아동의 환경보전행동에 영향을 미치는 변인은 환경정보 접촉정도($\beta = .32$), 환경에 대한 생태주의 가치지향($\beta = .14$)이 정적 영향을 미치고, 학년($\beta = -.10$)이 부적 영향을 미치고 있다. 아동의 환경에 대한 보전행동에 간접영향을 미치는 변인은 환경정보 접촉정도($\beta = .22$), 어머니의 교육수준($\beta = .10$)이 정적 영향을 미치고 있다. 즉 환경정보 접촉정도가 많을수록, 환경에 대한 생태주의 가치지향이 높을수록, 학년이 낮을수록, 어머니의 학력이 높은 아동일수록 환경에 대한 보전행동을 잘 하고 있는 것으로 나타났다. 이는 환경정보 접촉정도가 많을수록 환경보전행동을 잘한다는 Oskamp 등(1991), 최남숙(1994), 박운아(1997), 황경혜(1999) 등의 연구결과를 지지해주

는 것이다. 그리고 생태주의 가치지향이 높을수록 환경보전행동을 잘한다는 Young(1986), Stern 등(1993), 엄하정(1993), 노남숙(1994), 이연호(1996), 박운아(1997)의 연구결과를 지지해주는 것이다. 또한 학년이 낮은 자녀들이 환경을 위한 보전행동을 더 실천하고 있는 것은 가정과 학교에서 같은 교육내용을 접하더라도 학년이 낮은 아동들의 수용능력이 더 높기 때문으로 이해되며, 이는 학년이 낮을수록 환경보전행동을 더 실천한다는 박숙희(1992), 우현경(1993), 황경혜(1999)의 연구결과가 이를 지지해주고 있다.

<인과모형>



<그림 1>

<표 6> 아동의 배경변인, 환경에 대한 가치지향, 보전행동간의 인과관계

변인	총체적 효과	인과적 효과		비인과적 효과
		직접효과	간접효과	
학 년	-.09*	-.10*	-	.01
어 머 니 의 연 령	.02	.03***	-	-.01
어 머 니 의 교 육 수 준	.06	.01	.02	.03
환 경 정 보 접 촉 정 도	.36***	.32***	.03	.01
이 기 주 의	-.09*	-.03	-	-.06
이 타 주 의	.19***	.08	-	.11
생 태 주 의	.26***	.14**	-	.12

* Pearson의 적률상관계수

V. 요약 및 결론

이상의 연구결과를 토대로 다음과 같은 결론을 내리고자 한다.

1) 아동의 가치지향에 영향을 미치는 변인은 환경정보 접촉정도가 많을수록, 어머니의 연령이 낮을수록 환경에 대한 이타주의 가치지향이 높게 나타났으며, 아동의 학년이 낮을수록, 어머니의 교육수준이 낮을수록 이타주의 가치지향이 높게 나타나고, 어머니의 교육수준이 높을수록, 환경정보 접촉정도가 많을수록 생태주의 가치지향이 높게 나타났다. 이는 환경정보 접촉정도가 많을수록, 바람직하다고 여겨지는 환경에 대한 이타주의, 생태주의 가치지향이 높게 나타나므로, 환경에 대한 바람직한 태도나 가치지향을 지닐 수 있도록 하는 환경교육 프로그램을 개발하여 아동들에게 교육시키는 것이 필요하리라 생각된다.

또한 어머니의 교육수준이 높을수록, 아동의 환경에 대한 생태주의 가치지향에 영향을 미치는 것은 교육수준이 높은 어머니의 경우 다양한 지식과 정보를 더 많이 접했을 것이라 생각되며 환경문제에 있어서도 그러한 어머니의 지식과 정보가 아동의 생태주의 가치지향에 영향을 미치고 있음을 알 수 있다. 그러므로 아동에게 제공되는 환경교육이나 다양한 매체를 통한 정보 제공도 중요하지만 일차적으로 어머니들에게도 다양한 교육 특히 환경교육도 적극적으로 행함으로써 아동까지도 교육이 되는 이중효과를 기대할 수 있다.

2) 아동의 환경보전행동은 환경정보 접촉정도가 많을수록, 환경에 대한 생태주의 가치지향이 높을수록, 어머니의 교육수준이 높을수록, 학년이 낮을수록 더 잘 실천하는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 아동이 환경보전행동을 잘 실천하기 위해서도 환경정보를 많이 접촉하는 것이 중요함을 나타내는 것이다. 그렇다면 환경정보의 접촉을 증대하기 위해서 다양한 환경정보원을 통하여 체계적인 프로그램을 가지고 지속적이며 실용적인 환경교육이 제공되어야 하겠다. 또한 생태주의 가치지향이 아동의 환경보전행동에 영향을 미치고 있으므로 친환경적 가치관의 교육을 강화하고 가정, 학교, 사회에서 환경교육시 아동들에게 자연과 조화를 이루려는 생태주의 가치지향에 관한 교육이 강화되고 실천되어야 하겠다. 그리고 낮은

학년의 아동이 환경보전행동을 더 잘 실천하고 있는 것은 가정과 학교에서 같은 교육 내용을 접하더라도 학년이 낮은 아동들이 수용 능력이 더 높기 때문으로 이해되며, 학년이 높아지더라도 계속적으로 환경보전행동을 잘 실천할 수 있도록 지도를 강화하는 것이 필요하겠다.

이상의 결론을 바탕으로 향후 연구에 대한 몇가지 제언을 하고자 한다.

첫째, 본 연구에서는 조사대상을 4, 5, 6학년 아동으로 국한시켜서 환경에 대한 가치지향과 보전행동을 조사 분석하였으므로 향후 연구에서는 저학년 아동에게도 가능한 척도를 개발하여 조사 분석하는 것도 필요하리라 생각된다.

둘째, 환경정보 접촉정도에 대한 중요성이 실증되었으므로 환경정보를 많이 접촉할 수 있는 구체적인 방안을 제시하는 연구가 필요하리라 생각된다.

셋째, 본 연구 조사대상자를 광주시에 거주하는 아동으로 국한하였으므로 조사 대상자를 확대시키는 연구도 중요한 것으로 사료된다.

참 고 문 헌

1. 구도완(1996), 한국 환경운동의 사회학-정의롭고 지속가능한 사회를 위하여, 문학과 지성사.
2. 구승희(1995), 에코필로소피-생태·환경의 위기와 철학의 책임, 새길.
3. 강이주, 권봉애(1995), 아동의 환경의식과 처분행동에 관한 연구, *한국가정관리학회지*, 13(2):35~44.
4. 계선자(1997), 아동기 소비자의 환경보존 의식 및 행동에 관한 연구, *대한가정학회지*, 35(2):1~17.
5. 노경임, 이학동, 박현주(1999), 국내 환경교육 연구의 동향, *한국환경교육학회*, 12(2):139~153.
6. 노남숙(1994), 주부의 환경관리 지식 인지도와 보전행동에 관한 연구, 이대 대학원 석사논문.
7. 박운아(1997), 기혼여성의 환경친화적 소비자행동, 서울대 대학원 박사논문.
8. 박진희(1994), 정의적 영역을 중심으로 한 고등학교 환경교재의 개발, 서울대 박사 논문.
9. 엄하정(1993), 환경오염 감소와 관련된 주부의 보전행동, *한국가정관리학회*, 11(2):169~181.

11. 한국가정과학회지 3(1) : 40~50, 2000
Korean J. of Human Ecology 3(1) : 40~50, 2000
10. 이정우, 황경혜(1998), 아동기 자녀의 환경에 대한 관심과 보전행동에 관한 연구, *대한가정학회지*, 36(5): 75~88.
11. 이연호(1996), 생태학적 관점에서 본 주부의 생활 폐기물 재활용 행동에 관한 인과적 분석, 숙대 대학원 석사논문.
12. 장혜연(1997), 주부의 가치와 친환경적 행동, 전남대 석사논문.
13. 진교훈(1999), 환경윤리 - 동서양의 자연보전과 생명 존중, 민음사.
14. 최영((1996), 최열 아저씨의 우리환경 이야기 1,2,3, 청년사.
15. 최영분, 정완호(1998), 초등학생의 환경 의식 변화에 관한 종단적 조사연구, *한국환경교육학회*, 11(2): 118~129
16. 한면희(1997), 환경윤리 - 자연의 가치와 인간의 의무, 철학과 현실사.
17. 한영은(1993), 국민학교 교사와 아동의 환경교육에 대한 인식 및 태도에 관한 연구, 이화여대 석사논문.
18. 황경혜(1999), 어머니의 환경보전행동이 아동기 자녀의 환경보전행동에 미치는 영향, 숙대 대학원 박사 논문.
19. Desjardins J.R.(1997), Environmental Ethics : An Introduction to Environmental Philosophy(2nd ed), International Thomson publishing Asia.
20. Frankena, W.K.(1979), Ethics and The Environment, in Kenneth E. Goodpaster/Kenneth M. Sayre (Hreg.), *Ethics and Problems of the 21st centry*, Notre Dame(Ind.).
21. Hogan, M.J., Oaolucci, B.(1979), Energy Conservation : Family Values, Hounsehold Practices and Contextual Variables, *Home Economics Research Journal* 8(3): 299~304.
22. Hounshell, P.B., Liggett, L.(1976), Environmental education one year later, *The Journal of Environmental Education*, 8:32~35
23. Humphrey, C.R., Buttlet, F.R.(1982), Environment, Energy and Society, Belmont, Calif.: Wadoorth.
24. Karp, D.G.(1996), Values and Their Effect on Pro-Environmental Behavior, *Environment and Behavior*, 28(1):111~133.
25. Kluckhohn, F.R.(1960), Variations in the basic values of family systems, in Bell, N.W., Vogel, E.F. The family, Illinois : The Free pressof Glengof.
26. Leeming, F.C., Porter, B.E., Dwyer, W.O., Cobern, M.K.(1993), Outcome research in environmental education : Acritical review, *The Journal of Environmental Education*, 24(4):8~21.
27. O'Riordan, T.(1981), Environmentalism and Education, *Journal of Geography in Higher Education*, 5(1):3~18.
28. Schwartz, S.H., Bilsky, W.(1990), Toward a Theory of universal content and structure of values : Extensions and Cross-cultural replications, *Journal of Personality and Social Psychology*, 58:878~891.
29. Stern, P.C., Dietz, T., Kalof, L.(1993), Value Orientations, Gender, and Environmental Concern, *Environment and Behavior*, 25:322~347.
30. Vinning, J., Ebreo, A.(1990), What makes recycle, A Comparison of Recyclers and Nonrecyclers, *Environment and Behavior*, 22:22~73
31. Wendling, R.C., Wuensch, K.L., Christiano, B.L.(1989), Effects of an experiential education program on rural fifth-graders, *Journal of Rural and Small School*, 3:43~47.
32. Young, D.R.(1986), Encouraging Environmentally Appropriate Behavior : The Role of Intrinsic Motivation, *Journal of Environmental Systems*, 15(4): 282~292.