

성인여성을 위한 원형의 연령층별 비교연구

최 미 성*† · 조 훈 정

동신대학교 의류학과*
전남대학교 의류학과 시간강사

A Comparative Study on the Bodice Patterns through Age Group for Women

*Mee-Sung Choi · Hoon-Jeoung Cho

*Dept. of Clothing & Textiles, Dongshin Univ.
Dept. of Clothing & Textiles, Chonnam National Univ.

Abstract

The purpose of this study is to investigate the bodice patterns by analyzing sensory evaluations. Anthropometric data was collected between April and October of 2000. Total 283 body measurements were collected for this study including both direct and indirect measurements(29 variables from the direct anthropometric data, 5 variables from the indirect anthropometric data). Data were analyzing using percentiles, standard deviation and Anova.

The appearance and fit of three kinds of bodice patterns (N, L, H type) were evaluated by expert panel and the subjects. The results of the anthropometric measurements and sensory evaluations are as follows:

A significant differences ($p \leq .001$) in the height, width and girth items was found. The results of the bodice pattern evaluations by expert panel indicates that a significant difference ($p \leq .05$) in the responses to the placement of the waist dart, the fit of the bust area and the placement of the back shoulder dart for 20's and 30's. The result of the evaluations by subjects indicates that a significant difference ($p \leq .05$) in the responses to the placement of the waist dart for 40's. A significant difference ($p \leq .05$) in the responses to the suitability of the shoulder area among the age groups.

KEY WORDS : bodice pattern, sensory evaluation, anthropometric measurement.

†Corresponding author : Dept. of Clothing & Textiles, Dongshin University
252 Daeho-dong, Naju, Chonnam, 520-714, Korea
Tel : 061-330-3373, Fax : 061-330-2909
E-mail : mc102@blue.dongshin.ac.kr

I. 서론

경제적 여유의 증가와 더불어 급변하는 현대사회의 패션은 의복에 대해 다양하고 섬세한 욕구를 발생시켜, 대량생산체제에서 다품종 소량생산체제로 바꾸어 다양한 소비자의 욕구에 대처하고 있으나, 의복의 맞춤새에 대한 문제는 여전히 남아 있는 것이 현실이라고 본다.

이러한 의복의 맞춤새에 중요 요인인 체형은 민족, 성별에 따라 다르고, 환경, 연령 등에 따라 변화하게 되며, 특히, 여성은 임신, 출산, 가사노동 등의 생활환경에 의해서 뿐만 아니라 연령의 증가에 따라 다양한 변화를 겪는다. 다시 말해, 20대 여성에 비하여 다른 연령층의 체형 변화는 두드러지며, 체형이 다양하게 변화되어, 20대의 비교적 균형 잡힌 체형에서 멀어지게 된다. 이러한 체형변화는 의복을 선택함에 있어 어려움을 야기시키며 맞춤복에 대한 관심을 증가시킨다고 한다(박상희, 조진숙 1994). 그러므로 젊은층 위주의 의복생산체제를 벗어나 각 연령대의 체형이 반영된 의복이 제작되어야 한다고 본다. 이러한 관점에서 볼 때, 소비자의 다양한 욕구와 체형에 적합한 의복을 생산하기 위해서는 의복제작의 기본이 되는 체형을 정확히 파악하고 체형에 적합한 의복 원형 제도에 대한 끊임없는 연구가 필요하다고 본다.

지금까지 국내·외에서 활발히 이루어진 체형에 대한 연구는 상반신의 측면체형이나 전면 체형 등으로 유형화한 후 각 체형의 특징을 밝히고 사이즈 스펙이나 체형에 적합한 원형제도를 위한 기초자료로 제공하고자 하였으며(정명숙 1994: 최은주 1996: 최유경 1997: Yamana 등 1988: Iwasaki 등 1998), 체형의 특성에 적합하고 맞춤새 향상을 위한 원형제도에 대한 많은 연구가(한애미 1987: 김성경 1993: 구미지 1994: 이정옥 1998: 정혜락, 함옥상 2000) 이루어져 왔다. 의복 원형에 대한 연구는 의복의 중요한 지지부위이며 의복의 맞춤새에 영향을 미치는 어깨부위의 맞춤새와 관련된 연구내용이 미비한 실정이다. 어깨부위의 맞춤새는 균형잡힌 옷 맵시와 팔의 움직임에 원활히 해주는 중요한 역할을 하며 의복 선택시 많은 영향을 미친다.

따라서, 본 연구는 성인여성을 위한 원형을 연령층별(20대, 30대, 40대)로 비교연구하기 위하여, 의복의 주체가 되는 인체의 특성을 연령층별로 파악하고 각 연령층에

적합한 길 원형을 연구하기 위하여 장촌식 길 원형(N), 단촌식 길 원형(H) 및 절충식 길 원형(L)의 서로 다른 3종류를 선정하였다. 각 연령층에서 선정된 착의모델은 드롭치, rohrer 지수 및 vervaeck 지수에 따랐으며, 선정된 3종류의 길원형 패턴으로 실험의를 제작하여, 착의 평가를 실시하였다. 이러한 연구결과를 통하여 성인여성의 체형특성에 대한 자료와 고부가가치를 창출할 수 있는 의복의 길 원형에 대한 기초자료를 제시하는데 목적이 있다.

II. 연구방법

1. 원형 선정 및 실험의 제작

원형은 신체부위와 연령, 성차, 옷의 종류, 여유량을 넣는 방법 및 제도하는 방법에 따라서 분류할 수 있다(三吉滿智子 2000). 신체부위에 따라서는 상반신용, 하반신용(스커트, 슬랙스) 및 소매원형이 있으며 연령과 성차에 따라서는 유아용, 소년용, 소녀용, 성인여자용, 성인남자용으로 분류할 수 있다. 옷의 종류에 따른 원형은 블라우스, 재킷, 코우트 등 착용자와 소재에 따라 서로 다른 제도방법이 있고, 여유량을 주는 방법에 따라 tight-fit형, semi-tight형, loose-fit형으로 분류할 수 있다. 제도방법의 차이에 따라서는 크게 장촌식(proportional method)원형과 단촌식(short measure method)과 절충식(composite method)으로 분류할 수 있다.

우리나라에서는 기성복 업체나 교육기관에서는 목표 대상이나 목적에 따라 서로 다른 원형이 개발되어 사용되고 있다. 여성복을 위한 길 원형은 제도방법의 차이에 따라 주로 분류되고 있으며, 제도방법은 미세한 차이일 지라도 의복의 맞춤새에 많은 영향을 미친다. 이러한 관점에서 장촌식 길 원형(N type), 단촌식 길 원형(H type) 및 절충식 길 원형(L type)의 서로 달리 명명된 3종류의 패턴을 선정하였다. 선정된 3종류의 길(bodice) 원형 제도에 사용되는 필요항목을 <Table 1>에 제시하였다.

Table 1. Items for basic bodice pattern

패턴종류	제도시 필요항목
N type	등길이, 가슴둘레, 허리둘레
L type	등길이, 가슴둘레, 허리둘레, 어깨너비, 등너비, 가슴너비, 유두길이, 앞길이, 유두간격, 목둘레
H type	등길이, 가슴둘레, 허리둘레, 어깨너비, 앞폭, 뒤폭, 유장, 앞길이, 진동길이, 진동 앞·뒷길이, 등어깨길이, 목거리, 목너비

실험의는 각각의 제도방법에 의해 길 원형을 제도한 후 변형시키지 않고 그대로 사용하였으며, 마름질을 위한 시접은 곡선부분에 1cm, 직선부분에 2cm, 밑단은 3cm로 하였다. 봉사는 60번 면사이고 땀수는 5땀/cm이다. 사용된 재료는 경위사 60×59인 평직 광목을 사용하였다.

2. 체형파악을 위한 계측 및 피험자 선정

본 연구의 조사대상은 광주·전남지역에 거주하고 있는 20세 이상의 여성을 대상으로 단순임의 표본추출법에 의해 341명을 계측하였다. 그 중 20세~49까지 283명의 데이터를 본 연구조사에 사용하였으며, 계측시기는 2000년 6월부터 10월까지였다.

인체계측용구는 R. Martin 인체계측기를 사용하였으며 공업진흥청의 KS K 7004(한국표준과학연구원 1992)의 측정법에 의해 실시하였다. 보조용구로는 체중계, 150cm 표준줄자, 30cm 직선자, 허리선과 진동둘레 표시용 고무줄, JJ 수평식 계측자, 각도측정기(angle measurement tool)를 이용하였다.

각도측정기는 4개의 측정자(ruler)로 구성되어 있으며 각각의 호칭을 Ruler A, B, C 및 D라고 하였다. Ruler

C는 4개의 측정자 중 가장 큰 측정자이며, 이 측정자의 한쪽 끝을 제 7경추점에 놓고 정측면에서 볼 때 피험자의 얼굴과 평행이 되도록 한다. 이때 알코올수평기(spirit level)를 이용하여 바닥과 수평을 유지하도록 한다. 이 때, Ruler A는 어깨경사의 깊이를 측정하며, ruler B는 어깨의 굴곡도를 측정한다. Ruler C는 제 7경추점에서 어깨끝점까지의 넓이를 측정하며, ruler D는 ruler A를 움직이는데 사용되는 보조측정자이다(Fig. 1).

다음으로, 계측 항목은 직접 계측 29항목, 계산치 5항목으로 하여 총 34항목이며, 그 내용은 다음과 같다.

<계측 항목>

1. 신장(Stature)
2. 제 7경추점 높이(Cervical height)
3. 허리높이(Waist height)
4. 등길이(Waist back length)
5. 어깨끝점사이길이(Shoulder length, posterior)
6. 앞중심길이(Waist front length)
7. 목뒤점-유두점까지길이(Half strap length)
8. 목뒤점-허리둘레선까지길이(Cervical to waist line length)
9. 앞허리길이(Side neck point to waist line)
10. 유폭(Bust point breadth)
11. 등어깨길이(Front scye to center back, axilla level)
12. 목거리(Front scye to cervical point)
13. 팔길이(Sleeve length, cervical to wrist)
14. 팔살길이(Scye length, front scye to back scye)
15. 진동앞길이(Armhole, front)
16. 진동뒷길이(Armhole, back)

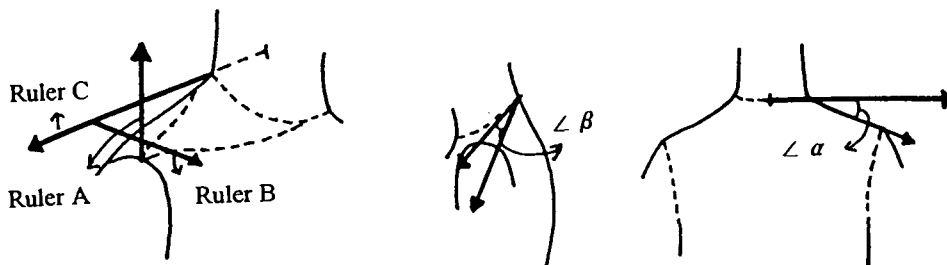


Fig. 1 Measuring Items of the $\angle \alpha$ and $\angle \beta$

17. 진동깊이(Armhole depth)
18. 엉덩이길이(Waist line to hip line length)
19. 목너비(Neck width at front)
20. 앞폭(Front Interscye)
21. 뒤폭(Interscye, posterior)
22. 목밑둘레(Neck circumference, base)
23. 윗가슴둘레(Chest circumference)
24. 가슴둘레(Bust circumference)
25. 허리둘레(Waist circumference)
26. 배꼽둘레(Abdominal circumference)
27. 엉덩이둘레(Hip circumference)
28. 배부름(Difference of fullness, omphalion to bust point)
29. 체중(Weight)

〈계산 항목〉

1. 엉덩이둘레-가슴둘레 드롭치(Hip-bust drop)
2. 어깨경사각(Shoulder slope angle, $\angle \alpha$)
3. 어깨굴곡각(Forward shoulder rolled angle, $\angle \beta$)
4. 로러지수(Rohrer index)
5. 베르벡지수(Vervaeck index)

각 연령대별 피험자는 Rohrer 지수, Vervaeck 지수, 드롭치(엉덩이둘레-가슴둘레)에 의한 분류에 동시에 만족시키는 사람을 선택하였다. 각 연령층별로 3명씩 전체 9명을 착의피험자로 선정하였으며 그 범위를 〈Table 2〉에 나타내었다.

Table 2. Items for subjects classification

Items	20's	30's	40's
Rohrer index	1.3~1.5	1.3~1.5	1.3~1.5
Vervaeck index	81.5~94.7	88.47~100.78	88.47~100.78
Drop value	4~8cm	4~8cm	4~8cm

3. 관능검사 방법 및 절차

원형의 외관에 대한 적합성을 평가하기 위해서 관능검사는 세 종류의 원형의 중에서 피험자가 임의로 선택하여 착의한 후 편안하게 서있는 상태에서 전문평가단이 평가하였다.

외관에 대한 평가항목은 길 원형의 적합성과 미적인 측면을 평가하기 위하여 선행연구(Liechty 등 1995: 이정옥 1998: 김성경 1993)를 참고하여 14문항의 평가용지를 작성하였으며, 절대적 판단방법의 하나인 평점법(評點法)에 의하여 점수를 5점 척도를 사용하였다(5:아주 좋다, 4:약간 좋다, 3:보통이다, 2:약간 나쁘다, 1:아주 나쁘다)(임원자 등, 1981).

관능검사 분석결과에 대한 신뢰도를 검토하기 위해 종합 신뢰도 계수를 산출하였다. 이 방법은 전문평가단들의 상호일치도를 상관계수로 산출한 것이다. 전문평가단의 상호일치도는 전문평가단 2인의 상호간에 일치한 값들의 평균치로 구해진다. 착의실험의 실험실 환경 온도는 $23 \pm 2^{\circ}\text{C}$, 습도는 $63 \pm 5\%$ 의 상태였다.

4. 분석방법

성인여성을 위한 체형파악과 3종류의 원형에 대한 연령층별로 비교연구하기 위하여 20대 여성 164명, 30대 여성 54명, 40대 여성 65명으로 총 283명의 데이터가 자료분석에 이용되었으며, 연령별 체형파악을 위하여 직접계측치 29항목과 계산치 5항목에 대하여 Anova, Duncun test를 실행하였고, 연령층별 차이를 비교 분석하기 위해 F 값을 산출하였다.

원형에 대한 평가는 전문평가단과 피험자 집단간에 차이를 알아보기 위하여 전문평가단에 의한 외관평가와 피험자가 착용한 상태에서 외관을 평가하는 방법으로 나누어 실시하였으며 차이를 알아보기 위하여 평가항목에 대하여 Anova, Duncun test, F 값을 산출하였다. 본 자료의 분석은 SPSS package program을 이용하였다.

Ⅲ. 결과 및 고찰

1. 조사대상자의 연령층별 체형 특성

본 연구의 조사대상자인 성인여성의 인체계측치 29항목에 대해 연령층별로 평균(M) 및 F 값을 산출하여 〈Table 3〉에 제시하였다. 표에서 볼 수 있듯이 20대, 30대, 40대 여성들의 연령층간에 차이를 나타내고 있으며, 특히 신장, 제 7경추점 높이, 허리높이, 진동깊이, 윗폭, 목뒷점-유두점까지 길이, 등어깨길이, 목거리, 팔길이(화장), 팔

Table 3. Physical characteristics of all subjects

(Units : cm, kg)

Items	Age		20's		30's		40's		F-value
	M	D	M	D	M	D	M	D	
1. Stature	160.72	A	157.96	B	155.58	C			26.16***
2. Cervical height	136.59	A	133.71	B	132.52	B			16.29***
3. Back waist height	98.38	A	95.90	B	94.03	C			23.84***
4. Waist back length	38.91	A	38.88	A	39.07	A			0.18
5. Shoulder length, posterior	38.68	B	38.62	B	39.36	A			3.68*
6. Waist front length	32.72	A	32.64	A	33.04	A			0.55
7. Bust point length	32.73	C	33.86	B	35.53	A			54.90***
8. Cervical to waist line length	48.10	AB	48.38	A	45.59	B			2.02
9. Side neck point to waist line	49.27	B	49.96	AB	50.56	A			6.36**
10. Bust point breadth	16.26	A	14.80	B	14.93	B			15.22***
11. Front scye to center back, axilla level	38.70	B	39.15	B	40.63	A			11.64***
12. Front scye to cervical point	28.27	B	28.27	B	29.52	A			12.68***
13. Sleeve length, cervical to wrist	72.62	A	71.32	B	71.26	A			7.53***
14. Scye length, front scye to back scye	19.38	B	19.58	B	20.13	A			7.74***
15. Armhole, front	15.25	B	15.26	B	16.01	A			9.45***
16. Armhole, back	30.52	B	30.43	B	31.23	A			4.85**
17. Armhole depth	17.61	A	17.46	B	17.98	A			1.66
18. Waist line to hip line length	21.02	A	20.55	A	19.28	B			15.89***
19. Neck width at front	13.61	A	13.21	B	13.37	AB			4.19**
20. Front Interscye	31.45	B	31.70	A	32.79	A			15.41***
21. Interscye, posterior	32.85	C	33.89	B	35.04	A			19.00***
22. Neck root circumference	38.49	C	39.71	B	40.45	A			25.21***
23. Chest circumference	83.14	C	85.56	B	89.41	A			49.12***
24. Bust circumference	84.27	C	87.19	B	91.97	A			54.47***
25. Waist circumference	67.18	C	70.70	B	75.68	A			63.23***
26. Abdominal circumference	82.74	C	86.07	B	90.02	A			43.56***
27. Hip circumference	92.86	B	92.46	B	94.53	A			4.23**
28. Difference of fullness, O. to B.P.	0.02	C	0.67	B	1.32	A			55.07***
29. Weight	52.68	B	53.93	B	56.96	A			14.36***
30. Hip-bust drop	8.58	A	5.27	B	12.57	C			66.48***
31. Shoulder slope angle.	20.57	A	21.02	B	21.17	A			0.73
32. Forward shoulder rolled angle.	14.21	A	14.29	A	14.81	A			0.85
33. Rohrer index	193.45	B	193.15	A	196.85	A			3.68*
34. Vervaeck index	85.22	C	89.34	B	95.80	A			75.20***

*** P ≤ .001, ** P ≤ .01, * P ≤ .05

살길이, 엉덩이길이, 진동앞길이, 앞폭, 뒤폭, 목밑둘레, 윗가슴둘레, 가슴둘레, 허리둘레, 배부름, 체중에서 유의한 차이(p ≤ .001)가 나타났다.

신장은 나이가 증가할수록 적어지고 있으며, 등어께

길이는 나이가 들수록 길어져 견갑골 부위의 굴곡이 심해져 감을 알 수 있었다. 둘레항목 대부분이 선행연구의 결과와 비슷한 현상을 보이며 나이가 들수록 상체가 커지면서 드롭치는 적어져 비만의 경향을 보인다.

어깨경사도를 나타내는 $\angle \alpha$ 는 연령층별로 유의한 차이를 보이지 않으며, 어깨가 앞으로 굽은 정도를 나타내는 $\angle \beta$ 의 경우도 연령층별 유의한 차이를 보이지 않는다. 이는 어깨부위가 신체의 다른 부위와 달리 연령과 상관관계가 높지 않고 독립적임을 알 수 있었다.

2. 전문평가단에 의한 외관평가

장촌식 제도법에 의한 N type, 단촌식 제도법에 의한 L type, 절충식 제도법에 의한 H type의 실험의를 전문평가단에 의해 외관 관능평가한 결과를 <Table 4>에 나타내었다. 표에서 볼 수 있듯이 네크라인의 위치와 맞음새에 대한 항목은 연령층에 따라 차이가 없고 연령층별로 유의한 차이가 있는 항목은 허리부위의 맞음새에 관한 내용과 뒤어깨 다아트트의 위치에 대한 내용이다.

20대 연령층에서 원형들을 비교해본 결과 허리다아트트의 위치, 가슴부위의 맞음새, 어깨부위의 안정감 및 뒤어깨다아트트의 위치에 대한 항목에서 유의한 차이가 있었으며, 유두점 위치와 어깨끝점의 위치에 대한 항목을 제외하고는 L type의 길 원형이 높은 점수를 얻었다.

30대 연령층에서는 원형들사이에 허리밑단선의 수평여부와 뒤어깨다아트트의 위치, 어깨끝점의 위치에 대한 항목에서 유의한 차이를 보였다.

40대 연령층에서는 허리다아트트의 위치에 대해 원형들간에 유의한 차이가 있었으며 어깨부위에 대한 항목들은 장촌식 제도법에 의한 N type이 좋은 평가결과를 얻었으며, 이는 등어깨길이나 목거리항목에 대한 제도법보다 어깨경사각을 적용하여 제도한 방법이 인체에 대한 맞음새가 더 좋은 결과로 나타났다.

3. 피험자에 의한 외관평가

피험자에 의한 외관평가 결과는 <Table 5>에 나타내었다. 표에서 볼 수 있듯이 전문평가단에 의한 외관평가결과와 피험자에 의한 외관 평가결과는 20대와 30대 연령층에서 서로 다르게 나타났다. 어깨부위의 편안함과 안정감에 대한 항목이 연령층별로 유의한 차이($p \leq .05$)를 나타내었다. 20대와 30대의 경우, 원형들간에 유의한 차이를 보이지 않았으며 인체부위에 따라 서로 다른 평가결과가 나왔으나 장촌식 제도법인 N type이 일반적으로 좋은 결과를 얻었다. 40대 연령층에서는 유두점 위치에 대한 항목에서 유의한 차이를 보였고 목둘레선의 위치, 중심선의 위치, 허리다아트트의 위치, 가슴과 허리부위의 맞음새에 대해서는 H type이 좋은 점수를 얻었지만 어깨부위의 맞음새와 전체적인 외관에 대한 평가는 장촌식의 N type이 좋은 점수를 얻었다.

Table 4. Sensory evaluation of appearance by expert panel

Items	Age				20's				30's				40's				F value
	N	L	H	F V.	N	L	H	F V.	N	L	H	F V.					
1. The placement of the neckline	2.9	2.9	2.1	4.12	2.7	2.2	2.1	1.94	2.3	2.3	2.0	0.88	2.89				
2. The center front is centered on the body	3.6	3.9	3.5	1.43	3.6	3.9	3.9	0.97	3.8	3.7	3.9	0.79	0.26				
3. The placement of the bust point	2.9	3.3	3.6	1.61	3.1	3.4	3.7	2.38	2.9	3.2	3.5	1.15	0.51				
4. The placement of the waist darts	2.4	3.5	3.2	7.00**	2.7	3.3	3.1	1.96	2.5	3.1	3.3	3.55*	0.07				
5. The fit of the bust area	2.5	3.5	3.1	5.59**	3.1	3.4	3.1	0.66	2.9	3.1	3.7	1.59	0.56				
6. The fit of the waist area	2.5	3.1	3.1	2.59	3.3	3.5	3.5	0.30	2.9	3.2	3.5	1.10	3.16*				
7. The suitability of the shoulder area	3.2	3.2	2.5	5.01*	3.1	3.3	2.6	2.34	3.3	2.8	3.1	1.99	0.19				
8. The shoulder point is correctly fit with body	3.1	2.6	2.7	1.20	3.5	2.7	2.7	3.66*	3.2	2.5	2.7	1.99	0.47				
9. The placement of shoulder seam	3.1	3.4	3.1	5.37	2.9	2.9	2.9	0.02	3.4	2.8	3.0	1.73	0.80				
10. The side seam is a visually straight	3.2	3.5	3.6	0.97	3.1	3.8	3.5	2.71	3.3	3.3	3.6	0.66	0.08				
11. The waist hem is perpendicular to the floor	3.6	3.7	3.2	1.80	3.9	3.8	2.9	10.00***	3.3	3.3	3.6	0.67	0.27				
12. The placement of the back shoulder dart	3.0	3.8	2.3	5.85**	3.2	3.8	2.0	14.13***	3.5	4.0	3.4	2.21	5.23**				
13. The center back is straight line	3.5	3.7	3.7	0.43	3.8	3.7	3.9	0.18	4.1	4.0	3.9	0.98	2.75				
14. The general acceptability of the outfit	2.5	2.9	2.9	1.15	2.7	3.3	2.8	3.30*	2.9	3.1	3.3	1.17	2.21				

Table 5. Sensory evaluation of appearance by subjects

Items	Age				20's				30's				40's				F value
	N	L	H	FV.	N	L	H	FV.	N	L	H	FV.					
1. The placement of the neckline	4.7	3.3	3.3	0.89	2.7	2.3	3.0	0.21	2.7	2.3	3.7	0.54	1.68				
2. The center front is centered on the body	5.0	5.0	4.7	1.00	4.3	4.7	4.7	0.33	4.3	4.7	5.0	1.50	1.22				
3. The placement of the bust point	3.3	5.0	4.3	2.38	2.7	4.3	4.7	3.44	2.0	4.7	5.00	18.25**	0.19				
4. The placement of the waist darts	3.7	4.3	4.3	0.33	3.0	4.3	4.0	1.86	3.3	4.0	5.0	2.71	0.36				
5. The fit of the bust area	4.3	5.0	3.3	1.36	3.3	4.0	3.7	0.27	2.3	3.7	5.0	1.50	1.23				
6. The fit of the waist area	4.0	3.7	3.7	0.06	3.7	3.0	3.0	0.31	3.0	3.7	5.0	1.75	0.73				
7. The suitability of the shoulder area	5.0	4.7	4.0	0.50	2.7	4.0	3.7	0.77	4.3	2.7	3.3	1.27	4.27*				
8. The shoulder point is correctly fit with body	4.0	2.3	3.7	0.81	2.7	3.3	2.7	0.15	3.7	2.7	3.3	1.94	0.17				
9. The placement of shoulder seam	4.7	3.3	3.3	0.76	3.3	3.3	2.7	0.13	3.7	3.0	3.3	0.10	0.43				
10. The side seam is a visually straight	4.0	4.7	4.7	0.36	3.0	4.3	3.3	0.93	3.0	3.0	4.3	0.84	1.77				
11. The waist hem is perpendicular to the floor	4.3	3.7	4.7	0.33	4.0	4.3	4.0	0.14	3.0	3.3	4.7	1.24	0.51				
12. The placement of the back shoulder dart	5.0	4.3	3.0	4.53	3.0	4.3	3.0	1.23	3.0	3.7	3.0	0.20	1.60				
13. The center back is straight line	5.0	5.0	4.3	1.00	4.3	4.7	4.7	0.33	4.7	4.3	5.0	1.50	0.34				
14. The general acceptability of the outfit	5.0	4.0	4.0	3.00	3.3	4.0	3.0	1.00	4.0	2.7	3.7	0.77	2.33				

** P≤.01, * P≤.05, FV. = F value

IV. 요약 및 결론

본 연구에서는 의복의 주체가 되는 인체의 체형특성과 연령층별 체형에 보다 적합한 길 원형 제도방법을 제시하고자 성인여성 20세~49까지 283명의 측정 데이터를 사용하였다. 체형을 분석한 후, 각 연령대별로 착의 모델인 피험자를 선정하여 장촌식 길 원형(N), 단촌식 길 원형(H) 및 절촌식 길 원형(L)으로 제작된 실험의를 제작하였다. 각 유형에 따라 선정된 피험자에게 착의시켜 관능검사를 통하여 착의평가를 실시하였으며 그 결과는 다음과 같다.

조사대상자인 성인여성의 인체측치 29항목, 계산치 5항목에 대해 20대, 30대, 40대 연령층별로 평균, 표준편차 및 F값을 산출한 결과 $\angle \alpha$ 와 $\angle \beta$ 를 제외하고 대부분의 항목에서 유의한 차이(p≤.001)가 나타났다.

전문평가단에 의한 관능평가 결과 네크라인의 위치와 맞음새에 대한 항목은 연령층에 따라 유의한 차이가 없고, 허리부위의 맞음새에 관한 항목과 뒤통이 어깨부위의 위치에 대한 항목에서 연령층별 유의차가 나타났다. 20대와 30대 연령층에서는 원형들간에 허리다아트 위치, 어깨부위의 안정감, 가슴부위의 맞음새 및 뒤통이다아트의 위치에 대한 항목에서 유의차를 보였으며, 40대 연령층에서는 허리다아트의 위치에 대해서만 유의한 차이가

나타났다.

피험자에 의한 외관평가 결과와 전문평가단에 의한 외관평가 결과는 20대와 30대 연령층에서 서로 다르게 결과가 나타났다. 연령층별로 비교평가한 결과 어깨부위의 편안함과 안정감에 대한 항목에서 유의한 차이(p≤.05)를 나타내었다. 20대와 30대의 경우, 원형들간에 유의한 차이를 보이지 않았으며 40대 연령층에서는 유두점의 위치에 대한 항목에서 원형들간에 유의한 차이를 보였다.

이와 같은 연구결과는 의복에 대해 다양한 욕구를 가지고 있는 성인여성의 인체특성에 대한 자료를 제공하고 인체부위에 따라 원형의 맞음새가 좋아 고부가가치를 창출할 수 있는 길 원형에 대한 기초자료가 될 수 있으리라 본다.

참고 문헌

1. 김성경(1993). 부인복 기본원형 제도법에 관한 연구. 경희대학교 대학원 박사학위논문
2. 구미지(1994). 부인복 길원형 제도법에 관한 비교연구. 대한가정학회지, 32(2): 219-230
3. 이정옥(1998). 성인여성의 경부 및 견부의 유형에 따른 칼라원형 및 길원형의 설계에 관한 연구. 영남대학교 박사학위논문

4. 임원자, 최현숙(1981). 스커트 제작을 위한 원형연구. **한국의류학회지**, 5(2): 21-34
5. 정명숙(1994). 성인여성 체형의 분류 및 연령층별 특징 연구. 서울대학교 대학원 박사학위논문
6. 정혜락, 함옥상(2000). 중년여성을 위한 기본원형설계. **한국의류학회지**, 24(1): 105-115
7. 박상희, 조진숙(1994). 중년기 여성기성복의 신체적 합성 개선에 관한 연구. **한국섬유공학회지**, 31(11): 853-864
8. 최은주(1996). 연령별 성인여자 상반신에 대한 유형 분석. 부산대학교 대학원 박사학위논문
9. 최유경(1997). 여성체형의 형태적 분류 및 연령증가에 따른 변화. 서울대학교 대학원 박사학위논문
10. 한국표준과학연구원(1992). 산업제품의 표준치 설정을 위한 국민표준체위조사 보고서. 공업진흥청
11. 한애미(1987). 肥滿體型을 위한 기본 Bodice원형 연구. 부산대학교 대학원 석사학위 논문
12. 日科技連(1985). 新版官能検査ハントブック(Sensory Evaluation Handbook). 366-374
13. 三吉滿智子(2000). 服裝造形學. 文化女子大學
14. 山名信子 外 2人(1988). シルエットからみた體型の類似性. **日本家政學會誌** 39(11): 1187-1195
15. 岩崎譚次 外 4人(1998). 中高年女子の體型變化(第1報). **纖維製品消費科學會誌**, 39(5): 318-326
16. Liechty, E. G., Pottberg, D. N., Rasband, J. A.(1995). *Fitting & pattern alteration*. Fairchild Fashion & Merchandising Group