

영성(Spirituality) 개념 분석*

오 복 자** · 강 경 아***

I. 서 론

1. 연구의 필요성

인간은 몸(body)과 마음(mind)과 영혼(spirit)이 서로 불가분리의 관계 속에서 유기적으로 밀접하게 관련되어 있으며 상호영향을 주고받는 독특한 존재이다. 따라서 한 영역의 변화는 다른 영역에 영향을 주게 되는데 인간의 영적인 차원은 개인이 신체적, 정신적 위협을 경험할 때 보상작용의 기전이 일어나 더욱 중요한 요소로 작용한다(Fish & Shelly, 1978).

인간이 영적존재라는 사실은 태초에 신이 인간을 창조하실 때 먼저 흙으로 사람을 지으시고 생기를 그 코에 넣으시니 사람이 생령(living soul)이 되었다는 성서 기록에서 찾아 볼 수 있다. 여기서 '생령'이라고 한 말은 영(spirit)이라는 뜻이다(남대극, 1996). 인간의 영(spirit)은 신체에 활력을 불어넣어 주는 생명의 숨결과 같은 것으로(Webster's Ninth Edition, 1887), 인간 존재에 통합적인 힘으로 작용하여 절대자와 연결되게 하는 요소가 된다(Nee, 1968). Flankle(1959)은 인간은 영적인 차원을 통하여 그의 신체적, 심리적, 환경적 상황으로부터 자신을 초월시킬 수 있으며 삶의 의미와 가치를 경험하게 된다고 하였다. 특히 삶의 위기와

스트레스 상황에 처해 있는 환자들의 경우 평소 거의 생각하지 않던 실존적 문제와 영적인 질문들에 대하여 크게 관심을 가지게 되며(Burkhardt & Nagai-Jacobson, 1985), 위기와 질병을 극복하는 과정에서 다양한 영적 활동과 지원을 활용하고자 한다(Carr & Marris, 1996; Sodestrom & Martiusom, 1987). 따라서총체적 인간이해라는 인간관에 기초하고 있는 간호학에서는 간호대상자들의 영적요구를 충족시킬 수 있는 영적 간호를 제공해야 함은 당연하며 간호이론이나 연구 및 실무에서 크게 강조되고 초점을 두어야 할 부분이 된다(Ellerhorst-Ryan, 1985).

그러나 실제 간호이론이나 연구 및 실무에서 영적 측면이 크게 등한시되고 있는 현실이다. 그 이유로는 영적 개념의 추상성과 심리적 영역과의 구분의 어려움, 종교적 개념과의 혼용 및 과학적 회의론 등을 들 수 있다(Elkins, James, Hughes, Andrew & Cherryl, 1988). 따라서 영적 차원의 기본 개념이 되는 영성(Spirituality)개념을 분석하고 명료화하며 그 관련개념들 간의 관계를 정립하여야 영적 간호중재의 의미와 범위를 구성하게 되고 그에 따른 간호를 제공하게 될 것이다. 이러한 맥락에서 영성 개념 분석과 관련된 선행연구(Burkhardt, 1989; Howden, 1992; Haase, Britt, Coward, Leidy & Penn, 1992)가 수행되었으나, 관

* 이 연구는 1999년도 삼육대학교 연구 지원금에 의해 수행됨.

** 삼육대학교 간호학과 교수

*** 삼육대학교 간호학과 조교수

투고일 7월 10일 심사일 8월 7일 심사완료일 10월 10일

련개념들간의 정의와 관계가 명확히 제시되어 있지 않아 여전히 영성개념의 의미와 영(spirit)의 의미가 혼돈되어 있으며, 영적 간호 중재의 개념적틀을 제시하고 이해하는데 제한점이 있다. 또한 개념이란 시간과 상황에 따라 의미가 끊임없이 변화되므로(Walker & Avant, 1995), 최근자료까지 포함한 포괄적인 문헌에 기초한 영성 개념의 분석은 영성개념의 이해와 관련개념들 간의 관계정립을 도와 영적간호중재의 기본틀을 제시하게 될 것이다.

2. 연구의 목적

본 연구는 영성개념을 분석함으로 영성개념의 명확한 이해와 그 관련개념들간의 관계 정립을 통하여 영적 간호중재의 기초틀을 제시하고자 한다. 이를 위하여 다음과 같은 구체적인 목적을 설정하였다.

- 1) 영성의 기본 속성을 파악한다.
- 2) 영성 속성의 선행조건, 결과 및 경험적 증거를 확인 한다.
- 3) 영성 속성에 기초하여 영성의 작업적 정의를 설정한다.
- 4) 영성 속성에 기초하여 모델 사례를 제시한다.
- 5) 영성의 속성, 선행조건 및 결과에 기초하여 영성의 개념적 기틀을 제시한다.

3. 연구의 가정

인간은 영적 존재이다.

II. 문헌 고찰

영성개념의 분석을 위해 본 연구자들은 최근까지 발표된 영성관련 논문 65편을 수집하여 개념관련 논문, 영적요구 논문 및 영적중재 관련 논문으로 분류한 후, 개념관련논문을 중심적으로 문헌고찰하였다. 문헌고찰은 영성개념에 대한 정의와 관련개념들의 정의 그리고 그 개념들간의 관계에 초점을 두면서 이루어졌다. 이러한 포괄적인 문헌고찰을 통해 볼 때 영성개념의 정의는 과거의 종교적 개념에 국한되던 것이 현재는 실존적 관점 을 포함하는 포괄적인 의미로 변화되어 왔음을 알 수 있었다(Taylor, Highfield & Amenta, 1994).

최근까지 영성과 종교의 개념은 자주 상호 교환적으로 사용하여 왔으나, 사실 두 개념은 다르다(Peteet, 1985). 종교는 신앙의 의적표현으로서 영성을 표현하는

하나의 수단이 되며, 믿음, 윤리적 강령, 예배행위 등을 강조하며, 동시대의 문화적 가치나 개인적 철학을 반영하고 사회적으로 구성된다. 반면, 영성은 보다 광범위한 개념으로서 인간의 내적 자원의 총체이며, 한 인격의 전 존재 곧 의지적, 감상적, 도덕적, 지적, 신체적 가치들의 원리를 창출해내는 삶의 원리와 같다(Liening, 1978).

영성개념의 명료화를 위해 영성관련 개념들을 살펴볼 필요가 있는데, 문헌에서 자주 언급되는 개념들은 영(spirit), 영적영역(spiritual dimension), 영적요구(spiritual needs), 영적고뇌(spiritual distress) 및 영적안녕(spiritual well-being)이다. 문헌에서 이들 개념들은 명확히 구분되어 정의되며 흔히 중복되어 제시되고 있다(Burkhardt, 1989). 다음에서 이들 개념들이 어떻게 정의되고 있는지 살펴보자 한다.

영(spirit)은 호흡, 공기, 바람을 의미하는 라틴어 'spiritus'에서 기원한다. 따라서 영은 자주 육체에 생명을 주고 활력을 주는 힘, 신체, 정신 및 영적 측면을 통합시키는 힘, 절대자와 연결시키는 요소로 언급되고 있다(국어대사전, 1973; Nee, 1968; Webster's Ninth Edition, 1887). 옥스퍼드 사전에 의하면 '영'은 참된 원리, 영혼(soul), 필수요소(essence), 참된 의미를 주는 것, 필수적인 속성(character), 초자연적인 것 등으로 언급되고 있다(Burkhardt, 1989). 또한 여러 문헌에서 영은 인간의 기본적인 본성으로 변화와 성장을 초래하는 창조적인 힘, 역동적인 힘, 자신, 타인 및 상위존재와의 관계를 맺게 하는 힘 등으로 묘사되고 있다(Burkhardt, 1989).

'영'과 관련하여 '영성'이란 종교적인 신념이나 행위를 의미하는 것 이상의 인간의 내적 자원의 총체로서, 개인으로 하여금 자신, 타인 및 상위존재와의 의미 있는 관계를 맺고 유지하도록 하며, 신체, 영혼, 마음을 통합하는 에너지, 존재에 대한 의미와 목적을 주관하는 곳, 당면한 현실을 초월하여 앞으로 나아가게 하는 힘 등으로 묘사되고 있다(Stoll, 1989; Hiatt, 1986; Liening, 1978).

이상에서 보는 바와 같이 '영'과 '영성'에 대한 개념적 정의는 서로 중복되고 있음을 알 수 있는데 이는 '영성'이란 '영'의 작용이 생각, 감정, 판단, 태도 및 행위로 드러난 외적 발현이기 때문이다. 따라서 '영'이란 기능(function)하고 작용하는 힘이며, 그러한 '영'의 질적(quality) 측면이 영성이라 볼 수 있다.

영성과 관련된 개념으로 영적요구는 자아의 가장 깊

은 요구로서, 상위존재와의 역동적이고 개인적인 관계를 설정하고 유지하는데 필요한 요소가 결핍된 상태이며, 삶의 의미와 목적에 대한 요구, 믿음과 신뢰에 대한 요구, 희망에 대한 요구, 사랑과 관계에 대한 요구 및 용서받고 싶은 요구 등으로 분류될 수 있다(Stallwood & Stoll, 1979). 이러한 영적요구의 충족은 자기주체성을 가지고 기능을 발휘하게 하므로 삶의 모든 단계에서 희망을 갖게 하고 목표를 성취하게 하여 궁극에는 만족한 삶을 영위하게 한다(Peipgras, 1968).

이러한 영적 요구들이 삶의 위기에서 비롯되어 충족되지 않고 남아 있을 때 영적 고뇌(spiritual distress)가 초래될 수 있으며, 공허감, 절망감, 소외감, 죄책감 및 분노 등으로 특징지어진다(O'Brien, 1982; Frankl, 1959). 제 5차 북미 간호진단 집담회에서는 Stallwood 와 Stoll(1989)의 5개 영적요구-삶의 의미와 목적, 사랑과 관계, 용서, 희망, 신뢰/믿음-를 통합하여 간호진단 영적고뇌로 설정하였다. 이 집담회에서 영적고뇌란 자신과 지역사회 그리고 절대자와의 관계를 조화롭게 하며, 개인의 생물학적, 정신적, 사회적 본질을 통합하고 초월하게 하는 창조적인 에너지의 봉과로 정의하였다 (Kim, McFarland & McLane, 1987).

이에 비해 영적건강(spiritual health)은 인간이 자기자신, 이웃 및 절대자와의 올바른 관계를 통하여 평안해지고 사랑과 기쁨, 평화를 누리며 활기가 넘치고, 삶의 목적을 설정하고 자기 성취적이며 충만된 느낌을 갖는 것이다(Chapman, 1986). 이러한 영적건강 상태를 가장 분명하게 나타내는 행동적 표현(Stoll, 1989)이 영적안녕 상태라고 할 수 있다.

영적안녕은 총체적으로 인간에게 영향을 미치는 삶의 원리와 동등한 것으로 시간과 공간을 초월하여 존재하는 절대자(신, 최고의 가치)와 자신, 이웃, 환경과의 관계에서 조화된 삶을 영위하는 것으로써 내적 자원이 총체적으로 건강한 상태를 말한다. 영적안녕의 경험적 준거들은 내적인 평화, 타인에 대한 동정, 생명에의 경외, 감사와 만족(Voughan, 1969), 타인과의 지지적인 관계, 윤리적인 행위 및 긍정적인 자아개념 등으로 특징지어 진다(Moberg, 1971).

이상의 문헌고찰을 요약해 보면 영성은 영의 의적 발현으로서 대상자의 종교적인 기호, 종교적인 신념 또는 종교적인 행위들을 합한 이상의 것으로 인간의 내적 자원의 총체, 특히 행동을 일으키게 하는 삶의 중심되는 철학으로서 신체적, 정신 사회적인 영역을 통합하는 힘이며, 삶의 의미와 가치와 목적을 찾게 하고, 인간으로

하여금 현실을 초월하여 절대자(신), 자신, 이웃, 환경과 의미있는 관계를 가질 수 있도록 연결시키는 능력이라고 볼 수 있다. 이러한 영성의 개발은 영적안녕 상태를 초래하지만, 삶의 위기에서 비롯된 영적요구들이 충족되지 않으면 영적고뇌를 초래한다는 것을 알 수 있다.

영성개념 분석에 대한 선행연구를 살펴보면 다음과 같다.

Haase 등(1992)은 영적관점(spiritual perspective), 희망, 자기 초월 및 수용(acceptance) 4개 개념을 동시 분석하면서 영적관점의 분석 결과를 다음과 같이 제시하였다. 이들 연구에서 영적관점은 영성의 대체개념으로 사용되었는데 이는 모든 인간의 기본적인 본성인 영성이 각 개인마다 다르게 표현되므로 '영적관점'이라는 용어를 채택한다고 하였다. 연구결과 영적관점의 선형조건(antecedents)은 영성이며, 영적관점의 촉진요소들은 사랑, 이해, 지혜 및 중요한 생활사건이 된다고 제시하였다. 영적관점의 중요속성으로 관계성(connectedness), 믿음 및 창조적 에너지로 제시하면서 이들 속성에 근거하여 영적관점의 정의를 다음과 같이 제시하였다. '영적관점은 자신보다 더 큰 힘과의 상호연결된 느낌 혹은 믿음에 기초하여 통합적이고 창조적인 에너지로 작용하는 것'이라고 하였다. 이러한 영적관점의 결과는 삶의 목적과 의미가 있으며, 행위를 안내할 삶의 철학이나 신념 및 가치관이 있고, 당면한 현실에서 자기초월이 있는 것으로 제시하였다.

Howden(1992)은 박사학위 논문 주제 영성측정도구 개발의 사전연구로 영성개념 분석을 시도하였다. 연구 결과 영성의 속성으로 '삶의 의미와 목적', '내적자원', '통합적 관계성' 및 '초월성'을 제시하였다. 삶의 의미와 목적과 관련된 영성의 경험적 준거로는 삶의 이유, 의미 및 목적 전술, 성취 및 미래지향적 성향을 제시하였고, 내적 자원에 대한 경험적 준거로는 내적 강인함, 내적 평화, 적응, 자아존중감 및 자신에 대한 주제 파악을 제시하였다. 통합적 관계성에 대한 경험적 준거로는 봉사, 용서, 화해, 화친 및 소속감 등을 제시하였고, 초월성에 대한 경험적 준거로 자기치유, 승화, wellness 성취 및 현실상황의 초월 등을 제시하였다. 이러한 영성 속성에 근거하여 Howden은 '영성이란 통합시키는 상호 연결성(interconnectedness)을 통하여 삶의 의미와 목적, 내적자원 및 초월성을 드러내는 요소'라고 정의하였다. Howden의 연구에서는 영성개념의 선행조건은 제시되지 않았다.

Burkhardt(1989)는 모든 인간의 본성으로 영성이

있음을 전제하고, 영성개념 분석을 시도하였다. 문헌고찰을 통해 영성에 대하여 반복적으로 나타나는 특징들을 합성하여 영성의 속성을 제시하였으며, 그 외 영성의 선행 조건, 결과 및 경험적 준거를 제시했다. Burkhardt의 연구에서 제시된 영성의 속성은 '드러나는 신비 (unfolding mystery)', '조화로운 상호관계성' 및 '내적강인함'으로 나타났다. '드러나는 신비'는 삶의 불확실한 부분 혹은 서비스런 경험을 처리하며 삶의 의미와 목적을 주관하고 초월감을 포함하는 것으로 제시하였다. '조화로운 상호관계성'은 삶의 모든 부분과 연결되어 있고 조화가 있음을 의미하는데 자신과의 조화관계에서 자아존중감(love of self) 및 자아실현이 나타나고, 타인과의 조화관계에서 사랑, 봉사, 용서 및 상위존재에 대한 믿음이 나타난다고 제시하였다. '내적강인함'은 개인의 내적 자원, 의식, 자각 등을 포함하는 것으로 제시하였다. 그리고 영성은 모든 인간의 기본 본성으로 존재하는 것이므로 영성의 선행조건은 없다라고 하였다. 영성의 결과에 대해서는 내적평화, 기쁨, 목적적 삶, 성취감, 내적강인함 및 건강 등을 제시하였다.

III. 연구 방법

영성개념의 분석을 위해 본 연구자들은 MEDLINE, Cumulative Index of Nursing and Allied Health Literature(CINAHL) 및 외국 대학 도서관을 통해 해당 관련자료를 최종 65편 수집하였다. 65편의 자료를 읽으면서 개념관련 논문, 영적요구 논문, 영적증재 논문으로 크게 분류하면서 개념관련 논문에서 영성 개념에 대한 정의와 관련 개념들의 정의 및 개념들간의 관계에 대한 서술 등을 따로 뽑았다. 한 곳에 모아진 자료에서 영성개념의 정의를 여러번 읽으면서 반복적으로 공통적으로 나타나는 영성의 속성을 도출하였고, 영성의 선행요인과 영성의 결과 등을 도출하였다.

구체적인 개념분석 절차는 Walker와 Avant(1995)가 제시한 개념분석 절차에 따라 영성개념 분석을 시행하였다. Walker와 Avant가 제시한 개념분석 절차는 1) 개념 선정 2) 개념분석의 목적 설정 3) 개념사용의 모든 범위 확인 4) 주요 속성 확인 5) 모델 사례 6) 반대, 경계, 관련 및 창안 사례 개발 7) 개념 속성의 선행 조건 및 결과 확인 8) 경험적 준거 확인으로 구성되어 있다.

본 연구에서는 영성개념의 속성을 확인하기 위하여 광범위하게 문헌을 읽으면서 문헌에서 반복적으로 나타

나는 개념의 특징들을 노트하고 확인하였다.

모델사례는 개념의 속성을 모두 포함하고 있으면서 실생활에서 영성개념을 나타낼 수 있는 사례를 제시하고자 하였다. 대조사례, 경계사례, 관련사례 및 창안사례는 영성개념의 속성이 포괄적이고 의미가 다양하게 해석될 수 있으므로 각 사례를 정확히 구분 지어 제시하는 것이 문제가 되어 본 연구에서는 영성개념의 속성을 가장 잘 드러내는 모델 사례만 구성하였다.

개념의 선행조건(antecedents)과 결과를 확인하는 것은 개념의 속성을 보다 세련화시키고 개념에 걸려 있는 가정을 확인하는데 도움을 주므로(Walker & Avant, 1995) 본 연구에서는 광범위한 문헌고찰을 통해 확인하였다. 개념분석의 마지막 단계인 경험적 준거는 개념속성이 실제 현상에서 어떻게 나타나는지를 제시하는 것이므로 본 연구에서 확인하였다.

확인된 개념의 속성, 선행조건, 결과 및 경험적 준거에 대하여 그 타당도를 높이기 위하여 연구자간의 일치도를 본 후, 신학과 교수 1인의 자문을 받았다.

IV. 연구 결과

1. 영성의 차원

본 연구 결과 영성은 크게 수직적 차원과 수평적 차원을 포함하는 다차원적 개념임이 확인되었다. 수직적 차원은 영성개념의 속성상 관계성의 범주에 있어서 상위 존재와의 관계를 나타내며, 형이상학적, 종교적 의미를 내포하고 있다. 수평적 차원은 사회적, 환경적 관계에서 실존적 의미를 포함하는 것으로 제시되고 있었다(Paloutzian & Ellison, 1982)(표 1 참조).

2. 영성의 주요 속성

본 연구 결과 영성의 속성으로 나타난 것은 '조화로운 상호관계성', '초월성', '통합적 에너지' 및 '삶의 의미와 목적'이었다(표 1 참조). 첫 번째 속성 '조화로운 상호관계성'은 개인으로 하여금 의미 있는 관계를 맺고 조화롭게 유지하도록 하는 것을 의미하며(Burkhardt, 1989), 그 범주에는 자기자신, 타인/자연 및 상위존재와의 조화로운 관계 3가지가 있는 것으로 확인되었다(Reed, 1992).

영성의 두 번째 속성으로는 '초월성'으로 나타났는데, 이는 일상적 경험의 한계를 넘어 새로운 관점을 보게 하

Table 1. Dimension, Antecedents, Attributes and Consequences of Spirituality

Dimension	Antecedents(Enablers)	Critical Attributes	Consequences
Metaphysical (vertical)	Spirit (Introspection/Reflection)	Harmonious Interconnectedness	physical/ psychosocial/ spiritual well-being
		Transcendence	
Existential (horizontal)	(Awareness of Supreme Being) (Interconnection)	Integrative Energy	
		Purpose & Meaning in Life	

는 능력으로(Reed, 1992; Frankle, 1962) 정의되며, 그 범주에는 자기자신, 타인 및 상위존재(transpersonal transcendence) 초월까지 포함하는 것으로 나타났다.

영성의 세 번째 속성은 '통합적 에너지'로 나타났는데 이는 영성이 신체, 정신, 사회적 모든 영역을 통합시키고, 변화와 성장 및 힘을 주는 역동적인 힘, 창조적 힘이며 개인으로 하여금 내적 강인함을 주는 내적 자원의 근원으로 정의 될 수 있다(Goddard, 1995; Reed, 1992; Frankle, 1984). 따라서 영성의 '통합적 에너지' 속성은 힘과 내적 자원 두 개 범주로 구성되어 있음을 알 수 있다.

영성의 네 번째 속성은 '삶의 의미와 목적'으로 나타났는데 이는 영성은 개인의 내적 신념이나 가치관을 주관하며, 삶의 궁극적 목적과 의미를 제공하는 것으로 정의될 수 있다(Farran, Fitchett, Quiring, Emblen & Burck, 1989; Stallwood & Stoll, 1975).

따라서 영성의 '삶의 의미와 목적' 속성은 크게 가치관 범주와 삶의 목적 범주로 구분할 수 있다.

3. 모델 사례 개발

모델 사례는 영성의 속성을 모두 포함하고 있는 실생활의 예를 의미하고 있는데 본 연구에서는 본 연구 결과 영성의 속성으로 제시된 '조화로운 관계성', '초월성', '통합적 에너지' 및 '삶의 의미와 목적'에 근거하여 모델 사례를 다음과 같이 구성하였다.

「김○○씨는 5년 전, 교통사고로 하지마비가 된 아들을 돌보고 있다. 처음에는 큰 충격으로 견디기 어려웠지만, 그 일을 계기로 자기자신을 되돌아보고 신앙생활에 더 열중하게 되었다. 이제 김씨는 아들을 돌보는 일 이 '일상생활'의 하나가 되었으며, 자신이 왜 존재 하는

지의 이유가 된다고 한다. 아들을 돌보는 일이 항상 쉽지만은 않지만, 삶은 새로운 것을 배우고 도전해볼 가치가 있다고 한다. 김씨는 명랑하고 긍정적인 사람어서 그녀가 있음으로 인해 주변 사람들이 평안함을 느끼고 기쁨을 느낀다. 김씨는 가족이나 친구들과 친밀한 관계를 유지하고 있으며, 사랑을 받고 도움을 주고받고 있다. 친구의 안타까운 혈액투석 사실을 알고 기꺼이 한쪽 신장을 기증하였으며, 친구의 절됨이 정말 고맙고 기쁘다고 한다. 또한 날마다의 새벽 기도생활은 그녀에게 힘과 희망과 삶의 의미를 깨닫게 해준다. 그녀는 텃밭에 있는 야채를 재배하고 가꾸는 것을 좋아하며, 이러한 일을 통하여 창조주와 자연에 더 가까이 나가는 느낌을 갖는다고 한다.」

이상의 모델 사례에서 영성의 속성이 어떻게 포함되어 나타나는지를 살펴보면 다음과 같다.

조화로운 상호관계성-김씨는 자신을 되돌아보며, 가족이나 친구들과의 친밀한 관계, 신앙생활을 통한 창조주와의 교제 및 자연과의 조화(야채재배)를 유지하고 있음을 알 수 있다. 특히 친구에게 신장기증을 한 것은 영성적 삶을 잘 대변해주는 경험적 준거라고 볼 수 있다.

초월성-하지 마비된 아들을 돌보아야하는 힘든 상황에서도 현실을 초월하여 김씨는 긍정적이며 도전적인 삶을 살고 있다.

통합적 에너지-김씨는 자신, 타인/자연 및 창조주와의 조화로운 관계를 통하여 신체적, 정신적인 힘을 얻고 사랑을 주고받으며, 강인함으로 현실을 도전적으로 살아가고 있다.

삶의 의지와 목적-김씨는 조화로운 관계를 통하여 자신의 존재 이유와 삶의 의미를 깨닫고 희망적으로 생활하고 있다.

4. 영성의 선행조건(antecedents), 결과 및 경험적 준거

영성의 선행조건은 모든 인간이 기본적으로 지니고 있는 영(spirit)이라고 볼 수 있으며, 영성을 촉진시키는 요소가 내적성찰/자기반성, 상위존재의 자각 및 관계성(interconnectedness)이 됨을 알 수 있다(표 1, 2 참조).

본 연구에서 영성의 결과요소로 나타난 것은 신체적, 정신적, 사회적, 영적 모든 영역에서의 안녕(well-being)상태로 나타났다.

영성 속성의 경험적 준거는 속성의 범주에 따라 묶어질 수 있었는데 다음과 같다.

영성의 첫 번째 속성 '조화로운 관계성'의 경험적 준거는 자신과의 조화관계에서 자아존중감, 자아성취 및 자아인식 등이 나타나고, 타인과의 조화관계에서 사랑, 봉사, 화해 및 용서 등의 행동이 나타남을 알 수 있었다. 또한 상위존재와의 조화관계에서 신뢰/믿음, 희망, 기쁨, 종교적 행위, 삶의 의미 발견 등이 나타남을 알 수 있었다.

영성의 두 번째 속성 '초월성'에 대한 경험적 준거로는 승화, 자기치유, 현실상황에 적응하고 극복하며 안녕(wellness)을 추구하는 것임을 알 수 있었다.

영성의 세 번째 속성 '통합적 에너지'의 경험적 준거는 힘의 범주에서 성장/변화, 건강 및 내적 평화가 나타나며, 내적자원의 범주에서 내적강인함이 나타난다고 볼 수 있다.

영성의 네 번째 속성 '삶의 의미와 목적'은 2가지 범주로 구성되어 있는데 첫 번째 범주 가치관에 대한 경험적 준거는 도덕적 행위로 나타나며, 두 번째 범주 삶의 궁극적 목적에 대하여는 목적적인 삶과 희망을 가지고 살아가는 것으로 나타난다고 볼 수 있다.

5. 영성의 작업적 정의(Working definition)

이상에서 제시된 영성의 속성 4가지에 기초하여 영성에 대한 정의를 제시하면 다음과 같다. '영성은 종교적, 실존적 의미를 포함하는 다차원적 개념으로서 자신, 이웃/자연 및 상위존재와의 조화로운 관계를 통하여, 역동적 창조적 에너지로 작용하고, 현실을 초월하여 경험하게 하며, 그 결과 존재의 의미와 목적 및 충만된 삶을 살게 해주는 영적인 태도 및 행위이다.'

6. 영성의 개념적 기틀

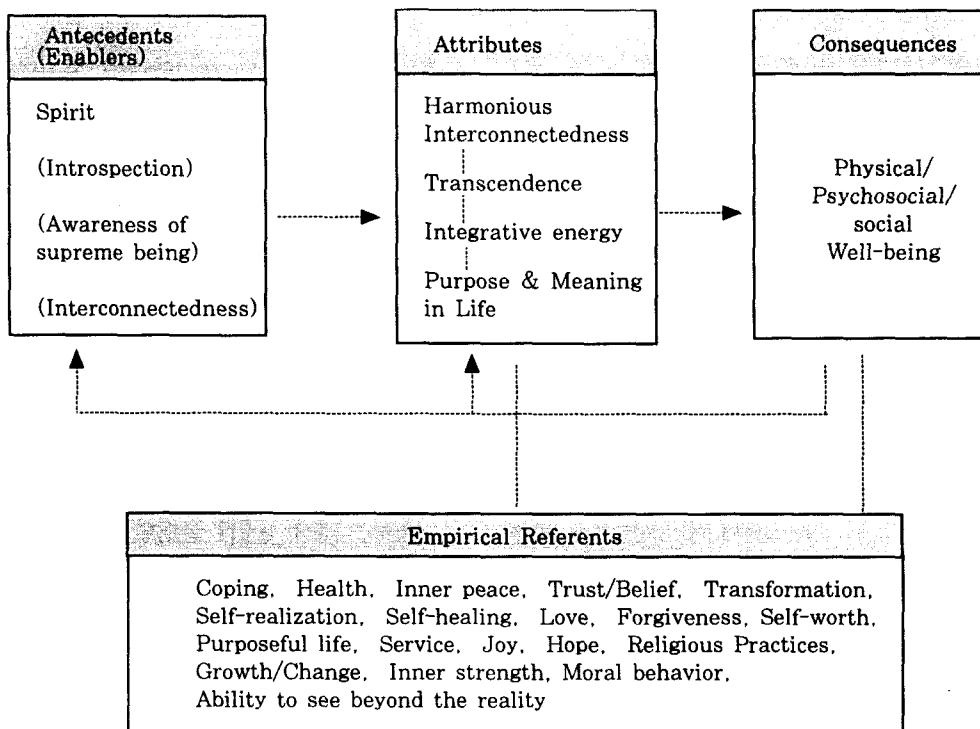
이상의 영성의 차원, 속성, 선행조건, 결과, 경험적 준거 및 작업적 정의를 바탕으로 영성의 개념틀을 제시하면 다음과 같다(그림1 참조).

영성의 선행조건은 영성의 속성이 초래되도록 그 이전에 존재하는 사건 혹은 예를 의미하고 영성의 결과는 영성 속성이 드러나므로 그 결과 발생되는 사건 혹은 예를 의미한다. 또한 경험적 준거는 영성 속성이 실제로 드러난 외적인 현상으로서, 영성의 결과를 제시하고 확인할 수 있는 지표가 되는 것이다. 따라서 본 연구에서

Table 2. Attributes, Categories and Empirical Referents of Spirituality

Attributes	Harmonious Interconnectedness	Transcendence	Purpose & Meaning in Life	
Categories	Intrapersonal Interpersonal Transpersonal	Inward Outward Upward	Dynamic Force Resource	Inner Values Ultimate Purpose
Empirical Referents	Intrapersonal: love of self self-esteem self-realization Interpersonal: love, service forgiveness Transpersonal : hope, joy meaning of life, religious practices, a sense of relatedness, trust/belief	<ul style="list-style-type: none"> Transformation Ability to see beyond the reality Self-healing Achieving wellness Coping 	Dynamic Force Inner Peace Health Growth/Change Resource Inner strength	Meaning of life Hope Purposeful Life Moral Behavior

Figure 1. Conceptual Model of Spirituality



는 영성의 선행조건이 영성 속성에 영향을 주며, 영성의 속성이 충분히 발휘될 때, 그 결과 안녕(well-being)이 초래됨을 제시하였다. 그리고 영성의 결과는 영성 선행 조건에 피드백을 주는 것으로 제시하였다.

V. 논 의

본 연구는 영성개념을 분석하고 명료화하며 그 관련 개념들간의 분명한 이해를 도모하여 영적간호중재의 기초틀을 제시하고자 시도되었다. 지금까지 발표된 영성개념분석에 대한 선행연구는 세편(Burkhardt, 1989; Howden, 1992; Haase et al., 1992)수행되었는데 그 중 Haase 등(1992)의 연구는 영성개념이 아니라 영적관점개념에 대하여 수행되었으며, Burkhardt (1989)와 Howden(1992)의 연구는 관련개념들간의 분명한 구분이 이루어져있지 않아 영(spirit)과 영성(spirituality)에 대하여 여전히 혼동을 초래하고 있었다. 따라서 본 연구는 광범위한 문헌고찰과 Walker와 Avant(1995)의 개념분석 절차에 따라 연구한 결과 영

성개념의 명료화와 더불어 관련개념들간의 분명한 이해를 도출할 수 있었다. 특히 선행연구에서 제시하지 않았던 영성의 차원을 수직적 차원과 수평적 차원으로 제시하였으며, 영과 영성의 차이점을 분명히 제시하므로 영성개념을 보다 명확히 이해하게 하였다. 본 연구결과 영(spirit)은 모든 인간이 절대자로부터 부여받은 기본적인 본성으로서 인간의 모든 영역을 통합시키는 힘, 창조적인 힘 및 내적차원의 근원이 되는 것으로, 이러한 영의 외적 발현이 영성이라 볼 수 있었다. 따라서 영성은 영의 작용이 원활할 때 잘 드러난다고 볼 수 있으며, 영의 결과 요인이 영성이 되며 영성의 선행조건이 영이 된다고 볼 수 있다.

영성의 속성에 대하여서는 다음과 같은 요소를 추가 할 수 있었다. 본 연구 결과 제시된 영성의 첫 번째 속성은 '조화로운 상호관계성'으로 Burkhardt(1989)의 연구, Howden(1992)의 연구 및 Haasse(1992) 등의 연구에서도 제시되었다. 이러한 조화로운 상호관계성은 영성의 선행조건이 되는 영(spirit)이 영성의 속성으로 나타날 수 있도록 해주는 중요한 속성으로 보인다. 다시

말해 자기자신, 타인 및 상위존재와의 '조화로운 상호관계'이 클수록 영의 작용이 활성화되어 영성의 속성들이 크게 작용하여 드러나며, '조화로운 상호관계성'이 없으면 영성의 '초월성' 속성이나 '통합적 에너지' 및 '삶의 의미와 목적' 등의 속성이 활성화되지 못한다고 볼 수 있다. 따라서 영성의 '조화로운 상호관계성'의 속성은 영적안녕을 초래하는데 중요한 역할을 하는 것으로 보인다 (Morris, 1989; Ley & Corless, 1988; Conrad, 1985).

영성의 두 번째 속성 '초월성'은 Frankle(1975)과 Reed(1987)의 연구 및 Howden(1992)의 연구결과에 기초를 두었다. Burkhardt(1989)는 영성개념분석 연구에서 '초월성'과 '삶의 의미와 목적' 등의 의미를 포함하여 드러나는 신비(unfolding mystery)로 영성의 속성을 명명하였다. 영성의 '초월성' 속성은 자신, 타인 및 상위존재와의 조화로운 관계에 있을 때 당면한 현실상황을 초월하여 새로운 관점을 보게 하여 자기치유, 승화 및 Wellness를 이루어 나가게 하는 것으로 보인다.

영성의 세 번째 속성 '통합적 에너지'는 인간의 모든 차원을 통합시키는 힘이며, 창조적이고 개인함을 주는 내적 자원으로 정의된다(Goddard, 1995; Reed, 1991; Frankle, 1984). 선행연구 Howden(1992)의 연구에서는 이와 관련하여 에너지의 의미를 포함하지 않은 '내적자원'으로, Burkhardt(1989)의 연구에서는 '내적강인함'을 영성의 속성으로 제시하였다. 그러나 본 연구에서는 영성의 통합시키는 힘, 창조적인 힘 및 내적강인함의 근원을 합하여 통합적 에너지로 명명하였는데 이는 Reed(1992)의 영성 정의에 기초하였다. 영성의 '통합적 에너지' 속성은 영(spirit)의 속성이 가장 잘 드러난 부분이라 보여진다. 바로 이러한 속성 때문에 영과 영성은 많은 문헌에서 그 정의가 같은 것으로 제시되었고, 많은 독자들에게 혼동을 주었다. 본 연구 결과 영성은 영의 작용이 외적으로 드러난 태도 및 행위라는 것을 규정함으로 개념간의 분명한 이해를 도모했다고 볼 수 있다.

본 연구 결과 영성의 선행조건은 영(spirit)이며, 영성의 촉진 요소는 내적성찰/자기반성, 상위존재의 자각 및 상호관계성 유지임을 제시하였다. 영성의 선행조건에 대하여 Burkhardt(1989)는 영성은 모든 인간의 기본적인 본성이므로 선행조건이 없다라고 하였고, Howden(1992)의 연구에서는 제시되지 않았다. 본 연구에서는 영과 영성의 개념적 정의를 구분하면서 영성은 영(spirit)적 작용의 외적 발현임을 알게되었다. 따라서 '영'이 선행조건으로 주어지지 않으면 영성은 생길 수 없

다고 보여진다. 자기 반성과 성찰(회개), 상위존재의 자각 등으로 상호관계성이 유지될 때 영의 작용이 크게 작용하게 되며 영성이 향상됨을 알 수 있다.

영성의 결과(consequences)는 본 연구결과 신체, 정신, 사회적, 영적 모든 측면에서 안녕(well-being)을 초래하는 것으로 나타났다. 이는 영성이 신체, 정신, 사회 등 인간의 모든 측면을 통합시키는 힘으로 작용하여 삶의 전반적인 측면에 긍정적인 영향을 주는 것을 알 수 있다. 또한 영성의 속성에 대한 경험적 준거들을 종합하여 살펴볼 때 신체적, 정신적, 사회적, 영적 영역에서의 안녕 상태를 반영하고 있음을 알 수 있다. 따라서 그 모든 것을 포괄하는 용어는 안녕(well-being)이라고 규정하는 것이 바람직하다고 본다. 신학적 측면에서도 영성의 결과는 한마디로 '살름'이라고 하는데 이는 '평화' 혹은 '안녕'을 의미하는 것이라고 한다.

결론적으로 본 연구는 영과 영성개념의 분명한 이해 도출과 더불어 영성의 선행조건 및 결과를 논리적으로 제시함으로 영성개념분석의 선행연구를 확대시켰다고 볼 수 있다.

VI. 결론 및 제언

본 연구는 평범위한 문헌고찰에 근거하여 Walker 및 Avant(1995)가 제시한 개념틀에 따라 영성개념의 속성과 선례(Antecedents) 및 그 결과를 확인함으로 영성개념을 보다 명확히 이해하고 그 관련개념들간의 관계 정립을 통하여 영적간호중재의 기초틀을 제시하고자 하였다.

연구 결과는 다음과 같다.

1. 영성은 크게 수직적 차원과 수평적 차원을 포함하는 다차원적 개념으로 확인되었다.

2. 영(spirit)은 모든 인간이 절대자로부터 부여받은 기본적인 본성으로서, 인간의 모든 영역을 통합시키는 힘, 창조적인 힘 및 내적자원의 근원이 되는 것으로, 이러한 영의 외적 발현이 영성(spirituality)이라 볼 수 있었다.

3. 영성개념의 속성으로 나타난 것은 1) 조화로운 관계성, 2) 초월성, 3) 통합적 에너지, 4) 삶의 의미와 목적이었다. '조화로운 관계성'의 범주에는 자신, 타인/자연, 및 상위존재와의 조화로운 관계가 있었다. 이에 대한 경험적 준거로는 자신과의 조화로운 관계에서 '자

'아가치감' 및 '자아실현' 등이 나타나고, 타인과의 조화로운 관계에서 '사랑, 봉사, 용서' 등의 행동이 나타남을 알 수 있었다. 또한 상위존재와의 조화로운 관계는 '신뢰/ 믿음', '희망', '기쁨', '종교적 삶' 및 '삶의 의미' 등으로 나타남을 알 수 있었다. 영성의 두 번째 속성 '초월성'은 일상적 경험의 한계를 넘어 새로운 관점을 보게 하는 능력으로 정의되는데, 초월성의 범주는 자기 자신뿐 아니라 이웃/환경을 초월하는 것까지 포함하고 있었다. 이러한 '초월성'의 속성 때문에 영성이 높은 개인은 현실상황에 적응하고 극복하며 자기치유 및 승화의 경험을 하는 것으로 나타났다. 영성의 세 번째 속성 '통합적 에너지'는 인간의 신체적, 정신적, 사회적 모든 영역을 통합하고 개인으로 하여금 변화와 성장 및 힘을 주는 역동적인 힘, 창조적 힘, 그리고 내적자원의 근원으로 묘사될 수 있다. 따라서 영성이 높은 개인은 '내적 평화', '건강', '성장/변화', '내적 강인함' 등을 드러낸다고 볼 수 있다. 영성의 네 번째 속성 '삶의 의미와 목적'은 개인적 내적 신념이나 가치관이 있으며, 삶의 궁극적 목적과 의미를 주관하는 것으로 정의될 수 있는데, 이러한 속성은 개인이 '도덕적 행위', '목적적인 삶'과 '희망'을 가지고 살아갈 때 드러난다고 볼 수 있었다.

4. 영성의 선행조건(antecedents)은 모든 인간이 기본적으로 지닌 영(spirit)이라 볼 수 있고, 본 연구 결과 영성속성의 촉진요소로는 '내적성찰/자기반성', '상위존재의 자각' 및 '연결성(interconnectedness)' 등으로 나타났다.

5. 영성의 결과요소로는 '신체적, 심리적, 사회적, 영적안녕(well being)'으로 나타났으며, 이에 대한 경험적 준거들은 '목적적 삶', '도덕적 행위', '자아가치감', '희망', '사랑', '봉사', '용서', '신뢰/ 믿음', '내적평화', '자아실현', '종교적 삶', '긍정적 사고', '승화', '건강', '내적 강인함', 및 '적응' 등의 개념으로 나타났다.

6. 이상의 영성개념 분석에 근거한 영성의 정의는 다음과 같다. '영성은 종교보다 광범위한 개념으로서 자신, 자연/이웃, 상위존재와의 조화로운 관계를 통하여, 삶의 역동적, 창조적 에너지로 작용하고, 현실을 초월하여 경험하게 하며, 그 결과 존재의 의미와 목적 및 충만된 삶을 살게 해 주는 영적인 태도 및 행위이다.'

결론적으로, 영성은 모든 인간이 지닌 본성이지만 자신, 이웃/자연 및 상위존재와의 조화로운 관계를 유지할

때 역동적, 창조적, 통합적 에너지로 크게 작용하여 현실을 초월하여 적응하게 하며 존재의 의미와 목적을 가지고 충만된 삶을 살게 해준다고 볼 수 있다.

제 언

이상의 연구결과를 바탕으로 추후 연구는 영성경험에 대한 현상학적 연구를 시도하여 영성개념의 경험적 이해를 도모할 것과 영성개념의 측정도구개발시 본 연구결과를 활용할 것을 제언한다.

참 고 문 현

- 강정호 (1996). 암환자의 영적안녕상태에 관한 조사연구. 부산대학교 대학교 대학원 석사학위논문.
- 남대극 (1996). 영적존재인 인간. 삼육대학교 간호학과 학술대회 책자 3-8.
- 임효빈(1989). 영적간호중재가 암환자의 통증감소에 미치는 영향. 이화여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 민소영 (1995). 암환자의 영적건강상태에 관한 탐색적 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 오복자 (1997). 암환자의 영적안녕과 삶의 질과의 관계 연구. 성인간호학회지, 9(2), 188-198.
- 최상순 (1990). 일 지역성인의 영적안녕, 희망 및 건강 상태에 관한 관계연구. 연세대학교 대학원 박사학위 논문.
- Burkhardt, M.A., & Nagai-Jacosban, M.G. (1985). Dealing with spiritual concerns of clients in the community. *Journal of community Health Nursing*, 2(4), 191-198.
- Burkhardt, M.A. (1989). Spirituality: An analysis of the concept. *Holistic Nursing Practice*, 3(3), 69-77.
- Carr, E.W.,and Morris, T. (1996). Spirituality and patients with advanced cancer: A social work response. *Journal of Psychosocial Oncology*, 14(1), 71-81.
- Chapman, L. S. (1986). Spiritual health : A component missing from health promotion. *American Journal of Health Promotion*, 1(1), 38-41.
- Conrad, N. L. (1985). Spiritual support for the dying. *Nursing Clinics of North America*

- 20(2). 415-26.
- Elkins, D. N., James, H. L., Hughes, L. L., Andrew Leaf J., Cherryl Saunders (1988). Toward a humanistic phenomenological spirituality. Journal of Humanistic psychology, 28(4), 5-18.
- Ellerhorst-Ryan, J. (1985). Selecting an instrument to measure spiritual distress. Oncology Nursing Forum, 12(2), 93-99.
- Fish, S., & Shelly, J. A. (1978). Spiritual care: the nurses' role. Illinois: Intervarsity Press.
- Frankl, V. E. (1959). Man's Search for meaning: An Introduction to logotherapy. New York: Washington Square Press.
- Goddard, N. C. (1995). Spirituality as integrative energy: A philosophical analysis as requisite precursor to holistic nursing practice. Journal of Advanced nursing, 22, 808-815
- Haase, J. E., Britt, T., Coward, D. D., Leidy, N. K., & Penn, P. E. (1992). Simultaneous concept analysis of spiritual analysis of spiritual perspective, hope, acceptance and self-transcendence. Image: Journal of Nursing Scholarship, 24(2), 141-147.
- Hiatt, T. F. (1986). Spirituality, medicine & healing. Southern Medical Journal, 8(4), 49-66.
- Highfield, M. F., & Cason, C. (1983). Spiritual needs of patients: are they recognized?. Cancer Nursing, 6, 187-192.
- Howden, J. W. (1992). Development & psychometric characteristics of the spiritual assessment scale. unpublished doctoral dissertation. Texas Woman's University.
- Kim, M. J., McFarland, G. K., & McLane, A. M. (1987). Pocket guide to nursing diagnosis (2nd ed., pp.55-86). St. Luis, Mosby.
- Liening, M. (1978). Spiritual needs of the psychiatric patient, M lois Dunlap(ed.).
- Moberg, D. D. (1984). Subjective measures of spiritual well-being. Review of Religious Research, 25(4), 351-364.
- Moberg, D. (1971). Spiritual well-being: Background and issues. Washington, D.C: White House conference on Aging.
- Nee, W. (1986). The spiritual man. New York: Christian Fellowship.
- O'Brien, M. (1982).The need for spiritual intergrity. InH. Yura & W.B.Walsh(eds). human needs2 and the nursing process (pp.85-115). Norwalk CT : Appeton-Century-Crofts.
- Paloutzian, R. F., & Ellison, C. W.(1982). Loneliness, spiritual well-being & the quality of life. In L. A. Peplau, D. Perman(Eds). Loneliness: a source-book of current theory research & therapy. (pp. 224-236). New York: John Wiley & Sons.
- Peteet, J. R. (1985). Religious issue presented by cancer patients seen in psychiatric consultation. Journal of Psychosocial Oncology, 3(1), 53-66.
- Piepgas, R. (1986). The other dimension: spiritual help. American Journal of Nursing, 68(12), 2610-2613.
- Reed, P. G. (1987). Spirituality and well-being in terminally ill and healthy adult. Research in Nursing & Health, 10, 335-344
- Reed, P. G. (1992). An emerging paradigm for the investigation of spirituality in nursing. Research in Nursing & Health, 15, 349-357.
- Shelly, J. A., & Fish, S. (1998). Spiritual care: The nurse's roles. Downer Grove, IL: Intervarsity pres.
- Sodestrom, K., & Martinson, I. (1987). Patient's spiritual coping strategies: A study of nurse and patient perspectives. Oncology Nursing Forum, 14(2), 41-46.
- Stallwood, J. (1975). Spiritual dimension of nursing practice. In I. Beland and J. Passos (Eds.). Clinical nursing(3rd ed.), 1086-1096.
- Stoll, R. (1979). Guidelines for spiritual assessment. Amerian Journal of Nursing.

- 79, 1574-1579.
- Stoll, R. I. (1989). The essence of spirituality. In V. B. Carson, *Spiritual Dimension of Nursing practice*.4-23, Philadelphia, P.A:W.B Saunders.
- Taylor, E. J., Highfield, M., & Amenta, M. (1994). Attitudes and beliefs regarding spiritual care: A survey of cancer nurses. *Cancer Nursing*, 17, 479-487.
- Tomas, S. A (1989). Spirituality: An essential dimension in the treatment of hypertension. *Holistic Nursing Practice*, 3(3), 47-55
- Vaughan, F. (1986). *The inward arc: healing and wholeness in psychotherapy and spirituality*. Boston, Newscience Library.
- Walker, L. O., & Avant, K. C. (1995). *Strategies for theory construction in nursing*. Connecticut: Appleton & Lange.

- Abstract -

Key concepts : Spirituality, Concept analysis

Spirituality: Concept Analysis

Oh, Pok Ja · Kang, Kyoung Ah**

The purpose of this study is to explore the concept spirituality and to gain understanding of nursing intervention that may improve spiritual well-being. The concept analysis framework developed by Walker and Avant (1995) was used to clarify the concept.

In the study, 'Harmonious Interconnectedness', 'Transcendence', 'Integrative Energy' and 'Purpose and Meaning in Life' emerged as the critical attributes of spirituality.

The first attribute, 'harmonious Interconnectedness', has three categories including

intrapersonal, (self), interpersonal (others/ nature) and transpersonal (the Supreme Being). The second attribute, 'Transcendence', is defined as the ability to extend one's own self beyond the limits of usual experiences and to achieve new perspectives. This attribute is demonstrated by 'coping with situations', to 'self-healing', and 'transformation'. The third attribute of spirituality is 'Integrative Energy', which integrates all dimensions and acts as a creative and dynamic force that keeps a person growing and changing. 'Integrative Energy' is also defined as an inner resource that gives a sense of empowerment. Therefore the highly spiritual person demonstrate 'inner peace', 'growing', 'inner strength,' and 'well-being'. The fourth attribute 'Purpose and Meaning in Life' represents a sense of connectedness with one's inner values and with a greater purpose in life. It is demonstrated by 'hope' and 'a powerful life'.

In this study, the antecedents of the spirituality represented as 'spirit' and its potential enablers were 'Introspection/reflection', 'Interconnectedness with all living things', and an 'Awareness of a Higher-Power'.

The consequences of this concept may be described as 'physical, psychosocial, and spiritual well-being'. Empirical referents of this are 'purposeful life' 'self-worth' 'hope' 'love' 'service' 'forgiveness' 'trust/belief' 'inner peace' 'self-actualization' 'religious practices' 'transformation' 'inner strength' and 'coping'.

In conclusion, spirituality can be defined based on these critical attributes. Spirituality is a dynamic, integrative energy based on a feeling of harmonious interconnection with self, others and a higher power. Through it, one is enabled to transcend and to live with meaning and purpose in life.

* Department of Nursing, Korean Sahmyook University