

전래동화에 나타난 도덕적 갈등상황의 토의활동이 유아의 대인문제해결사고에 미치는 영향*

The Influence on Interpersonal Cognitive Problem-Solving Skill of Discussion of Moral Conflicts Found in Traditional Fairy Tales

김 명 희**
Kim, Myoung Hee
김 영 옥***
Kim, Young-Ok

ABSTRACT

This study investigated the effects on interpersonal cognitive problem-solving skill of discussion with children of moral conflicts in traditional fairy tales. The subjects were forty 4-to 5-year-old children. The experimental group took part in discussion after hearing traditional fairy tales showing moral conflict, and the control group only listened to the fairy tales. Statistical analysis was by the SAS program. Conclusions were that discussion of moral conflicts found in traditional fairy tales brings about a positive result in children's interpersonal cognitive problem-solving skill.

* 본 논문은 1999년도 전남대학교 교육대학원 석사학위 논문의 일부임
** 전남 담양군 월산초등학교 병설유치원 교사
*** 전남대학교 사범대학 유아교육과 교수

I. 서론

유아가 대인관계의 상호작용에서 일어나는 문제나 갈등을 해결하고 원만한 인간관계를 형성하기 위해서 필요한 능력의 하나가 사회적 인지능력이다. 사회적 인지능력이란 인간이 타인과의 관계를 원만하게 하기 위한 사회적 조망능력 즉, 타인의 사고, 감정, 동기, 기분 등을 추리해 내는 능력 또는 대인간의 이해력을 뜻한다. 인간이 사회적 적응을 잘하기 위해서 어떠한 사회 인지능력이 요구되는가를 밝혀려는 연구들이 계속 이루어지고 있으며 그 하나가 대인문제해결사고에 관한 연구라고 할 수 있다.

대인문제해결사고라는 개념은 Spivack과 Shure(1974)의 연구에서 제시된 개념으로 대인문제를 해결하기 위하여 필요한 전략 또는 방안을 탐색하는 사고과정을 의미하며 사회적 적응과 밀접한 관련이 있다고 가정한 바 있다. 이를 구성하는 요소로는 첫째, 대안적 해결사고, 둘째, 결과예측 사고, 셋째, 원인적 사고, 넷째, 수단-목적적 사고의 네 가지 하위사고를 제시하였다. Spivack은 위의 네 가지 하위사고들을 포함한 아동의 실생활 문제를 가설적인 이야기로 구성하여 Interpersonal Cognitive Problem Solving-Test(ICPS)를 제작하였으며, 이 네 가지 하위 사고 중 대안적 해결사고에 대하여 유아가 반응한 해결 방안들을 중심으로 긍정적 해결사고와 부정적 해결사고로 범주화하여 이를 다른 사회적 적응 변인들과 관련지어 해석하였다. 유아의 대인문제해결 기술을 증진시키기 위한 여러 방안들이 고려되어져 왔는데 이를 살펴보면 갈등상황이 담긴 인형극이나 극 놀이 관찰 및 참여, 갈등상황이 담긴 동화나 그림자료의 토의나 게임 같은 다양한 방법들이 활용되어 왔음을 알 수 있다(김동례, 1998; 김영중, 1996; 김현경, 1990; 성

은영, 1995; 이효정, 1998, Smith, 1979; Helper & Rose, 1988; Mcphee, 1994).

아동문학의 한 장르인 전래동화는 예로부터 민간에게 전해지는 구전물로 옛날이야기(fairy tales), 우화(fables), 신화(myth), 전설(legend) 등을 포함하고 있다. 이는 우리 민족의 삶의 지혜와 가치가 함축되어 있는 동시에 초현실 세계가 등장하는 환상적인 요소를 포함하고 있다고 볼 수 있다(박혜성, 1997; 장지영, 1995; Bromley, 1991).

유아들은 도덕적 갈등상황이 내재되어 있는 전래동화를 들으면서 자연스럽게 그 속에서 문제해결의 방법을 스스로 찾아보게 된다. 즉, 이야기 속의 주인공에 자신을 동일시해 가면서 함께 공유하고 새로운 해결 방법을 탐색하는 과정을 갖게 된다. 또한 전래동화에 나타난 도덕적 갈등상황의 토의활동 과정은 유아로 하여금 다른 사람의 생각을 들을 수 있는 기회를 갖게 하고, 이러한 과정을 통해 유아는 타인의 생각을 수용하여 대인간에 일어나는 갈등이나 문제상황을 해결하는 방법을 학습하게 된다.

유아들은 유치원이나 가정에서 도덕적 갈등상황이 나타나있는 전래동화를 자주 접할 수 있다. 그럼에도 불구하고 대인문제해결사고를 증진시키기 위한 방법으로 전래동화에 나타난 도덕적 갈등상황을 다룬 연구는 많지 않다. 뿐만 아니라 이와 같은 전래동화를 활용한 연구도 거의 찾아보기 어렵다.

따라서 본 연구에서는 토의 프로그램의 형태 중 유아와 교사가 여러 문제에 대해 집중적으로 대화를 하는 '생각하기 게임'(Thinking Game)을 토대로 도덕적 갈등상황이 내재되어 있는 전래동화를 활용하여 토의할 수 있는 기회를 제공함으로써 대

인문제해결사고를 증진시키는데 목적을 둔다. 이와 같은 구체적인 목적을 달성하기 위한 연구문제는 다음과 같다.

- ① 전래동화에 나타난 도덕적 갈등상황의 토의활동은 집단간에 대인문제해결사고 방안의 수에 있어서 차이가 있는가?
- ② 전래동화에 나타난 도덕적 갈등상황의 토의활동은 집단간에 대인문제해결사고 방안의 범주

에 있어서 차이가 있는가?

- ③ 전래동화에 나타난 도덕적 갈등상황의 토의활동은 대인문제해결사고 방안의 수에 있어서 연령에 따라 차이가 있는가?
- ④ 전래동화에 나타난 도덕적 갈등상황의 토의활동은 대인문제해결사고 방안의 범주에 있어서 연령에 따라 차이가 있는가?

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구의 대상은 유아 40명으로 실험집단에 유아 20명(4세 9명, 5세 11명), 통제집단에 20명(4세 9명, 5세 11명)을 선정하였다. 유아의 평균연령은 실험집단(M=61.2개월, SD=7.08)과 통제집단(M=61.1, SD=8.03) 간에 유의 있는 차이가 없어 동일한 연령집단임을 알 수 있었다. 본 연구대상 유

아의 지능은 인물화에 의한 간편지능검사(김재은·김동극·여광웅, 1994)를 사용하였으며 집단별 유아의 지능에 대한 t검증 결과는 실험집단이 103.10, 통제집단이 103.70으로 집단간에 유의한 차이를 보이지 않았다. 이는 지능에 있어서도 실험집단과 통제집단이 동질집단임을 시사한다.

2. 연구 및 측정도구

〈표 1〉 실험에 사용된 전래동화책 목록

횟수	사회적가치	전래동화 제목
1	남의입장 이해하기	방귀 잘 뀌는 며느리
2	약속지키기	견우와 직녀
3	남의입장 이해하기	빨간 부채 파란 부채
4	정직	흑부리 영감
5	약속지키기	임금님 귀는 당나귀 귀
6	남의입장 이해하기	토끼와 자라
7	나누기	도깨비 방망이
8	나누기	홍부와 놀부
9	속지키기	말 안 듣는 청개구리
10	약속지키기	선녀와 나무꾼
11	약속지키기	도깨비와 범벅장수
12	정직	해님 달님
13	남의입장 이해하기	호랑이를 끌려준 토끼
14	나누기	눈이 되고 발이 되고
15	정직	효성스러운 호랑이
16	나누기	개와 고양이

1) 전래동화책 선정

전래동화책에 나타난 도덕적 갈등상황의 내용구성은 Kohlberg와 Selman의 기준에 의해 첫째, 유아들에게 친근한 또래의 어린이나 동물이 등장하며 유아들의 흥미를 유발하는 것, 둘째, 반드시 갈등을 유발하는 두 가지 이상의 선이 존재하며 이 갈등은 유아의 도덕수준에 맞는 것, 셋째, 이야기 중의 사건이나 등장인물의 대화를 통해 다양한 수준의 추론이 제시되어있는 것을 기준으로 선정하였다. 본 연구에서 사용된 전래동화책은 <표 1>과 같다.

2) 대인문제해결사고 측정 도구

본 연구에서는 전래동화에 나타난 도덕적 갈등상황에서 야기되는 문제에 대하여 유아가 어떤 해결 방안을 생각해 내는지를 알아보기 위하여 Spivack(1976)의 ICPS(Interpersonal Cognitive Problem Solving Skill)을 토대로 박찬옥(1986)이 수정·보완 제작한 <대인문제해결사고검사>에서 친구 관계와 교사 관계만을 가지고 사용하였으며, 네 가지의 하위 사고 중 유치원 시기에 많이 볼 수 있는 대안적 해결사고와 결과예측사고를 측정하였다. 채점은 본 연구자와 유아교육을 전공한 현직 교사1인이 하였으며 채점자간 동의율이 양호한 것으로 나타났다($r=.94$).

3. 연구절차

1) 예비검사

대인문제해결사고 검사 도구와 검사 과정의 타당성을 알아보기 위해 예비검사를 실시하였다. 예비검사 결과 각 문제상황에 대한 질문 내용을 유아들이 충분히 이해하였으며, 개별 면접으로 이루어진 검사에 소요된 시간은 약 20~25분 정도였다.

2) 예비실험

실험처치에 들어가기 전에 동화의 길이, 흥미도, 질문의 적합성, 질문에 대한 반응 정도 등을 알아보기 위해서 예비실험을 실시하였다. 예비 실험한 결과, 최종 16권의 전래동화를 선정하였으며 또한, 토의 질문의 효율성과 토의과정 중 교사의 역할 등을 검토하여 질문의 수와 교사의 상호작용의 방법 등을 수정·보완하였다.

3) 사전검사

사전검사는 유아교육을 전공하고 검사방법에 대해 훈련을 받은 현직교사 2명에 의해서 실시되었다. 각 집단별 유아의 사전검사 점수 분석 결과 대안적 해결사고는 실험집단 평균이 2.35, 통제집단 평균이 2.30으로 집단간의 유의 있는 차이가 없었고, 결과예측사고에서도 실험집단 평균이 2.65, 통제집단 평균이 2.45로 집단간에 유의 있는 차이가 없었다. 따라서 실험처치 전의 각 집단별 유아의 대인문제해결사고는 차이가 없으므로 두 집단은 동질적이라고 볼 수 있다.

4) 실험처치

실험집단은 20명의 유아들을 연령, 성별, 지능 그리고 사전검사의 대인문제해결사고검사를 근거로 10명씩 두 그룹으로 나눈 후, 소집단 활동시간에 한 그룹씩 교대로 1주에 2회씩 8주에 걸쳐 총 16회의 실험처치를 하였다. 연구자가 10명의 소그룹 유아들에게 도덕적 갈등상황이 포함된 전래동화를 읽어준 후 미리 준비된 질문을 가지고 토의를 진행하였다. 토의를 위한 질문은 생각하기 게임(Thinking Game)(김수영 외, 1995)을 토대로 기본단계, 추후단계, 종합의 3단계에 맞춰 구성하였으며, 토의에 사용된 질문의 예는 <표 2>와 같다.

통제집단은 두 학급의 교사들에게 전래동화를

〈표 2〉 토의에 사용된 질문의 예(토끼와 자라)

	토의를 위한 질문	질문의 유형
기본단계	<ul style="list-style-type: none"> · 자라는 토끼를 용궁으로 데려가기 위해서 어떻게 했니? · 자라는 토끼에게 왜 거짓말을 했을까? · 토끼가 왜 용왕에게 거짓말을 했다고 생각하니? 	<ul style="list-style-type: none"> · 이야기 상황의 규명 · 이유를 묻는 질문 · 이유를 묻는 질문
추후단계	<ul style="list-style-type: none"> · 용왕은 자신이 살기 위해서 토끼를 죽여도 괜찮은 거니? · 왜 그렇게 생각하니? · 토끼가 도망가 버렸을 때 자라의 기분은 어땠을까? · 만약 너희들이 자라라면 어떻게 하겠니? · 만약에 토끼가 거짓말을 안 했다면 어떻게 되었을까? · 토끼가 도망가 버렸는데 용왕의 병은 어떻게 고칠 수 있을까? 	<ul style="list-style-type: none"> · 핵심요소 탐구 · 이유를 묻는 질문 · 역할수용의 질문 · 역할수용의 질문 · 결과예측의 질문 · 문제해결방안의 질문
종합	<ul style="list-style-type: none"> · 토끼와 자라를 읽고 이야기를 나누었는데, 너희들은 이 이야기 중에서 어떤 부분이 가장 기억에 남니? · 어려움에 처한 토끼는 똑똑하고 지혜로운 생각으로 위기에서 벗어날 수가 있었는데 너희들은 어떻게 해야 할까? 	

제시해 주는 방법에 대해서 교육을 실시한 후에 교사들로 하여금 자유선택활동 시간동안 소그룹별로 전래동화를 읽어준 후 토의활동 없이 교사와 유아 간에 간단한 상호작용만을 하도록 하였다.

5) 사후검사

사후검사는 사전검사를 했던 교사 2명에 의해 사전검사와 같은 방법으로 실시하였다.

6) 채점방법 및 자료처리

채점방법은 대인문제해결사고 검사의 각 장면에 대한 유아의 반응을 박찬옥(1986)이 제시한 반응 범주에 따라 해결방안에 속하는 것에는 1점, 해결방안이 되지 못하는 것에는 0점 처리하였다. 2개의 대상 문제 이야기(친구, 교사)에 각각 유아는 10회 까지 반응을 할 수 있으므로 모두 0점에서 20점까지의 점수를 얻을 수 있다. 수집된 자료는 SAS 프로그램을 이용하여 t검정으로 분석하였다.

III. 결과 및 해석

1. 대인문제해결사고 방안의 수 차이

1) 집단별 대안적 해결사고의 차이

전래동화에 나타난 도덕적 갈등상황에 대한 토의활동이 유아의 대안적 해결사고의 증진에 효과가 있었는지를 알아보기 위해 실험집단과 통제집단 대안적 해결사고의 사전검사와 사후검사 점수를 비교한 결과는 〈표 3〉과 같다.

〈표 3〉에 나타난 바와 같이 실험집단과 통제집

단의 대안적 해결사고 사전검사 점수는 통계적으로 유의 있는 차이가 없었으나($p = .8764$), 사후검사 점수는 통계적으로 유의 있는 차이를 보였다($p = .0000$). 따라서 실험처치 결과 유아들은 대안적 해결사고 방안의 수가 유의 있게 증진되었음을 알 수 있다.

2) 집단별 결과예측 사고의 차이

전래동화에 나타난 도덕적 갈등상황에 대한 토

〈표 3〉 대안적 해결사과의 집단별 사전·사후검사 비교 결과

집 단	사 전 검 사				사 후 검 사			
	M	SD	t	p	M	SD	t	p
실험집단(N=20)	2.35	1.23	0.16	0.8764	6.05	1.54	8.45	0.0000***
통제집단(N=20)	2.30	0.73			2.80	0.77		

***p<.001

〈표 4〉 결과예측사과의 집단별 사전·사후검사 비교

집 단	사 전 검 사				사 후 검 사			
	M	SD	t	p	M	SD	t	p
실험집단(N=20)	2.65	0.88	0.57	0.5749	7.20	1.74	9.03	0.0000***
통제집단(N=20)	2.45	1.32			2.95	1.19		

***p<.001

의활동이 유아의 결과예측사과의 증진에 효과가 있었는지를 알아보기 위해 실험집단과 통제집단 결과예측사과의 사전검사와 사후검사 점수를 비교한 결과는 〈표 4〉와 같다.

2. 대안적 해결사과 반응범주의 차이

전래동화에 나타난 도덕적 갈등상황에 대한 토

〈표 5〉 대안적 해결사과 반응범주의 집단별 사전·사후검사 비교 결과

	집 단	사 전 검 사				사 후 검 사				
		M	SD	t	p	M	SD	t	p	
긍정적 해결범주	1수준	실험 집단	1.70	0.66	1.34	0.1877	2.70	0.86	2.39	0.0220*
		통제 집단	1.40	0.75			2.10	0.72		
	2수준	실험 집단	0	0			0.15	0.49	0.83	0.4133
		통제 집단	0	0			0.05	0.22		
	3수준	실험 집단	0.55	0.69	-1.32	0.1933	2.45	0.89	7.77	0.0000***
		통제 집단	0.85	0.75			0.50	0.69		
긍정전체	실험 집단	2.25	1.07	0.00	1.0000	5.30	1.38	7.25	0.0000***	
	통제 집단	2.25	0.72			2.65	0.88			
부정적 해결범주	0수준	실험 집단	0.05	0.22	0.00	1.0000	0.55	0.69	2.68	0.0127*
		통제 집단	0.05	0.22			0.10	0.31		
	1수준	실험 집단	0	0			0.05	0.22	0.00	1.0000
		통제 집단	0	0			0.05	0.22		
	2수준	실험 집단	0.05	0.22	1.00	0.3236	0.15	0.36	1.83	0.0749
		통제 집단	0	0			0.00	0.00		
	3수준	실험 집단	0	0			0	0		
		통제 집단	0	0			0	0		
	부정전체	실험 집단	0.10	0.31	0.59	0.5602	0.75	0.85	2.90	0.0076**
		통제 집단	0.05	0.22			0.15	0.37		

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

의활동이 유아의 대안적 해결사고에 있어서 집단별로 반응한 범주들에 차이가 있는지 분석한 결과는 <표 5>와 같다.

<표 5>에 나타나 있는 바와 같이 대안적 해결사고 반응범주를 각 수준별로 보면 사전검사의 경우 실험, 통제 두 집단간에 유의 있는 차이가 없었다. 그러나 사후검사에서는 긍정적 해결방안의 1수준과 3수준, 부정적 해결방안의 0수준에서 두 집단간에 유의 있는 차이를 보였다.

대안적 해결사고 반응의 범주를 전체 평균점으로 비교해 보면 긍정적 해결방안에 대해 실험집단 평균이 2.25에서 5.30으로 3.05가 증가한 반면 통제집단 평균은 2.25에서 2.65로 0.4가 증가했으며, 부정적 해결방안에 대해선 실험집단 평균이 0.1에서 0.75로 0.65 증가한 반면 통제집단 평균은 0.05에서 0.15로 0.1이 증가했다. 이러한 결과는 실험집단 평균이 통제집단평균에 비해 긍정적 해결방안과 부정적 해결방안 모두 더 증가되었으나, 그 증가폭에 있어서는 긍정적인 해결방안이 더 증진되었음을 알 수 있다.

대안적 해결사고 반응의 범주를 각 수준별 평균점으로 살펴보면 긍정적 해결방안에 대하여 실험집단은 1수준의 평균이 1.70에서 2.70으로 1.00 증가하였고, 2수준의 평균은 0에서 0.15로 0.15 증가

하였으며, 3수준의 평균은 0.55에서 2.45로 1.90 증가하여 3수준이 가장 많이 증가되었음을 볼 수 있다. 통제집단은 1수준의 평균이 1.40에서 2.10으로 0.70 증가하였고, 2수준의 평균은 0에서 0.05로 0.05 증가하였으며, 3수준의 평균은 0.85에서 0.50으로 0.35 만큼 감소하여 실험집단에 비해 1수준이 가장 많이 증가하고 3수준은 오히려 감소하였다. 한편 부정적 해결방안에 대하여 실험집단은 0수준의 평균이 0.05에서 0.55로 0.5 증가하였고, 1수준의 평균은 0에서 0.05로 0.05 증가하였으며, 2수준의 평균은 0.05에서 0.15로 0.1 증가 그리고 3수준은 반응이 나오지 않았다. 통제집단은 0수준의 평균이 0.05에서 0.10으로 0.05 증가하였고, 1수준의 평균은 0에서 0.05로 0.05 증가하였으며, 2수준과 3수준에서는 반응이 나오지 않았다.

3. 연령에 따른 대인문제해결사고의 차이

1) 연령에 따른 대안적 해결사고와 결과예측사고의 차이

전래동화에 나타난 도덕적 갈등상황의 토의활동이 유아의 대안적 해결사고와 결과예측사고에 있어서 연령에 따라 어떤 차이를 보이는지 알아보기 위해 실험집단과 통제집단의 사전·사후검사를 비

<표 6> 대안적 해결사고와 결과예측사고의 연령별 사전·사후검사 비교 결과

		사 전 검 사				사 후 검 사			
		M	SD	t	p	M	SD	t	p
대안적 해결 사고	실험 4세 (54개월)	2.22	1.09	-0.41	0.6849	5.11	0.93	-3.06	0.0071**
	실험 5세 (66개월)	2.45	1.37			6.81	1.54		
	통제 4세 (54개월)	2.00	0.71	-1.74	0.0984	2.89	0.78	0.46	0.6521
	통제 5세 (66개월)	2.55	0.69			2.73	0.79		
결과 예측 사고	실험 4세 (54개월)	2.44	0.88	-0.95	0.3559	6.44	1.42	-1.87	0.0772
	실험 5세 (66개월)	2.82	0.87			7.82	1.78		
	통제 4세 (54개월)	2.56	1.59	0.32	0.7553	3.11	1.54	0.54	0.5979
	통제 5세 (66개월)	2.36	1.12			2.82	0.87		

** p < .01

교한 결과는 <표 6>과 같다.

<표 6>에 나타나 있는 바와 같이 대안적 해결사 고는 사전검사 결과 실험집단과 통제집단의 5세가 4세보다 평균점수가 높게 나타났으나 통계적으로는 의의 있는 차이가 없는 것으로 나타났다. 사후 검사 결과에서는 실험집단의 경우 5세가 4세보다 평균점수가 높게 나타났으며 이러한 차이는 t검증 결과 통계적으로 의의 있는 차이를 보였다(p<

.01). 그러나 통제집단의 경우는 4세가 5세보다 평균점수가 높게 나타났으나 통계적으로는 의의 있는 차이가 없었다.

결과예측사고는 사전검사 결과 실험집단의 경우 5세가 4세보다 평균점수가 높게 나타났고, 통제집단의 경우는 4세가 5세보다 평균점수가 높게 나타났으나 이러한 차이는 통계적으로 의의가 없는 것으로 나타났다. 사후검사 결과에서는 실험집단의

<표 7>대안적 해결사고 반응범주의 연령별 사전·사후검사 비교결과

집 단	사 전 검 사				사 후 검 사					
	M	SD	t	p	M	SD	t	p		
인 정 적 해 결 방 안	1수준	실험 4세(54개월)	1.67	0.71	-0.2	0.8437	2.56	0.73	-0.67	0.5139
		실험 5세(66개월)	1.73	0.65			2.82	0.98		
		통제 4세(54개월)	1.0	0.87	-2.4	0.0274*	2.0	0.71	-0.55	0.5872
		통제 5세(66개월)	1.73	0.47			2.18	0.75		
	2수준	실험 4세(54개월)	0	0	.	.	0	0	-1.26	0.2242
		실험 5세(66개월)	0	0			0.27	0.65		
		통제 4세(54개월)	0	0	.	.	0.1	0.3	1.11	0.2806
		통제 5세(66개월)	0	0			0	0		
	3수준	통제 4세(54개월)	0.56	0.73	0.03	0.9749	2.00	0.71	-2.31	0.0327*
		통제 5세(66개월)	0.55	0.69			2.82	0.87		
		통제 4세(54개월)	1.0	0.71	0.81	0.4303	0.67	0.87	0.98	0.3408
		통제 5세(66개월)	0.72	0.79			0.36	0.5		
부 정 적 해 결 방 안	0수준	통제 4세(54개월)	0	0	-0.9	0.3800	0.33	0.71	-1.3	0.2100
		통제 5세(66개월)	0.09	0.3			0.73	0.65		
		통제 4세(54개월)	0	0	-0.9	0.3800	0.1	0.33	0.14	0.8885
		통제 5세(66개월)	0.09	0.3			0.09	0.3		
	1수준	통제 4세(54개월)	0	0	.	.	0.11	3.33	1.11	0.2806
		통제 5세(66개월)	0	0			0	0		
		통제 4세(54개월)	0	0	.	.	0	0	-0.9	0.3800
		통제 5세(66개월)	0	0			0.09	0.3		
	2수준	통제 4세(54개월)	0	0	-0.9	0.3800	0.11	0.33	-0.42	0.6795
		통제 5세(66개월)	0.09	0.3			0.18	0.40		
		통제 4세(54개월)	0	0	.	.	0	0	.	.
		통제 5세(66개월)	0	0			0	0		
3수준	통제 4세(54개월)	0	0	.	.	0	0	.	.	
	통제 5세(66개월)	0	0			0	0			
	통제 4세(54개월)	0	0	.	.	0	0	.	.	
	통제 5세(66개월)	0	0			0	0			

*p<.05

4세 평균점수가 6.44, 5세 평균점수는 7.82로 5세 평균점수가 4세보다 높게 나타났으나 통계적으로 유의 있는 차이를 보이지 않았다. 통제집단의 경우는 4세가 5세보다 평균점수가 높게 나타났으나 통계적으로 유의 있는 차이가 없었다. 따라서 실험집단에서 전래동화에 나타난 도덕적 갈등상황의 토의활동은 대안적 해결사고에서는 연령에 따라 차이를 나타내지만, 결과예측사고에서는 연령에 따라 차이가 나타나지 않는다고 해석할 수 있다.

2) 연령에 따른 대안적 해결사고 반응범주의 차이

전래동화에 나타난 도덕적 갈등상황의 토의활동이 유아의 대안적 해결사고 반응범주에 미친 연령별 차이를 살펴보기 위해서 실험집단과 통제집단의 사전·사후검사를 비교한 결과는 <표 7>과

같다.

<표 7>에서 나타난 바와 같이 대안적 해결사고의 반응범주를 각 수준별로 살펴보면 실험집단의 경우 사전검사 결과 4, 5세 간에 통계적으로 유의 있는 차이가 나타나지 않았으나 통제집단의 경우는 긍정적 해결방안의 1수준에서 4세 평균점수가 1.0, 5세의 평균점수가 1.73으로 통계적으로 유의 있는 차이를 보였다($p < .05$). 사후검사 결과에서는 실험집단이 긍정적 해결방안의 3수준에서 4세 평균점수가 2.00, 5세 평균점수가 2.82로 4, 5세 간에 통계적으로 유의 있는 차이를 보였으며($p < .05$), 통제집단에서는 각 수준별로 유의 있는 차이를 나타내지 않았다. 따라서 실험집단에서 전래동화에 나타난 도덕적 갈등상황의 토의활동은 대안적 해결사고의 반응범주 중 긍정적 해결방안의 3수준에서 연령에 따라 차이를 보인다고 해석할 수 있다.

IV. 논의 및 결론

1. 논의

본 연구에서 나타난 결과를 연구문제별로 논의하면 다음과 같다.

첫째, 전래동화에 나타난 도덕적 갈등상황의 토의활동은 유아의 대인문제해결사고(대안적 해결사고, 결과예측사고) 방안의 수에 있어서 유의 있는 차이가 있었다. 이러한 결과는 대인문제해결사고에 도움을 주기 위한 방법으로 제시된 이완희(1994)의 동화를 통한 문제해결상호집단이 통제집단보다 대인문제해결 방안의 수가 더 많았다는 연구와 김동례(1998)의 규칙에 관한 도덕적 갈등상황의 토의를 통한 문제해결상호집단의 대인문제해결 방안의 수가 통제집단보다 더 많았다는 연구결과와 일치하고 있다. 따라서 본 연구결과에서 볼 때 전래동화에 나타난 도덕적 갈등상황에 대한 토

의활동은 유아의 대인문제해결사고 중 대안적 해결사고와 결과예측사고 방안의 수 증진에 긍정적 영향력을 미쳤음을 알 수 있다.

둘째, 전래동화에 나타난 도덕적 갈등상황의 토의활동은 대인문제해결사고(대안적 해결사고) 방안의 범주 중 긍정적 해결방안의 1수준과 3수준, 부정적 해결방안의 0수준에서 유의 있는 차이가 나타났다. 이러한 연구결과는 규칙에 관한 도덕적 갈등상황의 토의방법을 통한 문제해결상호작용집단이 대인문제를 해결하는 방안의 범주 중 긍정적 해결방안의 3수준, 부정적 해결방안의 1수준에서 유의 있는 차이를 나타낸 김동례(1998)의 연구결과와 유사하다. 이러한 결과는 유아기에 제공되는 대인문제해결사고를 증진시키기 위한 프로그램이 낮은 수준보다 높은 수준의 해결방안 증진에 더 효과적이라고 해석할 수 있으며, 또한 도덕성이 내재

된 전래동화를 활용하여 토의한 경험이 유아의 도덕적 사고를 낮은 수준에서 높은 수준으로 끌어올린 결과라고 해석할 수 있다. 그러나 본 연구에서는 긍정적 해결방안만 증가한 것이 아니라 부정적 해결방안도 증가하였는데, 이는 선행연구들(김현경, 1990; 김동례, 1998; 박찬옥, 1986; 오숙현·김영옥, 1997)과 일치하고 있다. 이것은 유아들이 여러 가지 갈등상황의 문제에 대해서 적극적으로 다양한 해결방법을 제시하려는 태도의 형성으로 해석할 수 있다.

셋째, 전래동화에 나타난 도덕적 갈등상황의 토의활동은 유아의 대인문제해결사고(대안적 해결사고, 결과예측사고) 방안의 수에 있어서 대안적 해결사고는 연령에 따라 차이가 나타났으나, 결과예측사고는 연령에 따라 차이가 나타나지 않았다. 이러한 결과는 대안적 해결사고에서 연령에 따른 차이를 밝힌 Marsh(1982), 박찬옥(1986), 김은희와 이영(1991)의 연구, 그리고 결과예측사고에서 연령에 따른 차이가 없다고 밝힌 이효숙(1992), 윤영신(1992)의 연구결과와 일치한다. 따라서 본 연구결과에서 볼 때 전래동화에 나타난 도덕적 갈등상황에 대한 토의활동은 대인문제해결사고 중 대안적 해결사고 방안의 수에 있어서 5세가 4세보다 더 많이 증진되어 차이를 보였으나, 결과예측사고에서는 4, 5세 간에 차이가 없었다. 이처럼 본 연구에서는 연령에 따라 대인문제해결사고(대안적 해결사고, 결과예측사고)능력의 차이가 다르게 나타났는데 이를 검증할 수 있는 후속연구도 필요하다고 본다.

넷째, 전래동화에 나타난 도덕적 갈등상황의 토의활동은 유아의 대인문제해결사고(대안적 해결사고) 방안의 범주 중 긍정적 해결방안의 3수준에서 연령에 따라 차이가 나타났다. 이러한 결과는 문제해결능력이 연령의 증가에 따라 다르게 나타난다

는 결과들(Marsh, 1982; 박찬옥, 1986; 김은희·이영, 1991; 홍순옥, 1994)과 일치한다. 따라서 본 연구결과에서 볼 때 전래동화에 나타난 도덕적 갈등상황에 대한 토의활동은 연령이 증가할수록 보다 높은 수준의 해결방안을 사용하고 있다고 해석할 수 있다.

2. 결론

전래동화에 나타난 도덕적 갈등상황에 대한 토의활동이 유아의 대인문제해결사고에 미치는 영향을 검증한 본 연구의 결과를 통해 다음과 같은 결론을 내릴 수 있다.

첫째, 전래동화에 나타난 도덕적 갈등상황의 토의활동은 대인문제를 해결하는 방안의 수 증진에 효과적이며; 둘째, 대인문제해결사고 수준에 있어서는 낮은 수준 보다 높은 수준의 해결방안 증진에 더 효과적이라고 볼 수 있다. 또한; 셋째, 전래동화에 나타난 도덕적 갈등상황의 토의활동은 연령이 증가할수록 대안적 해결사고 방안의 수 증진에 더 효과적이며; 넷째, 연령이 증가할수록 보다 높은 수준의 해결방안을 사용하도록 한다는 것이다.

본 연구에 기초하여 도덕성이 내재된 전래동화는 유아의 대인문제해결능력을 발달시키기 위하여 그 활용가능성이 크다는 것을 제안할 수 있다. 또한 '대인문제'의 개념적 범위에 대한 논의와 더불어 다각적인 대인문제해결사고 및 기술을 평가할 수 있는 척도개발도 이루어져야 할 것으로 보인다. 뿐만 아니라 유아가 대인문제를 해결해 가는 과정 또는 이와 관련된 교사의 토의교수 활동을 질적으로 분석해 봄으로써 대인문제해결능력이 증진될 수 있는 상황이나 기본적 조건 및 중재요인들에 대한 접근과 해석이 가능해질 수 있을 것이다.

참 고 문 헌

- 강문희 · 이해상(1997). *아동문학교육*. 서울: 학지사.
- 김수영 · 김향자 · 이현옥 · 허선자(1995). *유아의 사회성 발달*. 서울: 학지사.
- 김은희 · 이영(1991). *학령전 아동의 대인간 문제해결 능력에 관한 연구*. 연세대학교대학원 석사학위논문.
- 김재은 · 김동국 · 여광은(1994). *인물화에 의한 간편 지능 검사*. 서울: 교육과학사.
- 김현경(1991). *인형극을 통한 문제해결 상호작용이 대인문제해결사고에 미치는 영향*. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 김현희 · 박상희(1999). *유아문학교육*. 서울: 학지사.
- 김영중(1996). *문제해결력 참여관찰이 유아의 대인관계 사고 및 대인행동에 미치는 영향*. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 김정준(1993). *가설적 갈등상황의 토의가 유아의 도덕적 추론발달에 미치는 영향*. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 김민정(1997). *도덕적 갈등상황의 토의에 의한 4·5세 유아의 도덕적 추론 수준 및 언어적 상호작용 유형의 변화*. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 김동례(1998). *규칙에 관한 도덕적 갈등상황에 있어 토의방법이 유아의 대인문제해결사고에 미치는 영향*. 전남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김경희(1997). *동화를 활용한 문제해결 활동 경험이 유아의 창의성 증진에 미치는 영향*. 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김숙령 · 성원경 · 조인경(1999). *유아감성 개발을 위한 토론수업의 실제*. 서울: 교육아카데미.
- 권미정(1998). *인형매체를 통한 문제해결극 참여관찰이 유아의 대인문제해결사고에 미치는 영향*. 전북대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 류철선(1993). *유아의 친 사회성 증진을 위한 토론수업 프로그램의 효과검증 연구*. 서울여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 류인미(1996). *아동의 대인문제해결사고의 발달에 관한 연구*. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 박찬옥(1986). *아동의 대인문제해결사고에 관한 연구*. 중앙대학교 교육대학원 박사학위논문.
- 박혜성(1997). *한국 전래동화에 나타난 도덕성 분석*. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 박순덕(1998). *전래동화를 활용한 문제해결 학습이 유아의 창의성에 미치는 영향*. 순천향대학교 지역사회개발대학원 석사학위논문.
- 박은진(1998). *아동의 연령에 따른 대인간 갈등상황 인식 및 해결 방안의 차이 연구*. 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 성은영(1995). *게임의 방법 및 규칙에 대한 사회적 합의과정이 유아의 대인문제해결능력에 미치는 영향*. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 손동인(1984). *한국전래동화연구*. 서울: 정음문화사.
- 오숙현 · 김영옥(1997). *교사의 탐구적 발문이 유아의 대인문제해결사고에 미치는 영향*. *한국아동학회지*, 18(2), 299-310.
- 이은화 · 김영옥(2000). *유아사회교육(개정판)*. 서울: 양서원.
- 이경우 · 이은화 · 정확실 · 문미옥(1989). *도덕연구 1: 요구조사*. 이화여자대학교 사범대학 동서교육연구소.
- 이경우 · 이은화 · 김경자 · 곽향림 · 윤미혜 · 김정준(1997). *도서를 이용한 어린이 도덕교육*. 다음세대.
- 이완희(1994). *동화를 통한 문제해결학습이 유아의 대인문제해결사고에 미치는 영향*. 중앙대학교 교육

- 대학원 석사학위논문.
- 이숙현(1995). 협동활동프로그램이 유아의 대인문제해결력과 친사회적 행동에 미치는 영향. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 이현숙(1992). 주제공상극 놀이경험이 유아의 대인문제해결 증진에 미치는 영향. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이효정(1998). 동화책을 통한 소집단 토의가 협력적 문제해결에 미치는 영향. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이효숙(1992). 대인간 문제해결 행동에 대한 결과예측 사고와 아동의 자아존중감간의 관계. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 이혜선(1993). 전래동화의 마력과 교육적 의의. *전주대 교육론총*, 8, 1-15.
- 이상금·장영희(1986). *유아문학론*. 서울: 교문사.
- 윤영신(1992). 아동의 대인문제해결력과 사회성과의 관계. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 장지영(1995). 전래동화에 대한 유아의 인식. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 정대련(1990). 한국전래동화의 윤리학적 탐구. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 최윤정(1998). 그림동화책 읽어주기와 토의가 유아의 친사회적 행동 및 추론에 미치는 영향. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 최운식·김기창(1988). *전래동화교육론*. 서울: 집문당.
- 홍경옥(1998). 아동의 연령과 성에 따른 대인문제해결 사고에 관한 연구. 경남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 홍순옥(1994). 사회적 놀이가 유아의 대인문제해결 능력 발달에 미치는 영향. 효성여자대학교 대학원 박사학위논문.
- Asarnow, J. R. & Callen, J. W.(1985). Boys with peer adjustment problems: Social cognitive process. *Journal of Consulting Clinical Psychology*, 53(1), 80-87.
- Bromley, K. D.(1991). *Webbing with literature: Creating story maps with children's books*. Boston: Allyn and Bacon.
- DeVries, R., Zan, B. S. (1994). *Moral classroom, moral children*. NY: Teachers College Press.
- Egan, K.(1994). Young children's imagination and learning: Engaging children's emotional response. *Young Children*, 49(6), 74-80.
- Enright, R. D.(1976). An experimental analysis of social cognitive model through a cross-age training program, Unpublished Doctoral Dissertation, University of Minnesota.
- Guerra, N. G. & Slaby, R. G.(1989). Evaluative factor in social problem solving by aggressive boys. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 17, 277-289.
- McGillicuddy-DeLisi, A. V.(1980). Predicted strategies and success in children's resolution of interpersonal problem. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 1, 175-187.
- McClure, L. F., Chinsky, J. M. & Larcen, S. W.(1978). Enhancing social problem-solving performance in an elementary school setting. *Journal of Educational Psychology*, 70(4), 504-513.
- Messner, R.(1989). Children and fairy tales-what unites them and what divides them. *Western European Education*, 21(2), 1-15.
- McPhee, M. A.(1994). The efficacy of Interpersonal Cognitive Problem-solving(ICPS) and young children: Prevention in a naturalistic preschool environment, Unpublished doctoral dissertation, Boston College.
- Marsh, D. T.(1982). The development of interpersonal problem solving among elementary school

children. *Journal of Genetic Psychology*, 140, 107-118.

Richard, B. A. & Dodge, K. A. (1982) Social maladjustment and problem solving among school-aged children. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 50, 226-233.

Spivack, G. & Shure, M. B. (1974). *Social adjustment*

of young children: A cognitive approach to solving real- life problems. San Francisco: Jossey-Bass.

Selman, R. L. & Demorest, A. P. (1984). Observing troubled children's interpersonal negotiation strategies: Implication of and for a developmental model. *Child Development*, 55, 228-304.